

	Recomendación nº 6. Se recomienda aportar un análisis y una valoración sobre los indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los/as egresados/as.	sobre las salidas profesionales del Grado, así como egresados del título para que contarán sus experiencias. Fueron interrumpidas a causa de la pandemia. Evidencia contrastable: No contamos con información desde la promoción saliente en el curso 2016. Es necesario un margen mayor de tiempo para que la acción de mejora propuesta finalice y se compruebe resultados. https://cutt.ly/Gky8bMN
--	--	--

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:

Nº de recomendaciones recibidas: Indique el número.

0

Análisis:

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Nº	1
-------------	------	-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☒ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación 8: Sistema Interno de Garantía de Calidad. PDIII.2: Mejora de la satisfacción del alumnado con los procedimientos relacionados con la gestión de los TFG.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Creación de un curso específico en el campus virtual donde el alumnado tendrá acceso a toda la información relacionada con el TFG y desde donde se gestionará todo el proceso.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La complejidad de la Gestión en los TFG no sólo del Grado en Historia sino de todos los del Centro junto con los bajos índices de satisfacción del alumnado en todos ellos llevo a la creación dentro de la plataforma del Campus virtual a recoger toda la información y gestión relativa a ellos.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Vicedecana de Grados de la Facultad de Filosofía y Letras	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	2017-09-30
Fecha finalización:	2019-09-30
Acción finalizada:	☒ SI ☐ NO
Fecha cierre (para no finalizadas):	
Indicador: RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Grupo de interés: alumnado. Satisfacción del alumnado con el procedimiento para llevar a cabo la elección y realización del TFG.	
Valor del indicador: - Curso 2019-20: 2,57 - Curso 2018-19: 2,56 - Curso 2017-18: 2,95	

Observaciones: En el informe de seguimiento de la Deva esta acción de Mejora se dio por finalizada	
Evidencia URL: Informe seguimiento Deva: https://cutt.ly/ZktLMKu Enlace curso Campus virtual: https://cutt.ly/vktDAwK Indicadores: https://cutt.ly/dr7OMrR	
Descripción de la Acción de Mejora 2: Se ha actualizado y agilizado el contenido de la información de la Guía académica para la elaboración del TFG del Grado subida en el Curso para la Coordinación del Grado 4º curso del Grado en Historia. Durante el próximo curso se realizará una encuesta interna y específica para recabar información cualitativa con el propósito de detectar el problema	
Justificación de la Acción de Mejora 2: Dado que los resultados del plan de mejora 1, no se han dejado sentir desde su implantación. Decidimos mejorar y agilizar la información y las ayudas para la elaboración de los TFG específicos del Grado en Historia. La encuesta servirá para detectar los problemas específicos de la titulación.	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinadora del Grado en Historia	
Fecha de inicio: 2019/09/30	Fecha finalización:
Acción finalizada: ☐ SI ☒ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021/09/30
Indicador: RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Grupo de interés: alumnado. Satisfacción del alumnado con el procedimiento para llevar a cabo la elección y realización del TFG.	
Valor del indicador: • Curso 2019-20: 2,57 • Curso 2018-19: 2,56 • Curso 2017-18: 2,95	
Observaciones:	
Evidencia URL: Indicadores: https://cutt.ly/KkwpSBS y https://cutt.ly/VkwK5iA . Web Curso Campus Virtual: https://cutt.ly/yktZxsm	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Nº	2
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☒ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☒ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Origen: Informe Renovación de la Acreditación. Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019. Recomendación 2: Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones encaminadas a mejorar los indicadores de satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad.
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora: No hay acciones de mejora ya que se han alcanzado los objetivos indicadores tanto para
Justificación de la Acción de Mejora: La necesidad de mejorar los índices de movilidad y de satisfacción del alumnado que participan en programas de movilidad
Responsable de la Acción de Mejora: Vicedecano de relaciones internacionales del Centro

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-05-18	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	
Valor del indicador: ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. • Curso 2019-20: 1,99% • Curso 2018-19: 1,20% • Curso 2017-18: - ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) • Curso 2019-20: 4,60 • Curso 2018-19: 4,71 • Curso 2017-18: 4,00	
Observaciones: Aunque han subido los índices de movilidad y, sobre todo el de satisfacción del alumnado que participan en un programa de movilidad, de manera que por dos cursos consecutivos se han superado el objetivo indicador prefijado (0,7%), y por lo tanto queda cerrado el plan de mejora, se continuará con labor de información y dinamización de los convenios Erasmus y SICUE, y se fomentarán los coloquios y mesas redondas sobre los beneficios que tiene la movilidad para el desarrollo curricular del alumnado por parte de expertos y alumnos que hayan participado en programas de movilidad.	
Evidencia URL: Evidencia contrastable: Gestor documental. RSGC-P06-02. Informe de indicadores sobre movilidad (https://bit.ly/3c81vsE).	

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Nº	3
-------------	------	-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☒ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: PD.V.2.1: Baja tasa de graduación	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Continuar mejorando las tasas de Graduación: Cursos de apoyo idiomático para el alumnado mediante las <i>Jornadas de Fomento de la Comunicación Internacional en el entorno Académico de las Humanidades y la Historia</i> , celebradas en la Facultad de Filosofía y Letras en tres convocatorias: cursos 2018-19; 2019-20 y 2020-21) para la obtención del B1 Flexibilización en las matrículas: para poder cursar también durante el tercer curso, las asignaturas optativas del Grado.	
Justificación de la Acción de Mejora: Es necesario continuar subiendo las tasas de graduación hasta alcanzar el objetivo indicador prefijado para el título	
Responsable de la Acción de Mejora: Vicedecana de alumnado del Centro y Coordinadora de la titulación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-09-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: ☐ SI ☒ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-09-30

Indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación
Valor del indicador: • Curso 2019-20: 30,00% • Curso 2018-19: 29,41% • Curso 2017-18: 29,58%
Observaciones: Durante los tres últimos cursos la tasa ha ido subiendo lentamente, pero de manera progresiva. Es necesario llegar a alcanzar el objetivo indicador prefijado de un 35±2% sobre todo porque la causa es debida a una mala práctica por parte del alumnado de dejar la superación del nivel B1 idiomático para la obtención del título, incluso a veces acompañada de la defensa del TFG, para un quinto año. Igualmente hay que señalar que Tasa de graduación R.D. para el curso alcance los valores prefijados 32,4%
Evidencia URL: Sistema de información de la UCA. Tasas de rendimiento académico/Tasa de graduación: https://bit.ly/2M5jiGa

Año:	2017	Nº	4
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa - X 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible - x 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Recomendación nº 6. Se recomienda aportar un análisis y una valoración sobre los indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los/as egresados/as.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Análisis en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Historia de los datos (cuando los tengamos) con el objeto de desarrollar alternativas de mejora si es que fueran necesarias para la inserción laboral de los/as egresados/as.

Justificación de la Acción de Mejora:
Es necesario recabar información de las tasas de ocupación de los egresados de la universidad de Cádiz, y en concreto del Grado en Historia. Esperamos que en breve podamos contar con esta información ya que sólo tenemos la suministrada por el Instituto de Estadística y Cartografía de la Junta de Andalucía para el conjunto de los egresados en Artes y Humanidades de las Universidades andaluzas.

Responsable de la Acción de Mejora:
Coordinadora de la titulación

Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-05-18	Fecha finalización:
--	----------------------------

Acción finalizada: ☐ SI ☒ NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2022-09-30
--	--

Indicador: Gestor documental, ISGC-P02: Tasa de ocupación. No hay datos

Valor del indicador: Índices UCA Historia inserción laboral en cualquier año y a continuación el de primer empleo (las encuestas se realizaron con datos de 11 encuestados).
UCA Año 2016: 33,33% 33% UCA Año 2015: 35,71% 55% Datos de inserción laboral en el territorio andaluz de los egresados en Artes y Humanidades (año de egreso y egreso+1 año) • Curso 2018-19: - - • Curso 2017-18: 19,53% 24,23% • Curso 2016-17: 19,40% 26,13% • Curso 2015-16: 20,53% 26,30%

Observaciones: Esperamos conocer los valores aportados por la tasa de ocupación en los próximos años. Los índices que aparecen en relación con la inserción laboral, según datos del Instituto de Estadística Andaluz, a nivel Nacional se asemejan mucho a los obtenidos por la UCA en 2015 y 2016, y son más altos que el conjunto de egresados andaluces. Los datos UCA, sin embargo, hay que tomarlos con cautela dado el bajo número de encuestados (45,45% 5 encuestas, de 11 egresados). La tasa de inserción laboral nunca ha sido muy elevada en la titulación de historia, aunque en los años previos a la crisis económica llegó alcanzar índices muy satisfactorios. De todas formas, la apreciación de la DEVA en su recomendación estuvo basada más en los comentarios aportados por algunos de los egresados que participaron en las reuniones de evaluación, más que en datos cuantitativos, ya que se carecía y aún carecemos de ellos.

Evidencia URL:

Seguimos pues sin contar con datos de los egresados de la Universidad de Cádiz <https://cutt.ly/Gky8bMN>
Para los egresados andaluces en Artes y Humanidades ver en: <https://cutt.ly/Dkyd1F5>

Año:	2018	Nº	5
-------------	------	-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☒ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☐ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☒ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:
Recomendación 7: PDIII.1: Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la Coordinación entre profesores del título.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora:

Seguimiento sobre todo en las asignaturas que son compartidas por varios profesores (nunca más de tres) y tomar algunas medidas para corregir la descoordinación: tales como compartir determinadas actividades, elaboración conjunta y seguimiento de los programas docentes, etc.
Solicitud de un Proyecto de innovación y mejora docente titulado hacia un modelo de coordinación del profesorado de distintas áreas de conocimiento para la docencia de asignaturas compartidas en el Grado de Historia, ha sido aplazada a causa de la pandemia.

Justificación de la Acción de Mejora:

Bajo índice de satisfacción del alumnado

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Coordinadora del Grado en Historia

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2018/09/30	

Acción finalizada: ☐ SI ☒ NO	Fecha cierre:
	2022/09/30

Indicador:

P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".

Valor del indicador:

- Curso 2019-20: -
- Curso 2018-19: 2,34
- Curso 2017-18: 2,62

Observaciones:

Al no tener índices para el curso 2019-2020, desconocemos si algunas de las mejoras han funcionado. Su impacto no se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que no contamos con datos para el curso 2019/20.

Evidencia URL: Sistema de información de la UCA (P08-01): <https://bit.ly/3ofqSLE>

Año:	2020
-------------	------

Nº	6
-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: ☐ 1. Descripción del título ☐ 3. Competencias ☐ 4. Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ 5. Planificación de enseñanzas ☐ 6. Personal académico ☐ 7. Recursos materiales y servicios ☐ 8. Resultados previstos ☐ 9. Sistema de Garantía de Calidad ☐ 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Resultados del programa ☒ 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: ☐ 1. Información pública disponible ☐ 2. Sistema de Garantía de calidad ☐ 3. Proceso de implantación del título ☐ 4. Profesorado ☐ 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos ☐ 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Punto débil	☐ Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Aumento de la tasa de abandono.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Análisis exhaustivo de dicha tasa de abandono.	
Justificación de la Acción de Mejora: Es necesario analizar las causas por las que todos los estudiantes de una misma cohorte no terminan sus estudios. La tasa de abandono que mide la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título de grado el curso académico que acaba de finalizar y que no se han matriculado ni en ese curso académico ni en el anterior.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinadora del Grado en Historia	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020/03/30	Fecha finalización: 2021/01/30
Acción finalizada: ☒ SI ☐ NO	Fecha cierre:
Indicador: ISGC-P04-08: Tasa de abandono	
Valor del indicador: • Curso 2019-20: 18,57% • Curso 2018-19: 32,35% • Curso 2017-18: 22,54%	
Observaciones: La alta tasa de abandono documentada en el curso 2018-19 del 32,35% que superaba en algo más de 2 puntos el objetivo indicador marcado para el Grado en Historia (30%), nos llevó a considerarlo como un punto débil de la titulación. Convocamos a la comisión de seguimiento del título a recabar información para buscar las causas de dicho aumento, aunque pronto comprobamos que éste no sólo afectó al título, sino también al resto de los Grados del Centro (30,37%) y a la UCA (30,62%). Tras el análisis y puesta en contacto con algunos de los alumnos para conocer sus causas, comprobamos que dicho abandono correspondía a cuestiones de índole económico, que en este caso fue por un efecto favorable de la economía en la región, que permitió un mejor empleo en la provincia y, por lo tanto, de un abandono de los estudios del alumnado más desfavorecido económicamente. Esta bonanza económica se vio frustrada de manera repentina en el segundo semestre del curso 2019-20, lo que ha llevado a la fuerte caída del porcentaje indicador (de 32,35% se pasó al 18,57%). De esta forma lo que fue un punto débil durante el curso 2018-19, ha pasado a ser un punto fuerte de la titulación, al bajar 13,78 puntos la tasa, y permanecer 11,43 puntos por debajo del objetivo indicador prefijado para la titulación. En apoyo de las razones que hemos esgrimido, hoy conocemos que, muchos de los que abandonaron sus estudios en los años 2017 y 2018, han vuelto a retomarlos en el curso 2020-21. Esperamos pues que la tasa, aunque quizás no con valores tan bajos, permanezca estable en los dos próximos cursos y, por ello, damos por finalizado el plan de mejora de este punto débil.	
Evidencia URL: Sistema de información de la UCA: Tasas de estudios por Centro y titulación/Tasa de abandono (https://bit.ly/3iRu9zK).	