

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	☐ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		☐ Informe de seguimiento
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☒ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Sistema garantía calidad ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1: Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción con el nuevo portal de la Oferta general de grados de la Universidad y su enlace directo a la página web del Título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación de un nuevo portal web de la UCA, donde aparece en un lugar principal el enlace a los grados y una web homogénea para todos los títulos.			
	Justificación Acción:	Necesidad de actualizar la información pública de la UCA, donde se acceda a la información pública de los títulos de una forma más directa.			
	Responsable Acción:	Vicerrector de Planificación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-01
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Satisfacción del PDI con la información pública durante el curso 2017/18 en relación al curso 2016/17.		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 4,42(sobre 5) Curso 17/18: 4,38 (sobre 5)
		Satisfacción del alumnado con la información pública durante el curso 2017/18 en relación al curso 2016/17.			Curso 16/17: 3,41(sobre 5). Curso 17/18: 3,65 (sobre 5).
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción de los distintos grupos de interés con la información pública del título. Así, para el curso 2017/18, la satisfacción del PDI alcanza un 4,38 (sobre 5), mientras que entre el alumnado es un punto más baja 3,31 (sobre 5).			
Evidencia URL:	https://titulaciones.uca.es/titulo				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	☒ Informe de seguimiento	
	☒ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☒ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 2: Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones encaminadas a mejorar los indicadores de satisfacción del profesorado con el plan de estudios, satisfacción del alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares y con los programas de movilidad.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Hacer un seguimiento de las acciones encaminadas a mejorar los indicadores de satisfacción del profesorado con el plan de estudios. Incentivar al profesorado a participar en acciones formativas y en proyectos de innovación docente.		
	Justificación Acción:	Mejorar el grado de satisfacción del PDI con el título		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción del profesorado con el plan de estudios. PDI	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,58
		ISGC-P09-02: Participación en acciones formativas		Curso 17/18: 4,19
		ISGC-P09-03: Participación en proyectos de innovación docente		Curso 16/17: 51,20
	Observaciones / Impacto:	Ha subido el índice en los dos cursos posteriores a la evaluación del título, incluso antes de la recomendación de la renovación de la acreditación del título el índice de valoración paso de 2,82 (curso 2014-2015), 3,00 (2015-2016), 3,76 (2016-2017)		
		Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgrahistori; Contraseña: c201936)		
Evidencia URL: http://cort.as/-FXdl				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Hacer un seguimiento de las acciones encaminadas a mejorar los indicadores de satisfacción del alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares.		
	Justificación Acción:	Recomendación renovación Acreditación 2: Mejorar los indicadores de satisfacción con el desarrollo de las prácticas curriculares externas dados por el alumnado.		
	Responsable Acción:	Coordinadora de Practicas del Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P06-02. Satisfacción del alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares.	Valores de indicadores:	Curso 15/16: 5,00 Curso 16/17: 4,56 Curso 17/18: 4,58

	Observaciones / Impacto:	Los valores dados por los alumnos para las prácticas curriculares externas durante los dos últimos cursos 2015-2016, 2016-2017 y 2017-2018, han sido muy buenas. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgrahistori; Contraseña: c201936)			
	Evidencia URL:	http://cort.as/-FjBQ .			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Hacer un seguimiento de las acciones encaminadas a mejorar los indicadores de satisfacción del alumnado con los programas de movilidad. Aumento del número de convenios Reuniones de la Comisión de mejora del título con el vicedecano de relaciones internacionales para establecer mecanismos para aumento de la movilidad de los alumnos del grado en Historia.			
	Justificación Acción:	Baja participación del alumnado en programas de movilidad			
	Responsable Acción:	Vicedecano de relaciones internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	SI	XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P06-02. Satisfacción del alumnado con los programas de movilidad		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 3,62 Curso 17/18: 4,58
		ISGC-P06-03. Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título			Curso 16/17: 1% Curso 17/18: 0
	Observaciones / Impacto:	No se han observado aún resultados sobre la participación de los programas de movilidad tendremos que esperar a los próximos cursos. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgrahistori; Contraseña: c201936) – Evidencias: Gestor documental, P06-02: Informe de indicadores			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM			Nº:	3	
Origen:		---		☑ Informe de seguimiento			
	☑ Informe modificación	X Informe renovación acreditación		☑ Sistema garantía calidad			
Criterio:	☑ Descripción del título.	☑ Información pública disponible.		☑ Información pública disponible.			
	☑ Competencias.	☑ Sistema de garantía interna de calidad.		☑ Sistema de garantía interna de calidad.			
	☑ Acceso y Admisión de Estudiantes	☑ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		☑ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.			
	☑ Planificación de enseñanzas.	X Profesorado.		☑ Profesorado.			
	☑ Personal académico.	☑ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		☑ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.			
	☑ Recursos materiales y servicios.	☑ Resultados del programa.		☑ Resultados del programa.			
	☑ Resultados previstos.	☑ Indicadores.		☑ Indicadores.			
	☑ Sistema de Garantía de Calidad.						
	☑ Calendario de implantación.						
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☑ Recomendación especial seguimiento					
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3: Se recomienda analizar los posibles problemas derivados del envejecimiento de la plantilla y las soluciones que, en su caso, cabría tomar (18/05/2017).						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Comprobar si existen problemas derivados del envejecimiento de la plantilla y establecer soluciones.					
	Justificación Acción:	Se recomienda analizar los posibles problemas derivados del envejecimiento de la plantilla y las soluciones que, en su caso, cabría tomar. La Subcomisión para la mejora del Grado en Historia tras recabar información a los dos departamentos con carga docente en este grado sobre la edad del PDI para el curso 2015-16, ha permitido comprobar que el grueso del profesorado se encuentra entre los 30 y los 59 años (69%), mientras que las horquillas comprendidas entre los 60 y 65 años, y los menores de 30, suponen el 20,6% y el 10,4%, respectivamente. Por otra parte, el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal ha diseñado un sistema específico de información para el análisis constante de la evolución del profesorado de las distintas áreas de conocimiento. Este sistema de estructuración de las áreas de conocimiento, está permitiendo la reducción del volumen de profesorado interino y su sustitución por profesorado ayudante doctor, con posibilidades de estabilización y promoción en virtud de lo dispuesto en el Convenio Colectivo del PDI de las Universidades Públicas Andaluzas. El sistema permite igualmente anticipar el efecto de factores como la previsión de jubilaciones en las áreas, para anticipar las acciones correctoras necesarias y evitar la descapitalización de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia de los grados.					
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título					
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18		Fecha Finalización Plazo:		2018-12-31	
	Acción Finalizada:	X SI	☑ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		---	
	Indicadores:	No aplica.		Valores de indicadores:			
	Observaciones / Impacto:	No se observa impacto sobre el título. Evidencia: Informes sobre la planificación a largo plazo de las plantillas de PDI con el análisis específico de cada área de conocimiento.					
	Evidencia URL:	http://vrordenacion.uca.es/138-2/					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	☒ Informe modificación	---		☒ Informe de seguimiento	
		☒ X Informe renovación acreditación		☒ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Recomendación 4: Se recomienda establecer actuaciones específicas para ofrecer al estudiantado orientación profesional y académica específica al perfil del Título.</i>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar con la organización de mesas redondas específicas para el ámbito de la Historia o de las humanidades en general, relacionadas con la orientación profesional. <i>PMIV.1: Organización de mesas redondas específicas para el ámbito de la Historia relacionadas con la orientación profesional.</i>			
	Justificación Acción:	Se recomienda establecer actuaciones específicas para ofrecer al estudiantado orientación profesional y académica específica al perfil del Título. Carecíamos de datos estadísticos sobre la satisfacción con los programas de orientación, tanto académica como profesional a los alumnos. La valoración dada por el alumnado, es mejorable, a pesar de los esfuerzos llevados a cabo en ese sentido. Se han puesto en marcha de mecanismos coordinados (jornadas de orientación profesional, canalización de información para la inserción laboral, etc.) específicos del título en el plano de la orientación académica y profesional de los estudiantes. <i>Durante este Curso de 2017-18 continúa siendo un punto débil. PDIV.1: Relativa Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional</i>			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-30	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P10-06. Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional		Curso 16/17: 2,92 Curso 17/18: 2,76	
	Observaciones / Impacto:	El objetivo era mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional. Este indicador no se ha visto mejorado, obteniendo una puntuación inferior durante el curso 2017-18, por lo que será necesario implantar nuevas medidas, a pesar de que se han desarrollado distintas conferencias y mesas redondas en el marco de los Miércoles de Letras (franja horaria de 12:30 a 14:30 h de los miércoles donde no hay clases presenciales y se destina para actividades culturales en la Facultad de Filosofía y Letras). Habrá que esperar al próximo curso para notar el impacto. Espacio Colabora: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgrahistori; Contraseña: c201936).			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/2oSKdpm			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	☐ Informe modificación	---		☐ Informe de seguimiento
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☐ Sistema garantía calidad ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 5: Se recomienda continuar en el estudio de mecanismos que favorezcan una mayor participación de los estudiantes en el PAT.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación Grupos de trabajo para la mejora del PAT		
	Justificación Acción:	La Universidad de Cádiz ha creado un grupo de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de "Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías". Sin duda, un escenario adecuado para reflexionar sobre la mejora de este tipo de programas. Igualmente, se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal el reconocimiento de créditos para el PDI por las actividades de tutorización.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) ---
	Indicadores:	FSGC-P03-01. Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica	Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,54 Curso 17/18: 3,00
	Observaciones / Impacto:	El objetivo era mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional, y se ha conseguido ya que en el curso 2017-18 se ha obtenido un valor de 3, por primera vez.		
	Evidencia URL:	http://mentoriaiberoamerica.org/espana/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	☐ Informe modificación ☒ Informe renovación acreditación		☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad		
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación nº 6. Se recomienda aportar un análisis y una valoración sobre los indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los/as egresados/as.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Historia con el objeto de desarrollar mecanismos alternativos para mejorar la inserción laboral de los/as egresados/as si es necesario.			
	Justificación Acción:	Recomendación de la DEVA. Mejorar las tasas de ocupación.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18		Fecha Finalización Plazo:	2021-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-30
	Indicadores:	Gestor documental, ISGC-P02: Tasa de ocupación https://gestdocsgic.uca.es/		Valores de indicadores:	Curso 14/15: 40% Curso 15/16: 35,71%
	Observaciones / Impacto:	Esperaremos a conocer los valores aportados por la tasa de ocupación en los próximos años. La tasa de ocupación nunca ha sido muy elevada en la titulación de historia, aunque en los años previos a la crisis económica llegó alcanzar índices más satisfactorios. De todas formas, la apreciación de la DEVA estuvo basada más en los comentarios aportados por algunos de los egresados que participaron en las reuniones de evaluación, que en datos cuantitativos, ya que se carecía de ellos. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgrahistori; Contraseña: c201936)			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		☒ Informe de seguimiento
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.		☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDIII.1: Mejorar la valoración del alumnado respecto a la Coordinación entre los profesores con docencia en el Grado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIII.1: Se elevará esta cuestión, tanto al profesorado como a la Subcomisión del Plan de Mejora del título para establecer los mecanismos que lleven a mejorar la valoración del alumnado.			
	Justificación Acción:	Baja tasa de valoración del alumnado respecto a la Coordinación entre profesorado responsable de la docencia			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-30		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,58 Curso 17/18: 2,62
	Observaciones / Impacto:	Se puede observar en los indicadores que ha habido una ligera subida del índice de satisfacción del alumnado respecto a la Coordinación del profesorado, sin embargo, ésta sigue siendo baja. Se espera que la acción comience a surgir impacto a partir del curso 2018-2019.			
	Evidencia URL:	---			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:		---	☑ Informe de seguimiento		
	☑ Informe modificación	☑ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	☑ Descripción del título. ☑ Competencias. ☑ Acceso y Admisión de Estudiantes ☑ Planificación de enseñanzas. ☑ Personal académico. ☑ Recursos materiales y servicios. ☑ Resultados previstos. ☑ Sistema de Garantía de Calidad. ☑ Calendario de implantación.	☑ Información pública disponible. ☑ Sistema de garantía interna de calidad. ☑ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☑ Profesorado. ☑ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☑ Resultados del programa. ☑ Indicadores.	☑ Información pública disponible. ☑ Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☑ Profesorado. ☑ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☑ Resultados del programa. ☑ Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☑ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDIII.2: Mejora de la satisfacción del alumnado con los procedimientos relacionados con la gestión de los TFG.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PDIII.2: Creación de un curso específico en el campus virtual donde el alumnado tendrá acceso a toda la información relacionada con el TFG y desde donde se gestionará todo el proceso.			
	Justificación Acción:	Mejorar la valoración del alumnado con el desarrollo de los TFG			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Grados			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	☑ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Grupo de interés: alumnado. Satisfacción del alumnado con el procedimiento para llevar a cabo la elección y realización del TFG.		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 2,95 Curso 17/18: 2,56
		RSGC-P08-01: informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Grupo de interés: PDI. Satisfacción del PDI con el procedimiento para llevar a cabo la elección y realización del TFG.			Curso 16/17: 3,42 Curso 17/18: 3,54
	Observaciones / Impacto:	Su impacto se ha dejado sentir ya en el curso 2017-18 en el PDI (paso de 3,42 durante el curso 2016-17 a 3,54 durante el curso 2017-18) con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Sin embargo, no ha ocurrido así con el alumnado que ha decrecido (de 2,95 ha pasado 2,56). La relativamente baja valoración por parte de los alumnos, tiene que estar más relacionada con la fase de realización que con la de elección, debido a que un gran porcentaje del alumnado (70%) es el que oferta los temas y elije a sus tutores. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592) – Evidencia - Alumnado			
	Evidencia URL:	http://cort.as/-FXdl			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen:	☒ Informe modificación	---	☒ Informe de seguimiento		
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ X Sistema garantía calidad ☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ X Resultados del programa. ☒ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PD.V.2.1: Baja tasa de graduación				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.V.2.1: Seguir observando los valores en los próximos cursos, pues, aunque ya se han adoptado algunas medidas (clases de apoyo de un profesor de lengua inglesa) para paliar el problema de la dificultad del alumnado en obtener el B1, y así poder graduarse en la fecha establecida. Se seguirán estudiando medidas para paliar este problema, pero los resultados creemos no se verán reflejados hasta finales del curso 2019-2020. De todas formas, se seguirán valorando otras causas y buscando otras soluciones por la Subcomisión Académica para la mejora del título con el propósito de modificar esta negativa tendencia.			
	Justificación Acción:	Tras analizar las causas de esta caída en la tasa de graduación por parte de la Subcomisión para la mejora del título se llegó a la conclusión que hay dos factores negativos que están llevando a que el alumnado no se gradúe, y estas son: el bajo nivel idiomático del alumnado que le lleva a no poder obtener el B1 antes de la finalización de los estudios por lo que necesitan uno o dos años más para alcanzarlo. Para conseguir anular esta tendencia negativa a partir del curso 2018-2019 se le ha ofrecido a los alumnos clases en lengua inglesa en horarios y niveles adaptados a sus conocimientos. Igualmente se ha animado al profesorado que de manera voluntaria imparta docencia en inglés sobre determinados contenidos que considere más oportuno. Para apoyar esta iniciativa se ha solicitado para el curso 2018-2019 la impartición de un curso por un especialista en Metodología para la docencia en lengua inglesa, además del apoyo de un profesor para la preparación de los materiales docentes en esta lengua.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30	Fecha Finalización Plazo:	2021-09-30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 16/17: 27,40% Curso 17/18: 16,90%
	Observaciones / Impacto:	Baja tasa de graduación (16,90%). (Esperamos de todas formas tener la información más completa como hemos comentado en la valoración) Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgrahistori; Contraseña: c201936)			
	Evidencia URL:	http://cort.as/-FiBQ			