



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN LINGÜÍSTICA Y LENGUAS APLICADAS
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 15/03/2019	Fecha: 15/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501747
Denominación de la Titulación:	Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://filosofia.uca.es/grado-en-linguistica-y-lenguas-aplicadas
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El análisis de los datos del curso 2017/2018 revela el cumplimiento de la memoria verificada, tal y como viene ocurriendo desde la puesta en marcha del título. La progresiva adaptación del SGC es un factor importante ya que ha permitido ir simplificando y ajustando los mecanismos de análisis del Grado, fundamentales para trabajar en la mejora de aquellos indicadores que lo requieren de manera más clara. La información pública se ha ido enriqueciendo durante los últimos cursos y las infraestructuras se manifiestan, aunque son siempre mejorables, suficientes para el desarrollo de la titulación. Entre los aspectos más destacados en la evolución del título cabe destacar el incremento del número de alumnos (matriculados tanto en el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas como en algunas de las combinaciones de doble Grado entre este y otro de los títulos filológicos impartidos en la Universidad de Cádiz, especialmente el Grado en Estudios ingleses), muy cercano ya al límite de plazas ofertadas. Los estudiantes manifiestan asimismo un alto nivel de satisfacción con la docencia del título, tanto en lo que respecta a la planificación docente como en lo relativo al desarrollo de dicha docencia, aspecto que se ve corroborado por la ausencia de quejas, reclamaciones o incidencias docentes. Es probable que haya contribuido a ello el incremento de acciones de innovación y formación docente del profesorado del título. El desarrollo de las prácticas curriculares también refleja un alto grado de satisfacción por parte de todos los agentes implicados (profesores tutores académicos, tutores profesionales y estudiantes). Las tasas de éxito, rendimiento, evaluación y eficiencia continúan ofreciendo los valores esperados en la memoria del Grado. En este sentido, entre los aspectos de mejora cabe seguir estudiando los diversos factores, de índole académica o no, que explican que las tasas de abandono y graduación, tal y como ocurre tanto en el Centro como en la Universidad de Cádiz, no se ajusten completamente a lo deseado. Por otra parte, los aspectos del título que reflejan una menor satisfacción de los estudiantes son la coordinación del profesorado, el procedimiento de TFG y la orientación académica y profesional, lo que justifica las propuestas de mejora establecidas en la parte final de este documento.

Puntos Fuertes y logros:

-Correcto funcionamiento del programa formativo

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz, para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260,30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los Centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010; SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre de 2012; SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y SGC UCA v 2.0 BOUCA 246 de 17 de diciembre de 2017). Esta última versión, la actual, fue creada para adecuarse a los nuevos protocolos de la DEVA y aprobada por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2IF4KqM>.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los Centros para la detección de necesidades del SGC; trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad; diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos; informes globales de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), y diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos del Centro, y, por tanto, del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas. Ello garantiza que el Centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. En este sentido, la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa

formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos, y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (catorce reuniones durante el curso 2017/2018, en las siguientes fechas: 27 de octubre, 22 de noviembre y 19 de diciembre de 2017; 6 de febrero, 16 de febrero, 9 de marzo, 9 de abril, 11 de mayo, 31 de mayo, 22 de junio, 29 de junio, 24 de julio, 13 de septiembre y 19 de septiembre de 2018); los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14- Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC (<https://ucalidatad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grad-os-y-masters/>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y Centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. El Gestor Documental del SGC ha sido sustituido por una nueva versión, situada en <https://gestdocsgic.uca.es/>. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, consta también información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en este Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes y logros:

- Adaptación progresiva del SGC y del Gestor documental a las necesidades detectadas y las directrices de la DEVA.
- Correcto funcionamiento del SGC para el análisis del título.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12- 13	13- 14	14- 15	15- 16	16- 17	17- 18	12- 13	13- 14	14- 15	15- 16	16- 17	17- 18	12- 13	13- 14	14- 15	15- 16	16- 17	17- 18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50	57	44	50	51	65	59	52	36	48	48	47	49	34	48	47	49	48	40
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	35	3	32	44	25	35	39	8	31	26	22	31	29	23	39	28	32	31	34
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos	15	6	22	15	18	14	29	11	20	12	19	11	17	36	36	18	33	15	22

de innovación docente																			
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3.5	4.2	4.1	4.1	4.1	4.2	4.3	4.1	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4	4	4	4.1	4.1	4.1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	20	-	24	27	21	21	20	-	15	21	22	24	22	-	19	17	17	18	17
P08 Satisfacción del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	3.5	4.3	3.6	4.6	4.2	4.1	4.2	3	2.7	3	3	3.5	-	2.9	3	3	3.1	3.5	-
P08 Satisfacción del alumnado con la “Coordinación entre los profesores del título”.	3.5	3	3.5	2.5	3.1	2.6	2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3.5	-	-	-	-	3.1	2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3.5	-	-	-	-	4.3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

La participación del profesorado del título en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente se mantiene en valores superiores a los objetivos del título y a los valores medios obtenidos por la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Cádiz. Al mismo tiempo puede observarse un incremento en el porcentaje de asignaturas implicadas en los mencionados proyectos de innovación. Ese esfuerzo del profesorado se refleja de manera clara en el indicador que valora de manera general su labor docente, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia, que aumenta hasta un 4.3 sobre 5 y supera igualmente a las medias obtenidas por el Centro y la Universidad. Como hemos comentado en autoinformes precedentes, el carácter voluntario del programa Docentia impide obtener una valoración clara del porcentaje que ha sido evaluado positivamente mediante el mismo, que se mantiene con respecto a cursos anteriores. Debemos insistir en que la valoración positiva de la labor docente del profesorado del título debe estar vinculada necesariamente al grado de especialización de una plantilla que ha ido consolidándose con el tiempo y al hecho de que tanto en la asignación docente como en la tutorización de prácticas curriculares en los últimos años se priorice el criterio de formación curricular del profesorado. La coordinación de los profesores del título es un aspecto muy bien valorado por los propios profesores. La revisión de la elaboración y el cumplimiento de las fichas docentes por parte de los coordinadores de Grado y de los diferentes departamentos y áreas implicados en la docencia del título, así como la ausencia de quejas o incidencias docentes al respecto son garantía de la misma. No obstante, la valoración del alumnado de este indicador sigue siendo muy baja, llegando incluso a descender. A raíz de los datos obtenidos en el curso anterior se llevaron a cabo diferentes reuniones con representantes del alumnado con objeto de recabar información más precisa acerca de ese indicador. Las conclusiones obtenidas apuntaban sobre todo a aquellas asignaturas cuya docencia se repartía entre diferentes docentes, pertenecientes en la mayor parte de los casos a distintas áreas de conocimiento, especialmente las áreas de inglés y francés. Parece necesario volver a mantener reuniones informativas con el alumnado y reuniones de coordinación con los profesores de las asignaturas implicadas. Por último, el proceso de elección y elaboración del TFG se ajusta tanto a la normativa de la Universidad

de Cádiz como a la elaborada por la Facultad de Filosofía y Letras con el asesoramiento de la Comisión del Trabajo de Fin de Grado (CTFG) creada a tal efecto y que cuenta con representación del equipo decanal, los coordinadores de Grado del Centro, los departamentos y el alumnado. Dicha Comisión garantiza el esmeroso cumplimiento de dicha normativa, de carácter público y fácil acceso a través de las diferentes páginas web con información para los alumnos. El bajo nivel de satisfacción del alumnado nos obliga a recabar información acerca de los motivos y a debatir en caso necesario dicha cuestión ante la CTFG y la CGC del Centro.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia.
- Alto grado de innovación y formación docente por parte del profesorado del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	-Baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.	-Tratamiento de dichos problemas en las asignaturas con profesores de distintas áreas de conocimiento
2017/2018	- Baja satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización del TFG.	-Revisión con el alumnado de la normativa y el procedimiento de TFG e identificación de los aspectos que producen bajo nivel de satisfacción.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3	3.2	3.2	3.1	3.3	3	2.9	3.3	3.3	3.4	3.4	3.4	3.4	3.2	3.2	3.3	3.3	3.3	3.4
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3	3.7	3.3	3.5	3.4	4.1	4.1	3.4	3.3	3.5	3.6	3.9	4	3.6	3.6	3.7	3.7	4	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	75	-	78	74	96	80	74	67	78	74	94	70	77	83	82	84	94	77	70
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	-	-	-	-	2.6	2.2	2.7	2.6	2.6	2.7	2.8	-	2.5	2.6	2.6	2.7	2.6	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	-	2.5	2.1	-	-	-	-	2.6	-	-	-	-	-	2.6	-

Análisis y Valoración:

Los recursos materiales y las infraestructuras a disposición del título son adecuados para la impartición del mismo. El alto grado de satisfacción con respecto a los mismos por parte del profesorado así lo revela. Dicho índice de satisfacción es más bajo, al igual que en cursos anteriores, en lo que respecta a la opinión del alumnado, menos consciente, probablemente, de las dificultades reales para la mejora de los mismos. El porcentaje de asignaturas con actividad dentro del campus virtual es similar a los del Centro y la Universidad de Cádiz. Sigue siendo mejorable la satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica y profesional, por lo que se hace necesario ampliar las vías de difusión de ambos aspectos a través de la organización de charlas informativas por parte de la coordinación del Grado y de la potenciación del espacio destinado a información sobre el Grado en campus virtual, creado recientemente, gestionado por el coordinador del título y al que tienen acceso todos los estudiantes de cualquiera de los cursos del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas.

Puntos Fuertes y logros:

-Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-/2018	-Bajo nivel de satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional	-Aumento de la información a través del campus virtual y de charlas presenciales

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	50	57	66	59	83	68	63	66	75	73	78	71	78	66	68	72	70	65	67
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	50	62	64	64	53	49	60	85	80	80	70	73	75	97	98	100	91	93	90
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	50	51	56	43	53	56	58	100	89	100	86	86	90	100	100	100	100	100	135
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	-	31	25	22	24	-	-	28	25	25	25	-	-	31	25	25	24
ISGC-P02 : Oferta de plazas	45	45	45	45	45	45	45	470	475	475	475	475	475	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	30	29	30	39	34	32	41	414	402	381	341	347	376	5016	4872	5257	4375	4391	4391

Análisis y Valoración:

El número de matriculados de nuevo ingreso aumenta, alcanzándose casi por completo el número de plazas ofertadas. Cabe destacar la alta demanda del doble Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas y Estudios ingleses. Los datos de matriculación son además muy elevados si los comparamos con los de las otras dos universidades españolas en las que se imparte el título, Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Barcelona, a pesar del gran tamaño de dichas universidades. Las tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación del título se mueven en valores similares a años precedentes y en torno a los objetivos previstos.

Puntos Fuertes y logros:

-Elevado número de alumnos matriculados

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3.5	4.3	4.1	4.1	4.2	4.2	4.3	4.1	4	4.1	4.1	4.1	4.2	3.9	3.9	3.9	4	4.1	4.1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3.5	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.4	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3.5	4.2	3.9	4.5	3.8	4.3	-	3	2.8	3	3.3	3.8	-	3	3.1	3.2	3.4	3.9	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75	83	80	74	76	74	70	79	80	78	80	79	80	76	76	77	77	76	75
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	75	91	89	86	86	85	87	88	87	87	89	88	89	84	84	86	86	85	85
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	75	91	90	87	88	86	81	90	92	89	90	89	90	90	90	90	90	89	88
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	30	-	33	50	15	15	12	-	34	26	18	18	20	41	27	20	19	21	24
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	85	-	99	92	96	92	86	-	97	95	94	90	89	95	96	95	93	91	88
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	10	-	53	23	27	19	32	-	37	29	30	30	32	22	29	28	30	30	29

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los estudiantes tanto con la planificación de la enseñanza como con el desarrollo de la docencia son muy elevados, cercanos al valor máximo y superiores a los obtenidos por el Centro en el que se imparte el título y la Universidad de Cádiz. Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia se sitúan en valores similares a años anteriores y a los previstos en la memoria del título. La tasa de graduación es algo más baja

de lo previsto y la tasa de abandono algo superior a lo deseable, a pesar de hallarse en valores similares a los que encontramos en el Centro, la UCA y otras universidades españolas que imparten el título.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia
- Valores positivos en las tasas de éxito, rendimiento, evaluación y eficiencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	-Baja tasa de graduación y alta tasa de abandono	-Estudio de las causas que pueden causar dichas tasas en CGC

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	3.5	-	-	-	-	4.1	4.2	-	-	-	4.4	-		-	-	-	4.5	-	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	3.5	-	-	-	-	4.4	4.5	-	-	-	4.7	-		-	-	-	4.6	-	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	3.5	-	-	-	-	4.4	4.4	-	-	-	4.5	-		-	-	-	4.4	-	
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	3.5	-	-	-	-	4.4	4.5	-	-	-	4.5	-		-	-	-	4.3	-	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas	75	-	100	100	91	100	100	-	96	94	93	93		97	96	95	96	95	

externas o prácticas clínicas (área de CCSS).																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Todos los agentes implicados en las prácticas externas (tutores académicos, tutores laborales y estudiantes) manifiestan un alto grado de satisfacción con el desarrollo de las mismas, que, además, no presentan ningún problema en lo que respecta al rendimiento del alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

-Alto grado de satisfacción con el desarrollo de las prácticas y alto nivel de rendimiento

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	17 - 18	12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	17 - 18	12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	17 - 18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacio nal	5	2	5. 1	2. 6	4. 3	2	2. 7	4	7	6	3. 3	4. 6	6. 2	2. 2	2. 5	2. 4	1. 7	2. 2	2. 6
	Nacional	1	-	-	-	-	-	-	0. 3	0. 5	0. 1	-	-	-	0. 3	0. 5	0. 3	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacio nal	25	99	99	67	88	43	96	55	26	17	64	19	73	5	4. 3	3. 9	8. 9	3. 8	4. 3
	Nacional	1	1	3	1	-	-	-	0. 1	0. 4	0. 2	1	0. 2	0. 3	0. 4	0. 3	0. 3	0. 7	0. 5	0. 8
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacio nal	75	-	84	73	67	77	84	51	72	74	72	77	78	44	67	69	68	71	75
	Nacional	75	-	89	99	99	-	-	0	92	92	69	92	76	64	80	88	84	13	88
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacio nal	75	99	96	99	33	-	96	81	89	92	69	92	89	87	90	92	65	93	91
	Nacional	75	99	96	99	33	-	96	81	89	92	69	92	89	87	90	92	65	93	91
ISGC-P06-06: Grado de	Internacio nal	3.5	5	4. 2	4. 4	5	-	4. 2	4. 3	4. 1	4. 1	4. 8	-	4. 2	4. 2	4	4	4. 8	-	4. 2

satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)																				
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacio nal	3.5	-	4. 3	4. 5	5	4	4	3. 7	3. 8	4. 3	4. 4	4. 2	4. 2	3. 8	4	4. 2	4. 5	4. 2	4. 1

Análisis y Valoración:

Se observa un ligero aumento en la tasa de movilidad, aún por debajo del valor deseado. Las acciones de mejora llevadas a cabo en este curso a partir de los datos obtenidos en el anterior empiezan a dar sus frutos y se verán reflejados en el próximo informe de seguimiento. Se mantiene el elevado número de alumnos internacionales interesados por el título. Tanto las tasas de rendimiento como el grado de satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad continúan siendo muy altos.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado número de alumnos internacionales matriculados en el título en un programa de movilidad
- Alto grado de satisfacción con los programas de movilidad

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	25	0	25	45	67	44	75
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	-	-	-	25.8	67	30.7	75
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	--	-	-	75	50	80.7	67
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	-	-	-	87.5	100	65.8	100
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	-	-	-	0	0	1.2	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	-	-	-	0	0	26.7	0
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3.5	3.4	2.9	3.2	3.8	3.3	3.8

Análisis y Valoración:

No existen datos en la universidad sobre la mayor parte de los ítems consignados en la tabla. El poco tiempo transcurrido desde la implantación del título justifica quizás la ausencia de datos sobre inserción laboral. El indicador relativo a satisfacción con los estudios realizados redunda en una información similar recogida en otros apartados de este autoinforme, en el que obtenemos valores diferentes para las mismas valoraciones en función del método de obtención de información empleado y el número de alumnos encuestado. Nos parece lo más lógico basarnos en el indicador obtenido a partir de la respuesta del mayor número de alumnos, del que partimos para valorar el grado de satisfacción del alumnado en este autoinforme, así como elaborar una propuesta de mejora, recogida en el próximo apartado, relacionada con la medición de este indicador. El índice de inserción profesional ha experimentado un aumento significativo en los dos años analizados hasta la fecha.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.5	3.5	3.4	3.3	2.8	3.2	3.3	3.2	3.2	3.2	3.3	3.3	3.2
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3.5	4.4	4.1	4.3	4.2	3	3.2	3.6	4.1	3.3	3.5	3.8	4.1
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3.5	-	-	3.5	3.5	-	-	3.4	3.5	-	-	3.5	3.5

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción del profesorado con el título es alto y superior al valor del Centro y la Universidad de Cádiz. El indicador relativo al nivel de satisfacción del alumnado contrasta de manera evidente con otros indicadores obtenidos por la UCA y reflejados en otros apartados de este mismo autoinforme, todos los relativos a niveles de satisfacción. En este sentido, el alumnado refleja un nivel de satisfacción de un 2.9 sobre las infraestructuras del título, de un 4.3 acerca de la planificación de las enseñanzas, de un 4.5 sobre el desarrollo de la docencia y de un 4.4 en lo que respecta al desarrollo de las prácticas. Esos datos, proporcionados por la Universidad de Cádiz, unidos a la casi inexistencia de incidencias docentes recogida en un punto posterior de este informe hacen difícil de comprender este indicador de satisfacción global con el título. Una posible explicación es que solo el 26% del alumnado ha contestado la encuesta que refleja este ítem. En cualquier caso consideramos necesario elaborar encuestas propias de satisfacción desde la coordinación del título para conocer los detalles de la valoración del alumnado sobre el mismo. El grado de satisfacción del PAS se mantiene en un nivel que consideramos adecuado, equivalente a las medias obtenidas por el Centro y la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

-Alto grado de satisfacción del profesorado del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	-Dudas sobre la valoración del alumnado sobre el título	-Recogida de información adicional por parte del coordinador del título

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	5	0.8	0	0	1.4	1.3	0.6		0.7	1.3	1.7	1.3	0.9	0.9	1.1	1.1	2.9	1.7	2.9	1.1
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	5	0	1	0	0	4	0		1.1	2.3	2.2	3.2	1.5	0.4	1.9	1.7	1.7	1.3	1.1	1.3
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	-	0	0	0	0	0	0		0.2	0.1	0	0.1	0	0.2	0.1	0.2	0.1	0	0	0.2
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	-	0	0	0	0	0	0		0	0.2	0.1	0	0.1	0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.4	0.3
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3.5	-	-	3.3	3.5	-	-		-	3.5	3.3	3.5	4.2	-	3.1	3.6	3.5	3.5	4.1	3.6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	15	-	-	9	18	-	4		-	-	9	18	2	4	-	-	13	10	2	9.6

Análisis y Valoración:

Cabe destacar la práctica inexistencia de quejas, reclamaciones e incidencias docentes en el título.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> <i>Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción con el nuevo Portal Web a través del cual se accede a la información del Título (18/05/2017)</i>	Acción: medición del indicador requerido Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): nuevo SGC UCA. Documento RSGC-P01-01 del Gestor documental	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones
<i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> <i>Se recomienda hacer un análisis de los resultados del cuestionario que se administre a los estudiantes para conocer su opinión sobre la información pública disponible y poner en marcha las actuaciones oportunas que procedan (18/05/2017)</i>	Acción: realización de encuestas al alumnado y análisis de las mismas Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): informe de resultados	Detección de los aspectos menos claros para el alumnado en la información pública
<i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> <i>Se recomienda completar las fichas de programa de las asignaturas, con independencia de que formen o no parte de la oferta transversal y proceden de otros programas (18/05/2017)</i>	Acción: cumplimentación de las fichas Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): web del título	Mejora de la información al alumnado
<i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> <i>Se recomienda establecer procedimientos y poner en marcha actuaciones para la mejora de los indicadores de calidad y de prácticas externas (18/05/2017)</i>	Acción: cursos de formación al profesorado / Aumento del número de convenios Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): convocatoria y memoria de los cursos / web del título	Alto grado de satisfacción del alumnado
<i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> <i>Se deben estudiar las posibles disfunciones existentes en el reparto de la carga de trabajo en los diversos cursos o entre materias de los mismos cursos o la distribución de los grupos en los diversos idiomas (18/05/2017)</i>	Acción: análisis de las posibles disfunciones Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): actas CGC, subcomisión del título y subcomisión de docencia	Comprobación de la inexistencia de disfunciones y del cumplimiento de la memoria del título
<i>Recomendación renov. Acreditación 6:</i> <i>Se recomienda organizar cursos específicos para prácticas externas en grados de fuerte perfil filológico o, cuando menos, en Humanidades (18/05/2017)</i>	Acción: realización de cursos y participación del profesorado del título Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): convocatoria y memoria de los cursos	Alto grado de satisfacción del alumnado
<i>Recomendación renov. Acreditación 7:</i> <i>Se recomienda establecer un intercambio de opiniones con los representantes del estudiantado que ayude a fijar los motivos de descontento del alumnado con las labores de coordinación entre docentes (18/05/2017)</i>	Acción: reunión con los representantes de los estudiantes Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): acta de reunión	Posibilidad de mejorar la coordinación y la visibilidad de la misma
<i>Recomendación renov. Acreditación 8:</i> <i>Se recomienda analizar las repercusiones que en el corto y medio plazo puede tener el progresivo aumento del personal interino en el desarrollo de la docencia (18/05/2017)</i>	Acción: análisis de la situación Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): plan de estructuración de la Universidad de Cádiz	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones
<i>Recomendación renov. Acreditación 9:</i> <i>Se recomienda completar la información relativa al empleo de los Servicios de Orientación por parte de los estudiantes y su grado de</i>	Acción: recogida de información Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): documento	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones

satisfacción con los mismos (18/05/2017)	FSGC-P03-01 del Gestor documental	
<i>Recomendación renov. Acreditación 10: Se recomienda someter a análisis los resultados de aprendizaje obtenidos en asignaturas cuyas tasas de éxito y rendimiento son del 100% con el fin de analizar si el nivel de exigencia en dichas asignaturas es adecuado o si se procede incrementarlo (18/05/2017)</i>	Acción: recogida de información al profesorado, encuestas al alumnado, análisis de la subcomisión de docencia del título Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): fichas, encuestas, informe de resultados	Constatación del cumplimiento de la memoria del título en todas las asignaturas
<i>Recomendación renov. Acreditación 11: Se recomienda establecer un procedimiento que permita analizar las bajas tasas de éxito y rendimiento en algunas asignaturas del grado y establecer acciones para su mejora (18/05/2017)</i>	Acción: recogida de información al profesorado, encuestas al alumnado, análisis de la subcomisión de docencia del título Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): fichas, encuestas, informe de resultados	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones
<i>Recomendación renov. Acreditación 12: Se recomienda realizar un análisis más exhaustivo de los diversos modelos de evaluación, siquiera por grupos de materias (básicas, obligatorias, optativas), y de modo específico en aquellas cuyo contraste con los resultados medios parece más evidente (18/05/2017)</i>	Acción: recogida de información al profesorado, análisis de la subcomisión de docencia del título Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): fichas, informe de resultados	Constatación del cumplimiento de la memoria del título en todas las asignaturas en lo que al sistema de evaluación respecta
<i>Recomendación renov. Acreditación 13: Se recomienda recoger en el autoinforme los datos sobre el grado de satisfacción del alumnado con los servicios de orientación (18/05/2017)</i>	Acción: recogida de información Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): documento FSGC-P03-01 del Gestor documental	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones
<i>Recomendación renov. Acreditación 14: Se recomienda analizar las causas de la elevada tasa de abandono y adoptar acciones para disminuirla (18/05/2017)</i>	Acción: análisis de la tasa de abandono y mejora de la información preuniversitaria Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): actas CGC, acciones de orientación	Disminución de la tasa de abandono
<i>Recomendación renov. Acreditación 15: Se recomienda identificar las razones por las que el grado de satisfacción global del alumnado con el título no ha experimentado alza (18/05/2017)</i>	Acción: encuestas al alumnado Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): informe de resultados	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☒ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Hacer un seguimiento de la satisfacción del alumnado con el nuevo Portal Web del título			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Inclusión de un indicador específico en el Gestor documental		
	Justificación Acción:	Para hacer un seguimiento de la satisfacción era necesario recabar información sobre dicha satisfacción		
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de satisfacción del alumnado con la web del título	Valores de indicadores:	2.92
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia: [REDACTED]		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☒ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Conocer la opinión de los alumnos sobre la información pública disponible			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de encuesta al alumnado		
	Justificación Acción:	Con vistas a conseguir información más detallada de algunos aspectos señalados en el informe de renovación se realizó una encuesta específica a los estudiantes del título		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	

	Indicadores:	Grado de satisfacción del alumnado con la web del título	Valores de indicadores:	2.9
	Observaciones / Impacto:	Los datos recogidos evidenciaban que la información pública contiene todos los contenidos necesarios pero que era conveniente actualizar la web del título y crear un espacio en campus virtual actualizable con informaciones sobre el título. Se espera obtener mejores indicadores sobre tales medidas en el próximo curso		
Evidencia URL:	https://titulaciones.uca.es/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM				Nº:	3
Origen:	---	---		☐ Informe de seguimiento			
	☐ Informe modificación	x Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad			
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. x Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.			
	Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Completar la ficha de las asignaturas transversales						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Cumplimentación de las fichas indicadas					
	Justificación Acción:						
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado					
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18			Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	x SI		☐ NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No aplica			Valores de indicadores:	No aplica	
	Observaciones / Impacto:						
	Evidencia URL:	http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0524&centro=5					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento	
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título.	☐ Información pública disponible.	☐ Información pública disponible.	
	☐ Competencias.	☐ Sistema de garantía interna de calidad.	☐ Sistema de garantía interna de calidad.	
	☐ Acceso y Admisión de Estudiantes	X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	☐ Planificación de enseñanzas.	☐ Profesorado. ☐	☐ Profesorado. ☐	
	☐ Personal académico.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	☐ Recursos materiales y servicios.	☐ Resultados del programa.	☐ Resultados del programa.	
	☐ Resultados previstos.	☐ Indicadores.	☐ Indicadores.	
	☐ Sistema de Garantía de Calidad.			
	☐ Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la	Establecer procedimientos y actuaciones para la mejora de los indicadores de calidad y prácticas externas			

Recomendación:							
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollo de cursos de formación para el profesorado de prácticas					
	Justificación Acción:						
	Responsable Acción:	Responsable de prácticas de empresa del Centro					
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18			Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			
	Indicadores:	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas			Valores de indicadores:	4.4	
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia (usuario: evgralinguistic Contraseña: c201924)					
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Aumento del número de convenios para el desarrollo de las prácticas					
	Justificación Acción:						
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado					
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18			Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)			
	Indicadores:	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas			Valores de indicadores:	4.4	
Observaciones / Impacto:							
Evidencia URL:	https://filosofia.uca.es/listado-de-empresas-con-convenio/						

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento	
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Estudiar las posibles disfunciones en el reparto de la carga de trabajo entre los distintos cursos y materias y entre los grupos de idiomas			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de las posibles disfunciones existentes en el sentido indicado mediante petición de fichas al profesorado y examen de las mismas		
	Justificación Acción:	Si bien las fichas 1B del título ya recogen la información básica de las asignaturas, se solicitó al profesorado un nuevo modelo de documento que permitiese recabar la carga de trabajo del alumnado		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo: 2018/09/30
	Acción Finalizada:	X SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

	Indicadores:	No aplica	Valores de indicadores:	No aplica
	Observaciones / Impacto:	El examen de los datos obtenidos no refleja la existencia de una disfunción significativa entre las diferentes materias del título en cuanto a la carga de trabajo. Los grupos de idiomas a los que se alude en la recomendación se organizan por titulación y nivel y tampoco reflejan ninguna disfunción		
	Evidencia URL:	http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0524&centro=5		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM				Nº:	6
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento		
	☐ Informe modificación		x Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad		
Criterio:	☐ Descripción del título.		☐ Información pública disponible.		☐ Información pública disponible.		
	☐ Competencias.		☐ Sistema de garantía interna de calidad.		☐ Sistema de garantía interna de calidad.		
	☐ Acceso y Admisión de Estudiantes		☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	☐ Planificación de enseñanzas.		x Profesorado.		x Profesorado. ☐		
	☐ Personal académico.		☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	☐ Recursos materiales y servicios.		☐ Resultados del programa.		☐ Resultados del programa.		
	☐ Resultados previstos.		☐ Indicadores.		☐ Indicadores.		
	☐ Sistema de Garantía de Calidad.						
	☐ Calendario de implantación.						
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Organizar cursos específicos para prácticas externas en Grados de perfil filológico						
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización de cursos específicos para profesores de títulos filológicos					
	Justificación Acción:						
	Responsable Acción:	Responsable de prácticas de empresa del Centro					
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18			Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	x SI		☐ NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas			Valores de indicadores:	4.4	
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia					
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/						

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento	
	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título.	☐ Información pública disponible.	☐ Información pública disponible.	
	☐ Competencias.	☐ Sistema de garantía interna de calidad.	☐ Sistema de garantía interna de calidad.	
	☐ Acceso y Admisión de Estudiantes	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	☐ Planificación de enseñanzas.	X Profesorado.	X Profesorado. ☐	
	☐ Personal académico.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	☐ Recursos materiales y servicios.	☐ Resultados del programa.	☐ Resultados del programa.	
	☐ Resultados previstos.	☐ Indicadores.	☐ Indicadores.	
	☐ Sistema de Garantía de Calidad.			
	☐ Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la	Analizar con el alumnado las razones del descontento con la coordinación entre docentes			

Recomendación:					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones con los representantes de los estudiantes			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación		Valores de indicadores:	2.1
	Observaciones / Impacto:	El análisis de la baja satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado reveló la existencia de un número limitado de asignaturas compartidas entre diferentes áreas de conocimiento que focalizaban dicho descontento. Si bien la acción planificada fue concluida, el mantenimiento del indicador nos lleva a proponer una nueva propuesta de mejora en este sentido en el presente curso			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8	
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento	
Criterio:	☐ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad	
	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:		☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
	Descripción de la Recomendación:		Analizar las repercusiones a corto y medio plazo del aumento de personal interino en la docencia.			
	Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis del profesorado del título y de su repercusión en la docencia				
	Justificación Acción:	Nos parecía importante analizar la relación entre el carácter interino del profesorado y la valoración de su labor docente para establecer si hay una relación entre ambos hechos				
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado				
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:			
Observaciones / Impacto:	No existe una relación directa entre la valoración de la labor docente del profesorado por parte del alumnado y su carácter interino. Dicho hecho puede deberse a la especialización requerida en los procesos de contratación de la UCA. Por otra parte debemos incidir en la progresiva consolidación de la plantilla docente					
Evidencia URL:		Claves de acceso a la evidencia: [Redacted] [Redacted]				

Evidencia URL: <https://gestdocsgic.uca.es/>

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Completar la información relativa al empleo y satisfacción de los Servicios de Orientación			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Adición de dicha información en el proceso de recogida de información del título		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Servicios de Orientación	Valores de indicadores:	2.2
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia: [REDACTED]		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Analizar los resultados de aprendizaje y el nivel de exigencia de las asignaturas con elevadas tasas de éxito			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de los resultados de aprendizaje y la metodología docente en las asignaturas indicadas mediante petición de fichas al profesorado y examen de las mismas		
	Justificación Acción:	Si bien las fichas 1B del título ya recogen la información básica de las asignaturas, se solicitó al profesorado un nuevo modelo de documento que permitiese recabar de		

	manera más precisa y concreta la información necesaria en este punto			
Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:	No aplica
Observaciones / Impacto:	El examen de la información refleja el cumplimiento de los resultados de aprendizaje existentes en la memoria del título y no revela la necesidad de incrementar el nivel de exigencia			
Evidencia URL:				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Establecer un procedimiento para analizar las bajas tasas de éxito y rendimiento en algunas asignaturas del título			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de la metodología docente en las asignaturas indicadas mediante petición de fichas al profesorado y examen de las mismas			
	Justificación Acción:	Si bien las fichas 1B del título ya recogen la información básica de las asignaturas, se solicitó al profesorado un nuevo modelo de documento que permitiese recabar de manera más precisa y concreta la información necesaria en este punto			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:	No aplica
	Observaciones / Impacto:	El examen de la información refleja el cumplimiento de los apartados contenidos en la memoria del título			
	Evidencia URL:	http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0524&centro=5			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reuniones con los estudiantes y el profesor de las asignaturas con dichas tasas			
	Justificación Acción:	Ante la adecuación de la ficha de la asignatura se hacía necesario hablar con los estudiantes y el profesor para recabar los posibles motivos de los indicadores señalados			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No aplica		Valores de indicadores:	No aplica

	Observaciones / Impacto:	En opinión de los estudiantes son el excesivo nivel de dificultad y la falta de claridad en la labor docente los motivos principales de las bajas tasas. Desde el punto de vista del profesor el problema estriba en la falta de seguimiento y de trabajo constante del alumnado para seguir la metodología docente propuesta. Se observa una mejora de las tasas indicadas en el presente curso	
	Evidencia URL:		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora ☐ Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Analizar exhaustivamente los diversos modelos de evaluación de las materias del título			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de los sistemas de evaluación de las asignaturas del título mediante petición de fichas al profesorado y examen de las mismas		
	Justificación Acción:	Si bien las fichas 1B del título ya recogen la información básica de las asignaturas, se solicitó al profesorado un nuevo modelo de documento que permitiese recabar de manera más precisa y concreta la información necesaria en este punto		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	No aplica	Valores de indicadores:	No aplica
	Observaciones / Impacto:	El examen de la información refleja que todas las asignaturas del título utilizan sistemas de evaluación contemplados en la memoria del título y otorgan a cada uno de ellos un valor coherente con lo recogido en dicha memoria		
	Evidencia URL:			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa.	

		☒ Indicadores.		☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recoger los datos de satisfacción del alumnado con los Servicios de Orientación				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Adición de dicha información en el proceso de recogida de información del título			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Servicios de Orientación		Valores de indicadores:	2.2
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia: [REDACTED]			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		x Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Analizar la elevada tasa de abandono y adoptar acciones para disminuirla				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Estudio de la situación, común a todos los títulos del Centro, en CGC			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de abandono		Valores de indicadores:	32
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia: [REDACTED]			
	Evidencia URL:	http://gestordocsgic.uca.es/			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Mejora de la información preuniversitaria mediante la participación en las Jornadas de orientación preuniversitaria y el desarrollo de clases aplicadas en centros de educación secundaria			
	Justificación Acción:				

	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Tasa de abandono		Valores de indicadores:	32
	Observaciones / Impacto:	Hemos dado por realizadas las acciones descritas pero proponemos una nueva propuesta de mejora en este documento para seguir analizando las causas de la tasa de abandono y continuar estudiando acciones que ayuden a paliarla			
Evidencia URL:	Claves de acceso a la evidencia: XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora ☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Identificar las razones por las que el grado de satisfacción con el título no ha experimentado alza			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de encuesta al alumnado			
	Justificación Acción:	Con vistas a conseguir información más detallada de algunos aspectos señalados en el informe de renovación se realizó una encuesta específica a los estudiantes del título			
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	2017/05/18		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción con la planificación de la enseñanza		Valores de indicadores:	4.3
		Satisfacción con el desarrollo de la docencia			4.5
		Satisfacción global del alumnado con el título			2.8
Observaciones / Impacto:	Los resultados de satisfacción obtenidos en distintas pruebas realizadas por la Unidad de Calidad son diferentes y reflejan la respuesta de un diferente número de alumnos. La mayoría de los datos obtenidos sí experimenta un alza. El indicador más bajo refleja la respuesta de un número muy escaso de estudiantes. En las encuestas realizadas por la coordinación del título dicho indicador era positivo				
Evidencia URL:	Claves de acceso a la evidencia: XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Establecimiento de reuniones con los profesores responsables de asignaturas compartidas entre diferentes áreas de conocimiento para mejorar su coordinación		
	Justificación Acción:	La información recabada al alumnado indicaba que dichas asignaturas centraban el bajo valor del indicador		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019/05/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/06/30
	Acción Finalizada:	☐ SI ☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:	Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación	Valores de indicadores:	2.1
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia: (usuario: evgralinguistic Contraseña: c201924)		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Tratamiento de los problemas detectados con los profesores implicados		
	Justificación Acción:	Una vez detallados los problemas de coordinación consideramos necesario contrastar la información recibida con los profesores responsables de las asignaturas implicadas para analizarlos y, en su caso, solventarlos		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2020/01/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/06/30
	Acción Finalizada:	☐ SI ☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Partimos del indicador recogido en las encuestas, la progresión de dicho indicador podrá analizarse una vez detectadas y solventadas sus posibles causas.		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación	

	☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora			
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento de TFG			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Información al alumnado sobre la normativa de TFG e identificación de los motivos de su descontento		
	Justificación Acción:	Es necesario conocer los motivos concretos que producen que la satisfacción del alumnado no sea muy alta y que estos a su vez conozcan la normativa que regula dicho procedimiento, así como los organismos que revisan dicha normativa y su representación en los mismos		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019/05/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/06/30
	Acción Finalizada:	☐ SI ☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:	Grado de satisfacción de los estudiantes con el procedimiento del TFG	Valores de indicadores:	2.1
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia: [REDACTED]		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	X Sistema garantía calidad ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
	Tipo de Recomendación: x Recomendación/ Propuesta Mejora				
	Descripción de la Recomendación: Mejorar la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional				
	Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
	Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Impartición de charlas informativas		
		Justificación Acción:	A pesar de que existe información pública al respecto, consideramos de utilidad planificar charlas informativas específicas de carácter presencial con los alumnos		
		Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
		Fecha inicio Plazo:	2019/05/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/06/30
Acción Finalizada:		☐ SI ☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30	
Indicadores:		Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional	Valores de indicadores:	2.2 / 2.1	
Observaciones / Impacto:		Claves de acceso a la evidencia: [REDACTED]			
Evidencia URL:		http://gestordocsgic.uca.es/			

Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Creación de un espacio informativo en Campus virtual para todos los alumnos del Grado		
	Justificación Acción:	A pesar de que hay mucha información pública sobre los aspectos comentados nos parece útil que el alumno disponga de un espacio específico en el campus virtual (herramienta que usa diariamente) con informaciones concretas		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018/09/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/01/01
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	No aplica		No aplica
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	https://campusvirtual.uca.es/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. x Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Analizar las causas de las tasas de abandono y graduación			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Tratamiento en CGC de las causas de las tasas de abandono y graduación		
	Justificación Acción:	Al tratarse de una situación común a la mayoría de los títulos del Centro y de la UCA y que obedece probablemente a causas no solo de índole académica consideramos útil volver a analizar la situación en CGC para arbitrar una estrategia común de actuación		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019/05/01	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Tasas de abandono y graduación		32 / 12
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia: [REDACTED]		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad.	

	☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora ☐ Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la información procedente del alumnado en aquellos casos en los que el porcentaje de respuestas es muy bajo			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollo de una encuesta más detallada con los alumnos del título		
	Justificación Acción:	El escaso porcentaje de respuestas por parte del alumnado en lo relativo a la satisfacción general con el título así como el hecho de que dichas encuestas (realizadas por la Unidad de Calidad de la UCA) sean meros indicadores numéricos nos llevan a pensar en la utilidad de una fuente adicional de información en la que se puedan desglosar contenidos		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019/05/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/06/30
	Acción Finalizada:	☐ SI ☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:	Porcentaje de alumnos que responden la encuesta de satisfacción 	Valores de indicadores:	26%
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso a la evidencia: [REDACTED]		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		