

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 1	
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad		
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes respecto a la coordinación del Título y al desarrollo de las prácticas .				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En el curso anterior se elabora una encuesta simple cualitativa para su difusión entre profesores y alumnos al objeto de analizar las razones por las que el indicador del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes con la coordinación entre los profesores no resulta totalmente satisfactoria. Posteriormente se realiza un seguimiento del indicador y se analizan los resultados.			
	Justificación Acción:	Se entiende que es una herramienta válida para hacer una valoración cualitativa del problema al focalizar en este la atención de los dos grupos de interés.			
	Responsable Acción:	Coordinación del grado			
	Fecha inicio Plazo:	15/06/2017	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	SÍ	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/30/09
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Alumnado 2016-17		2,55	
		RSGC-P08-01 Alumnado 2017-18		2,36	
		RSGC-P08-01 Alumnado 2018-19		2,59	
		RSGC-P08-01 PDI 2015-16		2,27	
		RSGC-P08-01 PDI 2016-17		3,06	
RSGC-P08-01 PDI 17/18			3,33		
	RSGC-P08-01 PDI 18/19		3,11		
Observaciones / Impacto:	Con relación a la encuesta, en el caso del alumnado, el resultado arrojado casa con lo que dice la estadística oficial, pues revela que prácticamente la mitad (el 47,6 %) está satisfecha con la coordinación. En el caso del profesorado, el resultado es mucho más satisfactorio, pues casi el 71 % del estamento está satisfecho con la coordinación. Para los que manifiestan descontento, el centro de atención se pone principalmente en las asignaturas de primer curso. La evolución del grado de satisfacción del alumnado desde el 2014-15 hasta el 2016-17 es en este aspecto inversamente proporcional a la del profesorado, negativa aquella y positiva esta. Se constata la mejora del indicador, aunque se cree conveniente el seguimiento del mismo a fin de intentar alcanzar los objetivos propuestos (3).				
Evidencia URL:	Acciones Subcomisión de seguimiento de las recomendaciones al "Informe de renovación de la acreditación del grado en Filología Hispánica": https://colabora.uca.es/share/s/jt2xsmQ-R86UNGaY3XoHdw. Encuesta alumnado F. Hispánica (coordinación profesores) correo difusión: https://colabora.uca.es/share/s/oxdHxgkOTrG6gr4W8F1goA. Encuesta profesorado F. Hispánica (coordinación profesores) correo difusión: https://colabora.uca.es/share/s/HaYGvztuQIm2NyFIDpD3sg.				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 2
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento	

	☐ Informe modificación	☒ Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar en qué medida los servicios de orientación atienden al perfil formativo específico de las enseñanzas del Título y, si procediera, adoptar acciones de mejora para incrementar la satisfacción del estudiantado respecto a su utilidad			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de los recursos dispuestos por el centro y de las medidas adoptadas para la orientación profesional específica del alumnado de Filología Hispánica. Proyecto de Innovación y Mejora Docente titulado "Perfiles profesionales, desarrollo académico y estrategias de inserción laboral para egresados UCA en lenguas, literaturas y lingüística" (coordinado por una profesora del grado durante el curso 17/18) y se han organizado jornadas de orientación laboral.		
	Justificación Acción:	El informe sirve para recoger las medidas adoptadas por el centro en este ámbito y hacer una valoración de su eficacia.		
	Responsable Acción:	Decanato y coordinación del grado		
	Fecha inicio Plazo:	10/2016	Fecha Finalización Plazo:	06/2018
	Acción Finalizada:	☒ SÍ ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 PROA 2015-16		2,45
		RSGC-P08-01 PROA 2016-17		3
		Apoyo y orientación académica 17/18		2.30
		Apoyo y orientación académica 18/19		2.59
		Satisfacción alumnado con programas de orientación 17/18		2,25
		Satisfacción alumnado con programas de orientación 18/19		2.75
	Observaciones / Impacto:	La CGCC ha expresado diferentes reflexiones sobre la orientación al alumnado y ha ido mejorando el PROA del centro. Con objeto de detectar, de forma rápida y eficaz, cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre la coordinación del grado en Filología Hispánica, la coordinación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA), el profesorado responsable de las asignaturas y el alumnado. Los esfuerzos realizados en este sentido han contribuido a la mejora de estos indicadores, situándose, en el caso de la satisfacción del alumnado con programas de orientación, muy cerca del objetivo de referencia (2.75 sobre 3) por lo que, entendemos, las medidas han sido eficaces. También la satisfacción de este colectivo con los programas y actividades de orientación académica, indicador este que se mide por primera vez en el curso 2016-17 y que contempla una subida en el curso 18/19 (2.59). Por todo ello se entiende que las medidas han servido para mejorar notablemente los indicadores e iniciar una tendencia al alza de los mismos.		
Evidencia URL:	Informe coordinación grado: https://colabora.uca.es/share/s/UGqC9uY0RsyIK0Dsxo4DEQ .			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 3
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	☐ Informe modificación DEVA ☐ Informe modificación DEVA	☒ Informe renovación acreditación DEVA ☐ Informe renovación acreditación DEVA	☐ Informe de seguimiento DEVA ☐ Sistema garantía calidad

Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	☐ Descripción del título.	☐ Información pública disponible.	☐ Información pública disponible.	
	☐ Competencias.	☐ Sistema de garantía de calidad.	☐ Sistema de garantía de calidad.	
	☐ Acceso y Admisión de Estudiantes	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	☐ Planificación de enseñanzas.	☐ Profesorado.	☐ Profesorado.	
	☐ Personal académico.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	☐ Recursos materiales y servicios.	☐ Resultados del programa.	☐ Resultados del programa.	
	☐ Resultados previstos.	☒ Indicadores.	☐ Indicadores.	
	☐ Sistema de Garantía de Calidad.			
	☐ Calendario de implantación.			
	X Recomendación / Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento		
Se recomienda hacer un seguimiento del bajo grado de satisfacción global del PDI con el título y a la baja tasa de respuesta del estudiantado y del profesorado en la encuesta de satisfacción global.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguimiento de este indicador		
	Justificación Acción:	Entendemos que debemos continuar con el seguimiento de este indicador en varios cursos para observar si es un bajo índice de participación puntual o es una tendencia, a la luz de la mejora de los indicadores en este curso.		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01.	Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	☒ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-01 Tasa de respuesta para el análisis de satisfacción del alumnado. Encuestados		Curso 16/17 : 22,96%
		ISGC_P08-01 Satisfacción global del PDI con el título.		Curso 17/18: 7%
				Curso 18/19: 12.37%
	Observaciones / Impacto:	Ambos indicadores continúan en valores, aunque respecto de la participación del alumnado en la encuesta se observa una subida. Por tanto mantenemos el seguimiento de este indicador al objeto de diseñar acciones para su mejora		
	Evidencia URL:	En proceso		
Indicadores:			Valores:	
			Curso 18/19. 3.10	
			Curso 17/18. 3.60	
			Curso 16/17 3,38	

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA	
	☐ Informe modificación DEVA	Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	☐ Descripción del título.	☐ Información pública disponible.	☐ Información pública disponible.	
	☐ Competencias.	☐ Sistema de garantía de calidad.	☐ Sistema de garantía de calidad.	
	☐ Acceso y Admisión de Estudiantes	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	☐ Planificación de enseñanzas.	☐ Profesorado.	☒ Profesorado.	
	☐ Personal académico.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	☐ Recursos materiales y servicios.	☐ Resultados del programa.	☐ Resultados del programa.	
	☐ Resultados previstos.	☐ Indicadores.	☐ Indicadores.	
	☐ Sistema de Garantía de Calidad.			
	☐ Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de	X Recomendación / Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento		

mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)					
Descripción de la Recomendación:		Baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre el profesorado del título			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguimiento del indicador y de las acciones coordinadas entre asignaturas a fin de reforzar el indicador. Revisión de las medidas adoptadas con anterioridad a fin de implementar medidas eficaces que mejoren la coordinación entre asignaturas.			
	Justificación Acción:	Se necesita observar el resultado de las acciones coordinadas y analizar si es necesario tomar otras medidas			
	Responsable Acción:	Coordinadora de la titulación			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	si	Xno	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	17-18		Valores:	2,36
		18/19			2,76
	Observaciones / Impacto:	Se constata la mejora del índice del grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre el profesorado del título, aunque se continua con su seguimiento, pues el objetivo indicador es 3.			
	Evidencia URL:				
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA ☒ Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		
	Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	☒ Recomendación / Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Bajo grado de satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difusión de la información sobre los programas de orientación académica y profesional mediante el correo electrónico, reforzando esta medida con el recurso a la intermediación del alumnado con representatividad en los grupos de clase interesados.			
	Justificación Acción:	Entendemos que debemos continuar con el seguimiento de este indicador en varios cursos para observar si es un bajo índice de participación puntual o es una tendencia, a la luz de la mejora de los indicadores en este curso.			
	Responsable Acción:	Coordinación del grado, vicedecanato y coordinación de prácticas curriculares			
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01.		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	☐ SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30

	Indicadores:	ISGC-P08-01 Tasa de respuesta para el análisis de satisfacción del alumnado. Encuestados ISGC_P08-01 Satisfacción global del PDI con el título.	Valores:	Curso 16/17 encuestados 24 Curso 15/16 encuestados 14
				Curso 18/19. 3.10 Curso 17/18. 3.60 Curso 16/17 3,38
	Observaciones / Impacto:	El grado de satisfacción del PDI con el título continúa en valores bajos, aunque respecto de la participación del alumnado en la encuesta se observa una subida. Por tanto mantenemos el seguimiento de este indicador al objeto de diseñar acciones para su mejora		
	Evidencia URL:			
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº 6	
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento		
	☐ Informe modificación	Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja tasa de graduación				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de los datos para valorar las causas y establecer posibles acciones de mejora.			
	Justificación Acción:	La tasa de graduación tiene su objetivo fijado en el 45% no siendo alcanzado en ningún caso. Dicho porcentaje, incluso, ha descendido en este último curso. Las acciones de mejora deben proceder de un análisis de los datos, donde se evalúen las causas. Se retoma la propuesta de mejora del autoinforme de seguimiento 16-17 de marzo de 2018.			
	Responsable Acción:	Coordinadora de la titulación			
	Fecha inicio Plazo:	10/2016	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	SÍ	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09 2016-17		Valores de indicadores:	26,10 %
		ISGC-P04-09 2017-18			22,90 %
		ISGC-P04-09 2018-19			21,62
	Observaciones / Impacto:	No se constata mejora de la tasa de graduación.			
Evidencia URL:	En proceso				

2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7
------	---------------------------	-------

Año:			
Origen:	☐ Informe modificación DEVA	☐ Informe renovación acreditación DEVA	☐ Informe de seguimiento DEVA ☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación / Propuesta Mejora		
Descripción de la Recomendación:	Satisfacción del alumnado con el procedimiento del TFG más baja que el profesorado		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguimiento de este indicador	
	Justificación Acción:	Desde la coordinación del título se continuará dando Impulso y mejora, en colaboración estrecha con el decanato, de la asignatura TFG del centro creada en el Campus Virtual.	
	Responsable Acción:	Coordinadora de la titulación	
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01.	Fecha Finalización Plazo: 2018-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-09-30.
	Indicadores:	17/18	2,29
		18/19	2,36
	Observaciones / Impacto:	Se constata la mejora del grado de satisfacción del alumnado por lo que la continuidad de la tendencia al alza de los resultados se observará en el curso 2019/20. Asimismo, se destaca la implicación del profesorado en la oferta de TFG de la titulación, siendo asignados en el curso 18/19 más de 60 TFG, desarrollados por alumnos de la titulación y de las dobles titulaciones con lingüística, francés e inglés. (file:///I:/Coordinacion%20Filologia%20Hispanica%20Javier/TFG/2018-19/20522_FIL%20HISPANICA_Asignacion_Definitiva.pdf alumnos). Es preciso subrayar la mejora considerable que ha supuesto la creación de la asignatura TFG (código 20523056_19_20_01) creada en el campus virtual con atención personalizada al alumno, por parte del Vicedecanato de Grados y Ordenación académica y en colaboración con el coordinador de la titulación, facilitando una mejor respuesta a las dudas del alumnado y ofreciendo información puntual de los procedimientos y fechas. Asimismo, los alumnos pueden consultar los aspectos básicos sobre la elaboración de TFG en la página habilitada para ello (https://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/) donde, además de la normativa vigente, las indicaciones generales sobre asignación de profesorado y comisiones, poseen toda la documentación (impresos) a cumplimentar y una guía de buenas prácticas.	
	Evidencia URL:	https://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/	
	Indicadores:		Valores:

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8
Origen:	☐ Informe modificación DEVA	☐ Informe renovación acreditación DEVA	☐ Informe de seguimiento DEVA ☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad.

	☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. Indicadores.	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Incremento de la tasa de abandono			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de los datos al objeto de advertir las causas de esta subida en el abandono de la titulación (cambio de centro, titulación o universidad u otras causas).		
	Justificación Acción:	En el presente autoinforme se detecta un incremento importante de la tasa de abandono que supera el techo establecido del 33% situándose en el 37,84%. Es, por lo tanto, preciso, analizar este indicador al objeto de mejorar la tasa de abandono y comprobar si es un hecho puntual o una tendencia.		
	Responsable Acción:	Coordinadora de la titulación		
	Fecha inicio Plazo:	2020/03/2.		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P04-08 Tasa de abandono 17/18		22,9%
		ISGC-P04-08 Tasa de abandono 18/19		
	Observaciones / Impacto:	En cursos anteriores la tasa no ha alcanzado nunca el 25% por lo que la subida es significativa.		
	Evidencia URL:	En proceso		
Indicadores:			Valores:	