

IX) PLAN DE MEJORA.

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 1
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
	☐ Informe modificación	x Informe renovación acreditación		☐ Información pública disponible.
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	X Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción del nuevo portal con la Oferta General de Grados de la UCA en relación con el acceso a la web del Título.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
-Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Enlace directo a la web del título en la Oferta General de Grados de la UCA y acceso directo a las asignaturas del título.		
	Justificación Acción:	Facilitar el acceso a la información referida en la recomendación.		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SÍ	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-04 Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título	Valores de indicadores:	Curso 2014-15: 3,45 Curso 2015-16: 3,36 Curso 2016-17: 4,53
		ISGC-P01-02 Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título		Curso 2014-15: 3,27 Curso 2015-16: 3,46 Curso 2016-17: 3,69
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones, mejor acceso y mayor facilidad para encontrar los programas docentes de las asignaturas. En el curso 2016-17, el profesorado valora con 4,53 la disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes, etc.), que supone aumento en más de un punto que el curso anterior. Por su parte, el alumnado le otorga 3,69 puntos a la utilidad de la información pública del título, lo cual supone un ligero incremento en comparación con los cursos anteriores, además de ser levemente superiores a los valores respectivos de centro y universidad. En este sentido, cabe decir que esta recomendación es la continuación natural de la que aparecía en el "Autoinforme de seguimiento curso 2011-12", formulada en estos términos: "Ampliar la información recogida en las páginas web del centro y del título y eliminar las diferencias con la publicada en la memoria", y que fue resuelta con fecha 09/2015. Recomendación y acción consecuente remiten a lo que, lógicamente, debe ser una actualización continua de los recursos de acceso a la información relativa al grado. Evidencia URL : http://www.uca.es/grados/		
	Evidencia URL:	http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0520/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 2
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	x Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. x Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda revisar el procedimiento de encuestación para el profesorado con el fin de que pueda responder a todas las encuestas de los grados donde imparte su docencia.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La Unida de Calidad lanzó el 6/06/2017 la encuesta "Satisfacción del profesorado con la titulación" relativa al curso 2016-17, con algunas novedades: se ha incluido al profesorado de títulos de másteres interuniversitarios que coordina la UCA; se han incorporado nuevos ítems y adecuado otros, tales como los relativos a TFG/TFM, la orientación académica y la profesional; se da la posibilidad de responder a la encuesta en un máximo de 4 títulos: 2 grados y 2 másteres, donde el profesorado posea mayor carga docente.		
	Justificación Acción:	Hacer posible la respuesta múltiple por grados en la encuesta referida.		
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	☒ SÍ ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción	Valores de indicadores:	Curso 2014-15: 22,45 % Curso 2015-16: 21,82 % Curso 2016-17: 31,58 %
	Observaciones / Impacto:	Los docentes que imparten docencia en otros grados además de Filología Hispánica pueden ya responder a más de una encuesta, con lo cual no tienen que elegir el grado, que, cabe pensar, no siempre era este. Se trata de una implementación técnica que sirve de herramienta para la gestión de la información suministrada a través de otros indicadores del SGC pero que, en sí misma, no es objeto de valoración. No obstante haberse producido esta mejora y haberse experimentado un notable aumento en este índice en el curso de implementación técnica, el nivel de participación sigue siendo mejorable.		
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/s/9MPaRiZZQviYra-JSmUWsQ .			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 3
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	x Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda diseñar las acciones pertinentes para incrementar la satisfacción del profesorado con el diseño del Plan de estudios.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Elaborar una encuesta cualitativa para recabar información del profesorado, analizar y valorar los resultados cuando se disponga de estos.		
	Justificación Acción:	Se entiende que es una herramienta válida para hacer una valoración cualitativa del problema al focalizar la atención en este.		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-15	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	☒ SÍ ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, PDI	Valores de indicadores:	Curso 2014-15: 1,82 Curso 2015-16: 2,18
		ISGC-P08-03 Grado de satisfacción global del PDI con el título		Curso 2014-15: 2 Curso 2015-16: 2,27 Curso 2016-17: 3,38
	Observaciones / Impacto:	El análisis de los resultados de esta encuesta interna recabados a finales de julio de 2017 revela que la insatisfacción del profesorado en este punto tiene que ver con causas cuya solución no está por el momento en manos ni del centro ni de la universidad: la inutilidad de determinadas asignaturas, la ausencia de otras consideradas fundamentales en un título como este y la reordenación temporal de otras existentes. No obstante, tras un valor de 1,82 en el grado de satisfacción del profesorado con la estructura del plan de estudios para el curso 2014-15, en el siguiente dicho valor experimentó un incremento de tres décimas, alcanzando los 2,18 puntos. Esta evolución es aún más acentuada si se mira el indicador del grado de satisfacción global del PDI con el título, que ha pasado de 2 en el 2014-15 a 3,38 en el 2016-17 (curso en que se realiza la encuesta referida). El indicador del diseño o estructura del plan de estudios no existe después del curso 2016-17. En su lugar aparece el indicador "ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia". Evidencia URL : https://colabora.uca.es/share/s/jt2xsmQ-R86UNGaY3XoHdw		
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/s/3cHXhWxBQjmlCyJbglrZWg		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 4
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	x Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. x Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes respecto a la coordinación del Título y al desarrollo de las prácticas.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Elaborar una encuesta simple cualitativa para su difusión entre profesores y alumnos al objeto de analizar las razones por las que el indicador del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes con la coordinación entre los profesores no resulta totalmente satisfactoria.		
	Justificación Acción:	Se entiende que es una herramienta válida para hacer una valoración cualitativa del problema al focalizar en este la atención de los dos grupos de interés.		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-15	Fecha Finalización Plazo:	2017-07-31
	Acción Finalizada:	☒ SÍ ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, Alumnado	Valores de indicadores:	Curso 2014-15: 2,96 Curso 2015-16: 2,71 Curso 2016-17: 2,55
		RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, PDI		Curso 2014-15: 2 Curso 2015-16: 2,27 Curso 2016-17: 3,06
	Observaciones / Impacto:	En el caso del alumnado, el resultado arrojado casa con lo que dice la estadística oficial, pues revela que prácticamente la mitad (el 47,6 %) está satisfecha con la coordinación. Entre los que no están satisfechos, se señalan algunos desajustes como el solapamiento de contenidos entre asignaturas, la no impartición de algunos contenidos, el exceso de temario en proporción a la temporalización de la asignatura y el desacuerdo en la evaluación en los casos de asignaturas compartidas, amén de otras quejas no relacionadas con este asunto sino con el diseño del plan de estudios. En el caso del profesorado, el resultado es mucho más satisfactorio, pues casi el 71 % del estamento está satisfecho con la coordinación. Para los que manifiestan descontento, el centro de atención se pone principalmente en las asignaturas de primer curso. La evolución del grado de satisfacción del alumnado desde el 2014-15 hasta el 2016-17 es en este aspecto inversamente proporcional a la del profesorado, negativa aquella y positiva esta. Evidencias URL : https://colabora.uca.es/share/s/jt2xsmQ-R86UNGaY3XoHdw. https://colabora.uca.es/share/s/oxdHxgkOTrG6gr4W8F1goA.		
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/s/HaYGvztuQIm2NyFIDpD3sg .			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 5
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
	☐ Informe modificación	x Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. x Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda analizar en qué medida los servicios de orientación atienden al perfil formativo específico de las enseñanzas del Título y, si procediera, adoptar acciones de mejora para incrementar la satisfacción del estudiantado respecto a su utilidad.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de los recursos dispuestos por el centro y de las medidas adoptadas para la orientación profesional específica del alumnado de Filología Hispánica.		
	Justificación Acción:	El informe sirve para recoger las medidas adoptadas por el centro en este ámbito y hacer una valoración de su eficacia.		
	Responsable Acción:	Decano		
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SÍ	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, PROA	Valores de indicadores:	Curso 2014-15: 2,70 Curso 2015-16: 2,45 Curso 2016-17: 3
		RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, Orient. prof.		Curso 2016-17: 2,83
	Observaciones / Impacto:	La CGCC ha expresado diferentes reflexiones sobre la orientación al alumnado y ha ido mejorando el PROA del centro. Con objeto de detectar, de forma rápida y eficaz, cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre la coordinación del grado en Filología Hispánica, la coordinación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA), el profesorado responsable de las asignaturas y el alumnado. Los esfuerzos realizados en este sentido han contribuido a la mejora de este valor, de modo que en el curso 2016-17 se alcanzan por vez primera los 3 puntos. También la satisfacción de este colectivo con los programas y actividades de orientación profesional, indicador este que se mide por primera vez en el curso 2016-17 para dar respuesta así a esta recomendación de la DEVA, puede considerarse aceptable, si bien es mejorable (2,83). Se han revisado las posibles disfunciones en los servicios de orientación profesional. En este sentido, se ha emprendido en el 2017-18 un Proyecto de Innovación y Mejora Docente titulado "Perfiles profesionales, desarrollo académico y estrategias de inserción laboral para egresados UCA en lenguas, literaturas y lingüística" (coordinado por una profesora del grado) y se han organizado jornadas de orientación laboral. Es destacable, en este punto, la labor de la coordinadora de las prácticas curriculares del centro, tarea que no se ve reflejada en las estadísticas analizadas.		
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/s/UGqC9uY0RsyIK0Dsx04DEQ		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 6
Origen:	---		☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		x Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. x Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.			
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación tal y como se recogen en las guías docentes.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reunión de coordinador y coordinadores de área para advertir al profesorado de esta observación.		
	Justificación Acción:	Buscar la coherencia entre lo recogido en las guías docentes y lo seguido por los docentes a la hora de evaluar las asignaturas. Para ello, se propone revisar el apartado de evaluación contenido en las guías docentes y hacer un seguimiento del indicador correspondiente de satisfacción del alumnado.		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SÍ ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicador	ISGC-P04-03 Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	Valores de Indicadores	Curso 2016-17: 4,1 Curso 2017-18: 4,3
	Observaciones / Impacto:	Se han revisado los elementos que componen los sistemas de evaluación de los programas docentes, con especial atención a los porcentajes asignados en el peso global. Desde el punto de vista del seguimiento de los indicadores, con respecto al curso anterior, se ha producido en este un aumento de dos décimas en el grado de satisfacción global del alumnado con el cumplimiento de los sistemas de evaluación especificados en la guía docente (4,3). Se trata ciertamente de un ligero incremento, pero que viene a reforzar el dato de la mejora continua, aunque lenta, del indicador general de satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia.		
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/s/9tTiH-pHQVWMfN1MELhfSA .		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 7
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	x Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. x Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento del bajo grado de satisfacción global del PDI con el título y a la baja tasa de respuesta del estudiantado y del profesorado en la encuesta de satisfacción global.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguimiento de este indicador.		
	Justificación Acción:	Tomar en cuenta la evolución en los últimos tres cursos da una perspectiva más fiable.		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2016-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SÍ	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-03 Grado de satisfacción global del PDI con el título	Valores de indicadores:	Curso 2014-15: 2
		ISGC-P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción, Alumnado		Curso 2015-16: 2,27
		ISGC-P08-01 Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción, PDI		Curso 2016-17: 3,38
	Observaciones / Impacto:	Aumento, en el curso 2016-17, en más de un punto del grado de satisfacción global del PDI con la titulación (3,38). Puede decirse que la satisfacción general de los colectivos implicados en el título es positiva. Particularmente, hay que destacar el incremento experimentado por el PDI, cuyo grado de satisfacción global con el título ha subido más de un punto con respecto al curso anterior para sobrepasar el límite de los 3 puntos, barrera que antes no se había superado. En los datos desagregados, se observa que la disponibilidad de la información sobre la titulación está muy bien puntuada (4,53) –superando la media del centro y la de la universidad–, seguida del cumplimiento de la planificación de la ficha 1B (4,17) y de la idoneidad de las metodologías y actividades de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación (4,00). También el nivel de satisfacción del alumnado con la titulación ha experimentado un leve aumento con respecto al curso pasado (3,5), en progresión continua desde el primer año. Se observa, pues, un lento pero constante aumento del grado de satisfacción global del alumnado y del PDI con el título. Por otro lado, ha habido un incremento de un 50 % en la tasa de respuesta del profesorado a la encuesta de satisfacción global. En cambio, la del alumnado ha descendido dos décimas.		
		Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/s/ApMmDff-R32v3JxpQ-HIXw .	

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 8
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☐ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☐ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	x Informe renovación acreditación ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación/ Propuesta Mejora ☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe comprobar el cumplimiento real de lo establecido en las Guías docentes.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reunión de coordinador y coordinadores de área para advertir al profesorado de esta observación.		
	Justificación Acción:	Buscar la coherencia entre lo recogido en las guías docentes y lo seguido por los docentes en la impartición de las materias. Para ello, se propone revisar las guías docentes y hacer un seguimiento del indicador de satisfacción del alumnado con la docencia.		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SÍ ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		ISGC-P04-03 Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia	Valores de indicadores:	Curso 2016-17: 4,2 Curso 2017-18: 4,36
	Observaciones / Impacto:	Se han revisado los contenidos de las guías docentes y se ha hecho un seguimiento de los indicadores en que se desglosa la satisfacción global con la docencia. Con respecto al curso anterior, se ha producido en este un aumento muy leve en el grado de satisfacción global del alumnado con la docencia (4,36), valor que se alinea exactamente con los indicadores de centro y universidad. De los siete ítems en que se descompone este indicador general, salvo uno que repite el valor del curso pasado, todos los demás muestran una mejoría de dos o tres décimas según el caso.		
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/s/9tTiH-pHQVWMfn1MELhfSA .		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 9
Origen:	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Informe de seguimiento x Sistema garantía calidad	
			☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. x Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Satisfacción del alumnado con el procedimiento del TFG más baja que la del profesorado.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Impulso y mejora, en colaboración estrecha con el decanato, de la asignatura TFG del centro creada en el Campus Virtual.		
	Justificación Acción:	El TFG es un aspecto que se aborda en conjunto, con la implicación de todos los grados del centro.		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Grados y Ordenación Académica		
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-31
	Acción Finalizada:	☒ SÍ	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, TFG Alumnado	Valores de indicadores:	Curso 2016-17: 2,85 Curso 2017-18: 2,29
		RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, TFG PDI		Curso 2016-17: 3 Curso 2017-18: 2,71
	Observaciones / Impacto:	Se han organizado reuniones de trabajo con los responsables del decanato y con los demás coordinadores de grado del centro. La gestión del TFG ha experimentado una notable mejora con la inclusión de una página propia en el Campus Virtual que, bajo la supervisión de la vicedecana del centro, permite una mayor agilidad a la vez que ofrece un canal de comunicación ágil y eficaz con el alumnado para, fundamentalmente, la resolución de dudas y la comunicación de noticias pertinentes. El curso 2017-18 pasado admitió un total de 399 estudiantes. No obstante, esta fortaleza no se ve corroborada por el grado de satisfacción de los grupos de interés implicados.		
	Evidencia URL:	https://av03-17-18.uca.es/moodle/course/view.php?id=1286 .		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº 10	
Origen:	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		
Criterio:	☐ Informe de seguimiento		☒ Sistema garantía calidad		
	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores. Se propone mantener entrevistas con los profesores responsables de las asignaturas y con los representantes de los alumnos. A ello le sucederá un análisis y la valoración de los resultados.			
	Justificación Acción:	El contacto estrecho con los colectivos mencionados permite una aproximación directa y más exacta a los puntos débiles.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31	
	Acción Finalizada:	☐ SÍ	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, Alumnado	Valores de indicadores:	Curso 2016-17: 2,55 Curso 2017-18: 2,36	
		RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, PDI		Curso 2016-17: 3,06 Curso 2017-18: 3,33	
	Observaciones / Impacto:	No ha sido posible convocar a los grupos interesados en el periodo de tiempo señalado inicialmente. La acción de mejora continua en el autoinforme del 2017-18. Ha mejorado el grado de satisfacción de este colectivo con la coordinación entre los profesores del título, con una progresión que va del 2,4 del curso 2012-13 al 3,33 del curso analizado. Evidencia URL : https://colabora.uca.es/share/s/L5ImD4ZuQA0sji4I4eTXSw .			
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es/share/s/9ViAGQ5jSDWVDsUwaehrYw .				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº 11
Origen:	☐ Informe modificación	☐ Informe renovación acreditación	☐ Informe de seguimiento	
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☒ Sistema garantía calidad ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Bajo grado de satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Abrir los canales de comunicación con el alumnado a las redes sociales para facilitarles la información sobre cursos y programas de orientación laboral.		
	Justificación Acción:	Se considera que es un canal eficaz de comunicación para llegar más rápida y fácilmente al alumnado.		
	Responsable Acción:	Coordinadora de prácticas curriculares		
	Fecha inicio Plazo:	2018-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-31
	Acción Finalizada:	☒ SÍ	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01 Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés, Orient. prof.	Valores de indicadores:	Curso 2016-17: 2,83
	Observaciones / Impacto:	Tras sopesar los pros y los contras, se ha desechado la idea y se ha optado por seguir con la difusión convencional de la información mediante el correo electrónico, reforzando esta medida con el recurso a la intermediación del alumnado con representatividad en los grupos de clase interesados.		
	Evidencia URL:	No procede.		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción	Seguir con la difusión convencional de la información sobre los programas de orientación académica y profesional mediante el correo electrónico, reforzando esta medida con el recurso a la intermediación del alumnado con representatividad en los grupos de clase interesados		
	Justificación Acción	Se considera que la representación estudiantil es un recurso eficaz de comunicación para llegar más rápida y fácilmente al alumnado		
	Responsable Acción	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31
	Acción Finalizada:	☐ SÍ	☒ NO	Fecha Cierre: (para no finalizadas)
	Indicadores:	No procede.	Valores de Indicadores:	
	Observaciones/impacto:	Esta acción se plantea para dar respuesta a la recomendación referida tras modificar la acción que en el mismo sentido se planteó en el autoinforme anterior. Se procederá a difundir la información pertinente a través del correo electrónico y a proponerles a los representantes de los alumnos su intermediación en la labor de difusión. Los resultados se valorarán en el próximo autoinforme.		
	Evidencia URL:	No procede.		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº 12	
Origen:	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		
Criterio:	☐ Informe de seguimiento		☒ Sistema garantía calidad		
	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja tasa de graduación.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar las asignaturas que plantean más problemas para la graduación de los estudiantes e informar a los profesores responsables de su docencia. Se propone mantener entrevistas con los profesores responsables de las asignaturas y con los representantes de los alumnos, a lo que seguirá un análisis y una valoración de los resultados.			
	Justificación Acción:	El contacto estrecho con los colectivos mencionados permite una aproximación directa y más exacta a los puntos débiles.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31	
	Acción Finalizada:	☐ SÍ	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	ISGC-P04-09 Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 2016-17: 26,10 % Curso 2017-18: 22,90%
	Observaciones / Impacto:	No ha sido posible convocar a los grupos interesados en el periodo de tiempo señalado inicialmente. Los resultados del curso analizado no han mejorado los que arrojó el anterior. La acción de mejora continua en el autoinforme del 2017-18.			
	Evidencia URL:				