



**Autoinforme de seguimiento curso
2021-2022(Convocatoria febrero
2023)**

MÁSTER EN: ESTUDIOS HISPÁNICOS

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y

LETRAS

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: xxx	Fecha: xxx

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	Cádiz	
ID Ministerio	4314324	
Denominación del título	Máster en Estudios Hispánicos	
Curso académico de implantación	2013/2014	
Web de la titulación	https://filosofia.uca.es/master-universitario-en-estudios-hispanicos/	
Oferta de título doble	SÍ	
	NO	NO
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s		
En caso de ser un título conjunto, especificar las universidades donde se imparte.		
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación	17/06/2021	
En su caso, crédito prácticos obligatorios.		
En su caso, estructuras curriculares específicas.		

Anexos:

- **Anexo I. Informe de Indicadores.**

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Análisis y valoración

P01 – Difusión de la información

Para garantizar que la información del título y Centro, se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al proceso P01 - Difusión de la Información (<https://bit.ly/3FCWV19>), teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en los Informes de la DEVA y el informe resultante de la auditoría interna realizada por la Inspección General de Servicio sobre la IPD.

La información pública del máster en ESTUDIOS HISPÁNICOS se elabora, habitualmente, de acuerdo con los protocolos en vigor de la DEVA.

En dicha web el título publica información completa y actualizada sobre las características del programa y su desarrollo operativo, los resultados alcanzados y la satisfacción de los grupos de interés, así como al Sistema de Garantía de Calidad donde se incluye información sobre los responsables del mismo, los procesos y procedimientos, así como el Plan de Mejora del título. Asimismo, la web da acceso a las diferentes normativas académicas y sistemas de apoyo específicos para el alumnado una vez matriculado y a los documentos oficiales del título (Memoria, Autoinformes, informes DEVA, etc.)

No obstante lo anterior, como está previsto en el P01 del Sistema de Garantía de Calidad, la revisión y actualización de la IPD del título se realizó entre mayo y septiembre de 2022, previo al inicio del curso académico y siguiendo tanto en la revisión y actualización como en las auditorías realizadas por la Inspección General de Servicios (a los títulos previstos en su planificación) lo establecido en el Anexo II de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster (versión 05, de junio de 2021).

Los indicadores de satisfacción del estudiantado y profesorado con la IPD forman parte del Sistema de Garantía de Calidad, P01 – Proceso de difusión de la información. Estos indicadores se analizan y son utilizados para la mejora del título a través de este autoinforme, donde se detectan los puntos fuertes, puntos débiles y se diseñan, en este último caso, acciones de mejora.

Valoración de los indicadores

El grado de satisfacción del alumnado con respecto a la información publicada del Título en la web del Centro se muestra en relación ascendente hasta el curso 18-19. Sin datos del curso 19-20, llegamos a situarnos en el curso 21-22 en un nivel aceptable en relación con la evolución anterior (4,33 sobre 3,37. En comparación con el indicador del Centro, la satisfacción que muestran los alumnos en el indicador del título es superior.

El grado de satisfacción del PDI con respecto a la información publicada del Título en la web del Centro ha ido ascendiendo favorablemente hasta situarse en un nivel 4,28 (curso 20-21), algo por encima de la media del indicador del Centro, pero baja a 4,05 en el presente por debajo del indicador del centro.

En relación con el grado de satisfacción del PAS respecto a la información publicada tenemos datos idénticos del título y del centro. Estos datos nos muestran un grado de satisfacción que ha ido posicionándose en un nivel algo más alto en cada curso académico.

Puntos Fuertes

Grado ascendente de satisfacción en la mayor parte los indicadores sometidos a análisis. Destaca el grado de satisfacción del alumnado respecto a la información pública, situándose en 4,33 sobre 5.

Puntos débiles

Acciones de mejora

Punto débil nº 1: El grado de satisfacción del PDI con respecto a la información publicada del Título en la web del Centro baja a 4,05 por debajo del indicador del centro 4,22		Acción de mejora nº 1: Se propone una mayor articulación y comunicación entre el profesorado para la dirección del coordinador del título y los distintos responsables de cada módulo y asignatura.
Fecha del informe DEVA	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
17/06/2021 Informe de renovación de la acreditación del Máster	Recomendación nº 1: Se recomienda dejar constancia de las competencias asociadas a las diferentes asignaturas en sus correspondientes guías docentes.	Acción de mejora: Se solicitará nuevamente para los siguientes cursos 22-23 y 23-24 que se active dicho apartado a la hora de cumplimentarse el Programa docente (Ficha 1B) por parte del profesorado.
17/06/2021 Informe de renovación de la acreditación del Máster	Recomendación nº 2: Se recomienda mejorar el modo de acceso a las guías docentes de las asignaturas.	Acción de mejora: Se añade en la web del título un apartado dentro del curso vigente: "Guías docentes" de las distintas asignaturas que se imparten en dicho curso académico, con enlace web a las mismas (https://asignaturas.uca.es/asig/)
17/06/2021 Informe de renovación de la acreditación del Máster	Recomendación nº 3: Se recomienda efectuar una mejor presentación de los resultados del título, procediendo también a su actualización.	Acción de mejora: Se incorpora (https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES) una única tabla con todos los ítems donde puede verse la evolución de los diferentes cursos académicos. Endicha tabla se irán incorporando los nuevos datos correspondientes a los cursos sucesivos.

2) SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

El Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz aprobó el 28 de junio de 2021 la versión 3 del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros y Títulos de la UCA, entrando en vigor el 1 de octubre del mismo año. Dicha versión ha sido revisada y actualizada, tras su primer año de implantación, obteniendo el visto bueno del Consejo de Calidad de la UCA el 23 de noviembre de 2022 y aprobada por Consejo de Gobierno en enero de 2023.

Este Sistema se compone de: Manual de Calidad, 8 Procesos, y Protocolos/procedimientos propios de cada Centro. En el Manual de Calidad se identifican a los responsables dentro del Sistema y se relacionan las funciones que ostentan en el mismo. Los grupos de interés están identificados en el capítulo 3 articulándose su implicación en los propios procesos del Sistema, fundamentalmente a través de las distintas comisiones y órganos de decisión previstos y/o manifestando su opinión a través de los procesos de recogida de información sobre su satisfacción.

Los 8 procesos se estructuran en los siguientes apartados:

- Objeto
- Desarrollo
- Seguimiento y medición (indicadores y evidencias). Las fichas técnicas de los indicadores se ubican en el Anexo II de cada proceso
- Herramientas y formatos: desarrollados en el Anexo 1 de cada proceso
- Cronograma/s: se desarrolla gráficamente el proceso a través de actuaciones con sus responsables, fechas de ejecución y, en su caso, registros o evidencias de las mismas.

En base al P02- Proceso para la revisión de la gestión de la calidad la Facultad de Filosofía y Letras aprobó su Política de Calidad en sesión de Junta de Facultad del pasado 28/07/2021. Dicha Política de Calidad se encuentra alineada con la [Política de Calidad de la UCA](#) y se encuentra alojada en la página web del centro ([SGC--Política de Calidad](#)). Además, la Facultad comenzó a finales del curso 2021-22 la gestión de los procesos para diseñar y aprobar el Plan Director de Centro llegando el 7/06/2022 a aprobar en Junta de Facultad la versión final. El documento se halla alojado en la web de la facultad dentro del apartado de Sistema de Garantía de Calidad del Centro.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad y cuyas políticas y objetivos pueden consultarse en [SGC Filosofía y Letras](#). Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título, cuya última composición quedó aprobada en noviembre de 2022. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son:

- Las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso. (<https://filosofia.uca.es/actas-de-cgcc-del-curso-2020-2021/>).
- Los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo.
- La atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14- Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

La CGCC de nuestro centro tiene la siguiente composición: <https://filosofia.uca.es/comision-de-garantia-de-calidad-de-la-facultad-de-filosofia-y-letras/>. Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Máster en Estudios Hispánicos ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado fundamentalmente en los siguientes puntos, que han necesitado de una negociación por parte de los grupos de interés en el seno de la comisión:

1. Aprobación calendario exámenes: Este aspecto se refiere a los diferentes calendarios que se proponen desde el Decanato en el caso de los Grados y desde las coordinaciones de los Másteres previamente a la finalización del curso anterior, ensamblándose con los calendarios de procesos publicados por el vicerrectorado responsable de la Planificación Docente.
2. Líneas y directrices para la gestión y evaluación del TFG y TFM: Este aspecto se propone por parte del Decanato para ser aprobado por los miembros de la CGC del centro a principio de cada curso, de manera que, en el caso de los coordinadores de Másteres, pueden difundir e informar sobre elementos fundamentales del TFM al iniciar el programa formativo. Esta parte del proceso va seguido de la aprobación de cronogramas para la presentación y defensa de los TFMs.

3. Catálogo de asignaturas para estudiantes Erasmus: en el caso de los Másteres, desde hace unos años, tenemos asignaturas abiertas para la incorporación de estudiantes de movilidad internacional, siempre que cumplan con los requisitos previos.
4. Aprobación de objetivos de calidad del Centro: los objetivos de calidad del centro se proponen como un documento que se diseña revisando los planes de mejora de los títulos y también aportando propuestas esencialmente relacionados con la Facultad de Filosofía y Letras.

En el P03- Proceso de diseño, seguimiento y mejora de los programas formativos se define tanto la sistemática a seguir en el diseño, revisión y mejora del título como para la suspensión o extinción del mismo y se definen los mecanismos de coordinación de los títulos conjuntos o interuniversitarios. Todo ello respetando lo estipulado en el [Reglamento UCA/CG03/2020, de 18 de Febrero, para la Creación, modificación, suspensión, extinción y gestión de títulos oficiales en la Universidad de Cádiz](#)

Además, el título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de la información recogida a través de los diferentes procesos del SGC, incluidos los procesos de evaluación externa (DEVA). En cada una de las acciones de mejora se identifican los indicadores que midan las acciones, los responsables, el nivel de prioridad, la consecución y la temporalización, tal como queda reflejado en la parte final de cada Autoinforme anual.

Hay que señalar que, dado que la Universidad de Cádiz está en proceso de solicitar en los próximos años la Acreditación Institucional de todos sus Centros y, al mismo tiempo, debe continuar realizando el seguimiento y renovación de la acreditación de sus títulos (con sus nuevos protocolos de 2022), en estos momentos estamos en un período transitorio con respecto a la gestión de la documentación del Sistema, combinado para el repositorio de las evidencias y registros las siguientes plataformas:

- La web del título.
- El Sistema de Información de la UCA: informes de indicadores.
- Espacio COLABORA del Centro: para toda aquella documentación cuyo contenido, por sus características, no sea posible o conveniente publicarla “en abierto”.

Puntos Fuertes		
La actualización completa de la web y su reestructuración en cuanto al SGC por parte del equipo decanal		
Fecha del informe DEVA	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones

17/06/2021 Informe de renovación de la acreditación del Máster	Recomendación nº 1 de especial seguimiento: Se deben obtener indicadores sobre egresados y empleadores.	Acción de mejora: Existen datos del grado de satisfacción de los egresados con respecto al título en los ISGC-P07-09 desde el curso 2017-2018 hasta el curso 2019-2020 https://bit.ly/3tOgzEM Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está llevando a cabo una revisión del SGC en el cual está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores desde el 01/01/2021 con fecha de finalización prevista para el 30/09/2022. Para recabar información sobre necesidades o expectativas, así como sobre la satisfacción de los empleadores con las competencias adquiridas por los egresados durante sus estudios, el Centro facilitará la participación de este grupo de interés en las Comisiones que estime conveniente, siendo aconsejable que se produzca ese encuentro una vez al año, dejando constancia del mismo. La información obtenida se utilizará para realizar los correspondientes análisis y valoraciones necesarios para el seguimiento de los títulos y de las estrategias de mejora del Centro
---	--	--

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El diseño del título está actualizado y se revisa periódicamente, incorporando, si procede, acciones de mejora. El título está actualizado y se revisa con cierta regularidad, de acuerdo con las observaciones y recomendaciones realizadas por la DEVA.

La modalidad de enseñanza (presencial, virtual (o no presencial) y/o híbrida (o semipresencial) se ajusta a lo establecido en la memoria del programa formativo. Se ajusta a las directrices del título y su memoria correspondiente.

Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo, en particular lo referido a:

Los procesos de gestión e implantación de la normativa aplicable al título se desarrollan de manera adecuada y benefician al desarrollo del programa formativo. De entre ellos destacamos los que son de un uso constante para el desarrollo normalizado de las enseñanzas:

- Normativa de gestión de los TFMs: esta actividad que supone la última asignatura a realizar para la obtención del título está gestionada por el Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras. Es a través de una organización global para todos los títulos gestionados por el centro que se van implementando los procesos académicos y administrativos del TFM. (<http://bit.ly/3kR7qsl>).
- El resto de normativas, instrucciones y reglamentos se halla alojado en la página web TFM del centro (<http://bit.ly/3kR7qsl>), y también se incluye en la web del máster.

Los criterios de admisión, el perfil del estudiante de ingreso y número de plazas son adecuadas y se ajustan a lo establecido en la memoria del programa formativo.

El perfil de ingreso se adecua en un 100 a las directrices y criterios de admisión del título. Respecto a la tasa de preferencia supera las expectativas con creces, muy por encima del 100

La coordinación docente permite la adecuada planificación del programa formativo asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.

ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente	3,13	3,5	-	3,27	3,8
---	------	-----	---	------	-----

Dicho indicador ha tenido una tendencia ascendente respecto a los cursos anteriores, pero tiene campo de mejora.

Puntos Fuertes	
- Se destaca que la tasa de adecuación al título sea del 100, continuándose la línea marcada por los cursos anteriores. No obstante, se reconsidera la orientación de las asignaturas del módulo común que puedan resultar excesivamente básicas. - Alta tasa de preferencia del título e incremento del número de matriculados procedentes de los títulos de Grado del centro: efecto de las actividades de orientación académica desarrolladas.	
Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº 1: Descenso en el grado de satisfacción del alumnado con los programas y las actividades de orientación profesional.	Acción de mejora nº 1: Volver a recuperar la Mesa informativa de orientación profesional para los alumnos del Máster, suspendida por motivos de la pandemia.
Punto débil nº 2: Grado de insatisfacción del alumnado con la coordinación docente	Acción de mejora nº1: Reforzar las tareas coordinación docente entre el profesorado.

4) PROFESORADO

El personal académico reúne el nivel de cualificación y experiencia (docente e investigadora) adecuado y se corresponde con el comprometido en la memoria del programa formativo.

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir este título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

- Departamento de Filología.
- Departamento de Filología Clásica.
- Departamento de Filología Francesa e Inglesa.
- Departamento de Historia Moderna, Contemporánea, de América y del Arte.
- Departamento de Historia, Geografía y Filosofía.

Anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado de Profesorado determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento

a seguir tras determinar las necesidades de plantilla viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://gabordenacion.uca.es>) para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso de la aplicación GOA, plataforma del Servicio de Organización Académica y Planificación Plantillas PDI)-

Los datos sobre la evolución del personal académico que ha impartido el Máster en Estudios Hispánicos desde su implantación reflejan que el profesorado de todo el centro y sus departamentos se han implicado en la docencia del máster, con una mayor presencia de las áreas de conocimiento directamente afectadas por los contenidos de las distintas materias asociadas a los estudios de lengua, literatura e historia de España.

El personal académico implicado en el título es suficiente y su grado de dedicación es adecuado para llevar a cabo el programa formativo propuesto en relación al número de alumnado.

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título. El personal académico que imparte la docencia en el Máster Universitario en Estudios Hispánicos procede principalmente de las áreas de conocimiento ubicadas en la Facultad de Filosofía y Letras. Estas áreas mayoritarias son las áreas de Filología Griega, Filología Latina, Filología Románica, Filosofía, Historia Contemporánea, Historia del Arte, Historia Medieval, Historia Moderna, Lengua Española, Lingüística General, Literatura Española, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada. Junto a los profesores de las mencionadas áreas de conocimiento, el máster cuenta regularmente con la participación de diferentes especialistas de reconocido prestigio e integrados en cursos directamente relacionados con sus líneas de especialización científica.

Junto al profesorado de la UCA, la figura del experto invitado que participa puntualmente en algunas asignaturas acompañado siempre por el profesor responsable permite enriquecer los programas formativos con profesionales e investigadores especializados. La mayoría del profesorado del máster pertenece a grupos de investigación integrados en el Plan Andaluz de Investigación, por lo que su producción científica se encuentra en permanente actualización en el Sistema de Información Científica de Andalucía.

La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, teniendo en cuenta las características del programa formativo, de manera que se asegure que el proceso de aprendizaje se desarrolle de una manera adecuada.

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado oportunidades y mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria (<https://udinnovacion.uca.es/>).

Anualmente, tras consulta y petición a los grupos de interés se diseña un catálogo de acciones formativas para el profesorado. (<http://udinnovacion.uca.es>).

Además, existen convocatorias para potenciar la innovación y mejora docente en el marco de las asignaturas con objeto de mejorar continuamente la manera de enseñar y la manera de aprender en la Universidad de Cádiz. Estas convocatorias son las siguientes:

- Convocatorias de Proyectos de Innovación y Mejora Docente (<http://udinnovacion.uca.es>).
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente (<http://udinnovacion.uca.es>).
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado

(<http://udinnoacion.uca.es>).

- Convocatoria de Ayudas para la Difusión de Resultados de Innovación Docente (<http://udinnoacion.uca.es>).

La formación del profesorado y su participación en proyectos de innovación docente se considera un aspecto clave en el proceso de mejora del título. Desde este enfoque, el seguimiento y evaluación de la actividad docente se articula a través de los siguientes procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad:

- [P05 Proceso de gestión del personal académico](#), este permite estudiar el rendimiento del título en esta materia, incluyendo la satisfacción del alumnado con la docencia recibida.
- [P04 Proceso de gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje](#), en este se evalúan indicadores de percepción, la coordinación docente.

La Universidad de Cádiz, de acuerdo con el artículo 127.1 de los Estatutos que establece que “todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente”, a través del Vicerrectorado competente en materia de profesorado, elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA: (<http://docentia.uca.es/>).

En los dos primeros ítems se baja el porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas, pero se sube 0,5 (hasta 4,5,) en satisfacción del alumnado respecto a la docencia.

ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,4	4,5	4,4	4,4	4,5
---	-----	-----	-----	-----	-----

Disponibilidad de criterios de selección y asignación de TFM o TFG.

ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM	3,5	3,43	-	2,89	4,4
---	-----	------	---	------	-----

En cuanto a la información relevante del Trabajo Fin de Máster, la página web de la Facultad referida a los títulos de Máster incluye un apartado específico donde se pueden leer los reglamentos y normativas correspondientes, los cronogramas de actuaciones para el desarrollo de esta actividad, la composición de las Comisiones de Evaluación y los impresos y formularios incluidos en el procedimiento normativo (<https://bit.ly/2Me1Wam>). Los detalles más específicos del TFM propio del Máster en Comunicación Internacional se encuentran disponibles dentro de la web del máster <http://bit.ly/webmascom>.

El proceso de selección y asignación del TFM cuenta con todo un cronograma y un mapa de acciones llevadas a cabo por el Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras y por la Comisión Académica del Máster para su constante optimización (<https://filosofia.uca.es/estudios/masteres/trabajo-de-fin-de-master-tfm/>). Desde el momento de implantación del Máster en Estudios Hispánicos este aspecto ha sido objeto de análisis y de propuestas de mejora. El TFM, como culmen del título, siendo una asignatura tan especialmente diferente a las otras que componen el plan de estudios, ha necesitado siempre de una vigilancia y de una revisión constante en el seno de la Comisión Académica. Resultado de este compromiso, que nos ha llevado a tener un coordinador específicamente centrado en la optimización de los procesos y a mantener con los estudiantes un flujo continuo de contacto para resolver dudas e incidencias, es la excelente nota que se evidencia en el indicador del P04-ISGP 11 incluido en el Anexo I de este Autoinforme, donde el grado de satisfacción del alumnado con esta gestión sube de manera muy considerable de un 2,89 el curso 2020-21 a un 4,4 para el curso 2021-22, algo que nos indica que las acciones de mejora que hemos puesto en marcha están dando sus frutos.

El alumnado está satisfecho con respecto a la actuación docente del profesorado.

ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,4	4,5	4,4	4,4	4,5
---	-----	-----	-----	-----	-----

El grado de satisfacción global con la docencia resulta muy aceptable y ha ido en incremento respecto a los cursos anteriores.

El profesorado está satisfecho con el desarrollo del programa formativo.

La Universidad de Cádiz, a través del Vicerrectorado competente, pone a disposición del profesorado oportunidades y mecanismos para continuar su formación y actualización en herramientas para la mejora de la docencia, investigación y gestión universitaria (<https://udinnoacion.uca.es/>). Anualmente, tras consulta y petición a los grupos de interés se diseña un catálogo de acciones formativas para el profesorado. (<http://udinnoacion.uca.es>). En este aspecto, el máster ha contado con un 22,45 y 20,41 de PDI implicado en estas herramientas, un dato que nos lleva a pensar que el profesorado ha ido entendiendo lo importante que es esta implicación con su propia formación. Además, existen convocatorias para potenciar la innovación y mejora docente en el marco de las asignaturas con objeto de mejorar continuamente la manera de enseñar y la manera de aprender en la Universidad de Cádiz. Estas convocatorias son las siguientes:

- Convocatorias de Proyectos de Innovación y Mejora Docente (<http://udinnoacion.uca.es>).
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente (<http://udinnoacion.uca.es>).
- Convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado (<http://udinnoacion.uca.es>).
- Convocatoria de Ayudas para la Difusión de Resultados de Innovación Docente (<http://udinnoacion.uca.es>).

Puntos Fuertes

Alto grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM, con un indicador de 4,4, la cifra más alta que se ha mantenido en todos los cursos.

Fecha del informe DEVA	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
17/06/2021 Informe de renovación de la acreditación del Máster	Recomendación nº 1: Se recomienda evitar una fragmentación excesiva en la docencia de las asignaturas, limitando la participación de diversos profesores a los casos específicos en que resulte deseable por cuestiones metodológicas y siempre de forma extraordinaria.	Acción de mejora: En las asignaturas del módulo de Enseñanza del español L1/L2 el número de profesores se ha reducido considerablemente, presentando una media de 3 profesores. La homogeneidad en los contenidos y características de dichas asignaturas ha permitido llevar a cabo esa reducción. Se puede consultar el profesorado de cada asignatura en las

	guías docentes: https://bit.ly/2FNw6xn
--	---

5) RECURSOS Y APOYO A LA DOCENCIA

El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza- aprendizaje. El alumnado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles. El profesorado está satisfecho con las infraestructuras y recursos disponibles.

ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,21	3,87	-	3,73	4,35
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,99	3,84	-	4,08	4,07

Valoración positiva de estos indicadores.

El título cuenta con la infraestructura y los recursos adecuados teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. La Facultad de Filosofía y Letras, en coordinación con los órganos centrales de la Universidad de Cádiz, realiza un esfuerzo importante para adecuar sus infraestructuras a las nuevas necesidades docentes emanadas de todos los resultados derivados de la innovación docente, adaptándolas a las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje que se van poniendo en marcha para adecuar la docencia a los perfiles de egreso de cada título. Este esfuerzo ha permitido que todas las aulas cuenten con equipamiento multimedia (ordenador, amplificador de sonido, micrófonos, entradas para puerto USB y VGA, pantalla movable, proyector y cámara), y que se lleve a cabo el cambio progresivo del mobiliario fijo de las aulas por mobiliario móvil. En el caso específico del Máster en Estudios Hispánicos, el Decanato reserva dos espacios diferentes correspondiéndose cada uno con la capacidad y la naturaleza de los itinerarios de especialidad. En cuanto a otras actividades extracurriculares como conferencias, seminarios o la ya consagrada Semana de las Letras de la Facultad, los alumnos tienen acceso al Aula Magna y el Salón de Grados, además de contar con los espacios múltiples de la Biblioteca de Humanidades de las que destacamos el patio diseñado para reuniones de trabajo. Para actividades de coordinación del profesorado la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con cuatro salas de reuniones accesibles tras visto bueno del Decanato en cualquier momento del calendario lectivo anual.

En su caso, las acciones realizadas para favorecer la movilidad del estudiantado son adecuadas a las características del programa formativo. El alumnado está satisfecho con los programas de movilidad. Los coordinadores de movilidad están satisfechos con los programas de movilidad.

ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes	3,25	4,2	-	3,75	4,5
---	------	-----	---	------	-----

Valoración positiva de este indicador.

Con respecto a la movilidad del estudiantado, tal como sucede posiblemente con todos los másteres universitarios, su temporalidad de un solo curso académico provoca muchas dificultades para que se establezcan moviidades de semestre o de curso completo como es habitual en los grados universitarios. Otro de los elementos que obstaculizan esta movilidad estudiantil es el hecho de no contar con un mapa de másteres en el extranjero completamente afines que determinaría una facilidad relevante para la firma de convenios bilaterales con compromisos docentes de convalidación de materias, con el inconveniente añadido de que en el espacio europeo y en el extracomunitario estos títulos tienen una temporalidad bianual.

En este sentido, la movilidad estudiantil dentro del Máster posee solamente una vía de consecución que es la oferta de asignaturas del título para ampliar la bolsa de materias que pueden escoger los estudiantes beneficiarios del programa Erasmus. En este programa solo acceden estudiantes entrantes de universidades extranjeras, dada la imposibilidad de nuestros estudiantes de cursar un volumen de materias optativas convalidables, colocadas en el segundo semestre, en otras universidades, cuando no son reconocibles las asignaturas de TFM ni de prácticas en empresas en otra universidad que no sea la de Cádiz. Esto es razón suficiente para entender los resultados de la subida en el indicador P04 ISGC-09 del dato relacionado con los entrantes internacionales (52,63),

Movilidad entrante internacional	27,66	22,73	22,06	11,11	52,63
----------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------

mientras que no hay datos para los salientes. Sin embargo, el grado de satisfacción es aceptable dentro del cuadro que se ha descrito.

En el caso de que el programa formativo incluya prácticas académicas externas, se desarrollan de manera adecuada, dispone de plazas suficientes con convenios de cooperación educativos específicos para el título. El alumnado está satisfecho con las prácticas externas. Las personas externas que tutelan las prácticas, están satisfechas con las mismas.

ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas	-	-	-	1,57	3
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes	4,7	4,29	-	4	3,67
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas	4,6	5	-	4,67	4,5
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas	4	4,8	-	2,8	4,25

Con respecto al grado de satisfacción de los grupos de interés implicados en las prácticas académicas externas, tenemos los datos que ofrecen los indicadores P04-ISGC 08- 12-13-14, desde donde podemos concluir que tanto los tutores académicos y los estudiantes expresan un alto nivel de satisfacción. Los esfuerzos llevados a cabo desde la coordinación de las prácticas van teniendo frutos muy interesantes con una fidelización cada vez más evidente de las empresas que ofertan plazas de prácticas curriculares para el máster, así como realizando una criba cada año para que no haya prácticas sin demasiada afinidad con los estudiantes. La coordinadora de las prácticas del título pone al servicio del estudiantado matriculado en esta optativa una serie de sesiones informativas en el mismo marco y con el mismo desarrollo que el mencionado anteriormente con respecto al TFM.

Puntos Fuertes

Excelente grado de satisfacción del alumnado y de los tutores académicos en relación a las prácticas externas

6) RESULTADOS DEL PROGRAMA FORMATIVO

Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada.

Los resultados del proceso de aprendizaje alcanzados por el estudiantado se corresponden con el nivel MECES, son acordes con el perfil de egreso y con la memoria verificada. La consecución de las

competencias y objetivos depende de la adecuada planificación y desarrollo de las enseñanzas, con metodologías formativas y sistemas de evaluación diseñados y aplicados de forma coherente y consecuente con dichas competencias. La correcta planificación y estructuración de la docencia en estos distintos niveles se lleva a cabo de manera coordinada a través de las guías docentes donde concurren todos los elementos fundamentales de la enseñanza y el aprendizaje evaluados anualmente. Este seguimiento realizado de manera coordinada da resultados coherentes que demuestran la cohesión de las materias y su adecuación a los objetivos generales del título. El éxito de esta planificación se encuentra visible en las tablas con calificaciones de las asignaturas del Máster donde se evidencia el casi indetectable porcentaje de estudiantes con no presentados, habitualmente relacionados con las asignaturas de Prácticas en empresas y TFM, por todo lo analizado anteriormente, y el amplio porcentaje de estudiantes con excelentes calificaciones. Estos buenos resultados no hacen más que visibilizar una puesta en práctica de metodologías docentes, actividades formativas y sistemas de evaluación que van en consonancia con el perfil de los estudiantes y con los objetivos del título.

Las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación son pertinentes y adecuadas para certificar los diferentes aprendizajes reflejados en el perfil de formación y se adecuan a la memoria verificada. Las actividades formativas y las metodologías docentes que se practican desde el principio se encuentran detalladas en la memoria del título y dan cuenta de la concepción de este título como eminentemente cercano al proceso de aprendizaje del estudiante.

ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento	82	75,82	93,2	75,9	72,9
ISGC-P04-02: Tasa de éxito	100	100	100	100	97,9
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)	82	75,82	93,2	75,9	74,5
ISGC-P04-04: Tasa de abandono	6,67	25,93	5,7	16,7	10,5
ISGC-P04-05: Tasa de graduación	73,33	55,56	62,86	50	42,1
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia	88,84	90,4	93,83	93,5	89,1
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios	1,95	2	1,58	1,7	2,3

Revisando los resultados de los indicadores relacionados con estos elementos se observa una cierta estabilización. De todos estos datos habría que analizar el dato de tasa de graduación que finalmente depende de la administración propia del aprendizaje y de la obtención del título por parte del alumnado. En estos años hemos detectado que existe una minoría de estudiantes que decide, por cuestiones ajenas al programa del máster, dejar el Trabajo Fin de Máster para el curso siguiente a su entrada en el título. Consideramos que estos son estudiantes provenientes de universidades extranjeras cuyo visado puede ser prorrogado por razones académicas y cuyo proyecto es asentarse en la universidad española para seguir estudios de doctorado, dadas la facilidad de acceso a estos programas desde un máster universitario.

ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	64,7	100	90	75	75
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	35,3	0	10	25	25

Tal como hemos comentado más arriba, según el artículo 2.4 del [Reglamento UCA/CG09/2022, de 26 de septiembre](#), sobre la evaluación de la satisfacción del estudiantado con la docencia recibida, el Decano de la Facultad de Filosofía y Letras tiene acceso a todos los informes de resultados del grado de satisfacción con la docencia de todo el profesorado que imparte docencia en el Máster en

Comunicación Internacional, como en todos los títulos universitarios que gestiona el centro. Los informes están publicados en el Sistema de Información de la UCA, siendo todos ellos públicos excepto los informes individualizados del profesorado. En este sentido es esencial poner en valor los datos resultantes de los indicadores que apoyan todo esto, como son el ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (75) y el ISGCP05-07: Porcentaje de calificaciones "FAVORABLES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente (25).

Se plantea, de acuerdo con la recomendación de ACCUA para este punto 6 "valorar si resulta conveniente evaluar por igual, mediante una memoria de curso, todas las asignaturas, con independencia de sus contenidos y metodología docente, así como establecer sistemas de evaluación diferenciados si no pareciera la opción más correcta".

7) ORIENTACIÓN ACADÉMICA, ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y EMPLEABILIDAD

ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	3,25	3,5	-	3,36	4,17
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	3	3,71	-	3,09	4

La orientación académica es una constante en la actividad del equipo de Coordinación dentro del Máster, empezando con una sesión informativa general en el mismo día de comienzo del curso. El hecho de que el proceso de automatrícula sea algunas veces complicado para estudiantes que provienen de entornos muy diferentes al nuestro produce algunas modificaciones de matrícula en los plazos estipulados, un proceso que entendemos necesario para que cada estudiante adapte su plan docente a lo que más le interesa. Todos estos cambios se realizan con la previa revisión de la coordinadora del título y con comunicación constante con los estudiantes y con el Decanato. Aparte de esta acción, también somos proactivos en el seguimiento del TFM y de las posibles incidencias u orientaciones que cada estudiante pueda demandar no solo en el caso del curso corriente sino también previendo opciones cuando el proyecto es seguir con su carrera académica. Las cifras de este indicador certifican que se actúa correctamente dentro del Máster en Estudios Hispánicos.

ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	8,7	16,67	19,35	-	-
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,25	3,75	4	3,36	4,5
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,18	3,87	3,5	-	-
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	3,41	3,73	3,33	-	-

Dentro del contexto del Máster en Comunicación Internacional como título gestionado por la Facultad de Filosofía y Letras, este se beneficia de las acciones llevadas a cabo por el equipo decanal con respecto a la orientación profesional donde el estudiante puede encontrar sitios web donde buscar oportunidades al término del título. De la misma manera, el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas adscrito al Vicerrectorado de Estudiantes (<https://empleoypracticass.uca.es/>) ofrecetambién información sobre posibilidades para que el estudiantado comience a perfilar su formación hacia la oferta laboral del entorno.

En el seno del Máster en Estudios Hispánicos, la orientación profesional se realiza en varios momentos del curso, normalmente relacionada con la gestión de Prácticas en Empresas. En la página web de la

asignatura en el Campus Virtual todos los estudiantes matriculados tienen a su disposición no solo la información básica para la organización de sus prácticas sino también un bloque completo de posibilidades para realizar Prácticas Extracurriculares en la UCA o en otros sitios dentro de España. En este sentido, todo esto se pone en manos del alumnado en la sesión inaugural del curso, y luego se refuerza en una sesión informativa (en el mes de enero) donde la coordinadora de prácticas resuelve todas las dudas, y donde se explica la posibilidad del reconocimiento de créditos por realización de Prácticas Extracurriculares. Ha sido siempre una experiencia positiva tener a estudiantes que acceden a esta vía de convalidación cuando quieren entrar en el mundo laboral con una temporalidad más larga que la que se le ofrece en la asignatura, o cuando ellos mismos buscan perfiles más afines con lo que entienden es su proyecto profesional futuro.

Todas estas acciones puestas en marcha para la mejora de la orientación académica y la orientación profesional han ido dando frutos evidentes, que se demuestran con la subida notable del grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica (indicador P06 ISGC 07, que ha pasado de 3,36 en el curso 2020-21 a 4,17 en el curso objeto de este autoinforme) y del grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional (indicador P06 IGSC 08, que ha pasado de 3,09 a 4 en ese mismo margen de tiempo).

Puntos Fuertes		
Grado de satisfacción del alumnado y del PDI con el título.		
Puntos débiles		Acciones de mejora
Punto débil nº 1: Bajo índice en el grado de satisfacción de los egresados con el título.		Acción de mejora nº 1: Continuidad en la elaboración de encuestas desde la Unidad de Calidad de la UCA.
Punto débil nº 2: Bajo índice en el grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título.		Acción de mejora nº 1: Elaboración de encuestas desde la Unidad de Calidad de la UCA.
Fecha del informe DEVA	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
17/06/2021 Informe de renovación de la acreditación del Máster	Recomendación nº 1: Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mejorar las tasas de graduación y abandono.	Acción de mejora: Incentivar el seguimiento de los tutores de TFM para propiciar su defensa en el curso académico en el que se desarrolla el máster.

PLAN DE MEJORAS

Recomendación DEVA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Prioridad	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento
Punto débil nº1: El grado de satisfacción del PDI con respecto a la información publicada del Título en la web del Centro baja a 4,05 por debajo del indicador del centro 4,22.	Acción de mejora nº 1: Se propone una mayor articulación y comunicación entre el profesorado para la dirección del coordinador del título y los distintos responsables de cada módulo y asignatura.	Alta	Vicedecanato de Posgrado y Calidad	02-03-2023	30-09-2023	
Punto débil nº 2: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente	Acción de mejora nº1: Reforzar las tareas coordinación docente entre el profesorado.	Alta	Coordinador del título	02-03-2023	30-09-2023	

Recomendación nº 1: Se recomienda dejar constancia de las competencias asociadas a las diferentes asignaturas en sus correspondientes guías docentes.	Acción de mejora: Se solicitará nuevamente para el siguiente curso 22-23 que se active dicho apartado a la hora de cumplimentar la ficha 1B el docente.	Alta	Vicedecanato de Posgrado y Calidad	02-03-2023	30-09-2023	
Recomendación nº 2: Se recomienda mejorar el modo de acceso a las guías docentes de las asignaturas.	Acción de mejora: Se añade en la web del título un apartado dentro del curso vigente: "Guías docentes" de las distintas asignaturas que se imparten en dicho curso académico, con enlace web a las mismas (https://asignaturas.uca.es/asig/) https://filosofia.uca.es/master-en-estudios-hispanicos-curso-2022-2023/	Alta	Coordinador del título	31-01-2023	01-03-2023	
Recomendación nº 3: Se recomienda	Acción de mejora: Se incorpora una única	Media	Coordinador del título	31-01-2023	31-06-2023	https://filosofia.uca.es/estudios/masteres/master-universitario-

efectuar una mejor presentación de los resultados del título, procediendo también a su actualización.	tabla con todos los ítems donde puede verse la evolución de los diferentes cursos académicos. En dicha tabla se irán incorporando los nuevos datos correspondientes a los cursos sucesivos.					en-estudios-hispanicos/resultados-del-titulo-mehsp/
APARTADO 2 Recomendación nº 1: Se deben obtener indicadores sobre egresados y empleadores.	Acción de mejora: Existen datos del grado de satisfacción de los egresados con respecto al título en los ISGC-P07-09 desde el curso 2017-2018 hasta el curso 2021-2022 Desde el Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación se está llevando a cabo una revisión del SGC en el cual está previsto el diseño de una metodología para obtener información sobre la satisfacción de los empleadores desde el 01/01/2021 con fecha de finalización prevista para el 30-09-2023	Media	Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación	01-01-2023	30-09-2023	SGC-P07-05; ISGC-P07-06; ISGC-P07-09 indicador e histórico de los 3 últimos años
APARTADO 3	Acción de mejora nº 1:	Alta	Comisión	31-01-2023	30-09-2023	

Punto débil nº 1: La tasa de graduación es baja en relación con las expectativas de la Memoria verificada del título.	Incentivar el seguimiento de los tutores de TFM para propiciar su defensa en el curso académico en el que se desarrolla el máster		Académica del Máster			ISGC-P04-05 indicador e histórico de los 3 últimos años
Punto débil nº 2: La satisfacción del alumnado con la coordinación docente.	Acción de mejora nº 1: Se continúa con la labor de coordinación horizontal y vertical en las asignaturas del Máster	Alta	Coordinador del título y coordinadores de los módulos	31-01-2023	30-09-2023	ISGC-P04-10 indicador e histórico de los 3 últimos años
Recomendación nº 1: Se recomienda reconsiderar la orientación de las asignaturas del módulo común que puedan resultar excesivamente básicas.	Acción de mejora: Realizar un cuestionario a los alumnos asistentes al módulo común para verificar en qué asignaturas concretas y aspectos concretos se considera "excesivamente básico" su contenido y orientación.	Baja	Coordinador del título	31-01-2023	30-09-2023	
Recomendación nº2: Se recomienda desplegar los mecanismos necesarios para mejorar las tasas de graduación y abandono.	Acción de mejora: Incentivar el seguimiento de los tutores de TFM para propiciar su defensa en el curso académico en el que se desarrolla el máster	Alta	Comisión Académica del máster	31-01-2023	30-09-2023	SGC-P04-04 ISGC-P04-05 indicador e histórico de los 3 últimos años
Recomendación nº3:	Acción de mejora:	Baja	Comisión	31-01-2023	30-09-2023	

Se recomienda valorar si resulta conveniente evaluar por igual, mediante una memoria de curso, todas las asignaturas, con independencia de sus contenidos y metodología docente, así como establecer sistemas de evaluación diferenciados si no pareciera la opción más correcta.	Revisión de criterios y de la memoria de verificación del título por la Comisión Académica del Máster.		Académica del Máster			
APARTADO 4 Recomendación nº 1: Se recomienda evitar una fragmentación excesiva en la docencia de las asignaturas, limitando la participación de diversos profesores a los casos específicos en que resulte deseable por cuestiones metodológicas y siempre de forma extraordinaria.	Acción de mejora: En las asignaturas del módulo de Enseñanza del español L1/L2 el número de profesores se ha reducido considerablemente, presentando una media de 3 profesores. La homogeneidad en los contenidos y características de dichas asignaturas ha permitido llevar a cabo esa reducción. Se puede consultar el profesorado de cada asignatura en las guías docentes:	Alta	Comisión académica del Máster	30-09-2022	30-09-2023	

	https://bit.ly/2FNw6xn					
APARTADO 5 Punto débil nº 1: Descenso en el grado de satisfacción del alumnado con los programas y las actividades de orientación profesional.	Acción de mejora nº 1: Volver a recuperar la Mesa informativa de orientación profesional para los alumnos del Máster, suspendida por motivos de la pandemia.	Media	Coordinador del título y coordinador del módulo de prácticas	31-01-2023	22-12-2023	ISGC-P06-08 indicador e histórico de los 3 últimos años
APARTADO 6 Punto débil nº 1: Bajo índice en el grado de satisfacción de los egresados con el título.	Acción de mejora nº 1: Continuidad en la elaboración de encuestas desde la Unidad de Calidad de la UCA.	Media	Coordinador del título y Servicio de Gestión y Calidad de Títulos	01-03-2023	30-09-2023	ISGC-P07-09 indicador e histórico de los 3 últimos años
Punto débil nº 2: Bajo índice en el grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título.	Acción de mejora nº 1: Elaboración de encuestas desde la Unidad de Calidad de la UCA.	Media	Coordinador del título y Servicio de Gestión y Calidad de Títulos	01-03-2023	30-09-2023	ISGC-P07-10 indicador e histórico de los 3 últimos años

ANEXO 1:
INFORME DE INDICADORES

P01 – Difusión de la información.

INDICADOR (TÍTULO)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,62	4	-	3,73	4,33
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,09	4,07	-	4,28	4,5
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,52	3,61	-	3,71	3,8

INDICADOR (CENTRO)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,52	3,78	-	3,45	3,68
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,06	4,31	-	4,04	4,22
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,52	3,61	-	3,71	3,8

P04 – Proceso para la Gestión de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje.

INDICADOR (TÍTULO)		2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		82	75,82	93,2	75,9	72,9
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		100	100	100	100	97,9
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		82	75,82	93,2	75,9	74,5
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		6,67	25,93	5,7	16,7	10,5
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		73,33	55,56	62,86	50	42,1
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		88,84	90,4	93,83	93,5	89,1
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		1,95	2	1,58	1,7	2,3
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	1,57	3
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	27,66	22,73	22,06	11,11	52,63
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	8,51	-	-	2,22	5,26
	Movilidad saliente nacional	-	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		3,13	3,5	-	3,27	3,8
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		3,5	3,43	-	2,89	4,4

ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes	4,7	4,29	-	4	3,67
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas	4,6	5	-	4,67	4,5
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas	4	4,8	-	2,8	4,25
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes	3,25	4,2	-	3,75	4,5

INDICADOR (CENTRO)		2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		84	80,82	84,55	82,3	78
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		100	99,9	99,65	99,4	98,8
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		84	80,89	84,85	82,8	78,9
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		9,47	13,82	9,68	19,1	8,1
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		61,05	52,03	38,71	53,9	47,7
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		91,72	91,39	90,34	91,3	90,4
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		1,61	1,54	1,63	1,65	1,79
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	1,18	1,3
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	16,36	7,25	11,3	6,51	14,52
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	8,51	-	8,82	0,47	1,61
	Movilidad saliente nacional	-	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,89	2,96	-	2,67	3,11
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		3,41	2,95	-	3,55	3,84
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		4,62	4,28	-	4	6,16
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		4,72	4,83	-	3,84	5,68
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		4,12	4,31	-	3,61	2,25
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		2,95	3	-	3,71	3,71

INDICADOR (TÍTULO)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-2022
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	33,9	38	42	47,17	22,45
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	15,25	28	44	30,19	20,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,4	4,5	4,4	4,4	4,5
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	28,8	20	20	15,09	16,33
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	64,7	100	90	75	75
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	35,3	0	10	25	25

INDICADOR (CENTRO)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	41,29	46,45	49,32	53,15	34,03
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	28,9	29,03	38,8	50,68	28,47
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,4	4,2	4,4	4,3	4,5
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	25,2	16,39	17,81	18,18	18,06
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	69,2	86,67	92,31	88,46	84,62
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	30,8	13,33	7,69	11,54	15,38

P06 – Gestión de los recursos para el aprendizaje y apoyo al estudiante: Indicadores P05 (06).

INDICADOR (TÍTULO)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	93,33	100	100	100	100
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	30	54	72	83,33	63,33
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	74	98	136	146,67	126,67
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	31,91	52,94	66,67	54,35	50
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	3,25	3,5	-	3,36	4,17
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	3	3,71	-	3,09	4

ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,21	3,87	-	3,73	4,35
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,99	3,84	-	4,08	4,07

INDICADOR (CENTRO)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	81,05	100,81	100	100	100
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	75,16	69,68	63,37	90,7	86,05
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	89,89	83,37	76,63	155,04	141,86
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	24,9	23,58	22,39	53,92	60
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,92	3,05	-	3,16	3,54
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,46	2,6	-	2,72	3,22
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,41	3,43	-	3,74	3,75
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4	4	-	4,02	4,04

P07 – Resultados: A) Satisfacción con la titulación (01-04).

INDICADOR (TITULO)	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-22
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	19,15	15,69	21,15	23,91	15,79
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	32,88	25	21,43	25	33,33
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	8,7	16,67	19,35	-	-
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,25	3,75	4	3,36	4,5
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,5	3,6	4,07	3,89	3,67
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,61	3,74	3,72	3,81	3,82
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	100	100	33,33	-	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	50	50	50	-	-
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	0	0	0	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	50	50	50	-	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,18	3,87	3,5	-	-

ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año	3,41	3,73	3,33	-	-
---	------	------	------	---	---

realización encuesta)					
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-

INDICADOR (CENTRO)	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-22
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	9,06	12,6	20,69	34,46	33,06
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	43,92	44,02	28,97	41,15	48,77
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	31,43	19,51	14,81	-	-
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,15	3,2	3,36	3,14	4,04
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	4,5	3,87	3,94	3,81	3,82
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,61	3,74	3,72	3,81	-
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	59,09	62,5	41,67	-	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	76,92	80	60	-	-
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	7,69	0	0	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	16,67	50	80	-	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	2,7	2,96	3,5	-	-
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	3,41	3,73	3,33	-	-
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0,53	-	0,28	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	0,27
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0,31	0,27	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0,53	-	-	-

P07 – Resultados: B) Año de Egreso (05-10)

INDICADOR (TÍTULO)	AÑO DE EGRESO
--------------------	---------------

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-19	2019-20
ISGC-P07-01_03. Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	16,67	-	-	22,22	19,35
ISGC-P07-05: Tasa de inserción profesional en cualquier sector profesional	100	0	0	50	33,33
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados	100	0	0	50	50
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo	0	0	0	0	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica	0	0	0	50	50
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados	2,5	4	2	4	3,17
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título	-	-	2	3,75	2,67

NOTA: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 2 o 3 cursos antes

INDICADOR (CENTRO)	AÑO DE EGRESO				
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-19	2019-20
ISGC-P07-01_03. Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	19,51	-	-	20,55	14,81
ISGC-P07-05: Tasa de inserción profesional en cualquier sector profesional	62,5	50	35,29	53,33	41,67
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados	80	40	100	62,5	60
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo	0	0	0	0	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica	20	60	16,67	50	80
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados	2,96	3,5	3,18	3,87	3,5
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en el título	-	-	3,41	3,73	3,33

NOTA: ISGC-P07-05 al ISGC-P07-10: Encuestas realizadas a los alumnos egresados 2 o 3 cursos antes

P07 – Resultados: C) BAU (11-14)

INDICADOR (TÍTULO)	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-22
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-

INDICADOR (CENTRO)	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-22
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas	-	0,53	-	0,28	-

respecto al número de usuarios					
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	0,27
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0,31	0,27	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0,53	-	-	-