



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER EN ARQUEOLOGÍA NÁUTICA Y
SUBACUÁTICA**

**CENTRO: ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO
EN ESTUDIOS DEL MAR (EIDEMAR)**

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4316009
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Arqueología Náutica y Subacuática por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Internacional de Doctorado en Estudios del Mar (EIDEMAR)
Curso académico de implantación	2016/2017
Tipo de Enseñanza:	Máster - RD 1393/2007 (1)
Web del título:	http://arqueologianauticaysubacuatica.uca.es/formacion/master/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

El título Máster Oficial en Arqueología Náutica y Subacuática de la Universidad de Cádiz comenzó a impartirse en octubre de 2016. Desde entonces la actividad continua que requiere el mantenimiento exitoso de un título de estas características ha contado con la implicación efectiva de profesorado de diversas áreas de esta Universidad, del Ceimar, así como de instituciones externas.

Apartados importantes de este título, como son los 18 ECTS prácticos que ofrece en su plan de estudios han sido llevados a cabo sin ningún inconveniente. Contando en la actualidad con distintos espacios de formación práctica diferenciados, tales como el yacimiento arqueológico de época moderna conocido como La Ballenera (Getares, Cádiz), el yacimiento arqueológico de El Timoncillo (Getares, Cádiz), el Archivo Histórico Provincial de Cádiz, el buque de investigación para los trabajos de los alumnos, además de la colaboración con 16 entidades nacionales e internacionales que acogen a nuestros estudiantes en el desarrollo de las prácticas externas.

Si bien en un primer momento existieron dificultades con la información pública del título, estas problemáticas ya han sido solventadas atendiendo a recomendaciones de especial seguimiento del Autoinforme de 2018. Actualmente solo existe una web actualizada con toda la información requerida sobre el título (<https://bit.ly/29daxRp>), ya que desde la Oficina de Coordinación de postgrado se ha decidió eliminar el soporte web que ofrecían y que estaba generando duplicidades innecesarias. Actualmente todos los enlaces de postgrado (<https://bit.ly/2tUEFgl>) derivan a la web oficial del título. A estas problemáticas se hicieron frente a raíz de la auditoría interna del SGC de la UCA y el Informe de Seguimiento de la Información Pública del Título de 2017 (<https://bit.ly/2UqjuPw>).

Con respecto al proceso de implantación del título, como se pudo desprender en el autoinforme de 2018, se detectaron una serie de aspectos mejorables relacionados con el cronograma de prácticas externas o el uso del UCADIZ, aspectos que ya han sido solventados atendiendo a las acciones de mejora que se detallarán en este informe.

Igualmente, la demanda y matriculación en el título en las tres ediciones que lleva en activo es muy satisfactoria. En todos los años ha existido una demanda mayor a la oferta de plazas, lo que ha garantizado una buena competitividad curricular de los candidatos. Así mismo, hay que señalar que en la actualidad (2018/2019), el título cuenta con 10 estudiantes extranjeros, la gran mayoría de América latina y dos de ellos becados por la Fundación Carolina. Esto es reflejo del éxito formativo que está suponiendo el título, pues se han renovado estas dos becas para el curso 2019/2020 (<https://bit.ly/2C98KxM>), sumándose además becas del Aula Iberoamericana de Postgrado (<https://bit.ly/2SQpQ90>), Aula del Estrecho (<https://bit.ly/2ST5Pio>) y Aula Hispanorusa de la UCA. Todo ello ha fortalecido el perfil internacional de este título, siendo ahora *Full Members* de la red UNITWIN de Arqueología Subacuática (<https://bit.ly/2SPgB90>).

En marzo de 2018 se presentó y redactó la memoria de seguimiento del título desde su implantación en el curso académico 2016/2017. En dicha memoria se pudieron detectar una serie de puntos fuertes y necesidades de mejora en el proceso de

implantación que, como se verá en el presente informe, en buena medida han sido atendidos. En dicha memoria verificada se establecieron una serie de propuestas de mejora que servían para, de forma priorizada, atender a indicadores mejorables de cara a los objetivos marcados por la CGC del Título.

En ese sentido, hay que indicar que a lo largo del curso académico 2017-2018 no se han detectado grandes incidencias en el desarrollo normal del título. Se ha atendido a casi la totalidad de acciones de mejora (15 en total), y como producto de dicha actividad se pueden observar unos indicadores de calidad que mejoran aquellos apartados más débiles presentados en la memoria anterior.

Análisis y Valoración:

- El grado de eficacia de las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título han dado los resultados esperados para su desarrollo.

Según se podrá ver a lo largo de esta memoria, se han afrontado diversas acciones que han permitido garantizar la puesta en marcha del título afrontando las incidencias lógicas de su primer año de implantación y mejorando aspectos de cara al segundo año. El indicador directo de esto lo podemos observar en el índice de satisfacción de los grupos de interés (ISGC-P08, disponible con contraseña en <https://bit.ly/2eNzOpp>), donde para la segunda edición se han mejorado sensiblemente:

INDICADOR		2016-17	2017-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación.	2,14	3,67
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con el Centro.	3	3,36
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,14	3,5
	Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título.	2,29	3,63
	Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.	2,65	3,19
	Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título.	3,38	3,22
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	Grado de satisfacción global con Satisfacción global con las asignaturas que imparte en el título.	4,4	3,67
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación.	4,3	4,57
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con el Centro.	3,7	4,86
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,5	3,83
	Alumnado.	4,25	3,97
	Organización y desarrollo de la docencia.	4,13	4,47
	Recursos de infraestructuras.	4,29	4
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio.	3,64	3,64
	Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.	3,53	3,6
	Grado de satisfacción global con el Centro.	3,61	3,66
	Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,45	3,56
	Aspectos relacionados con los usuarios/as del servicio que presta	3,55	3,58
	Aspectos relacionados con los títulos / centros / UCA	3,27	3,32
	Aspectos en torno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del PAS	3,47	3,51

Como se puede observar, la valoración de aspectos globales de satisfacción ha crecido más de un punto, como son *Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación del alumnado*, de un 2,14 a un 3,67 en 2017/2018, o *la información que dispone sobre el título*, de un 2,29 a un 3,63. También el profesorado ha mejorado su percepción sobre ítems mejorables como la organización docente, el centro o la titulación.

Hay sin embargo aspectos mejorables, que deberán ser atendidos con próximas acciones como son el tamaño de los grupos (valorado 3,67) o los recursos materiales.

- Grado de cumplimiento con la última memoria verificada.

Acciones Realizadas relacionadas con el plan de mejora del Autoinforme 2016/2017.

Plan de Mejora:

1. Acción:

Constituir la Comisión de Garantía de Calidad del Título - **Completado**

2. Acción:

Reorganizar el cronograma para que el alumno pueda terminar en tiempo y forma el plan de estudios - **Completado**

Reforzar las actividades de tutorización e implicación del profesorado en la tutoría de TFM – **Completado Ver en mejora de indicadores del apartado “III) PROFESORADO” del presente informe.**

Reforzar las actividades realizadas por el Coordinador del Título de seguimiento de los TFM - **Completado Ver en mejora de indicadores del apartado “III) PROFESORADO” del presente informe.**

3. Acción:

En la próxima memoria de modificación, hacer frente a las recomendaciones de cambio de memoria del SE7 – **Incompleto, no se ha realizado un informe de Modificación, a espera de realizar este informe de seguimiento.**

4. Acción:

Ampliar las actividades informativas del alumno, con especial incidencia en la ordenación y metodología docente del título y sistema de evaluación. – **Completada. Se ha realizado una reordenación de la coordinación de responsables de asignaturas (<https://bit.ly/2C9cTBQ>), ampliando la implicación de los profesores y el número de sesiones en calendario para la explicación al alumnado del Sistema de Evaluación y aspectos de coordinación del Título (<https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ>). El indicador directo al que pretendía responder esta acción, Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación ha mejorado sensiblemente, de 2,14 a 3,67.**

5. Acción:

Acción: Nombrar un Coordinador de Prácticas distinto al coordinador del máster (como era el caso durante el curso académico 2016-2017), capaz de contactar con entidades y explicar las prácticas y su gestión administrativa a través de la plataforma de gestión. – **Completado (<https://bit.ly/2C9cTBQ>)**

Realizar sesiones informativas en el calendario específicas para explicar al alumno la gestión y ordenación de las prácticas externas. – **Completado (<https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ>)**

El coordinador de prácticas deberá informar y animar a los tutores académicos a interactuar con los tutores de las empresas colaboradores. – **Completado – Ver indicador en este informe ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.**

Promover convenios de prácticas por iniciativa propia del coordinador de prácticas para agilizar su gestión y contar con toda la oferta de la máster normalizada para el curso 2017/2018 – **Completado – Actualmente se cuenta con más de 15 entidades con convenio de prácticas para este máster y un total de 53 plazas ofertadas. (<https://bit.ly/1W1N6ji>)**

Elaborar un modelo de memoria de prácticas común a todos los alumnos para que su evaluación se rija por los mismos criterios. – **Completado – (<https://bit.ly/2EDIGLA>)**

6. Acción:

Reparto de actividades de gestión docente entre los profesores responsables de las asignaturas. Restructuración de responsabilidades en la gestión del campus virtual a cargo de los responsables de las asignaturas. – **Completado**

7. Acción:

Promover entre el profesorado y el alumnado una mayor interacción en el Campus Virtual – **En desarrollo.** Todos los contenidos son colgados en el campus virtual con numerosos documentos de apoyo docente. Sin embargo, algunas sesiones puntuales, dada la normativa de privacidad de instituciones colaboradoras, no pueden contar con todos los contenidos docentes.

8. Acción:

Leve reducción del número de profesores en algunas asignaturas. – **Completado** – En ordenación docente de septiembre de 2017 (<https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ>)

Leve reestructuración de contenidos de algunas asignaturas. – **Completado** – En ordenación docente de septiembre 2017 (<https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ>)

9. Acción:

En la próxima memoria de modificación, hacer frente a las recomendaciones de cambio de memoria para incluir algunas Competencias Generales y básicas del RD861/2010. - **Incompleto, no se ha realizado un informe de Modificación, a espera de realizar este informe de seguimiento.**

10. Acción:

Realizar actividades de orientación profesional con alumnos del máster mediante la organización de una sesión informativa a la que estarán invitados profesionales de distintas empresas e instituciones del ámbito de la arqueología náutica y subacuática. – **Incompleta, dicha actividad se ha ido retrasando en el calendario.**

11. Acción:

Aumentar la satisfacción general del alumnado con el máster. (evaluación y gestión) mediante:

- Revisar las metodologías de aprendizaje desdoblado grupos de alumnos cuando la actividad lo requiera para una mayor calidad docente – **Completado (Ver tabla anterior indicador ISGC-P08-02-1)**
- Usar de forma más recurrente las instalaciones del Laboratorio de Arqueología y Prehistoria en el módulo teórico. - **Completado (Ver tabla anterior indicador ISGC-P08-02-1).**

12. Acción:

Realizar una campaña de publicidad a través de recursos propios cuando queden plazas disponibles con el objetivo de captar a alumnos en la 3ª fase de preinscripción. – **Completado**, El no haber llegado al 100% de la ocupación, se ha debido a renuncias de matrícula de un alumno seleccionado en 3ª fase. No obstante, nos encontramos por encima de la media **lo que explica el indicador de 29 sobre 30 matriculados. (Ver en el apartado V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO del presente informe)**

13. Acción:

Mejorar indicadores de orientación académica mediante actividades específicas presenciales o virtuales para público de interés. – **Completado Actividad constata en web del máster (<https://bit.ly/2ELmak9>) y RRSS del máster (<https://bit.ly/2H3O7ah>).**

14. Acción:

Desarrollar un proyecto de viabilidad de un programa de innovación docente en las asignaturas prácticas que así lo permitan. – **En proceso, Se encuentra en proceso de redacción un proyecto de innovación docente que busque mejorar la experiencia del alumno en algunas asignaturas teóricas y en las campañas de agua del máster.**

15. Acción:

Añadir a la web del título la siguiente información: - **Completado**

o Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título. (<https://bit.ly/2TnQOKx>)

o Salidas académicas en relación con otros estudios. (<https://bit.ly/2VC15iO>)

o Salidas profesionales. (<https://bit.ly/2VC15iO>)

o Actividades formativas con su contenido en ECTS, metodología enseñanza aprendizaje. (<https://bit.ly/2C9cTBQ>)

Como se puede observar, en general consideramos que se han abordado con éxito aquellos aspectos más urgentes relacionados con la ordenación y gestión del título. En general consideramos que nos encontramos en un 90% de grado de cumplimiento de la última memoria verificada, a falta de los aspectos a incluir en la memoria de modificación del título.

- *Cronograma de implantación de materias en cada curso, dificultades encontradas durante el curso.*

A lo largo de este 2017/2018 no se han encontrado problemas de cronograma. Se han podido realizar las prácticas de agua en tiempo y forma (principal problema de la primera edición), y las asignaturas han seguido un devenir lógico de acorde con el calendario. No se han experimentado bajas ni ausencias de profesores. Tal vez, el elemento a mejorar será la fecha de inicio del máster, en este sentido y gracias a una alteración de las fechas de los periodos de preinscripción de la DUA, se ha comenzado la

edición de 2018/2019 a inicios del mes de octubre, lo que ha permitido adelantar fases del calendario y facilitar que los alumnos lleven a cabo en el segundo semestre buena parte de su trabajo de campo para el TFM.

- Principales resultados obtenidos en los indicadores durante el curso en relación con los objetivos marcados en la memoria.

Como se puede ver en el presente informe se han conseguido una serie de indicadores de gran valor que evidencian la efectividad de las acciones diseñadas en el primer informe del título.

Actualmente los índices de evaluación, rendimiento y eficiencia de los dos cursos académicos realizados cuentan con valores significativamente superiores a la media de la UCA. Las acciones más importantes, la 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, como se puede ver en el apartado anterior, han dado como resultado una mejora del título que se ve reflejada en los indicadores de calidad. Por ejemplo la Acción 2 pretendía mejorar el índice de graduación de los alumnos, pasando de un 34,48% (a cierre de actas de dicho autoinforme) a un índice actual de 48,30 %, muy cercano a la media de la UCA (ver ISGC-P04-09). La acción 4 ha conseguido aumentar el grado de satisfacción de un 2,14 – a un 3,67 (ver ISGC-P08-02) o el del profesorado (acción 6, 7 y 8) de un 4,3 a un 4,57 (ver ISGC-P08-03). Igualmente, la acción 5 orientada a mejorar la situación de las prácticas externas ha dado muy buenos resultados (ver RSGC-P05-01).

- Aseguramiento de los recursos materiales e infraestructuras con objeto de garantizar la adquisición de competencias por parte del alumnado.

Este es un apartado de especial incidencia en un Máster con un alto grado de practicidad y especialización como el aquí presentado. Es por ello que buena parte de los profesores del máster involucran a alumnos en su trabajo de laboratorio o archivo para la realización de TFM. Esta implicación del profesorado se puede ver en el pago de analíticas, salidas de campo o visitas a archivos financiadas a través de proyectos propios de dichos profesores. Una muestra de ellos se puede ver en los títulos de algunos de los trabajos ya defendidos. (<https://bit.ly/2VL7VTk>)

Además, como ya se informaba en la anterior memoria, desde la coordinación del título en colaboración con las áreas implicadas en la docencia del mismo, se han conseguido una serie de proyectos y subvenciones en convocatorias competitivas que redundan en los recursos disponibles para el desarrollo del máster por parte del alumnado.

Desde septiembre de 2016 se cuenta con un amplio y nuevo Laboratorio de Arqueología y Prehistoria en el Aulario Simón Bolívar, en el que se ha habilitado un laboratorio de restauración y conservación de materiales arqueológicos especialmente diseñado para la Arqueología Náutica y Subacuática. Se consiguió y ya se ha ejecutado un proyecto (UNCA15-CE3297) en la convocatoria 2015 Ayudas a Infraestructuras Equipamiento Científico-Técnico del MINECO, concediéndose un total de 487.205,34 €. (<https://bit.ly/2GEGely>). Recientemente se ha conseguido otro Proyecto (EQC2018-004714-P) de la Convocatoria 2018 Ayudas a Infraestructuras Equipamiento Científico-Técnico del Ministerio de Ciencia Innovación y Universidades (<https://bit.ly/2C9whOS>) con un total de 688.547,93€.

Actualmente se cuentan con dos plazas PTA, personal técnico de apoyo, para dicho laboratorio, convocatoria Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016, entre las que se encuentran las ayudas para Personal Técnico de Apoyo 2016. (<https://bit.ly/2qblOvd>).

Además se han de sumar la creación del Instituto de Investigación en Historia y Arqueología Marítimas (<https://bit.ly/2HngAan>) que sin duda servirá de apoyo al desarrollo del máster una vez entre en funcionamiento en el primer semestre de 2019.

Estos aspectos creemos que son puntos de gran importancia que refuerzan la formación práctica de nuestros alumnos de máster en actividades del Laboratorio de Arqueología y Prehistoria, donde trabajan aspectos relacionados con sus TFM. (<https://bit.ly/2VL7VTk>)

- Síntesis de la identificación, priorización y planificación de las mejoras con el apoyo del apartado VIII de este Autoinforme...]
No aplica, no tenemos informe de auditoría interna en este año.

- Síntesis de aspectos claves en relación a la información pública del título.

En relación a la web del título, <http://arqueologianauticaysubacuatica.uca.es/formacion/master/> Actualmente se cuenta, con una sola web del título con la información actualizada para cada convocatoria e información estática general del título.

Actualmente cuenta con una media de 48 visitas orgánicas a este apartado, con picos de cerca de 400 en los periodos de preinscripción y con una tasa de conversión (enlace de preinscripción en DUA), de entorno al 40%. Todos estos datos según la aplicación Google Analytics, utilizada para monitorear la actividad de la misma.

Por otro lado, destacar que desde Junio de 2018 se viene participando en cursos y congresos específicos tanto a nivel nacional como internacional, exponiendo resultados del Máster como espacio de formación en la investigación en Arqueología Subacuática:

- Curso de Arqueología Subacuática CAEIMAR – Granada (<https://bit.ly/2SPyZPI>)
- Conferencia en Tertulia Iulia Traducta – Algeciras
- XX Encuentros de Historia y Arqueología de San Fernando – San Fernando: <https://bit.ly/2VPdGPS>
- III Jornadas de Historia y Arqueología Marítima – Portugal (<https://iii-ijhyam.ijmdosite.com/>)
- Congreso Internacional de Historia, Museos y Patrimonio celebrado en Santa Marta - Colombia <https://bit.ly/2Cdx8y9>
- XXII SOMA (Symposium on Mediterranean Archaeology – Roma (<https://bit.ly/2XJVw3G>))

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/2018 – Alto grado de Satisfacción de los grupos de interés
- 2017/2018 – Mejora significativa en la coordinación docente del título
- 2017/2018 – Solución permanente para las problemáticas vinculadas con las prácticas a bordo del UCADIZ del título
- 2017/2018 – Mejora en los indicadores de gestión y satisfacción con las prácticas externas del título.

Puntos débiles:

No procede.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

1. Diseño, implantación y revisión del Sistema de Garantía de Calidad.

La Universidad de Cádiz ha diseñado un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) para todos sus Centros. El SGC consta de varios documentos (cuyo número y contenido están llamados a evolucionar) de referencia; en particular, el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz, ([M-SGC-UCA v2.0](#)), donde se incluyen los aspectos básicos del sistema y las directrices para el desarrollo del SGC; y el Documento de Procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz, ([DP-SGC](#)), encaminados a la mejora del desarrollo y resultados de los títulos de la Universidad de Cádiz, en el momento actual, referido a los estudios de Grado y de Máster.

En el año 2017, aplicando la experiencia acumulada durante los últimos años y aprovechando el cambio cualitativo que supondrá la entrada en vigor de los procesos de la Acreditación Institucional de Centros, se ha realizado una revisión del sistema, actualizándolo y completándolo para dar respuesta a los requisitos de este proceso de Acreditación de los Centros de la Universidad de Cádiz.

El resultado de este trabajo de revisión del actual SGC, ha dado lugar a la versión 2.0, se refiere a los dos manuales señalados anteriormente; por lo que inicialmente, y en la fecha de referencia (diciembre de 2017) se circunscribe a los títulos de Grado y Máster.

2. La Comisión de Calidad del Título.

El Equipo de Dirección del centro, y en particular su decano o director, como principal responsable, actúa como personas de referencia en el establecimiento, desarrollo, revisión y mejora del sistema de garantía de calidad. Al Equipo de Dirección del centro le corresponde la implantación, revisión y propuestas de mejora del SGC de los títulos impartidos en el centro auxiliado por la Comisión de Garantía de Calidad, así como garantizar la continuidad de las actuaciones propias del SGC en el caso de cambios en el equipo de dirección.

Un papel singular adquiere la figura del Coordinador de Título, para ayudar al decano o director en las tareas correspondientes a la implantación, revisión y propuestas de mejora del SGC de los títulos impartidos en el centro.

Con independencia de las responsabilidades que se le indiquen en el correspondiente nombramiento, el coordinador de título tiene la responsabilidad de:

- Asegurarse de que se establecen, implantan y mantienen los procesos necesarios para el desarrollo del SGC en el título que coordina.
- Informar a la comisión de garantía de calidad sobre el desempeño del SGC y de cualquier necesidad de mejora.
- Asegurarse de que se promueve el cumplimiento de los requisitos de los grupos de interés a todos los niveles relacionados con el título.

La comisión de garantía de calidad (CGC) del centro es el órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el centro. En tal sentido, su labor servirá como apoyo a la dirección del centro para la gestión de los títulos que son responsabilidad directa del centro.

Se opta por una comisión de garantía de calidad por centro al objeto de facilitar la coordinación y aprovechar las sinergias existentes entre títulos, pudiendo cada centro establecer, si lo estima conveniente su Junta de centro a propuesta del decano o director, subcomisiones de garantía de calidad, por título, a fin de facilitar el trabajo de la comisión de garantía de calidad. En este caso, dado que el título es el único que se imparte dentro de la escuela EIDEMAR, se opta por una **Comisión de Garantía de Calidad de Máster.Título**.

En el contexto de este título, el órgano responsable de Integrar el SGC es la Comisión Académica del Título. Siendo el único máster impartido en dicha escuela de doctorado, y sometido por tanto a unas condiciones especiales. Esta comisión ejercerá como Comisión de Calidad del Título de Máster. Y está compuesta por el director del centro del que depende el título (EIDEMAR), ~~el secretario del centro (EIDEMAR)~~, la Coordinadora del Título, los coordinadores de módulo y un representante del alumnado y otro del PAS.

3. Revisión periódica del SGC.

El sistema de garantía de Calidad de la UCA ha actualizado recientemente diversas herramientas y procedimientos para el seguimiento y evaluación de los títulos de Grado y Máster. La versión actual aprobada en Diciembre de 2017 ([M-SGC-UCA v2.0](#)), ofrece una serie de herramientas que están permitiendo el correcto seguimiento del título, como se demuestra en la amplia información cuantificada y computada en distintas encuestas y análisis expuestos en el presente autoinforme de seguimiento.

La evaluación de los diferentes ítems de análisis se realiza de forma anual o semestral y abarca los siguientes procedimientos pormenorizados:

- P01 Procedimiento de difusión e Información Pública del Título.
- P02 Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso.
- P03 Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación Profesional del estudiante.
- P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.
- P05 Procedimiento para la Gestión de las Prácticas Externas Curriculares.
- P06 Procedimiento para la Gestión de la Movilidad de los estudiantes.
- P07 Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida.
- P08 Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés.
- P09 Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente.
- P10 Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios.

- P11 Procedimiento de gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones
- P12 Procedimiento para la modificación de la memoria del Título.
- P13 Procedimiento de auditoría interna del SGC.
- P14 Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- P15 Procedimiento y criterios específicos en el caso de extinción del Título.
- P16 Procedimiento para revisión y gestión documental del SGC.
- P17 Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros

4. Disponibilidad de Gestor Documental para el SGC.

La Universidad de Cádiz, a través del Gestor Documental del SGC (GD-SGC) ofrece resultados de análisis de todos los procedimientos anteriormente descritos y elaborados por diferentes órganos responsables (<https://bit.ly/2F2llz0>). Otros resultados se pueden consultar en el Sistema de Información de la UCA (<https://bit.ly/23eCHSg>), sección Indicadores del SGC. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro, cada título. Existe una pestaña por curso. En cada procedimiento se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-SGC UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la Calidad del título. La documentación se encuentra actualizada y accesible para la realización de este autoinforme inicial. Aspectos positivos son la facilidad de localización de los datos o información sobre la fecha de publicación de resultados, indicadores e informes, lo cual permitirá a la Comisión de Garantía de Calidad del Título, afrontar de forma exitosa y con datos actualizados y contrastables acciones de mejora en la calidad del mismo.

5. Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del título.

En el anterior informe de seguimiento y en su posterior evaluación se hacía una recomendación de especial seguimiento relativa a la necesidad de Ofrecer información sobre el proceso e implantación de la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Ante dicho requerimiento exponemos que **CGCT se ha constituido y consta en acta su nombramiento en reunión del celebrada el viernes 20 de julio de 2018 a las 9.30 h. en segunda convocatoria.** Dicha comisión se ha reunido desde entonces en dos ocasiones, dotándola de una periodicidad de carácter semestral con relación a los periodos de aprobación por parte de la Comisión Académica del Máster de los asuntos relativos a la preinscripción de alumnos en sus diferentes convocatorias. En este sentido, se ha reunido el 11 de septiembre de 2018 y en sesión ordinaria el 8 de Febrero de 2019. En estas reuniones se han ido distribuyendo las tareas del CT así como de otros miembros para la elaboración del presente informe, así como para ejecutar las acciones de mejora planteadas en el Informe de Seguimiento de 2016/2017.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/2018 Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.
- 2017/2018 Ejecución de las acciones de mejora de las que se observan los resultados en los diferentes Procedimientos presentados en este informe.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Baja asistencia del Representante del alumnado a las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.	Acción 1: Aunar en una misma persona la figura de delegado de clase, representante de alumnos en la Comisión Académica del Título y la Comisión de Garantía de Calidad para facilitar la asistencia y seguimiento de las acciones que ayuden a la mejora del título.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA
---------------------------------	-----------------	---------------	--------------------------------

	indicador *	CENTRO		UNIVERSIDAD			
		16-17	17-18	16-17	17-18		
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	40%	41,67%	56,00%	41,67%	56,00%	50,85%	46,22%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25%	25,00%	44,00%	25,00%	44,00%	34,87%	44,22%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	5%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,21%	8,39%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,3	4,5	4,3	4,5	4,2	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	30%	30,77%	28,00%	30,77%	28,00%	27,47%	25,70%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	4	3,90	4,71	3,90	4,71		
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	2,29	3,00	2,29	3,00		2,71
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	2,71	3,19	2,71	3,19		3,23
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	3,78	4,57	3,78	4,57		

Análisis y Valoración:

1 Adecuación del Profesorado Implicado.

El profesorado del título cumple los requisitos exigidos para su participación en el programa y acredita su calidad y experiencia investigadora, tal como se evidencia en los indicadores del procedimiento RSGC-P09-02, aumentando la tasa de participación del profesorado en acciones formativas por encima de la media de la UCA.

El profesorado del título tiene una actividad investigadora acreditada, amplia, multidisciplinar e internacional, como se puede comprobar en los perfiles ORCID, academia.edu y ResearchGate accesibles desde la web complementaria del título a los alumnos (<https://bit.ly/2uSzKQX>), pestaña Máster. Asimismo, su dedicación para el completo desarrollo de sus funciones es la adecuada, y su número suficiente con relación al número de alumnos matriculados. Durante el curso 2017/2018, el Título no ha sufrido modificaciones con respecto al apartado 6 de la memoria verificada. El único dato importante en este caso es la jubilación del coordinador del título y responsable de algunas asignaturas, Dr. Javier Nieto Prieto, en septiembre de 2017. Nombrándose el 3 de octubre de 2017 a la Catedrática de Arqueología Alicia Arévalo como nueva coordinadora (<https://bit.ly/2FvQdvi>), hecho que ha servido para reorganizar la carga docente y coordinación de asignaturas. (<https://bit.ly/2C9cTBQ>)

2. Acciones de coordinación en el Título.

Al objeto de favorecer la coordinación entre Alumnos, Profesores Responsables, Tutor/a en los TFM y Tutor de Prácticas, se han optado por acciones operativas relacionadas con la coordinación a través del campus virtual y correo electrónico.

Por otro lado, se ha fomentado que la figura del Tutor de Prácticas, así como la de tutor de TFM recaigan en la misma persona, siempre que sea posible, para que el alumno cuente con el mismo interlocutor a la hora de planificar sus estudios de máster.

Así mismo, otras evidencias que asisten a la coordinación entre los diversos agentes que participan en el título de Máster, es la monitorización y centralización de la actividad de coordinación a través de la plataforma “Campus Virtual” (<https://campusvirtual.uca.es/>), la plataforma de gestión de prácticas (<https://practicas.uca.es/practicas.php>) y las cuentas de correo electrónico oficiales del Título, eidemar@campusdelmar.com y arqueologianauticaysubacuatica@uca.es, que cuentan respectivamente con más de 4120 y 2408 mensajes de texto respectivamente en la fecha de redacción de estas páginas, relativos en su mayoría a los agentes implicados en el título de Máster.

La coordinación entre los profesores y alumnos se realiza, además de manera telemática y automatizada como ya se ha indicado, de manera presencial: a través de las reuniones periódicas de coordinación establecidas en el calendario (9 en total), reuniones de la Comisión Académica, etc. (ver estas sesiones en el calendario <https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ>)

3. Evolución de proyectos de investigación financiados a través de convocatorias competitivas.

Asimismo, es de destacar que más de la mitad del profesorado participa o dirige proyectos de investigación activos en convocatorias públicas en concurrencia competitiva. Estos activos se incrementarían ostensiblemente si se tuvieran en cuenta otras actividades investigadoras que no constan como proyectos competitivos reglados, pero sí lo son (como por ejemplo las subvenciones para actividades arqueológicas en general o los estudios en archivo financiados por Ayuntamientos, Diputaciones u otras entidades públicas o privadas). En el último año se observa un incremento en este indicador, resultado del aumento de financiación en las convocatorias europeas y nacionales tras la crisis económica precedente.

A continuación, reflejamos los proyectos en activo de investigación del Plan Estatal de I+D+I del Ministerio de Economía y Competitividad, obtenidos en concurrencia competitiva y dirigidos por un miembro del profesorado:

- HAR2014- 58326-P. Del Atlántico al Tirreno. Los Puertos Atlánticos Béticos y Lusitanos y su relación comercial con Ostia Antica” (IP – Juan Campos Carrasco, Miembro del equipo Investigador: Alicia Arévalo González)
- HAR2016-78691-P. Pesquerías y artesanado haliéutico en el Fretum Gaditanum (II). Determinación de ingredientes y arqueología experimental (procesos de producción, envasado y envejecimiento) (IP – Darío Bernal Casasola).
- HAR-2016-79387-P. El contexto arqueológico subacuático de La Caleta y su entorno (Cádiz): puertos y pecios vertebradores de una ciudad y de un territorio (IP – Alberto Gullón Abao).
- HAR2017-87324-P. Análisis de sociedades prehistóricas (del Paleolítico Medio al Neolítico final) en las dos orillas del estrecho de Gibraltar. Relaciones y contactos (IP – José Ramos Muñoz).
- CEIJ-C02.2 Lingotes de cobre del pecio ARAPAL (Sancti-Petri, Cádiz). Análisis arqueometalúrgico y arqueométrico de los *metalla* del SW ibérico. (IP – Felipe Cerezo Andreo)
-

4. Información Actualizada del Profesorado 2017/2018

Información del profesorado interno de la UCA:

En la siguiente tabla figura la distribución de créditos impartidos, por profesorado interno de la UCA, en cada una de las asignaturas, por departamento y área de conocimiento. Igualmente se presenta el total de ETCS impartidos por profesorado externo en cada asignatura.

COD. ASIG	DESCRIPCIÓN	CTOS ECTS	CTOS. PR.	DEPARTAMENTO	ÁREA	CTOS.PRAC			
567001	INTRODUCCION A LA ARQUEOLOGÍA NÁUTICA Y SUBACUÁTICA	3	3	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	ANALISIS GEOGRÁFICO REGIONAL	0,50			
					ARQUEOLOGIA	0,75			
				C130 -HISTORIA MODERNA, CONTEMPORÁNEA, DE AMERICA Y DEL ARTE	HISTORIA DE AMERICA	0,50			
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES					1,25
				Xavier Nieto Prieto-22093039K					0,25
				Manuel Martín Bueno-17820296B					0,50
				Carlos Alonso Villalobos-31215558G					0,25
				Lourdes Márquez Carmona-31248475P					0,25
567002	LAS INFRAESTRUCTURAS TERRESTRES Y EL CONOCIMIENTO NÁUTICO	5	5	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	ARQUEOLOGIA	1,00			
					LOGICA Y FILOSOFIA DE LA CIENCIA	0,25			
					ANALISIS GEOGRÁFICO REGIONAL	0,50			
				C145 - FILOGOLOGIA CLASICA	FILOGOLOGIA GRIEGA	0,25			
					LATIN	0,25			
				C101 - MATEMATICAS	ASTRONOMIA Y ASTROFISICA	0,75			
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES					2,00
				Francisco José González González -31230361H					0,50
				José María Quintero González-29730057-					0,75
Juan Campos Carrasco-29731692Y					0,75				
567003	ARQUITECTURA NAVAL	4	4	ING.INFORMATICA	LENGUAJE Y SIST. INFORMATICOS	0,25			
				R002 - PROF.EXTERNO MASTERES					3,75
				Carlos de Juan Fuertes-33453651J					1,50
				Marcel Pujol i Hamelink-40438120A					0,75
				Jose Bettencourt: : P198403					0,50
				Gustau Vivar Lombate-46238422G					0,25

				Bartolomé Mora Serrano-27325447K		0,50			
				Nuria Rodríguez Mariscal-28711442J		0,25			
567004	LA NAVEGACIÓN EN LA ANTIGÜEDAD	3	3	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	ARQUEOLOGIA	1,00			
					PREHISTORIA	0,50			
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES					1,50
				Stefano Medas: YA2140779					0,50
				José Luis López Castro-24297187X					0,25
				Juan Pinedo Reyes-02852816B					0,25
				Enrique García Vargas-28711321F					0,25
				Marta Santos Retola-14942670F					0,25
				567005	LA EXPANSION MARÍTIMA	3	3	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	ARQUEOLOGIA
LOGICA Y FILOSOFIA DE LA CIENCIA	0,25								
C130 -HISTORIA MODERNA, CONTEMPORÁNEA, DE AMERICA Y DEL ARTE	HISTORIA DE AMERICA	0,25							
	HISTORIA MODERNA	1,00							
C145 - FILOGIA CLASICA	FILOGIA GRIEGA	0,25							
R002- PROF.EXTERNO MASTERES								1,00	
Juan Manuel Bello León-43347899Y								0,25	
Jose Bettencourt: : P198403								0,25	
Jorge Lirola Delgado-27494505Y								0,25	
Ana Ruiz Gutierrez-44278684G					0,25				
567006	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE LA PROSPECCIÓN A LA EXCAVACIÓN	4	4	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	ARQUEOLOGIA	1,00			
					CC.DE LOS MATERIALES E ING.METALURGICA	QUIMICA INORGANICA	0,25		
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES					2,75
				Arturo Rey da Silva-50875532S					0,25
				Aurora Higuera-Milena Castellano-32863795S					0,25
				Josefa Martí Solano-31835507B					0,25

				Juan Antonio Rengel Ortega-32854326E	0,25			
				Nuria Rodríguez Mariscal-28711442J	0,25			
				Milagros Alzaga García-29781178L	0,25			
				José Antonio Moya Montoya-21418377H	0,50			
				Franca Cibecchini-AS9715403	0,50			
				Xavier Nieto Prieto-22093039K	0,25			
567007	CIENCIAS Y TÉCNICAS APLICADAS	4	4	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	PREHISTORIA	0,25		
				CC.DE LA TIERRA	GEODINÁMICA EXTERNA	1,00		
					CRISTALOGRAFÍA Y METALOGRAFÍA	1,00		
				CC.DE LOS MATERIALES E ING.METALURGICA	QUIMICA INORGANICA	0,25		
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES				1,50
				Raquel Piqué Huerta-52170407J				0,50
				Marta Domínguez Delmá-19007475E				0,50
				Tomás Fernández Montblanc-75070532G				0,50
567008	CONSERVACIÓN, PROTECCIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL SUBACUÁTICO	4	4	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	ARQUEOLOGIA	0,50		
				CC.DE LOS MATERIALES E ING.METALURGICA	QUIMICA INORGANICA	0,25		
				QUIMICA FISICA	QUIMICA FISICA	0,25		
				DRCHO, INTERN. PUBL. PENAL Y PROCESAL	DRCHO, INTERN. PUBL. PENAL Y PROCESAL	0,25		
				DERECHO PUBLICO	DERECHO ADMINISTRATIVO	0,25		
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES				2,50
				Luis Carlos Zambrano Valdivia-31254960F				1,25
				José María Alonso García-00680366A				0,25
				Milagros Alzaga García-29781178L				0,25
				Carmen García Rivera-31200056G				0,25
Marinao Aznar Gómez-31833844G				0,25				

				Juan Blázquez Pérez-50286600K		0,25			
567101	INTRODUCCION A LA PALEOGRAFÍA Y A LA DIPLOMATICA	5	5	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	CC.Y TEC.HISTORICAS	3,00			
				C130 -HISTORIA MODERNA, CONTEMPORÁNEA, DE AMERICA Y DEL ARTE	HITORIA DE AMERICA	0,50			
					HISTORIA MODERNA	0,50			
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES					1,00
				Mercedes Gamero Rojas 28342744M					0,50
				Silvia López Werhli 13115819T					0,50
567102	INVESTIGACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL SUBACUÁTICO EN ARCHIVOS	5	5	C130 -HISTORIA MODERNA, CONTEMPORÁNEA, DE AMERICA Y DEL ARTE	HITORIA DE AMERICA	2,50			
					HISTORIA MODERNA	2,50			
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES					0,50
567201	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN UN BARCO EN LA ANTIGÜEDAD	10	10	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	ARQUEOLOGIA	5,50			
				CC.DE LOS MATERIALES E ING.METALURGICA	QUIMICA INORGANICA	0,50			
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES					4,00
				Raul González Gallero-31853108V					4,00
567301	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN UN BARCO DE ÉPOCA MEDIEVAL Y MODERNA	10	10	C118 - HISTORIA, GEOGRAFÍA Y FILOSOFIA	ARQUEOLOGIA	5,50			
				CC.DE LOS MATERIALES E ING.METALURGICA	QUIMICA INORGANICA	0,50			
				R002- PROF.EXTERNO MASTERES					4,00
				Raul González Gallero-31853108V					4,00

Profesorado externo del Título:

Aspectos fuertes a destacar de estos datos son la internacionalización del profesorado y la diversidad de instituciones especializadas tanto nacionales como internacionales implicadas en la formación teórica y práctica de los alumnos.

Sobre datos específicos de profesorado en referencia a su experiencia, se pueden consultar el indicador ISGC-P09-02. En este caso es de destacar los indicadores de actualización y de innovación docente del profesorado donde este año nos hemos equiparado a la media de la Universidad y aumentado del 25% al 44% la actualización formativa del

profesorado (ISGC-P09-03). Aspectos que vienen también condicionados por datos exclusivos del profesorado de la UCA, y en el que no se incluyen las actividades de formación docente o innovación que pudieran realizar profesorado de otras instituciones.

El 0,0% de asignaturas implicadas en programas de innovación docente es un dato al que estamos intentado poner solución con la presentación de un proyecto de innovación docente que implique a asignaturas del módulo teórico y práctico en agua.

Hemos mejorado del 4,3 al 4,5 de valoración de la calidad docente por parte del alumnado (por encima de la media de la UCA). En cuanto al porcentaje inferior ISGC-P09-06, de 30,77 % a 28,00%, creemos se debe a que en esta edición las encuestas se realizaron a una menor número de profesorado por parte del SGC, de 14 el primer año, se han realizado en esta edición a 7.

4. Valoración de Resultados de la actividad docente:

- Indicadores de Satisfacción internos:

Los resultados de la actividad docente han sido satisfactorios. Para poder evaluar este apartado la Comisión Académica del Máster decidió implantar, **una encuesta propia que sirviera para evaluar al profesor después de cada sesión de clase (2 horas)**. Este seguimiento era realizado de forma anónima por los propios alumnos a través del **campus virtual**. (esto ha ayudado a fomentar el uso del Campus virtual entre los alumnos)

El objetivo de estas encuestas ha sido el poder evaluar la ordenación académica del máster y los contenidos impartidos por los profesores en esta primera edición. Este es un aspecto que desde la comisión académica del Máster hemos considerado muy importante ya que nos permite corregir defectos, mejorar otros y reordenar ciertos contenidos, todo ello en definitiva redundando en la preparación de la segunda y sucesivas ediciones del título.

En la siguiente gráfica se presenta una media de los 19 ítems incluidos en la evaluación del profesorado, agrupada por asignaturas del módulo común, aquellas que más profesorado incluían:

Evaluación Media del Profesorado		
	2016/2017	2017/2018
Asignatura	Nota media del Profesorado (Sobre 5)	Nota media del Profesorado (Sobre 5)
Asignatura 1: Introducción a la Arqueología Subacuática	4,32	4,61
Asignatura 2: La navegación en la antigüedad	4,33	4,42
Asignatura 3: La expansión marítima	4,33	4,32
Asignatura 4: Infraestructuras portuarias	4,21	4,4
Asignatura 5: Arquitectura naval	4,28	4,78
Asignatura 6: Métodos y técnicas de la prospección a la excavación	4,29	4,47
Asignatura 7: Ciencias y técnicas aplicadas	4,29	4,38
Asignatura 8: Conservación, protección y difusión del patrimonio cultural subacuático	4,09	4,15

Un aspecto importante que señalar, al margen del alto grado de satisfacción y mejora con respecto al año anterior, es el hecho de que, en dichas encuestas internas, el alumno podía proponer o sugerir cambios para el desarrollo del título. Algo que ha servido a los responsables de asignaturas para plantearse mejoras en ediciones posteriores.

- *Número de Profesorado.*

Ante la necesidad de atender a una de las recomendaciones realizadas en el Informe de seguimiento, sobre la reducción de **excesivo número de profesorado en algunas asignaturas**, lo que condiciona el seguimiento de algunos contenidos o en algunos casos, la repetición de parte de estos (aspecto detectado en la baja puntuación en la Coordinación Docente ofrecida en 2016/2017 por el alumnado, 2,29 (RSGC-P08-01: <https://bit.ly/2GNEiKp>), pero que no afectó en exceso a la calidad del programa docente y contenido de las asignaturas, 3,86 (RSGC-P08-01: <https://bit.ly/2GNEiKp>).

Se han adoptado medidas para reducir el número y en aquellos contenidos más complejos, como los de Arquitectura Naval o de Métodos y técnicas, se ha optado por reducir significativamente el profesorado. Esto ha permitido mejorar la metodología docente, comprobándose en el indicador de satisfacción en la planificación de la enseñanza ISGC-P04-02 con un aumento al 4,5; y en un 4,59 en el desarrollo de la docencia ISGC-P04-03, ambos por encima de la media de la UCA.

- *Mecanismos de coordinación docente.*

En general los indicadores muestran un excelente desempeño de la actividad docente del profesorado, por encima de la media del centro y de la Universidad (ISGC-P09-05 – valoración 4,5).

Otras de las recomendaciones del anterior Informe de Seguimiento, estaba vinculada con este apartado, donde **se recomienda valorar las actividades realizadas y sus resultados en relación a la aplicación de los mecanismos de coordinación docente**. En ese sentido, las actividades orientadas a una mejor coordinación de las asignaturas se han centrado en la distribución de las tareas entre los profesores y no centrándolas en la figura del Coordinador; desligando la figura del responsable prácticas de la coordinación; facilitando que el tutor académico de prácticas se al mismo que el tutor de TFM. Además se han reforzado el papel del responsable de asignatura dentro de la gestión de contenidos en el Campus Virtual, o actualización de las guías docentes.

El éxito de estas medidas se puede observar en los procedimientos RSGC-P08-01: *INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS* (<https://bit.ly/2eNzOpp>)

INDICADOR		2016-17	2017-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación.	2,14	3,67
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con el Centro.	3	3,36
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,14	3,5
	Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título.	2,29	3,63
	Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.	2,65	3,19
	Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título.	3,38	3,22
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	Grado de satisfacción global con Satisfacción global con las asignaturas que imparte en el título.	4,4	3,67
	Grado de satisfacción global con Grado de satisfacción global con la titulación.	4,3	4,57

	Grado de satisfacción global con el Centro.	3,7	4,86
	Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,5	3,83
	Alumnado.	4,25	3,97
	Organización y desarrollo de la docencia.	4,13	4,47
	Recursos de infraestructuras.	4,29	4
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	Grado de satisfacción global con el funcionamiento general de su Unidad o Servicio.	3,64	3,64
	Grado de satisfacción global con la/s titulación/es.	3,53	3,6
	Grado de satisfacción global con el Centro.	3,61	3,66
	Grado de satisfacción global con la Universidad.	3,45	3,56
	Aspectos relacionados con los usuarios/as del servicio que presta	3,55	3,58
	Aspectos relacionados con los títulos / centros / UCA	3,27	3,32
	Aspectos en torno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del PAS	3,47	3,51

Solo hemos de señalar dos aspectos negativos en base a esta encuesta (que como decimos en el campo de profesorado está condicionada a que solo 7 respondieron a la misma).

- **ISGC-P08-03:** Grado de satisfacción global del PDI con el título, en el apartado Grado de satisfacción global con Satisfacción global con las asignaturas que imparte en el título. Con una valoración inferior al año anterior de 4,4 a 3,67 en 2017/2018. Este dato se debe a que el PDI ha valorado de forma negativa el nº de alumnos por clase 2,5 (cuando la media de la UCA es 4,25), bajando así la media de este ítem que computa diversos valores. Todos estos datos se pueden consultar aquí <https://bit.ly/2CvjsMd>. Este será un aspecto que habremos de mejorar, pues 30 alumnos son un numero elevado para el alto grado de practicidad que posee la docencia en este título.
- Grado de satisfacción tanto de PDI como de Alumnos en el apartado **Recursos de infraestructuras**. Creemos que está relacionado con recursos e infraestructuras para prácticas de informática en laboratorio. La Facultad de Filosofía y Letras no cuenta con un Aula de Informática. Esto impide un desarrollo natural de algunas sesiones de SIG, Bases de Datos, Planimetría y dibujo, Fotogrametría o GPS. Por ejemplo los alumnos valoran este apartado relativo a la informática con un 2,8 y el profesorado con un 3,8. (<https://bit.ly/2CvjsMd>).

No obstante, creemos que contar con un Buque oceanográfico, Prácticas curriculares en Archivos, diversos laboratorios recientemente dotados de equipamiento, sin duda son una gran ventaja. Si que hemos de mejorar en el equipamiento informático docente.

Puntos Fuertes y logros:

2017/2018 – Profesorado altamente especializado y actualizado. Incremento en un 56% de personal docente que participa en acciones formativas (P09-01)

2017/2018 – Reducción de profesorado en asignaturas complejas para una mejor coordinación docente (Ej. Arquitectura Naval, Métodos y Técnicas.)

2017/2018 – Acciones orientadas a la mejora de la coordinación docente han tenido un notable impacto con indicadores muy altos.

2017/2018 – Alto grado de satisfacción de la Calidad Docente, 4,5, por encima de la media de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Descontento entre alumnos y profesores por los recursos informáticos (aulas de informática) disponibles para la docencia teórico-práctica.	Mejora 1 – Promover el uso de un Aula de Informática (fuera de las Instalaciones de la Facultad de Filosofía y Letras) que permita el desempeño de dichas sesiones

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3,38	3,22	3,38	3,22	3,51	3,67
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	4,29	4,00	4,29	4,00	4,14	4,00
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	60%	30,77%	57,14%	30,77%	57,14%	76,68%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	2,83	3,00	2,83	3,00		3,12
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	2,17	2,45	2,17	2,45		2,90

Análisis y Valoración:

1.- Descripción de la infraestructura del Centro.

La ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL MAR (EIDEMAR), a la cual está adscrita el Máster comparte sede con la otra Escuela Doctoral de la Universidad de Cádiz –EDUCA- (Edificio Histórico CTC del casco histórico de Cádiz, antiguo Hospital Real, totalmente reformado y moderno). Teniendo acceso a la infraestructura de los cuatro campus de la Universidad de Cádiz -conexión a red, múltiples espacios para estudio, aulas multimedia, salas de reuniones, bibliotecas, laboratorios, etc.- (Algeciras: <http://bit.ly/2rvFEFL> ; Cádiz: <http://bit.ly/2Dz9uyV> ; Jerez: <http://bit.ly/2DuRhOR> ; Puerto Real: <http://bit.ly/2BneOzp>), que disponen de un modelo de gestión racionalizado y eficiente, y pudiendo acceder a la carta de servicios disponible a través de dos plataformas (Centro de Atención al Usuario –CAU- y el Sistema Informático de Reserva de Recursos –SIRE-), aplicables para el uso de recursos de la Universidad de Cádiz, conforme a las correspondientes normativas de centros. Para la gestión administrativa EIDEMAR comparte las instalaciones y personal de la Oficina de Coordinación de Posgrado, que dispone de la suficiente dotación de recursos humanos e instalaciones de trabajo, beneficiándose asimismo de los recursos del Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR).

La infraestructura existente se ha revelado como conveniente y suficiente para el desarrollo de las tareas docentes e investigadoras por parte de los alumnos durante este primer año de implantación del título.

2.- Descripción de recursos y servicios.

Cabe resaltar que, en abril de 2016, los servicios de la Universidad de Cádiz fueron reconocidos con el Sello de Excelencia Europea 400+, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización.

En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

a) Biblioteca.

Debido al carácter interdisciplinar de este título, los doctorandos utilizan tanto la Biblioteca de Humanidades ubicada en la Facultad de Filosofía y Letras como la del Campus de Puerto Real, para publicaciones de náutica, conservación y arqueometría.

Respecto a la primera, la Biblioteca de Humanidades es una sección de la Biblioteca de la Universidad de Cádiz que atiende las necesidades documentales de los usuarios adscritos a la Facultad de Filosofía y Letras. Sirve de apoyo a la docencia y disidencia en las diversas titulaciones que se imparten en dicho centro. Su fondo bibliográfico está compuesto por más de 90.000 monografías de carácter multidisciplinar y más de 900 títulos de publicaciones periódicas, cubriendo principalmente las áreas temáticas de Filología, Historia, Geografía, Filosofía, Arte y Arqueología. Existe una abundante colección de materiales especiales (CDs, casetes, videos, microformas, etc...) que se localizan en el Mostrador de Préstamo. La mayor parte de los fondos de la biblioteca se encuentran en la Planta Principal, en estanterías de acceso libre. En dicha planta, distribuidas por diferentes espacios, se encuentran también las salas de estudio, con 205 puestos de lectura individual. Los libros están ordenados por materias siguiendo una clasificación sistemática, y las revistas por orden alfabético de títulos. Los fondos ubicados en el sótano no se encuentran ordenados por materias. El material especial (disquetes, cd-rom, microfichas...) se encuentra situado en el área del mostrador de préstamo, y hay que solicitarlo al personal del mismo. Entre otros servicios la biblioteca ofrece los siguientes: consulta de catálogo, recursos electrónicos, formación de usuarios, préstamo a domicilio, información bibliográfica, préstamo inter-bibliotecario, digitalización y reproducción de microforma, etc.

Por su parte, el Campus de Puerto Real, donde se encuentra la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales, dispone de una biblioteca común, que da servicio a todos los títulos del mismo campus. La Biblioteca se ubica en un edificio propio de 2736 m², cuenta con 390 puestos de lectura y 2595 metros lineales de estanterías, de los cuales 1595 m son de libre acceso y 1000 m son de depósito. El fondo bibliográfico integrado por un total de 74.250 monografías y más de 1000 títulos de publicaciones periódicas, cubriendo las áreas de conocimiento de los centros a los que atiende. Además, la Biblioteca ofrece los siguientes recursos:

- Salas de Trabajo individual: espacios destinados al trabajo individual.
- Salas de Trabajo en Grupo: espacios destinados al trabajo en grupo.
- Aulas de Formación: pequeñas salas con equipamiento audiovisual y de ofimática que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para actividades académicas o de formación. La capacidad máxima es de 15 a 30 personas.
- Espacios de Aprendizaje: salas multifuncionales destinadas a la docencia, con equipamiento audiovisual y de ofimática, que pueden ser utilizadas por el PDI y PAS para la realización de actividades académicas, cursos, seminarios o sesiones de formación. La capacidad máxima es de 40 a 50 personas.

Estos espacios pueden ser reservados de forma rápida y ágil a través de la dirección web <http://biblioteca.uca.es/servicio-de-prestamo/prestamo-de-espacios-de-trabajo/>.

Dispone también de 35 ordenadores a disposición de los usuarios, 60 ordenadores portátiles de préstamo y 60 lectores, reproductores diversos (microformas, vídeos, etc.) y 2 bancos de autopréstamo.

b) Campus virtual.

Debe señalarse que la Universidad de Cádiz, y especialmente la Escuela Internacional de Doctorado en Estudios del Mar (EIDEMAR), han sido pioneras en el uso de herramientas de Campus Virtual. En la actualidad, el Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación mantiene el Campus Virtual de la UCA, en una plataforma informática

que utiliza la aplicación de software libre Moodle. El Campus Virtual es una herramienta fundamental para el desarrollo de la docencia universitaria, por ello ha de ser modelado de acuerdo con las necesidades de los títulos y de los Centros, con agilidad y flexibilidad. La dirección o vicerrectorado responsable del Campus Virtual tiene la misión de desarrollar el Campus Virtual, integrando los servicios que le sean demandados por los títulos y Centros que conforman la Universidad. Igualmente, las incidencias que pudieran producirse durante el desarrollo de la actividad académica son resueltas por la dirección o vicerrectorado responsable del Campus Virtual. Dicha plataforma es utilizada cotidianamente en diversas actividades formativas y cursos y seminarios del Título.

c) Acceso a internet.

Existen, en el Campus de Puerto Real y en el Campus de Cádiz, tres sub-redes wifi diferenciadas que dan servicio a todos los grupos de interés. La red ucAirPublica da servicio general a todos los estudiantes, la red ucAir está disponible para el PDI y PAS, y la red Eduroam ofrece servicio para el uso de profesores visitantes. La cobertura de la red permite cubrir todas las zonas comunes (pasillos, cafetería, Departamentos, laboratorios, Decanato), así como los espacios docentes tales como aulas, laboratorios, salas de estudio y de trabajo.

d) Buzón de Atención al Usuario (BAU).

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de atención al usuario BAU (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos). Esta herramienta, en diciembre de 2009, fue galardonada con el Premio a las Mejores Prácticas del Banco de Experiencia de Telescopi Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria.

El funcionamiento del BAU se encuentra regulado por la normativa aprobada por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 19 de diciembre de 2016 (<https://buzon.uca.es/cau/index.do>).

e) Centro de Atención al Usuario (CAU).

Para garantizar la totalidad de servicios y recursos materiales necesarios para el normal funcionamiento de los títulos, la Universidad de Cádiz dispone del Centro de Atención al Usuario (CAU), disponible en <https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>. El CAU es el instrumento electrónico disponible para realizar las solicitudes de servicios y recursos de manera estructurada y sistemática, y dispone de una relación detallada de los servicios ofertados organizados en función de las áreas responsables.

El CAU constituye así la ventanilla principal de los servicios de la UCA, mediante la que se agiliza la tramitación de peticiones administrativas y de servicios, facilitando con ello al usuario (cualquier miembro de la comunidad universitaria) un sistema único para su resolución y seguimiento.

Los servicios y recursos relacionados con el funcionamiento del título que prestan sus servicios a través del CAU son: Administraciones y Secretarías de Campus, Atención al Alumnado, Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica, Atención a Centros, Biblioteca y Archivo, Informática, Infraestructuras y Personal.

En el año 2014, la Cátedra Unesco de Dirección Universitaria en su segunda edición de los premios TELESCOPI otorgó el PREMIO A LA MEJOR BUENA PRÁCTICA DEL CRITERIO CLIENTES, al "Centro de Atención al Usuario de la UCA" (CAU).

f) Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE).

La reserva de recursos docentes se gestiona a través de la plataforma informática SIRE (<https://sire.uca.es>). En ella constan todos los espacios disponibles, con indicación de su ocupación y con la posibilidad de solicitar la reserva de espacios que luego, es confirmada por el responsable de la plataforma SIRE en el Centro. Igualmente, la reserva de espacios de trabajo puede realizarse a través de la web de Biblioteca, en la dirección anteriormente mencionada.

i) El Servicio Central de Recursos e Infraestructuras Náuticas

Es un conjunto de recursos destinados a proporcionar las embarcaciones necesarias para las actividades de Docencia, Investigación y Representación que la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/2EuvzdB>), dentro de su plan estratégico y en su proyección marítima, desarrolla como servicios a la sociedad en la que se integra, dando respuestas a la demanda de titulaciones y actividades relacionadas con el Mar.

Le corresponden, dependiente directamente de la Dirección General de Infraestructuras y Patrimonio, las siguientes funciones:

- Proveer de embarcaciones para investigación y prácticas docentes.
- Facilitar personal para actividades con otros departamentos de la Universidad de Cádiz.
- Suministrar los medios necesarios para el perfeccionamiento de Convenios de la Universidad de Cádiz.
- Representar a la Universidad de Cádiz en eventos náutico-deportivos e institucionales.
- Colaborar en la promoción, participación y desarrollo de actividades relacionadas con los deportes náuticos.
- Promover, organizar y realizar “Bautismos de Mar” para la comunidad universitaria.
- Asesorar a la comunidad universitaria en aquellos temas relacionados con embarcaciones.

En este sentido es un servicio de capital importancia para el desarrollo de este máster a través del cual se realizan la gestión de uso del Buque Oceanográfico UCADIZ, así como de embarcaciones menores, todo ello, necesario para la realización de los Módulos de Especialización.

h) Servicio Central de Ciencia y Tecnología (SCCyT) de la Universidad de Cádiz.

Desde el año 2011 este servicio está certificado según norma UNE EN-ISO 9001:2008. En el Campus de Puerto Real se encuentra ubicado el Servicio Central de Ciencia y Tecnología (SCCyT) de la Universidad de Cádiz (certificado con la Norma ISO 9001:2008), ocupando en la actualidad una superficie aproximada de 640 m². El SCCyT, que acoge la mayor parte de los grandes equipos de investigación de la UCA, cuenta con 6 divisiones que dan servicio a los grupos de investigación de esta Universidad, a otros organismos públicos de investigación y a empresas privadas. Estas 6 divisiones son: Difracción de Rayos X (donde se ubican varios difractómetros así como un equipo de fluorescencia de Rayos X), Espectrometría de Masas, Espectroscopía Atómica (ICP, AAS, ICP-MS), Microscopía Electrónica (que oferta 3 microscopios de barrido y 3 microscopios de transmisión), Radioisótopos y Análisis de Biomoléculas y Resonancia Magnética Nuclear (que incluye un RMN de 300 MHz y otro de 400 MHz), siendo utilizado preferentemente por los doctorandos de las líneas de investigación de Arqueología Marítima y de la de Arqueometría del presente PD.

i) Otros.

Finalmente, las Facultades de Filosofía y Letras, de Ciencias y la de Ciencias del Mar y Ambientales, cuentan además con otros recursos y servicios como son: Delegación de alumnos, Servicio de copistería y Servicio de cafetería/comedor.

4.- Orientación universitaria/académica.

Respecto a la orientación universitaria, se han realizado Jornadas de Orientación del Máster, organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos. Se ha participado en 3 hasta la presente anualidad. Dichas Jornadas se organizan en los distintos Campus de la Universidad de Cádiz. Suelen organizarse en los meses de abril o mayo de cada anualidad para informar a potenciales alumnos de la oferta del máster.

Además de ello, el tutor de TFM es el responsable de la adecuación de la formación y de la actividad investigadora del alumno de máster. Lo que se traduce en una serie de sesiones de tutoría que sirven para el desarrollo y progreso del alumno tutorizado.

Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP): Éste tiene como objetivo atender las necesidades personales y académicas del ALUMNADO asesorándoles en cuestiones que puedan mejorar la calidad de su estancia y el aprendizaje. Cuenta con un equipo de psicólogos y psicopedagogos que ofrecen información y asesoramiento en áreas relacionadas con: Técnicas para mejorar el rendimiento académico; Control de la ansiedad ante los exámenes; Superar el miedo a hablar en público; Entrenamiento en relajación; Habilidades sociales; Estrategias para afrontar problemas; Toma de decisiones y Otros aspectos personales y/o académicos.

Servicio de atención a la Discapacidad. Su finalidad es garantizar un tratamiento equitativo y una efectiva igualdad de oportunidades para cualquier miembro de la comunidad universitaria que presente algún tipo de discapacidad, tratando de que estos principios también se hagan realidad en la sociedad en general.

Unidad de Igualdad, cuya finalidad de la Unidad es tratar de eliminar las dificultades y barreras que impiden una participación igualitaria y el desarrollo personal, académico y profesional de todos los miembros de la comunidad universitaria y de que los principios de inclusión, pluralidad, diversidad, igualdad de oportunidades y equidad se hagan realidad tanto dentro como fuera de ella.

5.- Orientación profesional.

La Universidad de Cádiz cuenta con Programas para mejorar la empleabilidad de los universitarios dentro del mercado laboral, facilitándoles el conocimiento de los recursos de orientación y formación disponibles, así como las opciones más ventajosas para acceder y mantenerse en el empleo en función de sus intereses, demandas y sus perfiles formativos. Entre estos programas cabe destacar:

- *El Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE)* proporciona, a través de un itinerario formativo, los recursos necesarios para mejorar la empleabilidad de los alumnos, constituyendo un complemento de las competencias profesionales del estudiante, adquiridas en su titulación y en las prácticas curriculares. El itinerario consta de 25 horas distribuidas en acciones formativas de 20 horas más 5 horas de encuentro empresarial (más información en: <http://bit.ly/2zSaxXw>).
- *Agencia de colocación:* Este servicio está basado en un sistema dinámico que promueve de forma ágil y eficiente la vinculación de nuestros alumnos y titulados con las ofertas de empleo generadas por el sector productivo. Se encuentra a disposición de todas las empresas e instituciones que requieran cubrir sus puestos de trabajo de acuerdo a las titulaciones universitarias. Con este servicio, se pretende ofrecer a los universitarios la oportunidad de encontrar un empleo profesional y a las empresas una amplia base de datos de candidatos procedentes de todas las diplomaturas, licenciaturas, grados, másteres y doctorados. Esta función de intermediación laboral consiste en recibir las ofertas de empleo por parte de las empresas y canalizar hacia ella a los candidatos con el perfil más competente, de acuerdo con las especificaciones requeridas (más información en: <http://bit.ly/2AWqWYo>).
- *La Feria de Empleo de la Universidad de Cádiz* es un punto de encuentro entre sus estudiantes y egresados interesados en conocer las expectativas que ofrece el mercado laboral e incorporarse al mismo, y las empresas que buscan perfiles para incorporar en sus corporaciones. El objetivo es apoyar la incorporación de los alumnos y titulados universitarios al mundo profesional, asesorándoles en el proceso de búsqueda de empleo y facilitando el contacto con las empresas adecuadas a sus perfiles profesionales, convirtiéndose en un punto de encuentro activo entre oferta y demanda cualificada (más información en: <http://bit.ly/2Ag6p4P>).
- *Jornadas de empleabilidad:* Talent at work esta jornada promueve el diálogo entre estudiantes y empresas con el objetivo de mejorar su empleabilidad y favorecer su acceso al mercado laboral. Por ejemplo, representantes de recursos humanos de la refinería San Roque de Cepsa, Hospital Quirón del Campo de Gibraltar, la Autoridad

Portuaria Bahía de Algeciras y Acerinox han desvelado qué buscan hoy las compañías en los nuevos profesionales (más información en: <http://bit.ly/2z3aLYU>).

Por último, indicar que el Máster de Arqueología Náutica y Subacuática, a través de la Escuela Doctoral EIDEMAR se beneficia de las actividades de orientación profesional realizadas al amparo del Campus de Excelencia Internacional del Mar CEIMAR, que son múltiples y de diversa tipología, y que integran a los sectores socio-económicos más importante de la provincia de Cádiz, de Andalucía y de España, con proyección internacional, como el Foro anual Transfiere, el Cluster Marítimo-Terrestre de Cádiz y otras iniciativas similares, incluidas en el Portal de Empleabilidad del Campus (<http://www.campusdelmar.com/es/emprendimiento-y-empleabilidad/>).

6.- Adecuación del Personal de Administración y Servicio y del personal de apoyo, en su caso.

Por una parte, Máster en Arqueología Náutica y Subacuática cuenta con los recursos humanos de la Oficina de Coordinación de Posgrado, que actualmente tiene la dotación propia de seis puestos de trabajo con tareas de gestión, estructurados de la siguiente manera:

- Una coordinadora de estudios de posgrado.
- Una jefa de gestión con competencias específicas en materia de Doctorado.
- Dos gestoras con carácter permanente.
- Dos gestoras de apoyo.

Además, la Facultad de Filosofía y Letras, que es el centro donde se imparte la docencia teórica, cuentan con Personal de Administración y Servicios (PAS) con dedicación exclusiva (consejería, auxiliares de administración, administración y biblioteca), cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica, y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente e investigadora a disposición del título.

Atendiendo a la estructura organizativa de la Universidad de Cádiz y con el fin de optimizar los recursos humanos de carácter administrativo, el personal de Administración y Servicios no se adscribe a ningún título en concreto, sino que están a disposición de diferentes títulos que se imparten en un Centro, o bien en un Campus Universitario.

	PAS por puesto tipo	Régimen Jurídico - Grupo/Escala	Nº PAS	% PAS según Puesto tipo
RECURSOS - PAS FACULTAD FILOSOFIA Y LETRAS	CONSERJERÍA	Laboral Fijo - Grupo III	1	22,22%
		Laboral Fijo - Grupo IV	3	
		Laboral Eventual - Grupo IV	1	
		Funcionario Carrera – E	1	
	AUXILIAR ADMINISTRACIÓN	Funcionario Interino - C2	2	7,41%
	ADMINISTRACIÓN	Funcionario Carrera - C1	12	44,44%
	BIBLIOTECA	Funcionario Carrera - A1	1	25,93%
		Funcionario Carrera - A2	2	
Laboral Fijo - Grupo III		4		
			27	100%
RECURSOS UCA (Comunes a todos los títulos)	PERSONAL DE APOYO A LOS TÍTULOS DE POSGRADO	Funcionario Carrera - A2	1	7,78%
		Funcionario Carrera - C1	4	
		Funcionario Interino- C2	2	
	INFORMÁTICA	Funcionario Carrera - A1	16	38,89%
		Funcionario Interino- A1	1	
		Funcionario Carrera - A2	12	
		Funcionario Interino- A2	6	

PAS por puesto tipo	Régimen Jurídico - Grupo/Escala	Nº PAS	% PAS según Puesto tipo
AUDIOVISUALES	Laboral Fijo - Grupo III	1	2,22%
	Laboral Eventual - Grupo III	1	
MANTENIMIENTO	Funcionario Carrera - A2	1	26,67%
	Laboral Fijo - Grupo III	20	
	Laboral Eventual - Grupo III	1	
PREVENCIÓN	Laboral Eventual - Grupo IV	2	4,44%
	Laboral Fijo - Grupo I	2	
	Laboral Fijo - Grupo II	2	
DEPORTES	Funcionario Carrera - A1	1	15,56%
	Laboral Fijo - Grupo II	2	
	Laboral Fijo - Grupo III	7	
	Laboral Fijo - Grupo IV	2	
ACTIVIDADES CULTURALES	Laboral Eventual - Grupo IV	2	4,44%
	Laboral Fijo - Grupo I	2	
	Laboral Fijo - Grupo III	1	
	Laboral Eventual - Grupo II	1	
		90	100%

NOTA: Se trata del personal de administración y servicios que, si bien atienden las necesidades del centro / título, no necesariamente están asociados al título. En definitiva, son recursos conjuntos de todos los títulos del centro o sedes que, en algunas cuestiones, son compartidos con títulos de otros centros (por ejemplo, el personal de administración de departamentos ubicados en el centro, pero con docencia adicional en otros centros). Los recursos humanos del área de informática, audiovisuales, mantenimiento, prevención, deportes y actividades culturales son comunes para toda la Universidad en los procesos de docencia, gestión e investigación.

7.- Novedades de infraestructuras y recursos obtenidos en relación al título.

Desde la coordinación del título en colaboración con las áreas implicadas en la docencia del mismo, se han conseguido una serie de proyectos y subvenciones en convocatorias competitivas que redundan en los recursos disponibles para el desarrollo del máster por parte del alumnado.

Desde septiembre de 2016 se cuenta con un amplio y nuevo **Laboratorio de Arqueología y Prehistoria en el Aulario Simón Bolívar**, en el que se ha habilitado un laboratorio de restauración y conservación de materiales arqueológicos. En este espacio se cuentan además con gabinetes de estudio de materiales y toda una serie de herramientas para el correcto desarrollo de la actividad investigadora y formativa del alumnado. Con el fin de ampliar la dotación de recursos de este espacio, se ha conseguido un proyecto (**UNCA15-CE3297**) en la convocatoria 2015 Ayudas a Infraestructuras Equipamiento Científico-Técnico del MINECO, concediéndose un total de **487.205,34 €**. (<https://bit.ly/2GEGely>). A raíz de este proyecto se ha concursado y se han concedido dos plazas de PTA, personal técnico de apoyo, para dicho laboratorio, convocatoria Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2013-2016, entre las que se encuentran las ayudas para **Personal Técnico de Apoyo 2016**. (<https://bit.ly/2qblOvd>).

Recientemente se ha conseguido otro Proyecto (**EQC2018-004714-P**) de la Convocatoria 2018 Ayudas a Infraestructuras Equipamiento Científico-Técnico del Ministerio de Ciencia Innovación y Universidades (<https://bit.ly/2C9whOS>) con un total de **688.547,93€**.

Además se han de sumar la creación del Instituto de Investigación en Historia y Arqueología Marítimas (<https://bit.ly/2HngAan>) que sin duda servirá de apoyo al desarrollo del máster una vez entre en funcionamiento en el primer semestre de 2019.

Incorporación al Laboratorio de Arqueología y Prehistoria de una egresada de la primera edición del Máster especialista en conservación y restauración de objetos arqueológicos de procedencia subacuática a través de la convocatoria del Sistema de Garantía Juvenil.

Estos aspectos creemos que son puntos de gran importancia que refuerzan la formación práctica de nuestros alumnos de máster en actividades del Laboratorio de Arqueología y Prehistoria, donde trabajan aspectos relacionados con sus TFM.

Desde Septiembre de 2018 el investigador y alma mater de este título el **Dr. Xavier Nieto Prieto ha donado su biblioteca personal especializada en arqueología náutica y subacuática y compuesta por más de 800 volúmenes.** Esto dota a la biblioteca de la UCA de una auténtica sección especializada en Arqueología Náutica y Subacuática, un gran recurso para alumnos e investigadores.

8.- Instituciones Colaboradoras de prácticas externas a fecha de redacción del Informe:

Desde el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación tecnológica de la UCA se informan del procedimiento de gestión de prácticas curriculares, así como se contiene información sobre los convenios y plazas ofertadas en cada curso académico. (<https://bit.ly/2HdRys5>)

En el caso específico del Máster en Arqueología Náutica y Subacuática, se cuentan **con un número de al menos 53 ofertas de plazas** para acoger a los alumnos del plan de estudios en las siguientes entidades colaboradoras:

- Centro de Arqueología Subacuática – Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico - 9 Plazas
- Centro de Arqueología Subacuática – Museo de Arqueología de Cataluña – 9 Plazas
- Istituto Superiore per la Conservazione ed il Restauro (Italia) – 4 Plazas
- Museo de la Villa Joyosa – 3 Plazas
- Selcuk University – 2 Plazas
- Archivo General de Puerto Rico (puerto Rico) – 1 Plaza
- Secretariado de la Convención para la protección del PCS - UNESCO (Paris) – 1 Plaza
- Universidad de Barcelona – 2 Plazas
- Universidad de Buenos Aires – 4 Plazas
- Universidad de Granada – 2 Plazas
- Universidad Nacional de Lujan – 2 Plazas
- University of Zadar – 2 Plazas
- Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) México – 2 Plazas
- Archivo Histórico Provincial de Cádiz – 4 Plazas
- Astilleros Nereo – 1 Plaza
- Astilleros Albaloa – 1 Plaza
- Museo Arqueológico de Alicante – 3 plazas

Actualmente se están cerrando convenios con el Museo Nacional de Arqueología Subacuática ARQUA

Valoración

Como se puede observar en el indicador **ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título** (así como de los profesores), los alumnos se encuentran con un grado de satisfacción alto, pero ligeramente inferior a la media de la UCA. Esto es debido, creemos a, como se ha comentado anteriormente, a una necesidad de fortalecer el equipamiento docente informático.

Por otro lado, si bien es cierto que se concedió un proyecto de infraestructuras en 2015 y otro en 2018, realmente la ejecución y adquisición de equipos para el de 2015 no ha sido efectiva hasta finales del año 2018. Por otro lado el equipamiento de la convocatoria de 2018 no esperamos que pueda llegar antes de finales de 2019. Creemos que por eso, una vez, lleguen todos los equipos y los alumnos puedan utilizarlos para sus actividades cotidianas formativas, este indicador irá mejorando. Tal vez, debamos incidir en aspectos relacionados con u aula de informática.

Con respecto al uso del Campus Virtual, como se puede ver, en el indicador **ISGC-P10-04**, se ha mejorado el mismo de forma significativa, duplicando su actividad llegando al 57,14%. Todas las asignaturas del máster tienen sus contenidos volcados y gestionados a través de esta útil herramienta. Pero creemos que el grado de interacción mediante foros de conversación o intercambio de información a través de este espacio virtual ha sido reducido, lo que explica ese porcentaje.

Sobre los aspectos relacionados con la Satisfacción del alumnado con los **Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado**, se ha avanzado de un 2,83 a un 3, lo que nos equipara con la media de la UCA y además permite alcanzar el objetivo marcado en la memoria. Creemos que este dato se debe a que buena parte de los alumnos, al no ser procedentes de la Universidad de Cádiz, no habían recibido o asistido a sesiones previas de orientación del título. Por otro lado, las actividades de tutorización de TFM se llevaron con normalidad por los tutores y alumnos, como puede evidenciarse en el documento **RSGC-P08-01** (<https://bit.ly/2GNEiKp>) ítem **Utilidad de las tutorías académicas** puntuado con un 3,67, superior a la media de la UCA (3,48)

El grado de **Satisfacción** del alumnado con los **Programas y actividades de orientación profesional era bajo en 2016/2017 (2,17)** y en este curso a aumentado hasta un **2,4**. Creemos que es un aspecto a mejorar como se verá en las propuestas, pues estamos preparando una sesión informativa con diversas empresas que, por motivos de calendario, no ha podido ser realizada en la edición 2017-2018.

Como se puede ver, se ha atendido a las recomendaciones de mejora del anterior Informe relacionadas con la satisfacción con los programas y actividades de orientación profesional. Esperamos en próximos informes mejorar este dato.

Sobre la otra recomendación relacionada con las prácticas externas. Más Adelante se expondrán resultados en el **ISGC-P05-01**. Aunque **para responder a la recomendación del informe**, como se puede observar se ofertan plazas por encima de el numero de alumnos matriculados y en un 70% son plazas directamente relacionados con trabajo de campo en arqueología subacuática, en empresas, instituciones o proyectos de contrastada reputación dentro del ámbito específico de la Arqueología Náutica y Subacuática.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/2018 Aumento en los indicadores de satisfacción de algunos programas de atención al alumnado.
- 2017/2018 Consolidación del uso del UCADIZ como plataforma de prácticas
- 2017/2018 Firma de convenios de prácticas con todos los institutos de Arqueología Subacuática Nacionales y con diversos institutos internacionales.
- 2017/2018 Dotación de nuevas infraestructuras para el INHARMAR a disposición del Máster.
- 2017/2018 Donación de la biblioteca especializada en Arqueología Náutica y Subacuática de Xavier Nieto

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	2017-2018: ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título y ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título, con	Mejora 1: Potenciar el uso de los espacios del LABAP e INHARMAR entre el profesorado para sesiones teórico prácticas del módulo común del máster.

indicadores bajos debido a la falta de uso de infraestructuras informáticas.

V) INDICADORES
V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		16-17	17-18	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				16-17	17-18	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	90%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	88,15%	90,69%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	95%	97,00%	96,67%	97,00%	96,67%	73,03%	70,52%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	90%	96,67%	163,33%	96,67%	163,33%	64,37%	127,60%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	75%	100,00%	50,88%	100,00%	50,88%	79,87%	59,37%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	30	30	1687	1645
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	30	29	29	29	29	1202	1160

Análisis y Valoración:

En esta segunda edición del máster los resultados de este procedimiento de análisis son muy satisfactorios, estando en su por encima de los indicadores de la Universidad. Recordemos que éste es el único máster impartido en el centro EIDEMAR, por lo que la comparativa con este apartado no es posible ya que los datos son los mismos que los del título.

En referencia al indicador **ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación**, el alto grado de adecuación se debe a un riguroso proceso de selección y a la amplia demanda del título lo cual ha permitido escoger a los candidatos más adecuados para su aprovechamiento, todos ellos han seleccionado el máster en primera opción tal como evalúa este indicador.

En lo referente al indicador **ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título**, tiene su explicación en los ítems **ISGC-P02 : Oferta de plazas y ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso**. El no haber llegado al 100% de la ocupación, se ha debido a renuncias de matrícula de un alumno seleccionado en 3ª fase. No obstante, nos encontramos por encima de la media. De igual manera sucede con el indicador siguiente **ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación**.

Igualmente en el indicador **ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso**, en esta segunda fase viene dada por la matriculación de un 50,88 % de alumnos de la edición 2016/2017 para defensa de TFM en las convocatorias extraordinarias de diciembre 2017 y febrero 2018, habiendo sido éstas realizadas con éxito y quedando sólo 2 alumnos pendientes de defensa.

En informe anterior, se recomienda completar el análisis de los indicadores con resultados de otros másteres similares de organismos externos. Por desgracia este es el único máster en España con estas características, por lo que es difícil compararlo con másteres que no son específicos. Existen títulos similares en Francia, Inglaterra o Dinamarca, de los que por desgracia no podemos ofrecer datos análogos ya que son títulos que responden a ordenamientos regulatorios y criterios de evaluación no homologables.

Puntos Fuertes y logros:

- 2017/2018: Alta adecuación del alumnado al título lo que redunda en su aprovechamiento.
- 2017/2018: Ocupación casi del 100% de la titulación, en su primera edición

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	2017/2018 – En el proceso de inscripción han accedido perfiles con titulaciones no contempladas en la memoria.	Mejora 1: Ajustar en la web de la DUA los perfiles de acceso adecuados a la memoria del título.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4,3	4,5	4,3	4,5	4,2	4,3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,4	4,59	4,4	4,59	4,3	4,44
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	4,1	4,47	4,1	4,47	4,00	4,00
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	90%	80,00%	88,00%	80,00%	88,00%	86,14%	85,00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100%	100,00%	99,00%	100,00%	99,00%	98,73%	98,00%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90%	80,00%	88,00%	80,00%	88,00%	87,25%	86,00%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	75%	72,40%	48,30%	72,40%	48,30%	5,91%	8,30%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90%	100,00%	88,90%	100,00%	88,90%	62,84%	55,70%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	2%	0,00%	3,40%	0,00%	3,40%	98,80%	93,30%

Análisis y Valoración:

En esta segunda edición del máster los resultados de este procedimiento de análisis son satisfactorios, aunque con algunos indicadores a mejorar, estando en general por encima de los indicadores de la Universidad. Recordemos que éste es el único máster impartido en el centro EIDEMAR, por lo que la comparativa con este apartado no es posible ya que los datos son los mismos que los del título.

En referencia al indicador **ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza**, nos muestra un resultado muy positivo, que mejora el del año anterior, supera los objetivos marcados y es superior a la media de la UCA. Sin embargo, contrasta con la valoración media de 3 (que mejora la 2.29 del curso 2016/2017) para la coordinación entre profesores (ver en el RSGC-P08-01, sobre Alumnado <https://bit.ly/2GNEiKp>). Podemos concluir, por tanto que, si bien se han encontrado dificultades en la coordinación y gestión de algunas actividades de esta primera edición, se han solventado de forma adecuada no afectando a la calidad y satisfacción global de los estudiantes con la planificación docente. Esto se puede contrastar también en el indicador **ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, con una valoración de 4.59**, por encima de la media de la UCA y los objetivos, mejorando la del curso anterior.

Esto se percibe igualmente con el profesorado (**ISGC-P04-04**) donde se otorga una valoración alta a la **organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)**.

Con respecto a la **Tasa de Rendimiento ISGC-P04-05**, un 88% es un porcentaje superior a la media de la Universidad. Tiene su explicación en la forma de cálculo de este índice (pág 75 de <https://bit.ly/2leleV0>), ya que son resultados a cierre de actas, varios de los alumnos de este curso defenderán sus TFM en convocatorias extraordinarias de 2019.

El porcentaje bajo en el indicador **ISGC-P04-09: Tasa de graduación**, con un 48,30% de los alumnos que terminan sus estudios en tiempo previsto. En este caso se están descontando los alumnos que tuvieron que matricularse y defender su TFM en Febrero de 2019. Recalculando según lo dispuesto en la normativa (pág 78 de <https://bit.ly/2IeleV0>), este indicador resultaría 74,35%. Un indicador por encima de la media de la UCA y superior al ya actualizado del año anterior. (se verá en próximos informes con los datos actualizados por parte del SGC de la UCA)

La tasa de abandono, que se sitúa en el 3,4 % responde en este caso a alumnos que han dado de baja su matrícula, el caso ya indicado del candidato de la 3ª fase, una alumna durante el desarrollo del curso y un alumno de 2016/2017. No es un porcentaje preocupante, dado el alto grado de titulación que presenta el Máster, así como la comparativa con los datos de la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

2017/2018 - Alto grado de satisfacción del estudiante con la planificación de la docencia.
 2017/2018 – Alto porcentaje de eficiencia y rendimiento del alumnado.
 2017/2018 – Alto grado de satisfacción del profesorado.
 2017/2018 – Mejora en el dato de tasa de graduación.

Tasa de abandono

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018 : Bajo indicador ISGC-P04-09: Tasa de graduación, en el 48,3% debido a defensa de trabajos en convocatorias extraordinarias (Diciembre o Febrero del curso siguiente) y no ordinarias (Julio o Septiembre)	Mejora 1: Incentivar entre el alumnado la defensa de TFM en convocatorias de Junio o Septiembre mediante acciones de seguimiento continuo.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4	4,1	4,57	4,1	4,57		4,2
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	3,5	3,29	3,95	3,29	3,95		4,57
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,3	4,38	4,47	4,38	4,47		4,35
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,3	4,45	4,52	4,45	4,52		4,27
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	90%	93,10%	100 %	93,10%	100	89,5 %	96,87%

Análisis y Valoración:

En esta segunda edición del máster los resultados de este procedimiento de análisis son satisfactorios, han mejorado todos los datos del curso anterior y está por encima de la media de la UCA. Los alumnos, tutores externos y tutores académicos han respondido a las encuestas de valoración, por lo que ha sido posible acceder a algunos indicadores en otra aplicación del SGC (<https://bit.ly/2mKhBMc>).

En referencia al indicador **ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos**, es un grado que si bien nos parece alto, puede ser mejorable. Entendemos que la satisfacción global se debe a una organización y gestión de las prácticas que no ha permitido un contacto directo fluido entre los tutores académicos y los tutores de prácticas. Centralizando esas funciones el coordinador de prácticas.

Sobre la **satisfacción de los alumnos**, podemos aportar indicadores altos,

<i>Evaluación del alumnado de las Prácticas Curriculares Externas del Máster en Arqueología Náutica y Subacuática 2016/2017</i>	<i>2016/2017</i>	<i>2017/2018</i>
Valora tus relaciones con la empresa en el ámbito personal.	4.83	4.73
Valora los servicios de tutela que recibiste en la empresa durante el periodo de prácticas.	4.62	4.63
Valora la labor del tutor académico.	4.34	4.43
Valora las actividades realizadas, en relación con los estudios que cursas.	4.41	4.48
Valora el cumplimiento de las líneas de trabajo previstas.	4.52	4.27
Valora la adecuación de las instalaciones de la empresa o institución en la que has tenido que realizar tu práctica.	4.83	4.62
Valora si el material del que disponías para realizar tus actividades era suficiente.	4.59	4.52
Valora si se te permitió conocer con detalle el funcionamiento de la empresa o institución.	4.38	4.43
Información.	2.69	3.35
Facilidad de uso y funcionamiento de la plataforma informática.	2.14	3.18
Seguimiento y control.	2.48	3.05
Evaluación.	1.48	2.22
Atención a dudas y resolución de incidencias.	3.10	3.42
Contribución de la formación recibida en la titulación para desarrollar la práctica.	4.45	4.52
La práctica ha servido para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.	4.38	4.47
Grado de adecuación entre los conocimientos y habilidades adquiridas en tu título a futuras demandas profesionales de la empresa en la que has realizado las prácticas.	4.52	4.43

* Datos extraídos de la plataforma del SGC (<https://bit.ly/2mKhBMc>).

Destacan los grados de satisfacción general del alumno y las puntuaciones sobre la utilidad de las prácticas, así como la formación recibida en la titulación para el desempeño de las actividades a desarrollar en la empresa o entidad colaboradora.

Por el contrario, son menos altos, pero mejoran significativamente con respecto al año anterior, algunos indicadores relativos a la plataforma de prácticas, la información o la evaluación de las mismas, pese a que este año se ha facilitado un modelo de memoria para que la evaluación de las mismas fuera más objetiva.

Datos igualmente positivos se pueden extraer sobre el indicador **ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas, un 3,95.**

Finalmente el alto grado de Rendimiento **ISGC-P05-05, un 100%**, por encima de la media de la Universidad refleja el porcentaje de los alumnos que han completado las prácticas y por tanto aprovechado toda la oferta formativa del título previa al depósito y defensa de su TFM. De este porcentaje se desprende que el 100% de los alumnos han

realizado sus prácticas externas. Para el curso académico actual se cuenta, como se ha dicho con más de 16 convenios de prácticas externas y una oferta entorno a las **53 plazas**

Puntos Fuertes y logros:

2017/2018 - Alto grado de satisfacción del estudiante y preparación para el desempeño en un entorno profesional.
 2017/2018 – Alto grado de rendimiento y éxito en la realización de las prácticas por parte del alumnado.
 2017/2018 – Oferta completa y diversa de prácticas para los distintos perfiles de alumnos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Baja satisfacción con el sistema de evaluación de prácticas	Mejora 1: Promover actividades de tutoría y formativas entre los alumnos para explicar el sistema de evaluación de prácticas y cómo han de rellenar el modelo de memoria para su evaluación.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	0,5%	20,68%		20,68%		0,70%	5,17%
	Nacional	-					-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0,5%	3,45%		3,45%		4,30%	3,37%
	Nacional						-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	95%	100%		100%		87,20%	83,99%
	Nacional						-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	95%	100%		100%		90,20%	-
	Nacional						-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4					4,00	4,44
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4					3,80	4,29

Análisis y Valoración:

Desde el punto de vista de la movilidad internacional no se cuentan con datos para el curso analizado pues no se han matriculado alumnos Erasmus + ni se han realizado convocatorias CEIMR como las reseñadas en el curso anterior.

Puntos Fuertes y logros:

NO PROCEDE

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

NO PROCEDE

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Análisis y Valoración:

Según el procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y la satisfacción de los egresados con la formación recibida (P07 del SGC: http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0), el estudio sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta, sobre los egresados de grado y máster a los tres años de finalizar sus estudios. Puesto que la primera promoción del título finalizó en el curso académico 2016/2017, el estudio de inserción no se realizará en hasta el curso 2019/2020. Por tanto, no contamos con datos para evaluar estos apartados.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO**		UNIVERSIDAD**	
		16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	2,14	3,67	3	3,36	3,14	3,5
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	4,3	4,57	3,7	4,86	3,5	3,83
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5	3,53	3,6	3,61	3,66	3,45	3,56

Análisis y Valoración:

En esta segunda edición, los resultados de este procedimiento de análisis son muy satisfactorios. Las acciones encaminadas a mejorar estos indicadores han resultado en unos datos que en todos sus campos, están por encima de los indicadores de la Universidad.

Sin duda el indicador que más ha avanzado y que por tanto refleja la corrección de las deficiencias del primer año es el **ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título, pasando de un 2.14 a 3,67.**

Por tanto, creemos que las mejoras van por buen camino, y todavía podemos (en aspectos relacionados con el uso de infraestructuras disponibles), mejorar estos indicadores.

Sobre el grado de satisfacción del PDI, **ISGC-P08-03**, se observa una evolución muy positiva, por encima de la media del centro y notablemente por encima de la media de la propia Universidad, este dato también refleja una mejora en las actividades de coordinación del título y las actividades de coordinación docente.

Finalmente, sobre el grado de satisfacción global del PAS **ISGC-P08-04**, vemos que es un dato por encima de la media de la UCA y próximo a la media del centro. .

Creemos que el grado de satisfacción del alumno, consultando la tabla de detalle:

RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.

GRUPO DE INTERÉS: ALUMNADO

Tipo de estudio: MÁSTER

EVOLUCIÓN GRADO SATISFACCIÓN

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUEOLOGÍA NÁUTICA Y SUBACUÁTICA - 4316009	Curso 2016-17		Curso 2017-18	
	nº. cuest.	Promedio	nº. cuest.	Promedio
cuest. Totales	7		13	

Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título.

Actualización de la información publicada en la web del centro/título.	7	2,14	13	3,50
Utilidad de la información publicada en la web del centro/título.	7	2,43	13	3,75
		2,29		3,63

Aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación que cursa actualmente.

Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	7	3,86	12	3,92
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	7	2,71	12	3,50
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.	7	1,71	12	3,18
Programas y actividades de apoyo y orientación académica al alumnado	7	2,83	12	3,00
Procedimiento para la elección y realización de programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación.	7	2,40	12	3,25
Procedimiento para la elección y realización de prácticas curriculares del título.	7	2,00	12	2,67
Coordinación entre los profesores del título.	7	2,29	12	3,00
Utilidad de las tutorías académicas.	7	3,71	12	3,67
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.	7	2,17	12	2,45
Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster (TFG/TFM).	7	2,71	12	3,20
		2,65		3,19

Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título.

Instalaciones del aula para la docencia teórica.	7	2,71	12	3,45
Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	7	3,57	12	3,75
Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática.	7	2,83	12	2,70
Sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU).	7	2,80	12	2,60
Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca.	7	3,86	12	3,50
Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad).	7	4,29	12	3,20
		3,38		3,22

Grado de satisfacción global con:

Grado de satisfacción global con la titulación.	7	2,14	12	3,67
Grado de satisfacción global con el Centro.	7	3,00	12	3,36
Grado de satisfacción global con la Universidad.	7	3,14	12	3,50

Creemos que los puntos de mejora son los señalados en rojo en la anterior tabla. A los que, como se habrá podido ver en las acciones de mejora propuestas en los ítems del presente informe, se pretenden abordar con acciones específicas que nos permitan aumentar el grado de satisfacción del alumno, aunque esté por encima de la media de la UCA y del objetivo del título.

Puntos Fuertes y logros:

2017/2018 – Alto grado de satisfacción global del PDI con el título.
2017/2018 – Alto grado de satisfacción del alumnado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

No procede

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		16-17	17-18	16-17	17-18	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1%	3,77%	0,00%	3,77%	0,00%	0,44%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0%	0,32%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0%	0%	0%	0%	0,12%	0,17%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,5%	0%	0%	0%	0%	0,16%	0,33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	4,0	-	4,0	-	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2,5	2,9	-	2,9	-	1,7	9,59

Análisis y Valoración:

En esta segunda edición del máster los resultados de este procedimiento de análisis son satisfactorios en general, ya que no hemos recibido ningún BAU de incidencia o reclamación. Si que hemos de incidir en el alumnado en que participe a través de esta herramienta para las felicitaciones y sugerencias (que las ha habido), pero no canalizadas a través de este cauce.

Puntos Fuertes y logros:

2017/2018 – Ausencia de incidencias y reclamaciones.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

NO PROCEDE

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	5
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. <i>Sitúen SI o NO.</i>	SI

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación n 1: <i>Se recomienda reducir las competencias generales y específicas establecidas. Las reducciones han sido mínimas, encontrándose aún reiteraciones innecesarias de la misma competencia expresada de maneras distintas (por ejemplo CG2 y CG10)</i>	Acción: En el caso concreto de la recomendación, entendemos que la competencia “CG2 - Saber llevar a cabo trabajos de investigación histórica” y la competencia “CG10 - Capacidad para diseñar, consensuar y llevar a la práctica un proyecto de investigación” no son redundantes ya que una hace referencia a trabajos concretos y la otra a proyectos mayores. En todo caso se decide que en la próxima memoria de modificación de la memoria del título se revisarán las competencias. Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Dadas las características de la recomendación no se ha podido evidenciar ningún impacto claro en el desarrollo del título.
Recomendación n2: <i>Se recomienda incluir todas las competencias generales y básicas que recoge el RD861/2010. Por ejemplo, la competencia CE2 debería figurar entre las básicas de acuerdo con lo que establece el RD citado</i>	Acción: Al igual que en el caso anterior, se decide que en la próxima memoria de modificación se atenderá estas mejoras. Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Dadas las características de la recomendación no se ha podido evidenciar ningún impacto claro en el desarrollo del título.
Recomendación n3: <i>Se recomienda revisar la redacción del sistema de evaluación SE7. Se debe de expresar en términos generales como los restantes, sin especificar el número de asignaturas en que puede aplicarse. Posteriormente, se recogerá en las fichas de las materias/asignaturas que corresponda</i>	Acción: En este caso concreto se ha detectado la redacción del SE7 como confusa. Se decide, al igual que con otras recomendaciones, revisar este apartado y modificarlo en la próxima memoria de modificación de la memoria del título. Mientras, se ha entregado a los alumnos un documento en el Dossier del Título denominado Sistema de Evaluación. Evidencia: Mientras, se ha entregado a los alumnos un documento en el Dossier del Título denominado Sistema de Evaluación. https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ	El alumnado afronta con una mayor garantía la evaluación del título, teniendo claro qué se le exige en este criterio.
Recomendación n4:	Acción: Se han producido unas incidencias, pero los	Esta información, consultable

<p>Se deben aportar los convenios firmados para la realización de las prácticas externas. Actualmente sólo consta la declaración de los representantes de las empresas expresando su interés por firmarlos.</p>	<p>convenios se encuentran firmados y disponibles en la web de gestión de prácticas. (https://bit.ly/2HdRys5)</p> <p>Evidencia: https://bit.ly/2HdRys5</p>	<p>por alumnos y profesores, permite planificar de forma más eficaz la gestión y desarrollo de las prácticas.</p>
<p>Recomendación n5: Se debe completar la información ofrecida sobre el personal de apoyo. Los datos incluidos se refieren al personal con que cuenta el Centro en que se imparte la titulación o a la Universidad, pero no se indica la experiencia laboral de las personas citadas ni el grado de dedicación al nuevo título, por lo que no puede valorarse si el aumento de la dedicación que implica la existencia de un nuevo título puede afrontarse con el personal existente.</p>	<p>Acción: La experiencia laboral del PAS implicado en el título queda de manifiesto por su categoría laboral expuesta en la tabla de este informe, en la sección V.6 de este informe.</p> <p>Evidencia: Evidencia en la sección V.6 del Autoinforme para el seguimiento del Título (2016/2017) y en la sección IV.6 del presente informe.</p>	<p>Cabe esperar que la experiencia del personal de apoyo en la gestión de títulos, genere un impacto positivo, observable en el grado de satisfacción global con el título de los diferentes grupos de interés (alumnado y profesorado) Se puede observar en el incremento del indicador: ISGC-P08-04.</p>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

NO PROCEDE

<p>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</p>	<p>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</p>	<p>Impacto observado en el título de las acciones.</p>
--	---	---

NO PROCEDE

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Este título se implantó en el curso 2016-2017 y se realizó el autoinforme de seguimiento en 2018. Se han incorporado los datos de 2018.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

<p>Nº de Recomendaciones recibidas: Indique el número.</p>	<p>15</p>
<p>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: Sitúen SI o NO.</p>	<p>SI</p>

<p>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</p>	<p>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</p>	<p>Impacto observado en el título de las acciones.</p>
<p>Recomendación seguimiento 1 Información pública disponible: Recomendaciones de Especial Seguimiento: - De haber una única web con información del título</p>	<p>Acción: Eliminación de duplicidades y creación de solo una web.</p> <p>Evidencia contrastable: (https://bit.ly/29daxRp),</p>	<p>Actualmente solo existe una web actualizada con toda la información requerida sobre el título. Mejora de los indicadores de publicidad ISGC-P08-02.</p>
<p>Recomendación seguimiento 2 Implantación del Sistema de Garantía de Calidad : Se deben completar los datos de los 4 indicadores que figuran sin información</p>	<p>Acción: Una vez se tengan datos de inserción se incluirán (se realizan a 3 años finalizada la primera edición). Se han incluido los datos de tasa de rendimiento (ISGC-P04-05 😊) y tasa de éxito (ISGC-P04-06). Así como los de prácticas externas.</p>	<p>En la memoria de seguimiento de 2018 ya se incluyeron estos datos. Como es normal, los volvemos a incluir aquí. Se tuvieron en</p>

<p>en el presente autoinforme (Tasa de rendimiento, Tasa de éxito, Grado de inserción laboral y Prácticas externas)</p>	<p>ISGC-P05</p> <p>Evidencia contrastable: Ver en el presente informe.</p>	<p>cuenta y se siguen teniendo en cuenta para mejora del título y la implantación de acciones específicas. De momento, en general son todos muy satisfactorios.</p>
<p>Recomendación seguimiento 2 Implantación del Sistema de Garantía de Calidad : Recomendación de especial seguimiento. - Se debe realizar un análisis de la calidad de la titulación</p>	<p>Acción: El análisis de la calidad se realiza en los apartados pertinentes del informe de 2018, así como del presente informe.</p> <p>Evidencia: Ver apartados correspondientes del informe de 2018 y el presente.</p>	<p>Mejora de los indicadores del título a causa de las acciones propuestas y ejecutadas en base al análisis de la calidad.</p>
<p>Recomendación seguimiento 2 Implantación del Sistema de Garantía de Calidad : Recomendación de especial seguimiento. - Se recomienda explicitar la actividad de la Comisión de Calidad, así como su actuación en el seguimiento y desarrollo del Título y en la definición de las posibles acciones de mejora</p>	<p>Acción: Informar en el informe de seguimiento de la actividad de la CGCT, así como de la periodicidad de sus reuniones y acciones.</p> <p>Evidencia contrastable: Ver apartado II.5 “Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del título.” Del presente informe.</p>	<p>Las reuniones periódicas y las actividades desarrolladas han mejorado los resultados e indicadores del título.</p>
<p>Recomendación seguimiento 3 Proceso de implantación del programa : Recomendación - Se debe analizar la baja satisfacción del alumnado y adoptar medidas para corregirla</p>	<p>Acción: Ampliar las actividades informativas del alumno, con especial incidencia en la ordenación y metodología docente del título y sistema de sistema de evaluación.</p> <p>Evidencia contrastable: el Dossier del Título. https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ</p>	<p>Las acciones con el alumnado, así como en tareas de coordinación docente han resultado en un aumento de más de 1,5 puntos de este indicador, situándose ahora en un satisfactorio 3,67</p>
<p>Recomendación seguimiento 3 Proceso de implantación del programa : Recomendación - Se debe agilizar los convenios y gestión de prácticas externas</p>	<p>Acción: Nombrar un Coordinador de prácticas distinto al coordinador del título para gestionar de forma más rápida y eficaz los convenios y la gestión de las prácticas.</p> <p>Evidencia contrastable: Se ha realizado una reordenación de la coordinación de responsables de asignaturas (https://bit.ly/2C9Ctbg) Actualmente se cuenta con más de 15 entidades con convenio de prácticas para este máster y un total de 53 plazas ofertadas. (https://bit.ly/1W1N6ji) Elaborar un modelo de memoria de prácticas común a todos los alumnos para que su evaluación se rija por los mismos criterios. (https://bit.ly/2EDIGLA)</p>	<p>Mejora significativa en todos los indicadores relativos a las prácticas externas. Ver ISGC-P05 y datos ofrecidos en el apartado V.3 del presente informe.</p>
<p>Recomendación seguimiento 3 Proceso de implantación del programa : Recomendaciones de Especial Seguimiento - El informe de verificación del Título de 16/06/2016 recomendaba revisar la redacción del sistema de evaluación SE7 y reducir las competencias generales y específicas establecidas. En el plan de mejora hay dos acciones</p>	<p>Acción: Preparación de una memoria de Modificación del título para afrontar esas cuestiones. Sobre el SE7 se han realizado acciones explicativas y un documento que explica de forma clara la evaluación del alumno que es entregado en el dossier del título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ</p>	<p>Mejora en la valoración del sistema de evaluación por parte del alumnado.</p>

<p>previstas entre enero y abril de 2019, por ello se deberá reflejar si se han atendido estas recomendaciones de especial seguimiento en futuros autoinformes.</p>		
<p>Recomendación seguimiento 4 Profesorado: Recomendación</p> <p>- Se recomienda corregir problema del excesivo número de profesores en algunas asignaturas.</p>	<p>Acción: Leve reducción del número de profesores en algunas asignaturas.</p> <p>Evidencia contrastable: En ordenación docente de septiembre de 2017 (https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6194RCovP6aqB9EdQ)</p>	<p>Mejora en los Indicadores de satisfacción del procedimiento ISGC-P08</p>
<p>Recomendación seguimiento 4 Profesorado: Recomendación</p> <p>- Se recomienda realizar una valoración de las actividades realizadas para la formación del profesorado y si redundan en el correcto desarrollo de las enseñanzas</p>	<p>Acción: Se realiza valoración en el presente informe</p> <p>Evidencia contrastable: Ver apartado correspondiente en el presente informe.</p>	<p>La valoración de las actividades de formación del profesorado indica una mejora en la docencia del título dado el aumento general de indicadores de satisfacción, vinculado al aumento hasta el 56% de profesores involucrados en dichas actividades.</p>
<p>Recomendación seguimiento 4 Profesorado: Recomendación</p> <p>Se recomienda valorar las actividades realizadas y sus resultados en relación a la aplicación de los mecanismos de coordinación docente</p>	<p>Acción: Se han aplicado mecanismos de coordinación docente basados en una mejor reestructuración de los responsables de asignaturas, coordinadores de módulos y actividad docente en el campus virtual.</p> <p>Evidencia contrastable: Se ha realizado una reordenación de la coordinación de responsables de asignaturas (https://bit.ly/2C9Ctbq) Ver apartado de indicadores de satisfacción de los grupos de interés con la docencia.</p>	<p>Mejora en los indicadores de los grupos de interés con la coordinación entre los profesores del título: Aumentan entre el profesorado hasta el 4,71 (desde un 3,9) y del alumnado hasta un 3 (desde un 2,29). Igual sucede con la coordinación de TFM. Todos ellos, de forma significativa, por encima de la media de la UCA.</p>
<p>Recomendación seguimiento 5 Infraestructuras, servicios y dotación de recursos: Recomendación</p> <p>- Se recomienda aumentar la participación y el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional</p>	<p>Acción: Organizar una actividad en la que se invita a empresas a exponer sus trabajos y oportunidades. Esta actividad no ha podido realizarse por problemas de calendario con las empresas.</p> <p>Evidencia contrastable:</p>	<p>Esperamos poder mejorar este indicador (que ya ha mejorado este año) con actividades específicas.</p>
<p>Recomendación seguimiento 5 Infraestructuras, servicios y dotación de recursos: Recomendación</p> <p>- Se recomienda realizar un seguimiento evolutivo del rendimiento de las Prácticas, con el objeto de verificar si son suficientes y se cubren las plazas ofertadas</p>	<p>Acción: Alto grado de Rendimiento ISGC-P05-05, un 100%, por encima de la media de la Universidad refleja el porcentaje de los alumnos que han completado las prácticas y por tanto aprovechado toda la oferta formativa del título previa al depósito y defensa de su TFM. De este porcentaje se desprende que el 100% de los alumnos han realizado sus prácticas externas. Para el curso académico actual se cuenta, como se ha dicho con más de 16 convenios de prácticas externas y una oferta entorno a las 53 plazas</p> <p>Evidencia contrastable: Ver actual informe.</p>	<p>Mejora significativa general de todos los indicadores, el indicador directo en este caso es el ISGC-P05-05, un 100%.</p>
<p>Recomendación seguimiento 6 Indicadores y resultados: Recomendación</p>	<p>Acción: Por desgracia este es el único máster en España con estas características, por lo que es difícil compararlo con másteres que no son específicos. Existen títulos similares en Francia, Inglaterra o</p>	<p>Esperamos poder contar con datos de otros títulos, pero con el riesgo de que no sean similares.</p>

Se recomienda completar el análisis de los indicadores con resultados de otros másteres similares de organismos externos.	Dinamarca, de los que por desgracia no podemos ofrecer datos análogos ya que son títulos que responden a ordenamientos regulatorios y criterios de evaluación no homologables.	
<i>Recomendación seguimiento 7 Plan de Mejora del Programas:</i> <i>Recomendación</i> - Se recomienda definir las acciones de mejora priorizando su ejecución según su repercusión en el adecuado desarrollo del Título.	Evidencia contrastable: Acción: Tanto en el anterior, como en el actual informe las acciones se encuentran priorizadas según su repercusión y especialmente encadenamiento en la consecución de los objetivos finales de mejora del título. Evidencia contrastable: Ver tabla del anterior y presente informe.	La priorización de las acciones nos ha permitido alcanzar en un 90% los objetivos planteados.
<i>Recomendación seguimiento 8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el Informe de verificación como las posibles recomendaciones realizadas en el informe de modificación:</i> <i>Recomendación de especial seguimiento</i> - Se deberá revisar la redacción del sistema de evaluación SE7 y reducir las competencias generales y específicas establecidas	Acción: En este caso concreto se ha detectado la redacción del SE7 como confusa. Se decide, al igual que con otras recomendaciones, revisar este apartado y modificarlo en la próxima memoria de modificación de la memoria del título. Mientras, se ha entregado a los alumnos un documento en el Dossier del Título denominado Sistema de Evaluación. Evidencia: Mientras, se ha entregado a los alumnos un documento en el Dossier del Título denominado Sistema de Evaluación. https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ	El alumnado afronta con una mayor garantía la evaluación del título, teniendo claro que se le exige en este criterio.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

NO PROCEDE

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
---	--	--

NO PROCEDE

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE

UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

NO PROCEDE

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad 1:

No conformidad 2:

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Observación 1:

Observación 2:

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

[Enumere las Oportunidades de mejora / Recomendaciones detectadas por el Equipo Auditor en el procedimiento de Auditoría Interna, P13.]

Nota: Para ello debe usar el informe de auditoría interna RSGC P13-03 de la Inspección General de Servicios.

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

[Relacione aspectos a destacar detectadas en el procedimiento de Auditoría Interna, P13.]

Nota: Para ello debe usar el informe de auditoría interna RSGC P13-03 de la Inspección General de Servicios.

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja asistencia del Representante del alumnado a las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aunar en una misma persona la figura de delegado de clase, representante de alumnos en la Comisión Académica del Título y la Comisión de Garantía de Calidad			
	Justificación Acción:	Facilitar la asistencia y seguimiento de las acciones que ayuden a la mejora del título.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/02/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/07/20	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/07/20
	Indicadores:		Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Descontento entre alumnos y profesores por los recursos informáticos (aulas de informática) disponibles para la docencia teórico-práctica.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover el uso de un Aula de Informática (fuera de las Instalaciones de la Facultad de Filosofía y Letras) que permita el desempeño de dichas sesiones			
	Justificación Acción:	Necesidad de satisfacer las necesidades docentes de alumnos y profesores.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/07/20		Fecha Finalización Plazo:	2020/04/20
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/04/20
	Indicadores:	ISGC-P08-Alumnos Infraestructuras		Valores de indicadores:	Curso 2017/2018 :3,22
		ISGC-P08-Profesores Infraestructuras			Curso 2017/2018 :4
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Excesivo profesorado en algunas asignaturas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Continuar con la ligera reducción del profesorado.			
	Justificación Acción:	Aunar más horas de clase en un menor número de expertos, lo que permitirá una mejor experiencia didáctica.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/07/20		Fecha Finalización Plazo:	2019/10/08
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/10/08
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título y ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título, con indicadores bajos debido a la falta de uso de infraestructuras informáticas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Potenciar el uso de los espacios del LABAP e INHARMAR entre el profesorado para sesiones teórico prácticas del módulo común del máster.			
	Justificación Acción:	Aumentar la practicidad de algunas sesiones teóricas y por tanto, el uso de instalaciones y recursos materiales.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/07/20		Fecha Finalización Plazo:	2020/04/20
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/04/20
	Indicadores:	ISGC-P10-02		Valores de indicadores:	Curso 2017/2018 :3,22
		ISGC-P10-03			Curso 2017/2018 :4
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://bit.ly/2WuKwcD				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	En el proceso de inscripción han accedido perfiles con titulaciones no contempladas en la memoria.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ajustar en la web de la DUA los perfiles de acceso adecuados a la memoria del título.			
	Justificación Acción:	Asegurar la preinscripción para candidatos que cumplan con los requisitos de titulaciones de acceso.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/09		Fecha Finalización Plazo:	2018/12/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Se han reordenado y ajustado los perfiles de acceso de acuerdo con la memoria del título. Esto ha mejorado los resultados de preinscripción de la 1ª fase de la convocatoria de 2019/2020			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo indicador ISGC-P04-09: Tasa de graduación, en el 48,3% debido a defensa de trabajos en convocatorias extraordinarias (Diciembre o Febrero del curso siguiente) y no ordinarias (Julio o Septiembre)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar entre el alumnado la defensa de TFM en convocatorias de Junio o Septiembre mediante acciones de seguimiento continuo.			
	Justificación Acción:	Mejorar indicador de tasa de graduación			
	Responsable Acción:	Coordinador de TFM			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/08		Fecha Finalización Plazo:	2019/10/01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/10/01
	Indicadores:	ISGC-P04-09		Valores de indicadores:	Curso 2017/2018: 48,3%
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción con el sistema de evaluación de prácticas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover actividades de tutoría y formativas entre los alumnos para explicar el sistema de evaluación de prácticas y cómo han de rellenar el modelo de memoria para su evaluación.			
	Justificación Acción:	Mejorar el indicador			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/08		Fecha Finalización Plazo:	2019/10/01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019/10/01
	Indicadores:	Indicador Encuesta Interna (Evaluación)		Valores de indicadores:	Curso 2017/2018: 2,22
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2mKhBMc			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	De haber una única web con información del título			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Eliminación de duplicidades y creación de solo una web.		
	Justificación Acción:	Acción necesaria para ofrecer un espacio único de información.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/08	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/18
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02.	Valores de indicadores:	Curso 2016/2017: 2,29
				Curso 2017/2018: 3,63
	Observaciones / Impacto:	Actualmente solo existe una web actualizada con toda la información requerida sobre el título. Mejora de los indicadores de publicidad		
Evidencia URL:	https://bit.ly/29daxRp			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se deben completar los datos de los 4 indicadores que figuran sin información en el presente autoinforme (Tasa de rendimiento, Tasa de éxito, Grado de inserción laboral y Prácticas externas)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir los datos de las tablas internas del SGC.			
	Justificación Acción:	Necesidad para evaluar la calidad del título			
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018/09/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/02/01
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-05		Valores de indicadores:	De 80,00% a 88,00%
		ISGC-P04-06			De 100,00% a 99,00%
		ISGC-P05			Todos indicadores incluidos
Observaciones / Impacto:	En la memoria de seguimiento de 2018 ya se incluyeron estos datos. Como es normal, los volvemos a incluir aquí. Se tuvieron en cuenta y se siguen teniendo en cuenta para mejora del título y la implantación de acciones específicas. De momento, en general son todos muy satisfactorios.				
Evidencia URL:	Ver en el presente informe				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe realizar un análisis de la calidad de la titulación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El análisis de la calidad se realiza en los apartados pertinentes del informe de 2018, así como del presente informe.			
	Justificación Acción:	Evaluar la calidad del título			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/02/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/03/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Todos		Valores de indicadores:	Todos
	Observaciones / Impacto:	Mejora de los indicadores del título a causa de las acciones propuestas y ejecutadas en base al análisis de la calidad.			
	Evidencia URL:	Ver apartados correspondientes del informe de 2018 y el presente.			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda explicitar la actividad de la Comisión de Calidad, así como su actuación en el seguimiento y desarrollo del Título y en la definición de las posibles acciones de mejora				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar en el informe de seguimiento de la actividad de la CGCT, así como de la periodicidad de sus reuniones y acciones.			
	Justificación Acción:	Necesidad de evidenciar la actividad de la CGCT			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/02/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/03/01
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	Las reuniones periódicas y las actividades desarrolladas han mejorado los resultados e indicadores del título.			
	Evidencia URL:	Ver apartado II.5 "Constitución de la Comisión de Garantía de Calidad del título." Del presente informe.			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe analizar la baja satisfacción del alumnado y adoptar medidas para corregirla				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ampliar las actividades informativas del alumno, con especial incidencia en la ordenación y metodología docente del título y sistema de sistema de evaluación. Se pueden observar las acciones señaladas en las fichas anteriores y en el apartado de acciones de mejora para el Informe de Seguimiento de 2016/2017. Así como en el primer apartado del presente Informe.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar la titulación.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/02/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/10/01
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02		Valores de indicadores:	Curso 2016/2017: 2,14 Curso 2017/2018: 3,67
	Observaciones / Impacto:	Las acciones con el alumnado, así como en tareas de coordinación docente han resultado en un aumento de más de 1,5 puntos de este indicador, situándose ahora en un satisfactorio 3,67			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se debe agilizar los convenios y gestión de prácticas externas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Nombrar un Coordinador de prácticas distinto al coordinador del título, capaz de gestionar nuevos convenios y realizar la gestión interna de la evaluación de las prácticas.			
	Justificación Acción:	Gestionar de forma más rápida y eficaz los convenios y la gestión de las prácticas.			
	Responsable Acción:	Gestor de Prácticas Externas			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/05/01
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P05 (en general)		Valores de indicadores:	Datos altos
	Observaciones / Impacto:	Mejora significativa en todos los indicadores relativos a las prácticas externas. Ver ISGC-P05 y datos ofrecidos en el apartado V.3 del presente informe.			
Evidencia URL:	Se ha realizado una reordenación de la coordinación de responsables de asignaturas (https://bit.ly/2C9cTBQ) Actualmente se cuenta con más de 15 entidades con convenio de prácticas para este máster y un total de 53 plazas ofertadas. (https://bit.ly/1W1N6ji) Elaborar un modelo de memoria de prácticas común a todos los alumnos para que su evaluación se rija por los mismos criterios. (https://bit.ly/2EDIGLA)				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	El informe de verificación del Título de 16/06/2016 recomendaba revisar la redacción del sistema de evaluación SE7 y reducir las competencias generales y específicas establecidas. En el plan de mejora hay dos acciones previstas entre enero y abril de 2019, por ello se deberá reflejar si se han atendido estas recomendaciones de especial seguimiento en futuros autoinformes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Preparación de una memoria de Modificación del título para afrontar esas cuestiones. Sobre el SE7 se han realizado acciones explicativas y un documento que explica de forma clara la evaluación del alumno que es entregado en el dossier del título.			
	Justificación Acción:	Mejorar los sistemas de evaluación y coordinación del máster			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2019/01/02	Fecha Finalización Plazo:	2019/04/01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/10/01
	Indicadores:		Valores de indicadores:		
	Observaciones / Impacto:	Mejora en la valoración del sistema de evaluación por parte del alumnado.			
	Evidencia URL:	https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6l94RCOV6aqB9EdQ (dossier donde se explica al alumno el sistema de evaluación.			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda corregir problema del excesivo número de profesores en algunas asignaturas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Leve reducción del número de profesores en algunas asignaturas.			
	Justificación Acción:	Mejora de la docencia del título.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/08		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/06
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-02		Valores de indicadores:	2016/2017: 4,3
		ISGC-P04-04			2017/2018: 4,5
					2016/2017: 4,1
			2017/2018: 4,47		
Observaciones / Impacto:	Mejora en los Indicadores de satisfacción del procedimiento ISGC-P08 y el ISGC-P04				
Evidencia URL:	https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6l94RCOVp6aqB9EdQ (se puede ver la reducción docente en algunas asignaturas.)				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	16
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar una valoración de las actividades realizadas para la formación del profesorado y si redundan en el correcto desarrollo de las enseñanzas					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se realiza valoración en el presente informe				
	Justificación Acción:	Necesidad de presentar datos para su valoración				
	Responsable Acción:	Coordinador del título				
	Fecha inicio Plazo:	2018/12/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/02/20	
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P09-02:		Valores de indicadores:	2016/2017: 41,67%	
					2017/2018: 56,00%	
	Observaciones / Impacto:	La valoración de las actividades de formación del profesorado indica una mejora en la docencia del título dado el aumento general de indicadores de satisfacción, vinculado al aumento hasta el 56% de profesores involucrados en dichas actividades.				
Evidencia URL:	Ver https://bit.ly/2NOfszY apartado P09					

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda valorar las actividades realizadas y sus resultados en relación a la aplicación de los mecanismos de coordinación docente				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han aplicado mecanismos de coordinación docente basados en una mejor reestructuración de los responsables de asignaturas, coordinadores de módulos y actividad docente en el campus virtual.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar la organización y coordinación docente en el título.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/08		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/06
	Acción Finalizada:	X SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2016/2017: 3,9 2017/2018: 4,71 2016/2017: 2,29 2017/2018: 3
	Observaciones / Impacto:	Mejora en los indicadores de los grupos de interés con la coordinación entre los profesores del título: Aumentan entre el profesorado hasta el 4,71 (desde un 3,9) y del alumnado hasta un 3 (desde un 2,29. Igual sucede con la coordinación de TFM. Todos ellos, de forma significativa, por encima de la media de la UCA.			
Evidencia URL:	Se ha realizado una reordenación de la coordinación de responsables de asignaturas (https://bit.ly/2C9cTBQ) Ver Indicadores (https://bit.ly/2GNEiKp)				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda aumentar la participación y el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organizar una actividad en la que se invita a empresas a exponer sus trabajos y oportunidades. Esta actividad no ha podido realizarse por problemas de calendario con las empresas.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mejorar indicadores			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/08		Fecha Finalización Plazo:	2019/04/06
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/04/01
	Indicadores:	RSGC-P08-01		Valores de indicadores:	2016/2017: 2,17 2017/2018: 2,45
	Observaciones / Impacto:	Esperamos poder mejorar este indicador (que ya ha mejorado este año) con actividades específicas.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	- Se recomienda realizar un seguimiento evolutivo del rendimiento de las Prácticas, con el objeto de verificar si son suficientes y se cubren las plazas ofertadas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguimiento de los indicadores en la presente memoria, la primera vez que tenemos datos que permitan hacerlo de forma evolutiva.			
	Justificación Acción:	Verificar la suficiencia y utilidad de las prácticas			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/02/01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P05 (en general) – 05 (en particular)	Valores de indicadores:	2016/2017: 93,10% 2017/2018: 100%	
	Observaciones / Impacto:	Alto grado de Rendimiento ISGC-P05-05, un 100%, por encima de la media de la Universidad refleja el porcentaje de los alumnos que han completado las prácticas y por tanto aprovechado toda la oferta formativa del título previa al depósito y defensa de su TFM. De este porcentaje se desprende que el 100% de los alumnos han realizado sus prácticas externas. Para el curso académico actual se cuenta, como se ha dicho con más de 16 convenios de prácticas externas y una oferta entorno a las 53 plazas			
Evidencia URL:	Ver Indicadores del ISGC-P05 en este informe https://bit.ly/2NOfszY				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 20
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda completar el análisis de los indicadores con resultados de otros másteres similares de organismos externos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Inexistencia de titulaciones similares			
	Justificación Acción:	búsqueda de indicadores similares para un contraste mayor			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	<p>Por desgracia este es el único máster en España con estas características, por lo que es difícil compararlo con másteres que no son específicos. Existen títulos similares en Francia, Inglaterra o Dinamarca, de los que por desgracia no podemos ofrecer datos análogos ya que son títulos que responden a ordenamientos regulatorios y criterios de evaluación no homologables.</p> <p>Esperamos poder contar con datos de otros títulos, pero con el riesgo de que no sean similares.</p>			
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 21
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda definir las acciones de mejora priorizando su ejecución según su repercusión en el adecuado desarrollo del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Tanto en el anterior, como en el actual informe las acciones se encuentran priorizadas según su repercusión y especialmente encadenamiento en la consecución de los objetivos finales de mejora del título.			
	Justificación Acción:	Mejora del Título			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/02/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/02/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	La priorización de las acciones nos ha permitido alcanzar en un 90% los objetivos planteados.			
	Evidencia URL:	Ver tabla del anterior y presente informe.			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 22
Origen:	---		---		X Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el Informe de verificación como las posibles recomendaciones realizadas en el informe de modificación: Se deberá revisar la redacción del sistema de evaluación SE7 y reducir las competencias generales y específicas establecidas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de un Informe de Modificación			
	Justificación Acción:	Adecuación a indicadores especificados			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/12/01		Fecha Finalización Plazo:	2019/04/20
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/09/01
	Indicadores:			Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	En este caso concreto se ha detectado la redacción del SE7 como confusa. Se decide, al igual que con otras recomendaciones, revisar este apartado y modificarlo en la próxima memoria de modificación de la memoria del título. Mientras, se ha entregado a los alumnos un documento en el Dossier del Título denominado Sistema de Evaluación. El alumnado afronta con una mayor garantía la evaluación del título, teniendo claro qué se le exige en este criterio.			
	Evidencia URL:	se ha entregado a los alumnos un documento en el Dossier del Título denominado Sistema de Evaluación. https://1drv.ms/b/s!Ajgawdq12e74h6I94RCOvP6agB9EdQ			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 23
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	No constitución de la Comisión de Garantía de Calidad durante el curso de implantación 2016/2017.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Constituir la Comisión de Garantía de Calidad del título a partir del curso académico 2017/2018. Realizar al menos 2 reuniones anuales de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.			
	Justificación Acción:	Necesidad de tener regularizada la actividad de seguimiento y calidad del título mediante una comisión propia.			
	Responsable Acción:	Director del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/07/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Valores de indicadores:		2016/2017: 2,14
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.			2017/2018: 3,67
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título			2016/2017: 4,3 20174/2018: 4,57
Observaciones / Impacto:	CGCT se ha constituido y consta en acta su nombramiento en reunión del celebrada el viernes 20 de julio de 2018 a las 9.30 h. en segunda convocatoria. Dicha comisión se ha reunido desde entonces en 3 ocasiones incluyendo su constitución, el 11 de septiembre de 2018 y el 8 de febrero de 2019.				
Evidencia URL:	Presente Autoinforme, sección II.				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 24	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Baja tasa de graduación en 2016/2017					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reorganizar el cronograma para que el alumno pueda terminar en tiempo y forma el plan de estudios.				
	Justificación Acción:	Facilitar que el alumno realice todas las asignaturas (incluidas prácticas externas) antes de la convocatoria de septiembre del curso académico. Esto permitirá presentar TFM para su defensa en las convocatorias "naturales" del curso académico.				
	Responsable Acción:	Profesor Responsable de la Asignatura TFM				
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/06		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	2016/2017: 34,48 % 2017/2018: 48,30 %	
	Observaciones / Impacto:	Mejora en la tasa de titulación de alumnos, teniendo en cuenta que el presente informe no contempla los TFM defendidos en Febrero de 2019 (ultima convocatoria del curso 2017/2018)				
	Evidencia URL:	Indicador P04 en https://bit.ly/2NOFzsY				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reforzar las actividades de tutorización e implicación del profesorado en la tutoría de TFM.				
	Justificación Acción:	Ampliación de periodos de tutoría en el cronograma lectivo del Master para un mayor seguimiento del trabajo del alumno				
	Responsable Acción:	Profesor Responsable de la Asignatura TFM				
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/06		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores de indicadores:	2016/2017: 3.78 2017/2018: 4,57	
	Observaciones / Impacto:	Impacto positivo de las actividades que se puede observar en el indicador.				
	Evidencia URL:	RSGC-P08-01. Enlace: https://bit.ly/2GNEiKp				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Reforzar las actividades realizadas por el Coordinador del Título de seguimiento de los TFM de los alumnos.				
	Justificación Acción:	Necesidad de entrevistas previas del Coordinador para orientar y apremiar a los alumnos a elegir una línea de TFM y tutor antes de la primera defensa pública de				

	proyectos de TFM, fijada normalmente en Noviembre de cada curso académico.		
Responsable Acción:	Coordinador de TFM		
Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo: 2018/09/06
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.		Valores de indicadores: 2016/2017: 2,71 2017/2018: 3,19.
Observaciones / Impacto:	Impacto positivo, con una mejora significativa de medio punto con respecto al indicador anterior y muy cercana a la Media de la UCA.		
Evidencia URL:	RSGC-P08-01. Enlace: https://bit.ly/2GNEiKp		

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 25
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja Satisfacción del Alumno (2,14 - RSGC-P08-01), a causa de las incidencias comentadas en el desarrollo de la primera anualidad				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Ampliar las actividades informativas del alumno, con especial incidencia en la ordenación y metodología docente del título y sistema de sistema de evaluación.			
	Justificación Acción:	Con esta acción se pretende explicar y guiar de forma más clara al alumno aspectos de evaluación de asignaturas y organización que fueron problemáticos en la primera edición ya que no fueron bien explicados.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/04/06
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-02 (satisfacción global con la titulación)		Valores de indicadores:	2016/2017: 2,14 2017/2018: 3,67
	Observaciones / Impacto:	Mejora en 1,5 puntos del indicador. Por lo que las acciones parecen haber sido las indicadas.			
Evidencia URL:	RSGC-P08-02. Enlace: https://bit.ly/2GNEiKp				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 26	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Indicadores desfavorables en la gestión y coordinación de las Prácticas				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Nombrar un Coordinador de Prácticas distinto al coordinador del máster (como era el caso durante el curso académico 2016-2017), capaz de contactar con entidades y explicar las prácticas y su gestión administrativa a través de la plataforma de gestión.			
	Justificación Acción:	Necesidad de ganar agilidad en la gestión de prácticas y asignación de plazas a los alumnos.			
	Responsable Acción:	Comisión Académica del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/08	Fecha Finalización Plazo:	2018/05/21	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de alumnos: Indicador de Información:	Valores de indicadores:	2016/2017: 2.69 2017/2018: 3.35	
	Observaciones / Impacto:	Mejora del indicador de satisfacción del alumnado, mayor número de convenios firmado.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2NOfzsY indicador P05			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Realizar sesiones informativas en el calendario específicas para explicar al alumno la gestión y ordenación de las prácticas externas			
	Justificación Acción:	Necesidad de explicar el proceso de evaluación y gestión administrativa e las prácticas.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/08	Fecha Finalización Plazo:	2018/05/21	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de alumnos: Indicador de Atención a dudas y resolución de incidencias:	Valores de indicadores:	2016/2017: 3,10 2017/2018: 3,42	
	Observaciones / Impacto:	Se han establecido sesiones específicas en el calendario para explicar y coordinar con los alumnos las prácticas externas.			
	Evidencia URL:	Ver calendario (https://1drv.ms/b/s!Ajqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ)			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	El coordinador de prácticas deberá informar y animar a los tutores académicos a interactuar con los tutores de las empresas colaboradores.			
	Justificación Acción:	Necesidad de coordinar actividades para la mayor productividad y desempeño del alumno en sus respectivos trabajos de TFM.			
	Responsable Acción:	Coordinador de ráticas			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/08	Fecha Finalización Plazo:	2017/10/08	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	

	Indicadores:	ISGC-P05-01 (satisfacción de los tutores académicos)	Valores de indicadores:	2016/2017: 4,1	
		ISGC-P05-02 (satisfacción de los tutores de entidades)		2017/2018: 4,57	
				2016/2017: 3,29	
				2017/2018: 3,95	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de todos los indicadores y de la coordinación del alumno.			
	Evidencia URL:	Indicadores del ISGC-P05 en el presente informe			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Promover convenios de prácticas por iniciativa propia del coordinador de prácticas para agilizar su gestión y contar con toda la oferta de la máster normalizada para el curso 2017/2018			
	Justificación Acción:	Necesidad de normalizar oferta mediante convenio y no acuerdos individuales normalizados entre Alumno y entidad. Alcanzar una oferta suficiente			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/08		Fecha Finalización Plazo:	2017/10/08
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento	Valores de indicadores:	2016/2017: 93,1%	
				2017/2018: 100%	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de los indicadores y actualmente se cuentan con al menos 16 convenios para el máster y una oferta de 53 plazas, en entidades nacionales e internacionales.			
Evidencia URL:	Ver listado de empresas y convenios en (https://bit.ly/1W1N6ji)				
Acciones de Mejora 5:	Descripción Acción:	Elaborar un modelo de memoria de prácticas común a todos los alumnos para que su evaluación se rija por los mismos criterios.			
	Justificación Acción:	Mejorar el sistema de evaluación para que tutores y alumnos realicen una evaluación satisfactoria de sus prácticas.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/08		Fecha Finalización Plazo:	2017/10/08
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción de alumnos: Indicador Evaluación:	Valores de indicadores:	2016/2017: 1,48	
				2017/2018: 2,22	
	Observaciones / Impacto:	Mejora del indicador, pero todavía parece que los alumnos no están satisfechos con el sistema de evaluación o la nota que reciben.			
Evidencia URL:	Descargar modelo aquí https://bit.ly/2EDIGLA				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 27
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Excesiva centralización de gestión de actividades en las asignaturas en la figura del Coordinador del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reparto de actividades de gestión docente entre los profesores responsables de las asignaturas.			
	Justificación Acción:	Necesidad de descentralizar la gestión del máster para mejorar en la gestión cotidiana del mismo a través de los profesores responsables atendiendo a problemáticas acaecidas en el curso 2016/2017			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/06		Fecha Finalización Plazo:	2017/09/06
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores de indicadores:	2016/2017: 2,29 2017/2018: 3,00
	Observaciones / Impacto:	Impacto positivo en las actividades y reparto de la coordinación. Mejora la media de la UCA (2,71)			
	Evidencia URL:	Ordenación docente https://bit.ly/2C9cTBQ			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 28	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Aumentar el uso del campus virtual como herramienta docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Promover entre el profesorado y el alumnado una mayor interacción en el Campus.			
	Justificación Acción:	Necesidad de mantener actualizado y activo el Campus Virtual, donde se ofrece al alumno buena parte de la documentación de apoyo docente.			
	Responsable Acción:	Profesores Responsables			
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/06	Fecha Finalización Plazo:	2017/12/20	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10-04	Valores de indicadores:	2016/2017: 30,77%	2017/2018: 57,14%
	Observaciones / Impacto:	Mejora de los indicadores, mayor actividad y actualización de la información en el campus virtual.			
	Evidencia URL:	Ver indicadores ISGC-P10-04 en el presente informe. O en https://bit.ly/2NOfsY			

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 29
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Evitar el solapamiento de contenidos y facilitar el seguimiento de las asignaturas por parte del alumnado. (Elevado número de Profesorado en algunas asignaturas y Solapamiento de contenidos en algunas asignaturas)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Leve reducción del número de profesores en algunas asignaturas. Leve reestructuración de contenidos de algunas asignaturas. Mayor seguimiento por parte de los responsables de las asignaturas sobre los contenidos de la docencia impartida.			
	Justificación Acción:	Necesidad de reestructurar la docencia de asignaturas complejas para un mejor desempeño educativo del alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/09/06		Fecha Finalización Plazo:	2017/10/08
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-02		Valores de indicadores:	2016/2017: 4,3
		ISGC-P04-03			2017/2018: 4,5
	Observaciones / Impacto:	Se han adoptado medidas para reducir el número y en aquellos contenidos más complejos, como los de Arquitectura Naval o de Métodos y técnicas, se ha optado por reducir significativamente el profesorado. Esto ha permitido mejorar la metodología docente			
Evidencia URL:	Ver programa detallado en: https://1drv.ms/b/s!Aiqawdg12e74h6I94RCOvP6aqB9EdQ				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 30
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar los indicadores de orientación profesional del alumnado				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar actividades de orientación profesional con alumnos del máster mediante la organización de una sesión informativa a la que estarán invitados profesionales de distintas empresas e instituciones del ámbito de la arqueología náutica y subacuática			
	Justificación Acción:	Dada la escasa actividad profesional, se busca			
	Responsable Acción:	Coordinación del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/08		Fecha Finalización Plazo:	2019/01/09
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/04/01
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Valores de indicadores:	2016/2017: 2,17 2017/2018: 2,45
	Observaciones / Impacto:	El grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional era bajo en 2016/2017 (2,17) y en este curso a aumentado hasta un 2,4. Creemos que es un aspecto a mejorar como se verá en las propuestas, pues estamos preparando una sesión informativa con diversas empresas que, por motivos de calendario, no ha podido ser realizada en la edición 2017-2018.			
	Evidencia URL:	Ver indicadores en https://bit.ly/2GNEiKp			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 31
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe descripción	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Informe descripción	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Aumentar la satisfacción general del alumnado con el máster (evaluación y gestión)			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción: Mediante sesiones informativas ofrecer más información al alumnado sobre los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación. <ul style="list-style-type: none"> - Evaluar la posibilidad de modificación de algunos criterios de evaluación - Revisar las metodologías de aprendizaje desdoblado grupos de alumnos cuando la actividad lo requiera para una mayor calidad docente Recursos necesarios: Usar de forma más recurrente las instalaciones del Laboratorio de Arqueología y Prehistoria en el módulo teórico.		
	Justificación Acción:	Mejorar los indicadores de satisfacción general del alumnado solventado deficiencias generales de la docencia.		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/04/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/10/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02-1	Valores de indicadores:	2016/2017: 2,14 2017/2018: 3,67
	Observaciones / Impacto:	Una mayor implicación del profesorado en la docencia práctica, así como la ausencia de incidencias remarcables (como si las hubo en 2016/2017), han mejorado este indicador.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp		

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 32
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	En la medida de lo posible evitar que queden plazas vacantes aun cuando hay mayor demanda que plazas ofertadas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar una campaña de publicidad a través de recursos propios cuando queden plazas disponibles con el objetivo de captar a alumnos en la 3ª fase de preinscripción.			
	Justificación Acción:	Objetivo de cubrir las 30 plazas aunque la preinscripción siempre sea por encima de ella. Quedan vacantes en la 3ª fase al renunciar los candidatos.			
	Responsable Acción:	Coordinación del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2018/08/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/10/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02		Valores de indicadores:	2016/2017: 29
					2017/2018: 29
	Observaciones / Impacto:	El no haber llegado al 100% de la ocupación, se ha debido a renuncias de matrícula de un alumno seleccionado en 3ª fase. No obstante, nos encontramos por encima de la media. De igual manera sucede con el indicador siguiente ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.			
Evidencia URL:	Ver indicadores ISGC-P02 ver en https://bit.ly/300Zfyg				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 33
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar los indicadores de orientación académica del alumnado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reforzar actividades de orientación académica para público de interés, tanto presenciales como virtuales. Realizar actividades de orientación académica específicas para alumnos del máster.			
	Justificación Acción:	Indicador Bajo en Orientación Académica, por lo que se buscan actividades para mejorar este dato			
	Responsable Acción:	Director de la Escuela de Doctorado EIDEMAR			
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/01		Fecha Finalización Plazo:	2018/12/01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01		Valores de indicadores:	2016/2017: 2.83 2017/2018: 3
	Observaciones / Impacto:	se ha avanzado de un 2,83 a un 3, lo que nos equipara con la media de la UCA y además permite alcanzar el objetivo marcado en la memoria. Creemos que este dato se debe a que buena parte de los alumnos, al no ser procedentes de la Universidad de Cádiz, no habían recibido o asistido a sesiones previas de orientación del título			
	Evidencia URL:	Actividad constata en web del máster [https://bit.ly/2ELmak9] y RRSS del máster [https://bit.ly/2H3O7ah].			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	34
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Implicación en programas de innovación docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar un proyecto de viabilidad de un programa de innovación docente en las asignaturas prácticas que así lo permitan.			
	Justificación Acción:	Mejorar el indicador en los informes			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/09/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/12/01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/04/20
	Indicadores:	ISGC-P09-04	Valores de indicadores:	2016/2017: 0% 2017/2018: 0%	
	Observaciones / Impacto:	Se encuentra en proceso de redacción un proyecto de innovación docente que busque mejorar la experiencia del alumno en algunas asignaturas teóricas y en las campañas de agua del máster.			
	Evidencia URL:				