



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**MASTER EN COMUNICACIÓN
INTERNACIONAL**

CENTRO FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2019-20

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 1/02/2021	Fecha: 1/02/2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315072
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Comunicación Internacional
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación:	2014-2015
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020-21

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://filosofia.uca.es/master-universitario-en-comunicacion-internacional/>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD
Análisis:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA). Más información puede encontrarse en <http://bit.ly/sgcfile>

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2IF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Máster en Comunicación Internacional. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición cambió levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017. Durante el curso 2018/2019 no ha experimentado ninguna modificación en sus componentes. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (diez reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2019-20: 30 de octubre de 2019, 29 de enero, 2 de marzo, 26 de marzo, 30 de abril, 15 de mayo, 17 de junio, 22 de julio, 9 de septiembre y 15 de septiembre de 2020), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del **Máster en Comunicación Internacional**, ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado en temas como:

1. Informes del Sr. Decano.
2. Datos de nuevo ingreso.
3. Aspectos sobre infraestructuras del Centro.
4. Aprobación de calendarios docentes y de evaluación de títulos de Máster adscritos al Centro.
5. Aprobación de méritos docentes del profesorado del Centro.
6. Aprobación de informes y documentos destinados al gestor documental UCA.
7. Aprobación de informes de incompatibilidades de actividades universitarias.
8. Informes de prácticas de empresa del Centro.
9. Aprobación de la no oferta de plazas para la admisión por cambio de estudios y/o universidad o estudios extranjeros para el curso 2019/2020.
10. Aprobación de criterios de admisión de alumnos para el curso 2019/2020.
11. Aprobación del plan de internacionalización del Centro.
12. Aprobación de adjudicación de prácticas de empresa del curso 2019/2020.
13. Aprobación del número límite de plazas en titulaciones de grado del Centro para el curso 2020/2021.
14. Aprobación de adendas de los títulos del Centro.
15. Aprobación de calendarios de defensa de TFG/TFM.
16. Aprobación de directrices para la gestión y evaluación online de TFG/TFM.
17. Aprobación de modificaciones del encargo docente de títulos de Grado y Máster.
18. Aprobación del Plan Docente Preliminar-Horarios de los Grados del Centro para el curso 2020/2021.
19. Aprobación de la planificación docente de títulos de Máster.
20. Aprobación del listado de asignaturas de Máster para estudiantes Erasmus para el curso 2020/2021.
21. Aprobación del Plan de Acción Tutorial del curso 2020/2021.

22. Aprobación del Plan de Prevención, Protección y Vigilancia COVID-19, de la Facultad de Filosofía y Letras para el curso 2020/2021.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (<http://bit.ly/siuca>), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes:

Aceptable funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA y de la CGCC de la Facultad de Filosofía y Letras.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No se observan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4	2	2	3,58	2,63
	CENTRO		2,71	3,41	2,95	3,17
	UCA				2,97	3,57
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4,5	4,31	4,38	4,33	4,39
	CENTRO			3,91	3,89	4,28
	UCA			4,08	4,07	3,79

Análisis:

La planificación de todos los procesos que se relacionan con la realización del Trabajo Fin de Máster ha ido mejorando a lo largo de los últimos tres cursos, promovida por la aprobación del Reglamento Interno de Trabajo Fin de Máster de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz donde se detallan de manera clara y precisa las fases y los procedimientos que se incluyen en esta actividad. Este documento que regula la actividad se encuentra alojado en una sección creada en la página web de los Másteres de la Facultad para visibilizar la singularidad del TFM como actividad diferente y más compleja que las demás materias que componen el título. <http://bit.ly/2Me1Wam> El Máster en Comunicación Internacional también cuenta dentro de la información pública del máster con un apartado dedicado a documentos específicos

del título con respecto al TFM (<http://bit.ly/filotfm>) como la Guía Académica para la Elaboración del Trabajo Fin del Máster en Comunicación Internacional (<http://bit.ly/guiaatfm>), así como los Criterios de Selección de profesores y asignación de TFM (<http://bit.ly/critasign>).

Tras llegar a la conclusión de que esta actividad académica necesitaba de un acercamiento específico del equipo docente a los estudiantes, desde el equipo decanal se previó una coordinación específica para el seguimiento y organización de los Trabajos Fin de Máster, que recae en uno de los docentes del módulo general del título, cuya función se desarrolla desde el principio de curso como informador de todo el proceso con sus fases y sus tareas, llevando a cabo reuniones continuadas para comunicar lo que los estudiantes deben hacer en cada momento del proceso, siguiendo las pautas marcadas por el Reglamento anteriormente indicado. Así, en la página web dedicado a tal fin, los estudiantes pueden obtener todos los impresos que garantizan la transparencia y el detalle de este proceso, en el que se encuentra principalmente implicado el coordinador del TFM como eje dinamizador de cada una de las fases.

En este sentido, es el coordinador el que solicita a todo el personal docente un listado de líneas temáticas para ser ofertadas a los estudiantes, gestiona esa oferta que se eleva a su aprobación por Junta de Facultad, y recibe el encargo de, junto con la Comisión Académica del título, organizar la asignación de líneas a estudiantes. La gran implicación de la persona que ostenta el cargo de coordinador de TFM para el Máster en Comunicación Internacional provocó en el curso anterior el incremento del indicador de satisfacción tanto por parte del grupo de interés del alumnado como el del profesorado.

Al prestar atención a los valores numéricos que se derivan de los indicadores de satisfacción se percibe claramente el cambio radical que sufrió esta actividad, como todas las demás, debido al estado de alarma y al confinamiento domiciliario en los que el TFM, como asignatura del segundo semestre quedó encapsulada. Dada la particularidad de esta asignatura, de la necesidad de un enfoque metodológico más concentrado en las conversaciones, reuniones y negociaciones entre tutor y estudiante, la imposibilidad de mantener ese nivel de encuentros, así como la falta de oportunidades para que los estudiantes pudieran hacer uso de determinados servicios de la UCA como la Biblioteca de Humanidades, pueden ser suficientes razones para entender la bajada en el valor de satisfacción por parte del estamento de estudiantes, que fue el más debilitado por el confinamiento. A esto hay que añadir que los estudiantes extracomunitarios quedaron incluso más aislados que los nacionales, con preocupaciones básicas sobre la vuelta a sus países de origen, o la prórroga de visados, o las penurias de estar lejos de sus familiares en momentos tan dramáticos. En todos los casos, la falta de comunicación interpersonal de manera presencial aumentó ese grado de satisfacción que habíamos conseguido subir el curso anterior.

Puntos Fuertes:

1. El logro más relevante que se percibe es el aumento en el grado de satisfacción en el estamento de profesores que continua subiendo todos los años, poniendo así en valor las acciones de mejora que hemos ido ejecutando año tras año.
2. Un aspecto positivo en el indicador relacionado con la satisfacción de los estudiantes es que, aun teniendo en cuenta lo mencionado arriba sobre el efecto del estado de alarma, el dato numérico relativo al curso 2019-20 sube con respecto a los cursos en los que se empezó a impartir el título.

Puntos débiles	Acciones de mejora
<i>Punto débil nº 1: Disminución del grado de satisfacción del alumnado en los procesos de elección y realización del TFM</i>	Acción de mejora nº 1: Elaboración de una nueva guía académica completa con todos los aspectos académicos y organizativos del plan de estudios completo, incluyendo las normativas que rigen las asignaturas TFM y Prácticas en empresas

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2019-20	<i>Recomendación nº 5: Se deben poner en marcha acciones mejorar la evolución de los indicadores de rendimiento académico.</i>	<p>Acción de mejora 1: Optimización del calendario de clases del máster puesta en marcha el curso pasado para mejorar la planificación de las enseñanzas y la gestión productiva del tiempo para los estudiantes.</p> <p>Evidencias contrastables: http://bit.ly/calendin http://bit.ly/calendprof</p> <p>Acción de mejora 2: Establecimiento de un calendario de actuaciones para la mejora de la información</p>

	pública de las actividades diagnosticadas como obstáculo para un mayor rendimiento. Evidencia contrastable: http://bit.ly/tfmcom
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50%	25,00 %	45,95 %	34,21 %	43,90 %	44,44 %
	CENTRO		25,66 %	28,90 %	29,03 %	33,33 %	49,32 %
	UCA		53,29 %	50,85 %	46,22 %	43,20 %	52,59 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	47%	25,00 %	45,95 %	34,21 %	43,90 %	72,22 %
	CENTRO		25,66 %	28,90 %	29,03 %	33,33 %	50,68 %
	UCA		36,03 %	34,87 %	44,22 %	39,43 %	51,64 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	5%	0%	0%	5%	4,17%	4,76%
	CENTRO		3 %	1,27 %	2,25 %	3,23 %	14,44 %
	UCA		7,82 %	5,21 %	8,39 %	2,89 %	18,25 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,7	4,5	4,7	4,7	4,5	-
	CENTRO		4,3	4,3	4,4	4,2	4,4
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,3	4,4
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	25%	27,50%	31,71%	23,70%	21,95%	16,67 %
	CENTRO		23,68 %	25,43 %	25,20 %	14,08 %	17,81 %
	UCA		22,77 %	27,47 %	25,70 %	19,33 %	25%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO		4,11	4,27	4,22	4,67	4,39
	CENTRO				3,63	3,76	3,94
	UCA				3,72	3,81	4,20
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	3,56	2,43	2,75	4,00	3,00 3,67
	CENTRO				2,89	2,95	3,61
	UCA				2,71	2,56	3,67

Análisis:

Partimos de la valoración comparativa entre los resultados de la Universidad de Cádiz, la Facultad de Filosofía y Letras y el Máster en Comunicación Internacional, para concluir de manera general que en la mayoría de los ítems el título sigue manteniendo un nivel afín y, en algunos casos con una diferencia en positivo que eleva al Master a niveles casi inimaginables. Este es el caso del indicador relacionado con la participación del profesorado en proyectos de innovación que sobresale del resto y ha superado el objetivo inicial propuesto en el curso anterior. Desde esta perspectiva nos encontramos con una valoración altamente positiva respecto a la valoración del profesorado y de su amplia implicación en los temas académicos del título. En 2019-20 se ha producido una mejora en esos resultados que esperamos vaya yendo al alza en los próximos cursos. Como en años anteriores es conveniente apuntar a razones contundentes para valorar la bajada del ítem sobre la participación del profesorado en el programa DOCENTIA, dada la falta de motivación y de incentivos profesionales para el profesorado universitario con respecto a esta evaluación a la que se accede de manera voluntaria. De alguna manera esto indica la desafección del profesorado para realizar labores que no están imbricadas en la actividad académica, por lo que nos parece oportuno bajar el objetivo para el curso que viene, sin embargo es reseñable la mejora sobresaliente del indicador que mide el número de asignaturas incluidas como objeto de los proyectos de innovación docente, lo cual debe resultar en una mejora de la calidad de las metodologías y de la organización de los contenidos en las actividades académicas del título.

En el caso del curso 2019-20 es necesario analizar todos estos datos en el marco del estado de alarma, que no ha mermado de manera cualitativa los indicadores de este apartado, aun conociendo las dificultades que tuvo que enfrentar el profesorado para adaptarse de manera urgente a modalidades inéditas en el histórico del máster. Desde esta perspectiva global, es necesario contemplar estos datos no como un demérito sino como el resultado de un trabajo ímprobo por parte de los docentes en manejar la situación extraordinaria de la mejor manera que pudieron imaginar. Precisamente por causa del estado de alarma y el confinamiento domiciliario, y por la necesidad de toda la administración de adaptarse a un modelo de trabajo completamente nuevo y complejo de llevar a cabo, no se dispone de encuestas de satisfacción del modelo regularizado en cursos anteriores. En la única encuesta de la que se pueden extraer algunos resultados relevantes, todas las cuestiones atañen a preguntas relacionadas con el estado de alarma y la situación sobrevenida. Con respecto a los datos de indicadores de satisfacción del profesorado y del alumnado con respecto a la "Coordinación entre los profesores del título" he decidido utilizar una de las respuestas que, a mi entender, se acercaba más al ítem ("Las relaciones con el profesorado han sido adecuadas"), para no pervertir de una manera grave los datos numéricos de estos indicadores.

Puntos Fuertes:

1. En general, el logro más relevante es la implicación del profesorado en proyectos de investigación y acciones de mejora, con la consiguiente subida del número de asignaturas como objeto de esos proyectos.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
<i>No se observan</i>	<i>No procede</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
2019-20	<i>Recomendación nº 6: Se recomienda incrementar la participación de profesorado con vinculación permanente.</i>	Acción de mejora 1: Aumentar la interlocución con las instancias que tienen competencias para arbitrar las reformas que permitan garantizar un aumento de profesorado con el título de Doctor y vigilar que el porcentaje de profesorado doctor no experimente un descenso significativo. Aunque la asignación docente es competencia general de los departamentos, se ha conseguido minimizar la presencia de profesorado sin vinculación permanente, con la intención de que la plantilla de docentes no cambie en los próximos años. En la relación de las categorías de profesorado del Máster se advierte un aumento en el porcentaje de profesorado con vinculación permanente. Evidencia contrastable; http://bit.ly/profcateg

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,5	4,07	3,59	3,05	4,55	-
	CENTRO		3,24	3,49	3,36	3,82	-
	UCA		3,34	3,51	3,67	3,52	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,5	3,88	4,27	4,20	4,31	-
	CENTRO		3,67	4,02	4,01	4,00	-
	UCA		3,9	4,14	4,09	4,19	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	90%	76,20%	73,68%	71,43%	66,67%	52,38%
	CENTRO		67,60%	83,16%	55,06%	56,82%	47,78%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		69,70 %	76,68 %	70,35 %	58,32 %	56,62 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	4,4	4,5	3,14	1,00	4,33	3,89
	CENTRO				2,92		3,54
	UCA				3,12		3,37
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	4	4,50	2,40	1,50	3,75	-
	CENTRO				2,68		-
	UCA				2,90		-

Análisis:

Al tratarse de un epígrafe centralizado en indicadores de satisfacción de grupos de interés, y conociendo la ausencia de acciones programadas en este sentido por parte de la administración de la UCA, es bastante complicado hacer un análisis certero sobre estos resultados. Lo único que se puede valorar es el indicador relativo al porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, que, desde una perspectiva objetiva, no parece casar con la realidad de la docencia durante el curso 2019-20. Desde el 16 de marzo cuando se establece el estado de alarma, toda la actividad académica y de cualquier otro tipo pasó a ser no presencial, con una aprobación de adendas por asignaturas donde el Campus Virtual se convirtió en la herramienta principal de comunicación con los estudiantes, por lo que resulta bastante improbable que haya habido una disminución en este porcentaje. De cualquier manera somos desconocedores de las fórmulas matemáticas que se siguen para obtener dichos números.

Puntos Fuertes:

No se pueden determinar

Puntos débiles	Acciones de mejora
<p>Punto débil nº 2: Número de asignaturas con participación activa en el Campus Virtual:</p>	<p>Acción de mejora nº 1: Elaborar una Guía Académica dirigida tanto a estudiantes como profesores donde se explique el uso del Campus Virtual como herramienta básica de comunicación y de administración de las asignaturas.</p> <p>Acción de mejora nº 2: Revisión de la participación en Campus Virtual de las asignaturas a través de informes sacados de la plataforma para detectar problemas.</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS..		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2019-20	Recomendación nº 8: Se recomienda mejorar los servicios de orientación académica y profesional del Título.	<p>Acción de mejora 1: Inclusión de reuniones informativas (por videoconferencia) dirigidas a todos los estudiantes sobre orientación académica y profesional en el Horario oficial del título.</p> <p>Evidencia contrastable: https://bit.ly/3ohmZ8M</p>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.
VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	100%	94,44%	91,00%	68,18%	100,00 %	100,00 %
	CENTRO		84,04 %	81,00 %	81,05 %	100,81 %	100%
	UCA		86,58 %	88,15 %	90,69 %	99,85 %	99,04 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	50%	36,00%	22,00%	44,00%	48,00%	46,00 %
	CENTRO		58,75 %	62,50 %	55,88 %	72,94 %	74,71 %
	UCA		72,58 %	73,03 %	70,52 %	79,88 %	82,83 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	75%	42,00%	20,00%	74,00%	76,00%	88,00 %
	CENTRO		70,63 %	50,63 %	90,59 %	117,65 %	164,71 %
	UCA		115,69 %	64,37 %	127,60 %	153,62 %	169,74 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	75%	94,44%	66,67%	68,75%	77,42%	65,71 %
	CENTRO		84,69 %	75,21 %	56,89 %	64,92 %	60,48 %
	UCA		85,57 %	79,87 %	59,37 %	64,53 %	62,24 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	30	50	50	30	30	30
	CENTRO		160	160	170	170	170
	UCA		1615	1687	1645	1665	1765
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	25	18	10	22	24	23
	CENTRO		88	88	95	124	127
	UCA		1170	1202	1160	1310	1462
ISGC-P02-07: % de estudiantes egresados de la UCA matriculados en títulos de Máster Universitario de la UCA (Solo para Títulos de Máster)	TÍTULO	40%	55,60 %	60,00 %	31,82 %	54,17 %	34,78 %
	CENTRO		47,70 %	56,17 %	50,53 %	50,81 %	39,37 %
	UCA		56,50 %	58,01 %	55,86 %	55,79 %	47,13 %

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,5	4,5	4,6	4,7	4,7	4,2
	CENTRO		4,2	4,2	4,40	4,20	4,30

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		4,10	4,2	4,30	4,20	4,30
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,7	4,6	4,8	4,74	4,66	4,47
	CENTRO		4,4	4,4	4,53	4,36	4,5
	UCA		4,30	4,3	4,44	4,37	4,47
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4,5	3,88	4,40	4,14	4,59	-
	CENTRO		3,36	3,9	4,0	3,93	-
	UCA		3,52	4,0	3,96	4,03	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	90%	95,86%	89,11%	93,00%	93,60%	86,76 %
	CENTRO		88,34 %	78,65 %	84,00 %	80,82 %	84,55 %
	UCA		93,50 %	86,14 %	85,00 %	84,91 %	87,89 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	100%	100%	100%	100%	100,00 %	100,00 %
	CENTRO		99,12 %	99,35 %	100,00 %	99,90 %	99,65 %
	UCA		98,81 %	98,73 %	98,00 %	98,45 %	98,80 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	95%	95,86%	89,11%	93,00%	93,60%	86,76 %
	CENTRO		81,65 %	79,16 %	84,00 %	80,89 %	84,85 %
	UCA		94,63 %	87,25 %	86,00 %	86,25 %	88,95 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	70%	70,60%	50,00%	81,82%	54,17%	40,91 %
	CENTRO		52,50 %	42,05 %	61,05 %	35,77 %	39%
	UCA		73,47 %	62,84 %	70,17 %	54,02 %	50,50 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	100%	100%	100%	95,79%	92,28%	93,84 %
	CENTRO		97,37 %	96,97 %	91,72 %	91,29 %	90%
	UCA		99,25 %	98,80 %	93,24 %	93,26 %	92,63 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	8%	0,00%	10,00%	9,09%	4,17%	9,09%
	CENTRO		16,25 %	12,50 %	9,47 %	13,82 %	9,68%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	UCA		11,54 %	5,91 %	7,63 %	7,16%	8,74%

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,7	-	4,67	4,61	4,67	
	CENTRO		4	-	4,62	4,28	-
	UCA		4,5	-	4,2	4,26	3,07
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,8	-	4,87	4,86	4,75	-
	CENTRO		4,83	-	4,72	4,83	-
	UCA		4,86	-	4,57	4,74	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	5	4,20	4,14	3,67	-
	CENTRO		5	-	4,12	4,31	-
	UCA		4,51	-	4,35	4,54	4,92
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	5	4,53	4,16	3,92	-
	CENTRO		4,86	-	4,2	4,48	-
	UCA		4,35	-	4,27	4,59	4,83
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	85%	100,00 %	71,40%	72,22%	85,71%	61,11 %
	CENTRO		85,70 %	84,30 %	88,33 %	88,14 %	76,92 %
	UCA		89,40 %	89,50 %	93,43 %	93,09 %	88,72 %

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	66,67 %	-	-
	UCA			18,80 %	66,70 %	60,00 %	100,00 %	166,70 %
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			27,30 %	35,70 %	54,55 %	-	-
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	-
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	9%	-	-	-	-	8,82 %

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	
	CENTRO			-	-	8,51 %	-	8,82 %	
	UCA			4,60 %	0,70 %	5,17 %	3,45 %	5,20 %	
	TÍTULO		Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO				-	-	-	-	-
	UCA				-	-	-	100,00 %	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	25%	33,30 %	55,90 %	45,16 %	8,57 %	26,09 %	
	CENTRO			68,40 %	29,50 %	16,36 %	7,25 %	11,30 %	
	UCA			12,40 %	4,30 %	3,37 %	3,72 %	3,35 %	
	TÍTULO	Nacional		0,00 %	-	-	-	-	
	CENTRO			0,00 %	-	-	-	-	
	UCA			0%	-	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	85%	100,00 %	92,70 %	94,76 %	100,00 %	81,97 %	
	CENTRO			74,10 %	81,80 %	95,10 %	96,66 %	83,95 %	
	UCA			78,60 %	87,20 %	83,99 %	94,52 %	80,66 %	
	TÍTULO	Nacional		-	-	-	-	-	
	CENTRO			-	-	-	-	-	
	UCA			100,00 %	-	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	54%	-	-	-	-	53,49 %	
	CENTRO			-	-	-	-	53,49 %	
	UCA			5,10 %	90,20 %	-	98,06 %	68,29 %	
	TÍTULO	Nacional	54%	-	-	-	-	53,49 %	
	CENTRO			-	-	-	-	53,49 %	
	UCA			5,10 %	90,20 %	-	98,06 %	68,29 %	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4,5	4,83	4	4,23		4,56	
	CENTRO			4,78	4	4,52		4,44	
	UCA			4,79	4	4,44		4,50	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4	-	-	4,00	5,00	3,00	
	CENTRO			4	5	4	4,33	3	
	UCA			4,20	3,8	4,29	4,43	3,83	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO			66,67	42,86		
	CENTRO			66,67	42,86		
	UCA			75	62,5		
	TÍTULO			66,67	42,86		

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	CENTRO			66,67	42,86		
	UCA			75	59,38		
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO			50	33,33		
	CENTRO			50	33,33		
	UCA			66,67	73,68		
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO			100	100		
	CENTRO			100	100		
	UCA			100	52,63		
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO			0	0		
	CENTRO			0	0		
	UCA			0	31,58		
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO			0	33,33		
	CENTRO			0	33,33		
	UCA			0	21,05		
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO			4	3,71		
	CENTRO			4	3,71		
	UCA			4	3,66		

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	4	4,5	3,89	3	2,33	2,56
	CENTRO		4,5	4	3,71	3,33	3,36
	UCA		4,5	4,11	3,71	3	3,43
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4,5	3,88	4,08	4,3	4,5	4,44
	CENTRO		4,06	4,08	4,19	4,62	4,26
	UCA		3,56	3,52	3,89	4,4	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	4			3,52	3,52	3,54
	CENTRO				3,63	3,61	3,74
	UCA				3,44	3,46	3,66
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO	4					3,71
	CENTRO						3,71
	UCA						3,85

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%		0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO			0,36%	0,00%	0,53%	-
	UCA			0,44%	1,08%	0,79%	0,34%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%		0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO			0,36%	0,00%	0,00%	-
	UCA			0,32%	1,30%	1,16%	0,25%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0%		0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO			0,00%	0,31%	0,27%	-
	UCA			0,12%	0,17%	0,49%	0,03%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,25%		0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO			0,00%	0,00%	0,53%	-
	UCA			0,16%	0,33%	0,69%	0,18%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	2		4,2	-	-	-
	CENTRO			4,2	-	-	1,67
	UCA			4,1	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	2		2,1	4,0	-	-
	CENTRO			2,1	4,0	0,39	0,36
	UCA			1,7	9,59	1,39	0,59

Análisis:

Tomando los resultados de estas tablas comparativas, es evidente cómo ha afectado el periodo de estado de alarma y el confinamiento domiciliario en la propia confección de las mismas y en la consecuente falta de indicadores para que este análisis fuese más certero. De los 7 subepígrafes que componen este bloque, solo 3 contienen todos los datos, mientras que hay algunos sin detalle reseñable. De manera general, intentando observar resultados relevantes para el Máster en Comunicación Internacional, se puede decir que se detectan mejoras en el subepígrafe "Orientación Preuniversitaria y Perfil de Ingreso", donde los únicos indicadores que bajan con respecto al curso anterior se relacionan con un error en el cálculo de los mismos por no tener actualizada la tasa de ocupación (el cupo es de 30, modificado hace ya cuatro años de 50 a 30, tal como aparece en la ficha del Máster en la plataforma DUA <http://bit.ly/cupoMCI>), o con indicadores que detectan el porcentaje de estudiantes de la UCA matriculados en el master, un indicador que demuestra el grado de internacionalización y de aceptación del título en universidades nacionales e internacionales. De estos resultados se obtiene un resultado que tomamos como punto fuerte, dado el porcentaje de adecuación al título, la ocupación en el mismo y los demás valores que expresan una situación muy favorable a la consolidación del Máster en Comunicación Internacional como referente.

Con respecto al subepígrafe "Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de las enseñanzas" los valores que mejoran son las Tasas de Éxito y la de Eficiencia, mientras que los demás ítems sufren una ligera bajada indudablemente debida a la situación extraordinaria de la impartición de las asignaturas y las modificaciones metodológicas desde el mes de marzo. De cualquier manera la bajada es mínima con respecto a valores previos por lo que no podemos detectar un cambio sustantivo. Es por eso que mantenemos los objetivos a nivel alto, esperando poder acercar los indicadores para el curso próximo. Por tener la certeza de que la bajada en los indicadores de tasa de graduación, por ejemplo, tiene como origen claro la crisis del sistema universitario producida por el estado de alarma, y observando que el indicador es susceptiblemente más alto que el correspondiente al centro y muy parecido al correspondiente a la universidad en general, no pensamos que sea necesario marcarlo como punto débil hasta ver cómo se va desarrollando en un futuro próximo.

De los datos que sí están contemplados en el apartado "Gestión de la movilidad de los estudiantes", se puede concluir que el Máster goza de una mejora en los indicadores que se relaciona con el número de estudiantes extranjeros que escogen el máster, a pesar de que la llegada de estudiantes extranjeros por la vía de programas de movilidad tipo ERASMUS se vio completamente parada por efectos de la pandemia y el cierre de fronteras en algunos casos. Este informe, además, dispone de datos previamente ausentes en relación a tasas de rendimiento de estudiantes salientes, lo cual produce un dato nuevo para comparar con próximas ediciones.

El apartado dedicado a la gestión de las prácticas externas contiene solamente el indicador de Tasa de rendimiento, que expresa una bajada de porcentaje común a todos los títulos de la Facultad y de la UCA por motivos obvios: esta asignatura de Prácticas en Empresas es la que sufrió una desactivación total en el estado de alarma, dado el cierre de las empresas e instituciones que ofertaban plazas para los estudiantes del Máster, siendo esta actividad programada para el segundo semestre del curso. Tras los primeros dos meses del confinamiento se pudo optar por añadir una oferta nueva propuesta desde el Plan Integral de Formación para el Empleo que compensó parcialmente esta debacle. Desde la coordinación de las prácticas del Máster (coincidente con la coordinación de la titulación) se consiguió reincorporar algunas de las plazas de prácticas externas en modo no presencial, aunque no se pudo lograr encontrar plazas para todos los perfiles de estudiantes. Tras la realización de una encuesta, algunos de ellos decidieron esperar por su propio interés en la realización de esta actividad formativa en presencia.

Para finalizar este análisis con el último subepígrafe con indicadores es el referido a la Evaluación del grado de satisfacción de grupos de interés, aunque los datos se sostienen gracias a los resultados de encuestas más centradas en la satisfacción por el manejo y la gestión de la crisis provocada por el COVID19 que en los indicadores de otros años. De cualquier manera, los datos extraídos de las mismas indican una mejora leve o muy por debajo de los valores con respecto a otros años, lo cual no produce un cambio importante como para reseñarlo.

Puntos Fuertes:

1. La buena marcha de los indicadores relacionados con el perfil de ingreso que se deben a los esfuerzos tomados por la Coordinación para la orientación previa a la matriculación.
2. El mantenimiento y subida de indicadores relacionados con la Planificación y el desarrollo de la docencia, tras haber experimentado la crisis abierta por el estado de alarma.
3. La llegada a sus máximos en tasas muy importantes para la calidad del título como la tasa de eficiencia y de éxito.
4. La consolidación de valores relevantes relacionados con la gestión de la movilidad y del grado de satisfacción de los estudiantes extranjeros.

Puntos débiles	Acciones de mejora
Punto débil nº 3: Tasa de rendimiento de las prácticas externas	Acción de mejora nº 1: Consolidación de prácticas externas en modo online para optimización de la flexibilidad de su realización.

--	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
2019-20	<i>Recomendación nº 9: Se recomienda realizar un seguimiento específico de los resultados del TFM y de las prácticas externas.</i>	<p>Acción de mejora: Elaboración de una nueva guía académica completa con todos los aspectos académicos y organizativos del plan de estudios completo, incluyendo las normativas que rigen las asignaturas TFM y Prácticas en empresas.</p> <p>Evidencias constatables: http://bit.ly/guiamail</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación.		
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.		
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:

Análisis:

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año: 2020

Nº 1

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad X 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Disminución del grado de satisfacción del alumnado en los procesos de elección y realización del TFM

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Elaboración de una nueva guía académica completa con todos los aspectos académicos y organizativos del plan de estudios completo, incluyendo las normativas que rigen las asignaturas TFM y Prácticas en empresas.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

La elaboración de una Guía Completa para uso de profesores y estudiantes en la que se recojan aspectos sobre la coordinación horizontal del máster a través de coordinadores responsables de cada uno de los módulos y especialmente de las asignaturas de TFM y de Prácticas en Empresas, incluyendo además del Calendario Académico con reuniones informativas las normativas que rigen estas dos actividades pretende mejorar el flujo de información y apuntalar el acompañamiento de los estudiantes por parte de la Coordinación del Título. Como se ha incluido en acciones de mejora anteriores, este documento también servirá de planificación de reuniones informativas sobre estos aspectos que se llevarán a cabo por videoconferencia.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Coordinador de la Titulación

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2020-09-30

Fecha finalización:

Fecha cierre (para no finalizadas):

2021-09-15

Acción finalizada: SI NO

Indicador: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.
Valor del indicador: Curso 2019-20: 2,63 Curso 2018-19: 3,58 Curso 2017-18: 2
Evidencia URL: El efecto y el grado de impacto de esta acción no podrán ser medibles y analizables hasta la finalización del curso académico 2020-21.

Año:	2020
-------------	-------------

Nº	2
-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad X 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se deben poner en marcha acciones mejorar la evolución de los indicadores de rendimiento académico</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Optimización del calendario de clases del máster puesta en marcha el curso pasado para mejorar la planificación de las enseñanzas y la gestión productiva del tiempo para los estudiantes	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Tras la inclusión de una medida correctora dentro del calendario académico de las clases del máster, el curso pasado se inició una etapa en la que las asignaturas se concentran en el año académico planificándolas en sesiones de cinco horas cada tarde con un descanso en medio. La asignación de las materias a varios docentes ha permitido que esta concentración no produzca consecuencias negativas en el sentido de tener a un docente tantas horas impartiendo los contenidos de manera que la planificación horaria ha contado con un esfuerzo para evitar esta acumulación de horas para un solo docente. Esta acción puesta en marcha ya el curso pasado demanda un seguimiento y una optimización que permita a los estudiantes obtener créditos de los espacios temporales que el calendario en los que no se imparten asignaturas de las escogidas por ellos. El máster cuenta con dos itinerarios y con una optatividad dentro de ellos correspondiente a los perfiles de acceso y a la combinación de idioma seleccionado por los estudiantes en el proceso de matriculación. Este carácter específico del título provoca una gran complejidad en la elaboración de los horarios pero también una oportunidad para distribuir las materias con criterios particulares para que los estudiantes tengan esos espacios a lo largo del curso para destinarlos a la realización de todas las actividades académicas no presenciales o de trabajo autónomo de cada uno.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-02	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-30
Indicador: ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	
Valor del indicador: Curso 2019-20: 86,76% Curso 2018-19: 93,60 % Curso 2017-18: 93,00 %	

Observaciones: Al observar el valor de este indicador referido al curso 2019-20, está claro que la bajada en el porcentaje tiene una causa externa a la acción de mejora que ya se puso en marcha el curso anterior y que se deriva de la crisis completa del sistema educativo universitario tras el estado de alarma. Es por eso que pretendemos volver a implementar esta acción para ver cómo mejora la tasa de rendimiento durante el próximo curso.
Evidencia URL: El efecto y el grado de impacto de esta acción no podrá ser medible y analizable hasta la finalización de las clases en el segundo semestre del curso 2020-21

Descripción de la Acción de Mejora 2: Establecimiento de un calendario de actuaciones para la mejora de la información pública de las actividades diagnosticadas como obstáculo para un mayor rendimiento	
Justificación de la Acción de Mejora 2 : Proponer un cronograma con actividades de apoyo a los estudiantes y a los docentes que se encuentran comprometidos con la consecución de los créditos del TFM, como actividad que normalmente retrasa el nivel de rendimiento del máster supone mantener un contacto más directo con los implicados que permite estar al tanto de ciertos aspectos siempre mejorables.	
Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del Título	
Fecha de inicio: 2019-09-02	Fecha finalización: 2020-06-02
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	
Valor del indicador: Curso 2019-20: 93,84% Curso 2017/18: 95,79 % Curso 2018/19: 92,28 %	
Observaciones: Aunque el valor del indicador correspondiente a 2019-2020 ha sufrido una bajada leve, entendemos que se ha debido por las circunstancias especiales del estado de alarma. Se considera esta acción de mejora finalizada durante el curso, aunque seguirá estando vigente como una mejora sustancial para próximas ediciones.	
Evidencia URL: http://bit.ly/tfmcom	

Año:	2020
-------------	-------------

Nº	3
-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda incrementar la participación de profesorado con vinculación permanente.</i>

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Aumentar la interlocución con las instancias que tienen competencias para arbitrar las reformas que permitan garantizar un aumento de profesorado con el título de Doctor y vigilar que el porcentaje de profesorado doctor no experimente un descenso significativo. Aunque la asignación docente es competencia general de los departamentos, se ha conseguido minimizar la presencia de profesorado sin vinculación permanente, con la intención de que la plantilla de docentes no cambie en los próximos años. En la relación de las categorías de profesorado del Máster se advierte un aumento en el porcentaje de profesorado con vinculación permanente.	
Justificación de la Acción de Mejora 1: Esta acción de mejora deriva sus competencias para su consecución al diálogo con las unidades que organizan la planificación docente y la asignación de profesores. En este sentido, se observa un compromiso no ya de la unidad departamental sino de los propios docentes implicados en la docencia del máster para consolidar esta misma con el paso de los años. Esto produce, sin duda, una mejora en esta recomendación.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-02	Fecha finalización: 2020-04-02
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: Porcentaje de profesorado con vinculación permanente dentro del plan docente del Máster	
Valor del indicador: Curso 2019-20: 16,6% Curso 2018-19: 23% Curso 2017-18: 20%	
Observaciones: Se considera la acción terminada con éxito, dada la bajada en el porcentaje de profesores con vinculación no permanente en el plan docente del máster aprobado por el Consejo de Departamento. Es conveniente también indicar que algunos de los profesores no vinculados permanentemente han alcanzado el grado de doctor en estos años.	
Evidencia URL: http://bit.ly/profmast	

Año:	2020	Nº	4
-------------	------	-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Número de asignaturas con participación activa en el Campus Virtual
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL
Descripción de la Acción de Mejora 1: Elaborar una guía académica dirigida tanto a estudiantes como profesores donde se explique el uso del campus virtual como herramienta básica de comunicación y de administración de las asignaturas
Justificación de la Acción de Mejora 1: El valor del indicador correspondiente al número de asignaturas con participación activa en el Campus Virtual parece haber sufrido una bajada en los tiempos de confinamiento, y resulta algo general en el centro y en la UCA, una incidencia que parece paradójica si se

<p>toma en cuenta la no presencialidad general en todas las asignaturas que tuvieron la plataforma del Campus Virtual como la vía principal de comunicación con los estudiantes. Aun así, el propósito de esta mejora es no es un referente afín al número de asignaturas activadas en la plataforma que podrían llegar a un porcentaje máximo. Detectamos por eso que ese valor relacionado con la participación activa se puede mejorar solamente si tanto los estudiantes como los profesores pueden emprender tareas y actividades dentro de la plataforma y así evitar que el uso de la misma se limite a la recopilación de materiales. El hecho de aconsejar el uso del Campus Virtual en una Guía escrita que manejen todos los implicados, a la que se puede acompañar con reuniones informativas podrá iniciar esta mejora.</p>	
<p>Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del título</p>	
<p>Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-10-10</p>	<p>Fecha finalización:</p>
<p>Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	<p>Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-02</p>
<p>Indicador: ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual..</p>	
<p>Valor del indicador: Curso 2019-20: 52,38% Curso 2018-19: 66,67% Curso 2017-18: 71,43%</p>	
<p>Observaciones:</p>	
<p>Evidencia URL: El efecto y el grado de impacto de esta acción no serán medibles hasta final del curso 2020-21 ya que se trata de una acción de mejora detectada desde los indicadores relativos al curso anterior.</p>	

<p>Descripción de la Acción de Mejora 2: Revisión de la participación en campus virtual de las asignaturas a través de informes sacados de la plataforma para detectar problemas</p>	
<p>Justificación de la Acción de Mejora 2 : La plataforma Moodle del Campus Virtual permite obtener detalles propios de cada una de las asignaturas relacionadas con la actividad y la estadística de uso. Con esta acción la coordinación del título se pondrá en contacto con los responsables del Campus Virtual para solicitar informe de todas las asignaturas y así poder detectar problemas que puedan solucionarse.</p>	
<p>Responsable de la Acción de Mejora 2: Coordinador del Título</p>	
<p>Fecha de inicio: 2020-12-02</p>	<p>Fecha finalización:</p>
<p>Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	<p>Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-06-30</p>
<p>Indicador: ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.</p>	
<p>Valor del indicador: Curso 2019-20: 52,38% Curso 2018-19: 66,67% Curso 2017-18: 71,43%</p>	
<p>Observaciones: Esta acción de mejora necesita de la interlocución con el profesorado que debe aceptar esta revisión de sus informes y con la unidad del Campus Virtual para que se puedan obtener estos informes sin problemas añadidos.</p>	
<p>Evidencia URL: El efecto y el grado de impacto de esta acción de mejora no serán analizables hasta final del curso 2020-21.</p>	

Año: 2020

Nº 5

Origen:

Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado X 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Se recomienda mejorar los servicios de orientación académica y profesional del Título.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Inclusión de reuniones informativas (por videoconferencia) dirigidas a todos los estudiantes sobre orientación académica y profesional en el Horario oficial del título	
Justificación de la Acción de Mejora 1: La inclusión de estas reuniones en el Calendario General las convierte en parte de las actividades generales del curso, y al estar previstas desde el principio del curso los estudiantes pueden acceder a ellas sin que tengan que estar informados con poco tiempo. En dichas reuniones la coordinación introducirá los aspectos esenciales para la optimización de estos servicios, apoyada en algunos casos por los miembros de la Comisión Académica.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2020-09-30	Fecha finalización: 2020-10-14
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	
Valor del indicador: Curso 2019-20: 3,89 Curso 2018-17: 4,33 Curso 2017-18: 1,00	
Observaciones: Se considera que esta acción ya terminada mejora el valor del indicador y por eso se pretende consolidar como labor de la coordinación del título para los futuros cursos.	
Evidencia URL: https://bit.ly/3ohmZ8M	

Año:	2020	Nº	6
-------------	-------------	-----------	----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos X 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Tasa de rendimiento de las prácticas externas</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1: Consolidación de prácticas externas en modo online para optimización de la flexibilidad de su realización.	
Justificación de la Acción de Mejora 1 : Tradicionalmente las prácticas curriculares del Máster se realizaban en los entornos empresariales e institucionales de manera presencial lo cual suponía un esfuerzo importante por parte de los estudiantes para compatibilizar estos horarios laborales con el calendario de clases presenciales. Esto condicionaba la oferta de prácticas a un turno mayoritario de mañana, con algunas posibilidades mínimas de ofrecer la realización de las prácticas en turno partido o turno de tarde, donde están situadas todas las clases a lo largo del curso. La asignatura, además, está adscrita al segundo semestre lo cual produce otra merma en las opciones del alumnado que tiene que esperar hasta ese momento para realizarlas. Con el estado de alarma y el confinamiento vimos la oportunidad de negociar con las empresas e instituciones la puesta en marcha de trabajos online, una característica fácilmente implantable para el proyecto formativo de este máster que ofrece trabajos de traducción, gestión de páginas web, mediación etc. La acción que consideramos más plausible para la mejora de este indicador es consolidar la mayor parte de la oferta de plazas para prácticas curriculares en el modo online, lo cual repercutirá en el éxito de su realización por los motivos apuntados más arriba. Esto requiere la interlocución con las empresas que ya conocemos y con las instituciones para lograr esa no presencialidad.	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2019-09-02	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	
Valor del indicador: Curso 2019-20: 61,11% Curso 2018-19: 85,71% Curso 2017-18: 72,22%	
Observaciones:	
Evidencia URL: El efecto y el grado de impacto de esta acción no podrá ser medible y analizable hasta la finalización de las clases en el segundo semestre del curso 2020-21	

Año:	2020
-------------	------

Nº	7
-----------	---

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:

Se recomienda realizar un seguimiento específico de los resultados del TFM y de las prácticas externas.

ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL

Descripción de la Acción de Mejora 1:

Esta acción de mejora coincide con la propuesta para el punto débil nº 1 (ficha nº 1): Elaboración de una nueva guía académica completa con todos los aspectos académicos y organizativos del plan de estudios completo, incluyendo las normativas que rigen las asignaturas TFM y Prácticas en empresas.

Justificación de la Acción de Mejora 1 :

La elaboración de una Guía Completa para uso de profesores y estudiantes en la que se recojan aspectos sobre la coordinación horizontal del máster a través de coordinadores responsables de cada uno de los módulos y especialmente de las asignaturas de TFM y de Prácticas en Empresas, incluyendo además del Calendario Académico con reuniones informativas las normativas que rigen estas dos actividades pretende mejorar el flujo de información y apuntalar el acompañamiento de los estudiantes por parte de la Coordinación del Título. Como se ha incluido en acciones de mejora anteriores, este documento también servirá de planificación de reuniones informativas sobre estos aspectos que se llevarán a cabo por videoconferencia.

Responsable de la Acción de Mejora 1:

Coordinador de la Titulación

Fecha de inicio de la Acción de Mejora:

2020-09-30

Fecha finalización:

Acción finalizada: SI NO

Fecha cierre (para no finalizadas):

2021-09-15

Indicador:

Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.

Valor del indicador:

Curso 2019-20: 2,63

Curso 2018-19: 3,58

Curso 2017-18: 2

Observaciones:

Esta acción de mejora para la recomendación de DEVA debe estar vinculada al Punto débil nº 1 (página 5 del autoinforme) "Disminución del grado de satisfacción del alumnado en los procesos de elección y realización del TFM" y al Punto débil nº 3: "Tasa de rendimiento de las prácticas externas". Entendemos que los dos puntos débiles detectados guardan una relación directa con la Recomendación de DEVA (nº 9).

Evidencia URL:

El efecto y grado de impacto de esta acción de mejora no serán visibles y analizables hasta finalizar el curso 2020-21.

Descripción de la Acción de Mejora 2:

Esta acción de mejora se vincula a la propuesta para el punto débil nº 3 (Ficha nº 6): Negociación con las diferentes empresas que ofertan plazas de prácticas y con otras que no trabajen todavía con el máster para consolidar el modo online de realización para aportar un grado mayor de flexibilidad en su realización.

Justificación de la Acción de Mejora 2 :

Las prácticas externas siempre conforman una asignatura bastante difícil de gestionar dada la implicación de agentes externos (empresas o instituciones) y de unidades administrativas externas al título que gestionan las prácticas desde la UCA. Esta compleja red de comunicación y de información en una plataforma a cargo de la Unidad de Prácticas en Empresas y Empleo puede ser también una oportunidad para la inclusión del modo online de esta asignatura como opción previsiblemente más oportuna para el proyecto formativo del Máster en Comunicación Internacional. Aunque la negociación se hará desde la Coordinación del Título (coordinadora de prácticas a la vez), la modalidad online que se apruebe y se publique en la plataforma de Gestión de Prácticas será posiblemente una manera de mejorar estos indicadores.

Responsable de la Acción de Mejora 2:

Coordinador del Título

Fecha de inicio: 2019-06-01

Fecha finalización:

Acción finalizada: SI NO

Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30

Indicador:

ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).

Valor del indicador:

Curso 2019-20: 61,11%

Curso 2018-19: 85,71%

Curso 2017-18: 72,22%

Observaciones: <i>Esta acción de mejora para la recomendación de DEVA debe estar vinculada al Punto débil nº 3: "Tasa de rendimiento de las prácticas externas". Entendemos que guarda una relación directa con la Recomendación de DEVA (nº 9). Hemos vista la oportunidad de ligar las acciones de mejora para englobarlas en una línea de actuaciones que puedan atender tanto a los puntos débiles como a la recomendación recibida.</i>
Evidencia URL: El efecto y el grado de impacto de esta acción no serán visible y analizables hasta finales del segundo semestre del curso 2020-21.

Descripción de la Acción de Mejora 3: Elaborar una encuesta de opinión entre el alumnado sobre aspectos relevantes de las asignaturas de TFM y Prácticas externas a completar a final de cada una de ellas.	
Justificación de la Acción de Mejora 3: Obtener de manera directa información acerca de la impresión que tienen los estudiantes acerca de las asignaturas del módulo de aplicación que se separan claramente de las asignaturas de contenidos impartidas en modo presencial u online con docentes especialistas y con un horario ya conocido desde el principio del curso, puede ayudarnos a detectar algunos problemas que puedan tener solución y así mejorar este punto.	
Responsable de la Acción de Mejora 3: Coordinador del Título	
Fecha de inicio: 2020-09-01	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	
Valor del indicador: Curso 2019-20: 2,63 Curso 2018-19: 3,58 Curso 2017-18: 2 Curso 2019-20: 61,11% Curso 2018-19: 85,71% Curso 2017-18: 72,22%	
Observaciones:	
Evidencia URL: El efecto y el grado de impacto de esta acción no serán visible y analizables hasta finales del segundo semestre del curso 2020-21.	