



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

**MASTER EN COMUNICACIÓN
INTERNACIONAL**

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 26/03/2020	Fecha: 26/03/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315072
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Comunicación Internacional
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación:	2014-2015
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018-2019

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://filosofia.uca.es/master-universitario-encomunicacion-internacional/
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz posee un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos, cuya primera versión diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA se aprobó por el Consejo de Gobierno el 15 de diciembre de 2008 (publicado posteriormente en el Boletín de la Universidad, BOUCA, el 16 de enero de 2009, y certificado por la ANECA en 2010 como garante de los criterios propuestos por el Programa AUDIT). En su primera versión, el despliegue del SGIC requirió un esfuerzo enorme por parte de las unidades que gestionaban los títulos universitarios, que estaban en ese momento organizando el sistema Grado/Máster en la UCA bajo los nuevos paradigmas de la cultura de la calidad universitaria. Esta demandaba una gran profusión documental que se alineara con mapas de procesos y procedimientos de seguimiento y acreditación en constante estructuración de propuestas de mejora y optimización facilitadas por los agentes implicados.

Esta primera versión, en consecuencia, ha sufrido una serie de modificaciones (SGC UCA v0.2, publicado en BOUCA nº 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0, publicado en BOUCA nº 152 de 21 diciembre de 2012, SGC UCA v1.1, publicado en BOUCA nº 180 de 20 enero de 2015, y finalmente la versión SGIC 2.0, publicada en BOUCA nº 246 de 18 de enero de 2018, <https://ucalidad.uca.es/sgc-2010/>).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El organigrama de control y gestión del Sistema de Garantía Interno de Calidad se estructura a través de los siguientes órganos de seguimiento:

1 El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz.

2 La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos de los que cada centro es responsable, aportando unos criterios homogéneos y coherentes, así como procedimientos comunes para todos. En el caso de la Facultad de Filosofía y Letras la CGCC dispone de un Reglamento de Régimen Interno aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 donde se establece su estructura y composición, las funciones que realiza y los procedimientos que debe llevar a cabo. Toda la información sobre el Sistema de Garantía Interno de Calidad relevante para el Máster en Comunicación Internacional está disponible en la web del centro: <https://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>, donde se alojan los documentos generales como el Manual SGIC v.0.2, y también las actas de la Comisión y otro tipo de referencias agrupadas por cursos académicos.

Estas unidades de gestión se complementan con un sistema de gestión documental puesto marcha desde el curso 2009/2010 (<https://gestdocsgic.uca.es/>) donde se almacenan los informes generados por los veintiocho procesos establecidos en el SGIC en su última versión, permitiendo a los responsables del seguimiento de los títulos obtener de manera adecuada y actualizada todos los datos necesarios para llevar a cabo la identificación de indicadores y su análisis. Aparte de esta plataforma de gestión documental, la UCA cuenta con un Sistema de Información (<http://sistemadeinformacion.uca.es>) que es accesible de manera interna por todo el profesorado en el que se encuentran datos organizados en secciones (Ordenación Académica, Valoración de actividades, Tasas de rendimiento, información del área de Personal, etc.) que sirven para contribuir a la mejora de la actividad docente.

El Máster en Comunicación Internacional cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de indicadores que va desarrollándose a través de la redacción de autoinformes anuales requeridos por el SGIC, donde se documenta el seguimiento y el grado de consecución de todos sus puntos, conviniendo con la normativa de ejecución del sistema. Todos los componentes de este seguimiento y el despliegue de informes de calidad para el título se encuentran en la página web del Máster como información pública <https://filosofia.uca.es/memoria-e-informes-de-evaluacion-9/>.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Uno de los puntos fuertes que deriva en un logro en este epígrafe es la disponibilidad de indicadores e informes provenientes de los últimos cursos respecto a datos académicos y respecto a la satisfacción de los agentes implicados en el título que se encuentran detalladamente incluidos en el Gestor Documental UCA así como en la plataforma más generalista del Sistema de Información. La actualización constante del sistema permite detectar aspectos susceptibles de mejora así como la revisión anual del título para la toma de decisiones sobre las propuestas de optimización de los problemas detectados.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	Se observa una falta de datos para el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional para los cursos 2017-18 y 2018-19.	Propuesta de mejora: Activar un plan de actividades de orientación profesional para los estudiantes del Máster que se ensamble con la sección de prácticas en empresas para incidir en la empleabilidad del título. Este plan de actividades podrá diseñarse por parte de la Comisión Académica del Máster para luego elevarla a la Comisión del centro para su aprobación y organización.
2018/19	Se detecta una falta de actualización en el gestor documental, que tiene que ver con el número de plazas ofertadas en la actualidad	Propuesta de mejora: Revisar los acuerdos tomados por la Junta de Centro y elevar una solicitud de modificación de la Memoria del Máster para adecuar el número de plazas ofertadas a la realidad actual.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,6	-	-	2	2	3,58
	CENTRO				2,71	3,41	2,95
	UCA						2,97
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	4,4			4,31	4,38	4,33
	CENTRO					3,91	3,89
	UCA					4,08	4,07

Análisis y Valoración:

La planificación de todos los procesos que se relacionan con la realización del Trabajo Fin de Máster ha ido mejorando a lo largo de los últimos tres cursos, promovida por la aprobación del Reglamento Interno de Trabajo Fin de Máster de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz donde se detallan de manera clara y precisa las fases y los procedimientos que se incluyen en esta actividad. Este documento que regula la actividad se encuentra alojado en una sección creada en la página web de los Másteres de la Facultad para visibilizar la singularidad del TFM como actividad diferente y más compleja que las demás materias que componen el título. <https://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-master-tfm/>.

En el caso del Máster en Comunicación Internacional, desde el equipo decanal se previó una coordinación específica para el seguimiento y organización de los Trabajos Fin de Máster, que recae en uno de los docentes del módulo general del título, cuya función se desarrolla desde el principio de curso como informador de todo el proceso con sus fases y sus tareas, llevando a cabo reuniones continuadas para comunicar lo que los estudiantes deben hacer en cada momento del proceso, siguiendo las pautas marcadas por el Reglamento anteriormente indicado. Así, en la página web dedicado a tal fin, los estudiantes pueden obtener todos los impresos que garantizan la transparencia y el detalle de este proceso, en el que se encuentra principalmente implicado el coordinador del TFM como eje dinamizador de cada una de las fases.

En este sentido, es el coordinador el que solicita a todo el personal docente un listado de líneas temáticas para ser ofertadas a los estudiantes, gestiona esa oferta que se eleva a su aprobación por Junta de Facultad, y recibe el encargo de, junto con la Comisión Académica del título, organizar la asignación de líneas a estudiantes. La gran implicación de la persona que ostenta el cargo de coordinador de TFM para el Máster en Comunicación Internacional ha provocado el incremento del indicador de satisfacción tanto por parte del grupo de interés del alumnado como el del profesorado, tal como se observa al medir gradualmente este dato.

El Máster en Comunicación Internacional también cuenta dentro de la información pública del máster con un apartado dedicado a documentos específicos del título con respecto al TFM (<https://filosofia.uca.es/tfm-5/>) como la Guía Académica para la Elaboración del Trabajo Fin del Máster en Comunicación Internacional https://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/05/821514620_3122014133959.pdf?u, así como los Criterios de Selección de profesores y asignación de TFM <https://filosofia.uca.es/master-universitario-en-comunicacion-internacional-planificacion-de-la-ensenanza-tfm-criterios-de-seleccion-de-profesores-y-asignacion-de-tfm/>.

En el curso último que valora este autoinforme se da una valoración mejor de los estudiantes con respecto a años anteriores y con respecto a los datos relativos al centro y a la universidad, un dato que se hace más óptimo con respecto a las respuestas dadas por el profesorado para estos mismos ítems, lo cual demuestra que las acciones de mejora que se han puesto en marcha están produciendo el impacto deseado.

Puntos Fuertes y logros:

- **2018/19:** Uno de los puntos fuertes de este apartado es la atención puesta en informar detalladamente y de manera constante a los estudiantes matriculados desde el principio de curso. El manejo de la información web es vinculante para los matriculados que no están familiarizados con la web UCA y el mantener reuniones continuadas con los estudiantes para que estén pendientes de todos los procesos derivados del TFM ha ido dando sus frutos con resultados muy notables, algo que también repercute en la satisfacción del profesorado a este respecto

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19		

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	55%	46,43 %	25,00 %	45,95 %	34,21 %	43,90 %
	CENTRO		30,51 %	25,66 %	28,90 %	29,03 %	33,33 %
	UCA		49,46 %	53,29 %	50,85 %	46,22 %	43,20 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	47%	46,43 %	25,00 %	45,95 %	34,21 %	43,90 %
	CENTRO		30,51 %	25,66 %	28,90 %	29,03 %	33,33 %
	UCA		35,93 %	36,03 %	34,87 %	44,22 %	39,43 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	5%	0%	0%	0%	5%	4,17%
	CENTRO		0%	3%	1,27%	2,25%	3,23%
	UCA		7,02%	7,82%	5,21%	8,39%	2,89%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,7	4,4	4,5	4,7	4,7	4,5
	CENTRO		4,2	4,3	4,3	4,4	4,2
	UCA		4,1	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	35%	35,71%	27,50%	31,71%	23,70%	21,95%
	CENTRO		27,12 %	23,68 %	25,43 %	25,20 %	14,08 %
	UCA		23,46 %	22,77 %	27,47 %	25,70 %	19,33 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO		3,67	4,11	4,27	4,22	4,67
	CENTRO					3,63	3,76
	UCA					3,72	3,81
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	4	4,50	3,56	2,43	2,75	4,00
	CENTRO					2,89	2,95
	UCA					2,71	2,56

Análisis y Valoración:

Partimos de la valoración comparativa entre los resultados de la Universidad de Cádiz, la Facultad de Filosofía y Letras y el Máster en Comunicación Internacional, para concluir de manera global que los datos resultantes del título son en algunos casos mucho mejores que los resultantes de las otras dos unidades. Desde esta perspectiva nos encontramos con una valoración altamente positiva respecto a la valoración del profesorado y de su amplia implicación en los temas académicos del título. Es verdad que el análisis de los indicadores con valores menores que se encuentran en este apartado referidos a perfiles específicos del profesorado permite identificar algunas de las razones por las que algunos indicadores apuntan directamente a las circunstancias actuales del personal docente e investigador de la universidad. En este sentido el indicador que claramente sufre de una bajada constante es el referido al porcentaje de profesorado evaluado por el programa Docencia, una bajada que viene causada por la falta de incentivos que ofrece esta actividad para el profesorado universitario, con cada vez más carga de trabajo, más actividades no reconocidas y un nivel más agudo de ansiedad por la consecución de sexenios de investigación que si tienen un resultado de mejora en sus vidas académicas y profesionales. Sin embargo se detecta una mejora leve en la participación del profesorado en actividades de innovación y acciones formativas que los acercan más a la mejora docente directa. Los programas de incentivación del profesorado para la participación en estas actividades y en la generación de proyectos de innovación son más efectivos y, en gran parte, provienen de las políticas propias de la Universidad de Cádiz, que acerca de manera más eficiente estos trabajos a los miembros de la comunidad universitaria. <https://udinovacion.uca.es/> Es precisamente este aspecto lo que provoca una mejora sobresaliente del indicador

que mide el número de asignaturas incluidas como objeto de los proyectos de innovación docente, lo cual debe resultar en una mejora de la calidad de las metodologías y de la organización de los contenidos en las actividades académicas del título.

Esto también revierte en la mejora del grado de satisfacción que se incluye en este apartado por medio de tres indicadores que agrupan al profesorado y al alumnado. El único proceso que no termina de mejorar suficientemente es el que se refiere al grado de satisfacción del alumnado con la coordinación de los profesores en el título. Es bastante habitual que este indicador no suba mucho y tampoco se tengan muchos mecanismos para ello, dado que la impresión que puedan ir adquiriendo los estudiantes a lo largo de los meses es un dato bastante aleatorio con respecto a la impartición de las asignaturas en el curso académico. El título ha ido mejorando en este sentido por medio de acciones de estabilización de los docentes en las asignaturas que imparten, aunque este detalle no puede nunca garantizarse por las diferentes situaciones profesionales y personales del profesorado. También puede incidir en esto la presencia de profesorado externo que visita algunas asignaturas para inculcar en ellas un matiz profesionalizante, con una presencia muy menor, pero que en vistas de la adecuación del título a sus perfiles profesionales siempre ha parecido indispensable.

De todas formas se puede hacer una valoración positiva de la percepción que tienen los alumnos sobre la coordinación entre el profesorado del título, sobre todo, valorándola en comparación con los indicadores de otras titulaciones del centro. Esta mejor valoración ha de entenderse como resultado del desarrollo de reuniones del profesorado. En el indicador de satisfacción del alumnado con la coordinación entre docentes se ha decidido corregir a la baja el objetivo indicador, que estaba demasiado orientado al dato de la primera edición, anómala en varios sentidos. El nuevo objetivo, más realista, continúa no obstante siendo ambicioso (más alto que la media del centro y UCA, y más alto que los dos últimos datos de nuestro título).

Puntos Fuertes y logros:

- **2018/19:** la mejora de indicadores con respecto a la inclusión de profesorado y de asignaturas en las actividades de proyectos de innovación y de actividades formativas, de lo que se deriva una mayor implicación del profesorado en innovación metodológica y de organización académica de las asignaturas con la consecuente mejora de la calidad en las mismas.
- **2018/19:** la mejoría con respecto a la satisfacción de los profesores con la coordinación académica de profesores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Sigue siendo insuficiente el indicador sobre profesorado involucrado en el programa Docencia de evaluación nacional de la docencia.	Propuesta de mejora: Diseñar acciones complementarias de incentiación para el profesorado que considere como una actividad productiva registrarse como solicitante del programa Docencia.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,5	4,36	4,07	3,59	3,05	4,55
	CENTRO		3,58	3,24	3,49	3,36	3,82
	UCA		3,51	3,34	3,51	3,67	3,52
	TÍTULO	4,5	4,02	3,88	4,27	4,20	4,31

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	CENTRO		3,72	3,67	4,02	4,01	4,00
	UCA		3,83	3,9	4,14	4,09	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	90%	92,30%	76,20%	73,68%	71,43%	66,67%
	CENTRO		67,70 %	67,60 %	83,16 %	55,06 %	56,82 %
	UCA		71,40 %	69,70 %	76,68 %	70,35 %	58,32 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	4,4	4	4,5	3,14	1,00	4,33
	CENTRO					2,92	
	UCA					3,12	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	4	4	4,50	2,40	1,50	3,75
	CENTRO					2,68	
	UCA					2,90	

Análisis y Valoración:

Los indicadores que componen este epígrafe del autoinforme muestran significativamente dos líneas de análisis: por una parte hay indicadores que claramente se ven mejorados con el paso de los cursos académicos, como el caso de la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título, que en este curso ha llegado al máximo de 4.55, y a su vez la satisfacción del profesorado en ese mismo sentido, llegando a alcanzar un 4.31, así como la satisfacción del alumnado con programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado que, en 2018-19, obtiene la mayor calificación (4.33); por otra ciertos indicadores bajan de sus máximos en relación al porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, que ha bajado cuantitativamente a un 66,67%, mientras que el último indicador a revisar carece de datos en los últimos dos cursos: se trata del dato sobre satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional, que ya hemos detectado como punto débil al principio de este autoinforme.

El análisis comparativo de estos resultados con respecto a los obtenidos por el centro y por la universidad produce una valoración muy positiva del Máster en Comunicación Internacional dado que en todos los ítems los datos del título sobresalen por encima de las otras dos unidades.

Puntos Fuertes y logros:

- **2018/19:** El grado de satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica. Es un éxito el haber atendido a labores de orientación por parte de la coordinación general del máster como de los distintos coordinadores de módulos y de TFM que están constantemente buscando las maneras de mejorar estas acciones y sus resultados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	La gran debilidad de este título es la programación de actividades de orientación profesional. En apartados anteriores hemos incidido en las propuestas de mejora para atenderla.	Propuesta de mejora: Activar un plan de actividades de orientación profesional para los estudiantes del Máster que se ensamble con la sección de prácticas en empresas para incidir en la empleabilidad del título. Este plan de actividades podrá diseñarse por parte de la Comisión Académica del Máster para luego elevarla a la Comisión del centro para su aprobación y organización.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser)	Impacto observado en el título de las acciones.

		acciones que den por cerrada la recomendación):	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	100%	-	94,44%	91,00%	68,18%	100,00%
	CENTRO			84,04%	81,00%	81,05%	100,81%
	UCA			86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	50%	20%	36,00%	22,00%	44,00%	48,00%
	CENTRO		51,90%	58,75%	62,50%	55,88%	72,94%
	UCA		62,80%	72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	75%	-	42,00%	20,00%	74,00%	76,00%
	CENTRO			70,63%	50,63%	90,59%	117,65%
	UCA			115,69%	64,37%	127,60%	153,62%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	75%	100%	94,44%	66,67%	68,75%	77,42%
	CENTRO		93,30%	84,69%	75,21%	56,89%	64,92%
	UCA		95,90%	85,57%	79,87%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	30	50	50	50	50	50
	CENTRO		160	160	160	170	170
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	25	10	18	10	22	24
	CENTRO		83	88	88	95	124
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

En todos los indicadores que componen este apartado el Máster en Comunicación internacional se detecta una mejora muy notable de sus datos. Es solo en el apartado de oferta de plazas donde encontramos un desvío importante dado que el cupo de matriculación ha bajado de 50 a 30 matrículas, una decisión avalada por los acuerdos de Junta de Facultad de Filosofía y Letras, aunque esta modificación en el cupo no se ha reflejado todavía en una modificación de la memoria, pero sí en la plataforma de preinscripción y matrícula: <https://www.juntadeandalucia.es/economiaconocimientoempresasuniversidad/sguit/GestionMasters/public/ficha>. Este desvío debe ser durante el próximo curso motivo de modificación coyuntural de la memoria del título de manera que el dato proveniente de las tablas del Gestor Documental se actualice. Es un detalle que también se incluye en este informe como objetivo a conseguir.

Es sobresaliente el cómputo de indicadores relativo a los matriculados de nuevo ingreso que han llegado en el curso 2018-19 a un total de 24, siendo el cupo oficial 30, la tasa de preferencia de la titulación que ha pasado de un 20% hace dos cursos a un 76% o la tasa de adecuación del título que llega al máximo de 100%.

Los objetivos marcados para este epígrafe permiten en general visibilizar el Máster como un título al alza, colocando metas de trabajo que se vinculen a un paradigma de crecimiento, exceptuando la proporción de tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso para la que el objetivo está más adecuado a un alza relativa que depende de la bajada de esta proporción en la franja media de este margen temporal.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El mayor logro que se detecta es el grado de adecuación del título que ha llegado al máximo computable.
- 2018/19: Otro punto fuerte es la tasa de nuevo ingreso que ha llegado a un 77.42% después de dos cursos académicos en que los niveles máximos alcanzados en 2015-16 habían ido perdiendo impacto.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Error en el dato de oferta de plazas sin modificar en la memoria	Propuesta de mejora: Solicitar la modificación de la memoria relativa a la oferta de plazas.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,7	4,40	4,5	4,6	4,7	4,7
	CENTRO		4,20	4,2	4,2	4,40	4,20
	UCA		4,00	4,10	4,2	4,30	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,8	4,57	4,6	4,8	4,74	4,66
	CENTRO		4,42	4,4	4,4	4,53	4,36
	UCA		4,20	4,30	4,3	4,44	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4,6	3,73	3,88	4,40	4,14	4,59
	CENTRO		3,24	3,36	3,9	4,0	3,93
	UCA		3,38	3,52	4,0	3,96	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	95%	100,00 %	95,86%	89,11%	93,00%	93,60%
	CENTRO		94,67 %	88,34 %	78,65 %	84,00 %	80,82 %
	UCA		94,67 %	93,50 %	86,14 %	85,00 %	84,91 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	100%	100%	100%	100%	100%	100,00 %
	CENTRO		99,53 %	99,12 %	99,35 %	100,00 %	99,90 %
	UCA		99,53 %	98,81 %	98,73 %	98,00 %	98,45 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	96%	100,00 %	95,86%	89,11%	93,00%	93,60%
	CENTRO		89,37 %	81,65 %	79,16 %	84,00 %	80,89 %
	UCA		95,12 %	94,63 %	87,25 %	86,00 %	86,25 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	80%	85,70%	70,60%	50,00%	81,82%	54,17%
	CENTRO		64,18 %	52,50 %	42,05 %	61,05 %	35,77 %
	UCA		80,28 %	73,47 %	62,84 %	70,17 %	54,02 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	100%	100%	100%	100%	95,79%	92,28%
	CENTRO		99,28 %	97,37 %	96,97 %	91,72 %	91,29 %
	UCA		99,40 %	99,25 %	98,80 %	93,24 %	93,26 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	8%	0,00%	0,00%	10,00%	9,09%	(*)
	CENTRO		13,43 %	16,25 %	12,50 %	9,47 %	(*)
	UCA		10,44 %	11,54 %	5,91 %	7,63 %	(*)

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado con la docencia es muy alta, tanto en referencia a la planificación (4,7) como a su desarrollo (4,7). Estas cifras están por encima de la media del centro y la universidad. La satisfacción de los docentes también es alta (4,49) y supera igualmente las medias de centro y UCA, así como los estándares de años anteriores.

Las distintas tasas relacionadas con el rendimiento académico se mantienen en los márgenes deseables, excepto la tasa de graduación. A pesar de la existencia de una Guía de apoyo para la elaboración del TFM (ver apartado III) y de un cronograma

relativo a sus plazos de entrega y procedimientos administrativos, además de la información puntual que al respecto se traslada al alumnado en las tutorías de inicio de curso con los coordinadores del máster y de TFM, y el posterior contacto con los tutores asignados, la defensa del TFM constituye la principal dificultad para que el estudiante obtenga el título en tiempo y forma. De hecho aunque la práctica totalidad de los matriculados tenían superadas todas las materias en la convocatoria de junio de 2018, sin embargo tras la convocatoria extraordinaria de febrero de 2019 todavía existen varios alumnos que no han procedido a la defensa de su TFM. Se trata de una cuestión difícil de abordar por la propia organización del título, ya que la defensa del TFM depende en buena medida del trabajo individual del estudiante. No obstante, la importancia del asunto hace que en el presente autoinforme se recojan varias medidas destinadas a apoyar al alumnado en este punto: inclusión en el calendario oficial del máster de una reunión de orientación sobre el TFM, reforma del calendario para mejorar la gestión del tiempo y desarrollo de un proyecto de innovación docente también dirigido a la optimización de la gestión del tiempo. Con respecto a los datos comparativos con otras universidades, la tasa de graduación en este Máster es relativamente baja con un dato de casi el 55% cuando la media sobrepasa el 80%. Este dato parece estar localizado como una consecuencia del bajo rendimiento de la actividad del TFM, que, siendo una fase del máster menos regulada por metodologías docentes y menos centralizada en su manera de aplicarse, ha merecido ya un grado alto de atención por parte de todos los responsables, y, aunque sigue siendo un punto débil, puede estar mejorándose con las acciones puestas en marcha y que se van analizando en el punto III de este autoinforme. Es por eso que el objetivo que marcamos para el curso siguiente es suficientemente ambicioso, ya que tendemos a pensar que un mayor acercamiento al alumnado, una mayor atención a los procedimientos y a su difusión, y una mayor disposición para solucionar problemas puntuales por parte de la coordinación del título pueden dar mejores resultados.

En general, y como sucede con otras tablas de indicadores, los resultados obtenidos para el Máster en Comunicación Internacional este título se sitúa en la avanzadilla con respecto a la comparativa con los resultados que producen los indicadores para la Facultad de Filosofía y Letras y para la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes y logros:

- **2018/19:** Los puntos fuertes en este epígrafe del autoinforme del Máster en Comunicación Internacional se refieren a la alta calificación en las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación, que de alguna manera apuntan al nivel de calidad del título con respecto a la planificación de las enseñanzas y la satisfacción de los implicados en el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja tasa de graduación.	Propuesta de mejora: Realizar tutorías colectivas para el seguimiento de la actividad del TFM para detectar problemas y poder resolverlos adecuadamente.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,7	-	-	4,67	4,61	4,67
	CENTRO			4	-	4,62	4,28
	UCA			4,5	-	4,2	4,26
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,8	-	-	4,87	4,86	4,75
	CENTRO			4,83	-	4,72	4,83
	UCA			4,86	-	4,57	4,74
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	5	-	5	4,20	4,14	3,67
	CENTRO			5	-	4,12	4,31
	UCA			4,51	-	4,35	4,54
	TÍTULO	5	-	5	4,53	4,16	3,92

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	CENTRO			4,86	-	4,2	4,48
	UCA			4,35	-	4,27	4,59
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	95%	100,00 %	100,00 %	71,40%	72,22%	85,71%
	CENTRO			85,70 %	84,30 %	88,33 %	88,14 %
	UCA		93,11 %	89,40 %	89,50 %	93,43 %	93,09 %

Análisis y Valoración:

De los indicadores que componen este epígrafe es de destacar la subida en tanto por ciento de la tasa de rendimiento de las prácticas externas que suponen una mejoría relevante con respecto a los dos cursos anteriores. De todas formas hay algunos aspectos a atender con respecto al grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas y su nivel de adecuación con los proyectos formativos del título, un aspecto que no se concreta de la misma manera en el grado de satisfacción de los tutores profesionales o las entidades colaboradoras con respecto al trabajo que realizan los estudiantes a lo largo de las prácticas. Esta parte del plan de estudios del Máster es un aspecto a mejorar en el sentido de cooperación constante y operativa entre las entidades y el personal académico, de manera que ninguno de los implicados abandone la idea de que las prácticas son parte esencial de la formación y que debe estar ensamblada en el proceso de aprendizaje marcado por el título.

Puntos Fuertes y logros:

- **2018/19:** El punto fuerte es la tasa de rendimiento de las prácticas externas, con calificaciones excelentes por parte de los estudiantes que las llevan a cabo. Esto significa un alto estándar de relación profesional entre el nivel académico del título y el tejido social y empresarial del entorno, permitiendo detectar una necesidad relevante de lo que se enseña a lo largo de la formación académica del máster y lo que la sociedad necesita.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Bajo grado de satisfacción del alumnado con respecto a la relación entre lo realizado en las prácticas y los objetivos del máster.	Propuesta de mejora: Realizar visitas a las entidades colaboradoras de prácticas externas para revisar los objetivos del programa formativo de las prácticas.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional						
	CENTRO			6,94 %	-	-	8,51 %	-
	UCA			1,71 %	4,60 %	0,70 %	5,17 %	3,45 %
	TÍTULO	Nacional						
	CENTRO			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	100,00 %
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	30%	-	33,30 %	55,90 %	45,16 %	8,57%
	CENTRO			6,94 %	68,40 %	29,50 %	16,36 %	7,25 %
	UCA			1,18 %	12,40 %	4,30 %	3,37 %	3,72 %
	TÍTULO	Nacional		-	0,00%	-	-	-
	CENTRO			-	0.00%	-	-	-
	UCA			-	0.00%	-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	100%	-	100,00%	92,70%	94,76%	100,00%
	CENTRO		70,51%	74,10%	81,80%	95,10%	96,66%	
	UCA		82,94%	78,60%	87,20%	83,99%	94,52%	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	100%	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	100%	-	100,00%	92,70%	94,76%	100,00%
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	5,10	90,20	-	98,06	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	5,10	90,20	-	98,06	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4,7	-	4,83	4	4,23	-
	CENTRO		-	4,78	4	4,52	-	
	UCA		4,50	4,79	4	4,44	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	5	-	-	4,00	5,00	-
	CENTRO		3	4	5	4	4,33	
	UCA		3,80	4,20	3,8	4,29	4,43	

Análisis y Valoración:

El apartado sobre gestión de la movilidad de estudiantes siempre es bastante difícil de valorar y de analizar como una parte esencial del sistema de garantía de calidad dado que la particularidad más relevante de los títulos de Máster es precisamente la imposibilidad de marcarse unos objetivos generales para establecer objetivos factibles para que los estudiantes puedan conseguir intercambios entre universidades y la UCA. Esto se debe en gran medida, como ya se habrá entendido desde el principio, a que la temporalidad de los másteres españoles es de un solo curso académico (organizado en nueve meses) con una serie de responsabilidades académicas e investigadoras que no pueden ser convalidables en la universidad de destino, que normalmente disponen de dos cursos completos para terminar la titulación. Tanto el TFM como las prácticas de empresas (6 ECTS + 6ECTS) deben realizarse en la Universidad de Cádiz, y esto deja muy poco probable que los estudiantes decidan acudir a un programa de movilidad internacional para un periodo que está marcadamente establecido para estudiantes de Grado (distribuido el año académico en semestres). Este es otro punto de razonamiento para la falta de movilidad, y es que el máster no está organizado en su origen con esta distribución de semestres, lo cual produce una disfunción bastante ostensible en comparativa a los grados.

En el caso del Máster en Comunicación Internacional no disponemos de datos sobre tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados del título, aunque sí detectamos una llegada de entrantes Erasmus en algunas asignaturas mayormente en aquellas entendidas como de segundo semestre, sin embargo, el punto débil de esta entrada es que la matriculación se produce de manera dispersa y aleatoria en 'asignaturas de máster' sin que estos estudiantes puedan entenderse como entrantes de un solo título.

De todas formas, el Máster en Comunicación Internacional cuenta con un aspecto singular con respecto a otras titulaciones parecidas en la Universidad de Cádiz y en las otras universidades del entorno y es los convenios firmados con dos universidades extranjeras para movilidad de estudiantes que revierte en lo que llamamos Dobles títulos. Las dos universidades apuntalan la implicación de este título con los idiomas francés, inglés y español en el sentido de que las movildades producen una exposición constante de los pares de idiomas básicos para el título (español/inglés en el convenio con la Universidad Federal de Siberia; español/francés con la Universidad París Diderot). Esto probablemente sea la razón de que solo dispongamos de datos de estudiantes de movilidad internacional y no nacional, dado que no hay muchas posibilidades (o informaciones) sobre programas nacionales para la movilidad dentro de los títulos de Máster.

Las labores constantes de los responsables de este título con estas redes universitarias internacionales producen los datos óptimos que se entresacan de estas tablas, y pueden permitir una estabilización de los mismos en el futuro. Por esta razón, los objetivos que planteamos para el curso siguiente son suficientemente ambiciosos como para esa consolidación, aunque sin poder de ninguna forma prever qué puede pasar con los ítems relacionados con aspectos de los que no tenemos ningún dato.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Un punto fuerte es precisamente la consolidación de nuestras alianzas con redes universitarias extranjeras que siguen siendo activas y fructíferas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	El punto débil más evidente es la dificultad en convencer a estudiantes del Máster para entrar en una movilidad internacional.	Propuesta de mejora 1: Acordar una flexibilización de aspectos no académicos para la solicitud de participación de los estudiantes UCA en Dobles Títulos conveniados Propuesta de mejora 2: Incorporar al máster los programas Erasmus + prácticas.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO		66,67	42,86			
	CENTRO		66,67	42,86			
	UCA		75	62,5			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO		66,67	42,86			
	CENTRO		66,67	42,86			
	UCA		75	59,38			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO		50	33,33			
	CENTRO		50	33,33			
	UCA		66,67	73,68			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO		100	100			
	CENTRO		100	100			
	UCA		100	52,63			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		0	0			
	CENTRO		0	0			
	UCA		0	31,58			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		0	33,33			
	CENTRO		0	33,33			
	UCA		0	21,05			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO		4	3,71			
	CENTRO		4	3,71			
	UCA		4	3,66			

Análisis y Valoración:

No hay datos suficientes para poder valorar ni analizar este apartado.

Puntos Fuertes y logros:

NO se pueden determinar

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19		

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	4	4,5	3,89	3	2,33	3,71
	CENTRO		4,5	4	3,71	3,33	4,43
	UCA		4,5	4,11	3,71	3	4,36
	TÍTULO	4,5	3,88	4,08	4,3	4,5	4,44

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	CENTRO		4,06	4,08	4,19	4,62	4,26
	UCA		3,56	3,52	3,89	4,4	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5			3,52	3,52	3,54
	CENTRO				3,63	3,61	3,74
	UCA				3,44	3,46	3,66

Análisis y Valoración:

De los datos que ofrecen las tablas se intuye una evidente mejora en el grado de satisfacción global del alumnado que había bajado considerablemente en el curso anterior y está llegando al estándar que es nuestro objetivo de 4, una bajada que también podría entenderse como producto del momento en que el número de matriculados se amplía en gran medida y las actuaciones dentro del título deben incorporar a este número de alumnos que, además, provienen normalmente de fuera de la Universidad de Cádiz. El tanto por ciento de estudiantes de fuera de la Universidad de Cádiz es de manera sistemática bastante alto y la atención al alumnado es muy trabajada desde el comienzo de su estancia, por lo que el aumento en proporción de estos estudiantes puede haber producido esta bajada en el grado de satisfacción.

En cambio, el grado de satisfacción global del PDI se estabiliza y es considerablemente óptimo que resulta mayor que el grado de satisfacción relativo al centro y a la universidad, mientras que el dato del PAS tiene un resultado bastante estable con respecto a los tres objetos de análisis. Desde nuestro punto de vista, este grupo de interés presenta siempre un valor relativo, por las siguientes razones:

1. El PAS implicado directamente en el título proviene de unidades en las que no trabajan solo para másteres (unidad de matriculación, oficina de relaciones internacionales, biblioteca, conserjerías, gestores de departamento, decanatos), por lo que difícilmente pueden tener una opinión detalladamente específica para el máster.
2. No existe ningún personal de administración y servicios directamente relacionado con el máster.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El logro más significativo está relacionado con la subida del ítem relacionado con el grado de satisfacción de los estudiantes, que se refuerza claramente con los datos referidos a las reclamaciones y quejas (ninguna) que se valorarán en el epígrafe siguiente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Bajo grado de satisfacción del alumnado con el título	Propuesta de mejora: Planificar una acción relativa a tutorías colectivas durante el curso desde la coordinación del título para revisar problemas y proponer vías de solución.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		2,08 %	0,00 %	0,36 %	0,00 %	0,53 %
	UCA		1,45 %	0,66 %	0,44 %	1,08 %	0,79 %
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2,86%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		1,56 %	0,40 %	0,36 %	0,00 %	0,00 %
	UCA		0,59 %	0,76 %	0,32 %	1,30 %	1,16 %
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,31 %	0,27 %
	UCA		0 %	0 %	0,12 %	0,17 %	0,49 %
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,53 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		0,05 %	0,24 %	0,16 %	0,33 %	0,69 %
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO		3,3	-	4,2	-	-
	CENTRO		3,3	3,5	4,2		
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO		-	18,1	2,1	4,0	-
	CENTRO		9,1	18,1	2,1	4,0	0,39
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Aunque faltan algunos datos para obtener una valoración total de todos los procesos, se detecta claramente un nivel muy favorable con respecto a los datos resultantes del Máster en Comunicación Internacional, que está a un nivel óptimo con respecto a la falta de reclamaciones y quejas, muy por encima de los datos resultantes del centro y de la universidad en algunos de los ítems. Posiblemente la inexistencia de datos para el promedio de satisfacción del usuario con las respuestas recibidas a través de BAU y el tiempo medio de respuesta a las quejas, etc., no tenga otra causa que no sea la de que al no existir quejas ni reclamaciones no se ha podido medir estos ítems referidos al Máster.

Puntos Fuertes y logros:

- **2018/19:** El punto fuerte de este epígrafe para el Máster en Comunicación Internacional es la no existencia de quejas ni reclamaciones por ninguno de los grupos de interés (docentes ni alumnos), lo cual aporta un nivel relevante de calidad en este sentido.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19		

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, el/los informes de modificación y renovación, justificar su adecuación.
- En todos los casos, se deberá identificar la recomendación contenida en el informe y es objeto de tratamiento y justificar cómo y cuándo ha sido resuelta.
- Se valorará qué acciones han sido llevadas a cabo y cómo estas acciones han sido adecuadas para mejorar el diseño del título y el correcto desarrollo de su implantación.

Aquellas recomendaciones que ya han sido tratadas y resueltas en seguimientos anteriores no deben incluirse de nuevo. Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA</p>	<p>Acción: Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título) Evidencia contrastable: https://filosofia.uca.es/master-universitario-en-comunicacion-internacional/</p>	<p>La centralización de la información pública en la web de la Facultad ha producido un fácil proceso de difusión entre el alumnado y el profesorado del título.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda completar el proceso de agrupación de toda la información pública en una única página web</p>	<p>Acción: Revisar la posible anulación de duplicación de webs gestionadas por diferentes unidades de la UCA. Anteriormente la Oficina de Posgrado ofrecía una web diferenciada sobre los másteres pero ya en este momento esa página web dirige hacia la página de la Facultad, expresamente incluyendo el vínculo "WEB DEL MASTER" Evidencia contrastable: https://oficinadeposgrado.uca.es/informacion-basica-masteres-oficiales/master-universitario-en-comunicacion-internacional-0564/</p>	<p>Haber evitado la duplicidad de informaciones y dejar explícito en la página secundaria que el título posee una web propia provoca un grado relevante de optimización.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título</p>	<p>Acción: Se han detectado algunos aspectos relevantes en relación a grupos de interés que ofrecen menos datos en el sistema de indicadores. En especial se refiere a los aspectos de empleabilidad y orientación profesional que necesitan atención para obtener datos y evidencias. Evidencia contrastable:</p>	<p>La concienciación de los responsables del título en el Sistema de Garantía Interno de Calidad ha producido un mayor acercamiento a estos</p>

	<p>Resultados de Inserción y Satisfacción de los Egresados con el Título: https://sistemadeinformacion.uca.es/insercionlaboral</p> <p>Resultados de Satisfacción de los tutores académicos y profesionales y alumnado sobre las prácticas de empresas: http://bit.ly/2cDOjtg (ruta a seguir: Indicadores SGC/Prácticas curriculares/Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación)</p>	<p>aspectos que se consideraban anteriormente más ajenos al entorno académico, haciendo posible una responsabilización mayor del alumnado en su propio proceso de aprendizaje en entornos profesionales.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4</i> <i>Se deben solucionar los problemas que impiden la impartición de algunas asignaturas del itinerario de investigación</i></p>	<p>Acción: Inclusión del itinerario en compromisos docentes a nivel de Máster para estudiantes entrantes en convocatorias Erasmus.</p> <p>Evidencia contrastable: http://convenios.uca.es/media/definitivos_pdf/Convenio_42-17.pdf http://convenios.uca.es/media/definitivos_pdf/Convenio_100-18.pdf</p>	<p>El impacto ha sido relevante al observar un número de estudiantes provenientes de estas dos universidades conveniadas que están interesados en realizar materias de investigación en el Máster dentro de su interés por obtener un doble título vehiculando así sus estudios futuros de doctorado.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 5</i> <i>Se deben poner en marcha acciones mejorar la evolución de los indicadores de rendimiento académico</i></p>	<p>Acción: Implicar a los docentes del Máster en su desarrollo y concienciarlos en la necesidad de mejorar los indicadores, a través de una comunicación abierta con la coordinación del título.</p> <p>Evidencia contrastable: P04-Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza (sgic-GESTOR DOCUMENTAL UCA)</p>	<p>En la revisión de la tasa de rendimiento que se encuentra en el Gestor Documental se observa un impacto y una mejora notable en este indicador.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 6</i> <i>Se recomienda incrementar la participación de profesorado con vinculación permanente</i></p>	<p>Acción: Se ha pretendido incorporar dentro de los procesos de asignación docente algunos ítems para evitar que el profesorado sin vinculación permanente acceda a la asignación docente de las asignaturas del máster: especialización y perfiles docentes, aunque esta acción choca directamente con los criterios de asignación que manejan los Consejos de Departamento que valoran por encima de esto la categoría y la antigüedad.</p> <p>Evidencia contrastable: Sistema de Información UCA. Planificación Docente. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES#</p>	<p>Aun siendo muy atentos a la hora de incorporar esas acciones para la mejora de las categorías profesionales del personal docente que imparte las asignaturas del máster, estamos en un momento particular de jubilaciones y de optimización de los puestos de trabajo que nos dejan sin posibilidad de ejercer ningún coercitivo en este sentido. Esto significa que no ha habido impacto en esta acción como tal.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 7</i> <i>Se recomienda revisar el proceso de</i></p>	<p>Acción: Diseñar una entrada específica de TFM para el Máster alojada en la página del Máster en la Facultad de Filosofía y Letras que ofrezca guías y ayuda, así como toda la información referida a</p>	<p>La apuesta por una coordinación más cercana a los estudiantes con</p>

<p><i>asignación de tutores y temas del TFM</i></p>	<p>las fases, los impresos, la asignación de líneas y profesores, cronogramas.</p> <p>Evidencias constatables: Documentos específicos del título con respecto al TFM (https://filosofia.uca.es/tfm-5/) como la Guía Académica para la Elaboración del Trabajo Fin del Máster en Comunicación Internacional https://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/05/821514620_3122014133959.pdf?u, así como los Criterios de Selección de profesores y asignación de TFM https://filosofia.uca.es/master-universitario-en-comunicacion-internacional-planificacion-de-la-ensenanza-tfm-criterios-de-seleccion-de-profesores-y-asignacion-de-tfm/</p>	<p>respecto a todas las fases del TFM que se ha llevado a la información pública dentro de la web del Máster ha resultado en una mejora acerca de la satisfacción del estudiante a este respecto.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 8 Se recomienda mejorar los servicios de orientación académica y profesional del Título</i></p>	<p>Acción: Incluir en la web del máster una sección específica para la orientación profesional, con enlaces a recursos e información sobre actividades de orientación profesional tanto internas como externas.</p> <p>Evidencia contrastable: https://filosofia.uca.es/orientacion-profesional/</p>	<p>Aun habiendo implementado esta información dentro de la web del máster, sigue siendo imprescindible otro tipo de acciones más conectadas específicamente al alumnado del máster. De todas formas se observa una mejora con respecto a años anteriores.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 9 Se recomienda realizar un seguimiento específico de los resultados del TFM y de las prácticas externas.</i></p>	<p>Acción: Publicación de una guía del procedimiento de prácticas externas, con información sobre los distintos trámites y procesos, incluyendo el procedimiento de reconocimiento. Publicación de todos los aspectos importantes sobre fases, cronogramas, criterios de asignación, seguimiento y normativa referentes al TFM</p> <p>Evidencias constatables: https://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-masteres/ https://filosofia.uca.es/tfm-5/</p>	<p>La disponibilidad de información sobre aspectos importantes sobre las prácticas y sobre los TFM ha producido una evidente mejora en el seguimiento por parte de los estudiantes y de los profesores de estas actividades.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 10 Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés</i></p>	<p>Acción: Trasladar la recomendación al Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, para que aplique las mejoras necesarias. Evidencia: - P08-Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés: https://bit.ly/2IDDBDA - Resultados de Satisfacción de los Estudiantes, PAS y PDI con los títulos: https://bit.ly/2JWYDOY - P07- Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida: https://bit.ly/2I47Fsb - Resultados de Inserción y Satisfacción de los Egresados: https://sistemadeinformacion.uca.es/insercionlaboral P05-Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares: https://bit.ly/2Hli3WZ - Resultados de Satisfacción de los tutores académicos y profesionales y alumnado sobre las prácticas de empresas: http://bit.ly/2cDOjtg (ruta a seguir: Indicadores SGC/Prácticas curriculares/Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación).</p>	<p>En el presente autoinforme se ha podido obtener información sobre grupos de interés que no habían sido analizados anteriormente</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).
No conformidades del Informe de auditoría interna:
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:
Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:
IX) PLAN DE MEJORA

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se debe indicar:

- El plan de mejora presentado y la justificación de las acciones que se proponen o ya han realizado.
- Este plan de mejora debe tener identificado los responsables de las acciones, temporalidad del cumplimiento de la acción, indicadores que valoren el seguimiento y su adecuación, dado que las actualizaciones del título se deben realizar teniendo en cuenta las necesidades actuales y futuras y si están orientadas hacia las necesidades de todos los grupos de interés.

Instrucciones de como cumplimentar el formato:

Instrucciones generales en el formato:

- Este documento es el Plan de Mejora del Título. Este Plan de mejora constará de tantas hojas de recomendaciones como puntos débiles o recomendaciones de la DEVA se hayan detectado, en el actual curso académico.
- Cada hoja de recomendación posee, para rellenar, hasta 3 acciones de mejora. Si requieren más acciones, solo hay que añadir nuevas filas, si se requieren menos, deberán borrarse.
- Todas las No Conformidades y Observaciones de la auditoría interna de la Información Pública Disponible se agruparán en una única recomendación.
- Si existen recomendaciones de la DEVA, que aun sigan abiertas, y se detecte en el presente autoinforme, el mismo punto débil, se propone que no se abra ningún punto débil nuevo, y se trate en la recomendación de la DEVA de la hoja del plan de mejora, nuevas "acciones de mejora", para las nuevas acciones, o que se comenten, los avances en el campo de "observaciones".
- En el campo origen, cuando se refiere al "sistema de garantía de Calidad", es porque es debido a uno de las siguientes:
 - Puntos débiles de Autoinformes de Seguimiento,
 - Puntos débiles de Autoinformes de Renovación de la Acreditación, o

- *No Conformidades y observaciones de Auditoría Interna.*
- *Se debe eliminar todo el texto en rojo una vez se complete este apartado, incluida en la tabla de “hoja de recomendación”.*

La DEVA exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora, así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)			
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	

<i>puntos débiles de los autoinformes)</i>				
Descripción de la Recomendación:		<i>Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA</i>		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)		
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA		
Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA</i>			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)		
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA		

Acciones de Mejora 2:	Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom			
	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
Acciones de Mejora 3:	Evidencia URL:				
	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 3
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)			
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04		Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	

	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA		
	Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom		
<i>Acciones de Mejora 2:</i>	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
<i>Acciones de Mejora 3:</i>	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 4
<i>Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<i>Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	x Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.
<i>Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.		
	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	

<i>mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>				
Descripción de la Recomendación:		<i>Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA</i>		
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)		
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA		
	Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:		Valores:	
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			

	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 5
------	------	---------------------------	-------

<i>Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<i>Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> X Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.
<i>Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.		
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		
	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	

<i>Descripción de la Recomendación:</i>	Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA
---	---

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)		
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA		
	Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom		
<i>Acciones de Mejora 2:</i>	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	

	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
<i>Acciones de Mejora 3:</i>	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 6
<i>Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<i>Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
<i>Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<i>Descripción de la Recomendación:</i>	<i>Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA</i>		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)		
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA		
Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:

	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)			
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA			
	Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				

	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8
------	------	---------------------------	-------

Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	X Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad

Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	X Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.		
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		

Tipo de Recomendación: <i>(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
--	------------------------------------	---

Descripción de la Recomendación:	<i>Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA</i>
----------------------------------	--

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)		
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA		
	Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom		

Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:

Acciones de Mejora 3:	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Se recomienda completar el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha completado el proceso de revisión de la información pública disponible en la web de acuerdo con las directrices de la DEVA, alojada en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (unidad responsable del título)		
	Justificación Acción:	La información pública del título no respetaba algunos de las directrices marcadas por la DEVA, por lo que se ha adaptado a esas directrices y queda alojada en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras con un formato estandarizado.		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2018/05/04	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:			Valores:
	Observaciones / Impacto:	Web actualizada y completa según las indicaciones de la DEVA		
	Evidencia URL:	http://bit.ly/webmascom		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:			
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:

				(Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					
<i>Acciones de Mejora 3:</i>	Descripción Acción:				
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:			Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					