



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

MÁSTER EN PATRIMONIO, ARQUEOLOGÍA E HISTORIA MARÍTIMA

Facultad de Filosofía y Letras

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 16/10/2018	Fecha: 16/10/2018

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315501
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Patrimonio, Arqueología e Historia Marítima
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2015/2016
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://bit.ly/2G17vIV>

Los datos recogidos en los documentos RSGC-P01-02 y 03 referidos respectivamente al grado de satisfacción del alumnado sobre la utilidad y actualización de la información pública del título son más que aceptables (3'75 y 4'25), siendo de hecho muy superiores no sólo a los del curso académico 2015/2016 (2 en ambos ítems) sino también a los del Centro (3'63 y 3'59) y la UCA (3'39 y 3'34). En cuanto al profesorado no se aportan los datos en los citados documentos si bien en el RSGC-P08-01 (Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Grupo de interés: PDI) la tasa relativa a la disponibilidad de información sobre la titulación es igualmente aceptable (3'83).

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	<i>No hay recomendaciones referentes al Autoinforme del curso académico 2015/2016</i>	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste fue revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La última revisión del sistema ha sido la aprobada por Consejo de Gobierno con fecha de 18/12/2017, que ha dado lugar a la versión SGC v2.0, ante la necesidad de adaptación al proceso de Acreditación Institucional de los Centros. La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en los títulos.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras de 15/06/2016 aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y las distintas subcomisiones de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación de los Grados fueron aprobadas en reunión de la CGCC de 07/04/2017. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La composición de la CGCC, donde están representados todos los estamentos universitarios que están vinculados con el título, ha cambiado levemente, a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones en dicho equipo, cuatro en las coordinaciones de los Grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://bit.ly/2FZOKPH>).

La CGCC se ha reunido en un total de once ocasiones a lo largo del curso 2016-17, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz (<http://gestordocsgic.uca.es/>). En general, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública, el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales, las prácticas curriculares (<http://bit.ly/2ptwfKB/>), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios, el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos, del SGC. Para el Máster en Patrimonio, Arqueología e Historia Marítima son de especial relevancia los aspectos relacionados con las prácticas en empresa.

Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del citado Máster en los siguientes aspectos: aprobación de solicitudes de méritos docentes del profesorado (Acta de la reunión extraordinaria de la CGCC del 31/01/2016), aprobación de la publicación en el Gestor Documental de la UCA del P14-01 del título (Acta de la reunión extraordinaria de la CGCC del 23/02/2017), aprobación del plan docente del título (Acta de la reunión extraordinaria de la CGCC del 12/05/2017), aprobación de los destinos de prácticas del título, aprobación de asignaturas del catálogo del título abierta a Erasmus para el curso académico 2017/2018, aprobación

del calendario del título y del reparto de créditos para el citado curso académico (Acta de la reunión extraordinaria de la CGCC del 21/06/2017).

Puntos Fuertes y logros:

- El desarrollo y consolidación del SGC en nuestro Centro ha permitido detectar distintos aspectos susceptibles de mejora durante el curso académico 2016-17
- La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual del título para detectar problemas y propuestas de mejora en el título
- Toma de decisiones fundamentada en la información suministrada por el SGC
- Disponibilidad del gestor documental como plataforma interna de la UCA para toma de decisiones sobre acciones de mejora a emprender

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Tasa de graduación (19'5%) no alcanza el objetivo de la Memoria verificada (90%)	<p>Propuesta de mejora 1: Concienciar especialmente al alumnado en la importancia de la defensa del TFM en tiempo y forma habida cuenta que es la asignatura que en particular imposibilita la graduación del estudiante en su curso académico</p> <p>Propuesta de mejora 2: En relación con lo anterior, mayor contacto de los tutores académicos con el alumnado para un mejor seguimiento en el proceso de elaboración del TFM</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendaciones referentes al Autoinforme del curso académico 2015/2016	<p>Acción:</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Comparativas Centro y UCA		
		Título	Centro	Universidad
		16-17	16-17	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3'3	3'25	2'71	2'80
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3'5	3'18	3'59	3'97

Análisis y Valoración:

En relación al curso académico precedente la matrícula se ha visto notablemente incrementada (15 alumnos en el curso académico 2015/2016 frente a los 21 del curso académico 2016/2017), resultado de la implantación y efectividad de buena parte de las medidas de mejora previstas y recogidas en el Autoinforme del curso académico 2015/2016. De otra parte, según los datos del ISGC-P02-06, el 71'42% de los estudiantes matriculados en el título

proceden de la UCA, siendo un porcentaje superior a la media del Centro (56'17%) y a la de la propia UCA (58'01%). De ellos casi el 50% proceden de la titulación del Grado en Historia (un total de 10 alumnos de los 21 matriculados) por lo que se revela y consolida como el título que mayor alumnado atrae y aporta al máster.

Respecto a los datos referidos a los TFM no es posible la comparativa con el curso anterior al no incluirse tal información en el curso académico 2015/2016. Ha de subrayarse de cualquier manera que según el RSGC-P08-01 del título (Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Grupo de interés: alumnado), la información procede únicamente de 4 estudiantes matriculados. En cuanto al profesorado la información sobre el proceso de selección y realización de los TFM resulta más representativa ya que el dato procede de 28 encuestas, observándose que el grado de satisfacción (3'18) resulta inferior al del Centro (3'59) y la UCA (3'97) aunque puede considerarse aceptable. En el caso del alumnado en cambio el dato es bastante superior (3'25) al del Centro (2'71) y al de la propia UCA (2'80).

Se constata de otra parte que independientemente de la existencia en la web del título de una Guía de apoyo para la elaboración del TFM (http://filosofia.uca.es/mpatrimonio_guias-docentes/) y de la publicación de un cronograma relativo a sus plazos de entrega y procedimientos administrativos (<http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/10/Cronograma-TFM-17-18.pdf>), además de la información puntual que al respecto se traslada al alumnado en las establecidas tutorías de inicio de curso con la coordinación del máster y el posterior contacto con los tutores, la defensa del TFM constituye la principal dificultad para que el estudiante obtenga el título en tiempo y forma. De hecho aunque la práctica totalidad de los matriculados (20 de 21 alumnos) tenían superadas todas las materias en la convocatoria de junio de 2017, sin embargo tras la convocatoria extraordinaria de febrero de 2018 todavía existen 8 alumnos que no han procedido a la defensa de su TFM, por lo que resta como asignatura pendiente de una tercera parte de los matriculados. Se trata de una cuestión que escapa a la propia organización del título ya que la defensa del TFM depende en buena medida del trabajo individual del estudiante.

Por lo demás la planificación inicialmente establecida se ha desarrollado sin novedades, excepción hecha de las puntuales y lógicas variaciones que puedan darse en la denominación concreta de algún bloque temático.

Puntos Fuertes y logros:

- Aceptable valoración entre alumnado y profesorado en relación al sistema de selección y elaboración de los TFM así como en alusión al cumplimiento de lo establecido en lo referente a su procedimiento administrativo
- Diversidad de temáticas en los TFM

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Escaso número de estudiantes que proceden a la defensa del TFM en su curso académico	<p>Propuesta de mejora 1: Concienciar especialmente al alumnado en la importancia de la defensa del TFM en tiempo y forma habida cuenta que es la asignatura que en particular imposibilita la graduación del estudiante en su curso académico</p> <p>Propuesta de mejora 2: En relación con lo anterior, mayor contacto de los tutores académicos con el alumnado para un mejor seguimiento del proceso de elaboración del TFM</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser)	Impacto observado en el título de las acciones.

		acciones que den por cerrada la recomendación):	
	No existen recomendaciones referentes al Autoinforme del curso académico 2015/2016	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Comparativas Centro y UCA					
		Título		Centro		Universidad	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50%	50%	49'35%	47'7%	41'62%	53'29%	50'85%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	23%	22'6%	20'78%	25'66%	28'90%	35'03%	34'87%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10%	11%	4'76%	3%	1'27%	7'82%	5'21%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4'5	4'5	4'2	4'3	4'3	4'2	4'2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	21%	16'18%	20'99%	23'68%	25'43%	22'77%	27'47%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3'5	2'91	3'27	3'22	3'60	3'38	3'64
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2'60	2'00	2'50	-	2'59	-	2'47

Análisis y Valoración:

En el caso de la encuesta relativa a la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título, como se ha indicado anteriormente, tan sólo se dispone de los datos relativos a 4 encuestas, siendo 21 los alumnos matriculados, por lo que puede discutirse su representatividad. En cualquier circunstancia el dato es sensiblemente mejor respecto al curso académico precedente, está próximo a la media del Centro y es superior al de la UCA. Igualmente ha mejorado sensiblemente el dato sobre el mismo aspecto referente al profesorado, alcanzándose el objetivo indicador establecido en el Autoinforme del curso académico 2015/2016 (3) si bien todavía resulte ligeramente inferior al del Centro (3'60) y la UCA (3'64). Dicha mejor valoración ha de entenderse como resultado del desarrollo de reuniones del profesorado y de encuestas internas del propio título encaminadas, entre otras cosas, a detectar posibles solapamientos en el desarrollo de la docencia, cuestión a la que también ha contribuido la existencia de un becario que ha permitido aumentar el contacto entre el profesorado y el alumnado. Respecto a la valoración general de la docencia, en el caso del alumnado los datos se mueven en la media del Centro y de la propia UCA.

De otra parte, según los datos del RSGC-P08-01 (Informe de resultados de análisis de la satisfacción según grupo de interés. Grupo de interés: alumnado), en la cuestión de la organización y desarrollo de la titulación, se observa una valoración media del alumnado (3'34) superior a la del Centro (2'96) y UCA (2'88), si bien el grado de satisfacción global con el título (2'67) resulte algo inferior a la media del Centro (2'97) y de la UCA (2'93).

En cuanto al profesorado según el ISGC-P09-07 el 64'71% solicitante de la evaluación Docencia obtuvo un "excelente" en su docencia y el 35'19% "favorable", datos similares al conjunto de la Facultad de Filosofía y Letras y de la misma UCA. De otro lado el 85'19% del profesorado participante cuenta con el título de Doctor, computándose un total de 257 quinquenios docentes y 139 sexenios de investigación, incrementándose por tanto notablemente el

dato respecto al curso académico precedente (209 y 112, respectivamente en dichos ítems). En consecuencia cabe concluir la capacitación e idoneidad, en términos generales, del profesorado que imparte su docencia en el título.

Se observa en todo caso un ligero descenso en su participación en proyectos de innovación docente (20'78%) y en acciones formativas (49'35%), no habiéndose alcanzado el objetivo indicador (30%) marcado en el Autoinforme del curso académico 2015/2016.

Puntos Fuertes y logros:

- Mayor coordinación entre los profesores del título, cuestión siempre complicada habida cuenta del alto número de docentes
- Pese a un ligero descenso en los datos, se constata una elevada satisfacción global del alumnado con la docencia (4'2)
- Elevado número de quinquenios docentes (257) y sexenios de investigación (139) del profesorado participante

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Satisfacción global del alumnado con el título	<p>Propuesta de mejora 1: Potenciar las encuestas internas</p> <p>Propuesta de mejora 2: Continuar con la línea de aumento de la coordinación entre el profesorado participante en las asignaturas</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No hay recomendaciones referentes al Autoinforme del curso académico 2015/2016	<p>Acción:</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Título		Comparativa Centro y UCA			
				Centro		Universidad	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3'50	3'61	3'33	3'24	3'49	3'34	3'51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3'94	3'62	3'93	3'67	4'02	3'90	4'14
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70%	31'60%	68'42%	67'60%	83'16%	60'70%	76'68%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	4	4	4	-	3'03	-	2'81
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3'51	-	3'50	-	2'90	-	2'62

Análisis y Valoración:

También en este caso los datos referentes al curso académico 2016/2017 proceden, en el caso del alumnado, de solamente un total de 4 encuestas. En cualquier caso los índices de satisfacción de los diferentes ítems resultan similares a los del curso académico anterior, manteniéndose en la media de la Universidad de Cádiz y experimentando una ligera mejor valoración entre el profesorado la cuestión referente a los recursos materiales e infraestructuras del título. En este sentido los recursos materiales y técnicos aportados por el Centro se consideran adecuados, más allá de los inevitables fallos informáticos que puntualmente puedan producirse en los equipos informáticos de las aulas, pero en general parecen suficientes y oportunos. Otro tanto cabe destacar en el caso de las asignaturas que desarrollan su docencia en el Laboratorio de Prehistoria y Arqueología y cuyos medios técnicos y de equipamiento igualmente son adecuados.

En cambio la asignación presupuestaria para el correcto desarrollo y ejecución de las actividades programadas se realiza tardíamente, en particular si se tiene en cuenta que en determinadas asignaturas se programan actividades académicas fuera del Centro. Al menos ha podido incorporarse al título, si bien muy avanzado el curso académico (en marzo de 2017), tal y como se demandaba en el anterior Autoinforme, un becario que ha colaborado en las tareas propias de gestión, difusión y coordinación.

En relación al Campus Virtual han funcionado las específicas páginas de cada asignatura y se ha suprimido la general del título, lo que contribuye a que la información no se diversifique, incrementándose notablemente el porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual (68'42%) y superándose las expectativas respecto al objetivo indicador del Autoinforme precedente (50%). En todo caso la elevada e inevitable participación de profesorado en determinadas asignaturas, consecuencia del reparto en creditaje entre áreas de conocimiento en la configuración del título, dificulta la deseada operatividad de esta herramienta.

Al margen de todo ello al comienzo del curso académico se organiza una jornada informativa sobre los recursos que ofrece la Biblioteca de Humanidades impartida por personal de la propia Biblioteca. Igualmente se realizan entrevistas personales para perfilar la orientación académica inicialmente seleccionada en la matrícula donde entre otras cuestiones se traslada información relativa a las líneas de investigación del profesorado y en su caso sobre los posibles destinos de prácticas. En relación con ello se programa, una vez ya determinados, una jornada formativa sobre el uso del gestor de prácticas de la UCA habida cuenta de la existencia de alumnado procedente de otras universidades. Por último, una vez finalizada la parte presencial y antes del inicio del Módulo de Aplicación, se organiza una actividad común para el conjunto del alumnado (en el caso del curso académico 2016/2017 consistió en una visita al Museo "Naval El Dique" en las instalaciones de Navantia.

Puntos Fuertes y logros:

- Escaso número de incidencias técnicas en el desarrollo de las tareas docentes
- Tasa de satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de orientación profesional y académica

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2016/17	<i>Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras</i>	<i>Propuesta de mejora 1: Anticipación en la concesión de presupuestos para el título</i>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y</i>	<i>Impacto observado en el título de las</i>
--------------------------	--	--	--

		<i>evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>acciones.</i>
	No hay recomendaciones referentes al Autoinforme del curso académico 2015/2016	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Título		Comparativas Centro y UCA			
				Centro		Universidad	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	70%	93'75%	68%	84'04%	81%	86'58%	88'15%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	65%	53'33%	73%	58'75%	62'50%	72'58%	73'03%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	60%	63'33%	50%	70'63%	50'63%	115'69%	64'37%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	100%	100%	100%	84'69%	75'21%	85'57%	79'87%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30	30	30	160	160	1615	1687
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	20	15	21	88	88	1170	1202

Análisis y Valoración:

Según el informe de junio de 2017, al que pertenecen los datos recogidos, ha experimentado un ligero descenso la adecuación de los estudiantes al título en base a sus titulaciones de origen (68%), primando en la matrícula alumnado procedente de las impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz, particularmente de los Grados de Historia (10 estudiantes) y Humanidades (2 estudiantes). Se ha experimentado no obstante un evidente incremento en el porcentaje de ocupación del título (73%), fruto de las mejoras implantadas desde junio de 2016, superándose el objetivo indicador señalado en el Autoinforme de 2015/2016 (65%) así como también el alusivo al número de matriculados (20). Como en el caso de la primera edición, el 100% fue alumnado de nuevo ingreso, considerándose aceptable la tasa de adecuación a la titulación (68%) y también la tasa de preferencia por la titulación (50%) al hallarse en la media del Centro (50'63%) aunque sea inferior a la media de la UCA (64'37%), no habiéndose alcanzado el objetivo indicador reflejado en el anterior Autoinforme (70%). De cualquier modo tanto Centro como UCA han visto también reducido este porcentaje respecto al curso precedente.

Finalmente la comparativa con titulaciones de otras universidades con similares contenidos y temáticas resulta complicada ya sea por la inexistencia o por la falta de actualización de los datos. Cuando ello es posible se revela que la ocupación del título es bastante aceptable siendo superior por ejemplo a la del "Máster en Estudios Avanzados en Patrimonio Cultural: Historia, Arte y Territorio" de la Universidad de Jaén que en el curso 2016/2017 ofertaba 30 plazas de las que se ocuparon 16, e inferior a la del "Máster en Patrimonio Histórico y Literario de la Antigüedad" de la Universidad de Málaga, que ofertaba 25 plazas de las que se ocuparon 20.

Puntos Fuertes y logros:

- Incremento notable en la tasa de ocupación del título (73%)

- Alto porcentaje de alumnado procedente de los estudios de Grado cursados en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz
- Aceptable tasa de adecuación a la titulación (68%)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Aunque la tasa de preferencia por la titulación (50%) se mantiene en la media del Centro, ha descendido respecto al curso anterior, siendo deseable un aumento	Propuesta de mejora 1: Incrementar y mejorar la visibilidad, información y divulgación del título

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	Título		Comparativas Centro y UCA			
		15-16	16-17	Centro		Universidad	
				15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4'5	4'5	4'1	4'2	4'2	4'10	4'2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4'5	4'5	4'3	4'3	4'4	4'2	4'3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios (o con la actividad académica)	4	3'19	3'60	3'36	3'9	3'52	4
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	85%	100%	81'70%	80'86%	78'60%	84'82%	86'00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	100%	100%	100%	99'04%	99'40%	97'94%	98'80%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	85%	100%	81'70%	81'65%	79'20%	86'60%	87'00%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	75%	73'3%	19'05%	31'25%	26'14%	41'99%	51'37%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100%	81'08%	100%	97'24%	95'57%	99'21%	98'72%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20%	26'7%	14'29%	56'25%	13'64%	53'81%	6'93%

Análisis y Valoración:

Los datos sobre tasas de abandono y graduación son mejorables, situándose la primera en la media del Centro y la de graduación muy por debajo incluso de lo que se estipula en la Memoria del Título (90%), debiendo señalarse que en este segundo caso el dato se vería notablemente incrementado una vez se incorporasen los datos relativos a las convocatorias extraordinarias de diciembre y febrero en las que se defienden TFM, única asignatura, como anteriormente se ha expuesto, que los alumnos no graduados tienen pendiente en el máster. De hecho las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia del alumnado se encuentran por encima de la media o en la media del Centro y de la propia UCA. No obstante no se ha alcanzado el objetivo indicador sobre tasa de graduación previsto en el Autoinforme relativo al curso académico 2015/2016 (75%), si bien sí se haya cumplido el referente a la tasa de abandono (20%) que ha experimentado un descenso (14'29%).

Por lo demás se mantienen los valores relativos a la satisfacción de los estudiantes con la planificación docente y con el desarrollo de la enseñanza. Finalmente se ha producido un reparto del alumnado mucho más equilibrado en

asignaturas optativas y Módulos Específicos, aspecto que debe relacionarse con el incremento en el número de matriculados.

En cuanto a la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia, la valoración del alumnado resulta similar a la edición precedente, estando en los valores medios del Centro y de la UCA. Sí se ha visto incrementado el dato sobre la satisfacción del profesorado con la actividad académica (3'60 frente a los 3'19 del curso académico 2015/2016) aunque sigue resultando inferior a la media del Centro (3'9) y de la UCA (4). Sería deseable en cualquier caso una mayor satisfacción del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia, cuestión no obstante complicada dada la elevada cifra de docentes que participan en el título.

Como en el caso anterior la comparativa en estos ítems con titulaciones de otras universidades con similares contenidos y temáticas resulta complicada por la inexistencia o por la falta de actualización de los datos. De entre los pocos que usualmente sí se detallan se infiere que valores como la tasa de rendimiento, éxito y evaluación resultan similares, oscilando entre el 80 y el 100% (caso del máster de Arqueología de la Universidad de Sevilla, el máster en Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Cantabria, el máster en Arqueología profesional y gestión integral del Patrimonio de la Universidad de Valencia, el máster en Uso y Gestión del Patrimonio Cultural de la Universidad de La Laguna, el máster en Evaluación y Gestión del patrimonio Cultural de la Universidad de Salamanca, el máster en Estudios Avanzados en Patrimonio Cultural: Historia, Arte y Territorio de la Universidad de Jaén...).

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción entre los estudiantes en relación a la planificación (4'1) y desarrollo de la docencia (4'3)
- Elevadas tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Los datos sobre tasa de graduación y abandono del título son mejorables	Propuesta de mejora 1: Teniendo en cuenta la estrecha relación de los resultados con en particular el reducido número de estudiantes que proceden a la defensa de los TFM en las convocatorias de junio y septiembre, incrementar el seguimiento de los TFM por parte de los tutores y limitar el número de TFM que dirige el profesorado
2016/17	Aunque se ha mejorado en ese aspecto sería deseable un incremento en la satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia	Propuesta de mejora 1: Fomentar la coordinación y la reunión de los responsables de las asignaturas con el profesorado en ellas participante

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Título		Comparativa Centro y UCA			
				Centro		Universidad	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4'5	4	4'60	4	-	4'5	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4'5	5	4'17	4'83	-	4'86	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción	4'5	5	4'46	5	-	4'51	-

global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.							
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4'5	5	4'29	4'86	-	4'35	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	95%	100%	94'00%	85'70%	84'30%	89'40%	89'50%

Análisis y Valoración:

En primer lugar debe hacerse notar que a fines de 2016 finalizaba el convenio de colaboración de la UCA con la Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía de la que dependen destinos de prácticas de alto interés para el alumnado del máster. De tal circunstancia no se tuvo conocimiento hasta febrero de 2017, cuando ya buena parte del alumnado tenía previsto realizar sus prácticas en algunas de las instituciones dependientes de la citada Consejería (Archivo Histórico Provincial de Cádiz, Museo de Cádiz y yacimientos arqueológicos de Baelo Claudia y Doña Blanca). Pese a reclamarse desde entonces en repetidas y múltiples ocasiones la renovación del convenio, todavía a la fecha de este Autoinforme (7 de marzo de 2018), sigue sin haberse producido. Como consecuencia de su no renovación hubo de reubicar a varios alumnos en otros destinos. Pese a este inconveniente los valores de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas son más que aceptables.

En lo referente a la tutorización académica de las prácticas externas durante el curso académico 2016/2017, tal y como se preveía en el Autoinforme del curso precedente, se ha incrementado el número del profesorado que las ha tutorizado, aumentado además su grado de satisfacción. De otra parte aunque haya disminuido ligeramente la tasa de satisfacción de estudiantes y tutores de entidades colaboradoras los valores pueden todavía considerarse elevados. Por lo demás no es posible la comparativa con los datos del Centro y de la UCA al no incluirse tal información en el Gestor Documental de la UCA.

Finalmente en el Módulo de Aplicación se mantiene la preferencia del alumnado por el Practicum (16 alumnos) antes que por el Seminario de Investigación (5 alumnos), de modo que prima la opción del perfil profesional, obteniéndose además una tasa de rendimiento elevada (94%).

Al margen de ello se han llevado adelante las medidas de mejora establecidas en el primer Autoinforme del título, de modo que se ha elaborado y publicado una Guía docente sobre las prácticas externas (http://filosofia.uca.es/mpatrimonio_guias-docentes/) y se ha programado una jornada informativa sobre la plataforma de las prácticas, ampliándose también el número de convenios con entidades colaboradoras.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta tasa de satisfacción en todos los ítems referentes a las prácticas curriculares si bien se han visto reducidos ligeramente algunos de ellos
- Variedad de instituciones en el destino de prácticas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Grados de satisfacción del alumnado en relación a conocimientos y habilidades y a la formación adquiridos en el título	Propuesta de mejora 1: Asignar la tutela académica de prácticas en base al destino seleccionado por el alumnado y en la medida de lo posible teniendo en cuenta la temática de su TFM

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

Análisis y Valoración:

Teniendo el título únicamente como duración un curso académico resulta muy complicada la movilidad de estudiantes, de ahí que no se computen datos en este ítem. En ese sentido la solicitud para la movilidad en convenios tipo ERASMUS debe realizarse con anterioridad a la matriculación del nuevo curso académico lo que la dificulta. En el mismo sentido el desarrollo de prácticas en el marco de convenios del mismo tipo obliga al alumnado a la defensa de su TFM en el siguiente curso académico. A pesar de todo sí ha cursado el título alumnado procedente de otras universidades españolas, concretamente de la UNED (1), Universidad de Sevilla (2), Universidad de Granada (1), Universidad de Barcelona (1) y Universidad Miguel Hernández de Elche (1).

Puntos Fuertes y logros:

-Alumnado matriculado procedente de otras universidades españolas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Nula movilidad externa e interna	Propuesta de mejora 1: Difusión entre el alumnado de programas de movilidad propios (Becas UCA internacional posgrado, p.ej.)

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

Análisis y Valoración:

Al ejecutarse la encuesta a los tres años de finalizar el título y tratarse del Autoinforme de la segunda edición no se dispone de datos.

Puntos Fuertes y logros:

-No es posible consignar datos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Nada que consignar	Propuesta de mejora 1: Propuesta de mejora 2:

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Título		Comparativas Centro y UCA			
				Centro		Universidad	
		15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3	2'83	2'67	2'90	4	2'82	3
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3'5	3'04	3'15	3'29	3'62	3'71	3'95
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	3'5	-	3'52	-	3'62	-	3'44

Análisis y Valoración:

Los datos no pueden estimarse representativos ya que en el caso del alumnado, como se ha indicado anteriormente, proceden de tan sólo 4 encuestas, siendo 21 los alumnos matriculados (los del curso académico 2015/2016 procedían de 6 sobre un total de 15 matriculados). A ello se suma que el profesorado muestra una negativa valoración sobre la formación previa del alumnado (2'84), cuestión que igualmente debe tenerse en consideración. Ciertamente que en el caso del profesorado los datos son más fiables al establecerse sobre un total de 27 encuestas, percibiéndose un ligero incremento en la valoración global del título aunque aún no se alcance el objetivo indicador del Autoinforme correspondiente al curso académico 2015/2016 (3'5), siendo todavía inferior a los datos de Centro (3'62) y UCA (3'95).

Es evidente no obstante que los datos relativos a la satisfacción con el título de los alumnos son manifiestamente mejorables. De cualquier modo resulta bastante llamativo dado que en relación al curso académico anterior se han introducido e implantado varias mejoras desde todo punto de vista, tal y como por ejemplo reflejan los RSGC-P01-02 y 03 sobre grado de satisfacción del alumnado sobre la utilidad y actualización de la información pública del título (tasa respectivamente de 3'74 y 4'25, siendo de 2 en ambos ítems el curso precedente) resultando sensiblemente en ambos casos superiores a los del Centro (3'63 y 3'59) y la UCA (3'39 y 3'34). Incluso la distribución del alumnado por asignaturas optativas y Módulos Específicos, como se ha señalado anteriormente, ha estado mucho más equilibrada en relación con la primera edición, de modo que los grupos por asignaturas han sido más reducidos. De otra parte ha de señalarse que no se computan encuestas realizadas en asignaturas con menos de 5 estudiantes, como ha sucedido en el caso de alguna optativa, y que tampoco se realizan en el caso de la asignatura "Prácticas de Campo" del Módulo Específico de Arqueología. De otra parte ha sido la primera oportunidad para realizar la encuesta sobre el Módulo de Historia Marítima de la Baja Andalucía (6 matriculados) ya que en la primera edición sólo hubo un alumno, por lo que se carecían de datos sobre su desarrollo.

Puntos Fuertes y logros:

-Esfuerzo del profesorado por el correcto desarrollo de la docencia y la coordinación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Satisfacción global del alumnado con el título	Propuesta de mejora 1: Mecanismos propios del máster para obtener datos de satisfacción (por ejemplo, encuestas al alumnado) tal y como ya se han desarrollado en el curso académico 2016/2017
2016/17	Satisfacción global del profesorado con el título, cuestión compleja habida cuenta de la gran cantidad de	Propuesta de mejora 1: Aumentar la tasa de satisfacción del profesorado con el título

docentes y áreas de conocimiento participantes

favoreciendo una mayor coordinación

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	Título		Comparativas Centro y UCA			
		15-16	16-17	Centro		Universidad	
				15-16	16-17	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0'36%	0'66%	0'44%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	1%	1'20%	1'02%	0'40%	0'36%	0'76%	0'32%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0'12%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0%	0'24%	0'16%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4'2	-	4'2	3'5	4'2	3'5	4'1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2	18'1	2'1	18'1	2'1	10'3	1'7

Análisis y Valoración:

El BAU se ha convertido en una herramienta necesaria y mecanismo óptimo para la información y control de la docencia, recursos y materiales, favoreciendo la detección de deficiencias y la resolución de problemas. Durante el curso académico 2016/2017 sólo se ha producido una incidencia en el título, siendo atendida y resuelta convenientemente, aspecto que debe valorarse positivamente y entenderse como muestra de un adecuado funcionamiento. De hecho según los datos del Sistema de Información de la UCA el alumnado da una valoración de 3'50 sobre 4 al sistema para la gestión de reclamaciones relativo a incidencias docentes, lo que lo sitúa en el promedio del Centro y de la misma UCA. En todo caso el único problema detectado sobreviene principalmente, como se ha señalado con anterioridad, por la no renovación del convenio de colaboración con la Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía de la que dependen destinos de prácticas de alto interés para el alumnado del máster, renovación que a la fecha de este Autoinforme (7 de marzo de 2018), y pese a venir solicitando desde inicios del mes de marzo de 2017, sigue sin haberse producido. Ello provocó en su momento el cambio de destino de prácticas de varios alumnos que se vieron perjudicados por tal circunstancia.

Puntos Fuertes y logros:

-Escasas incidencias en el desarrollo del curso académico.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Nada que consignar	Propuesta de mejora 1: Propuesta de mejora 2:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser)	Impacto observado en el título de las acciones.

		acciones que den por cerrada la recomendación):	
	No hay recomendaciones en relación al Autoinforme del curso académico 2015/2016	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No hay recomendaciones de verificación	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No hay recomendaciones:	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Nada que consignar	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

7

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
<i>No conformidad 1:</i> Faltan autoinformes de seguimiento del título en la web del centro.	Ha sido publicado (http://filosofia.uca.es/autoinformes-para-el-seguimiento-del-titulo-mpatrimonio/).
<i>No conformidad 2:</i> Faltan los informes de seguimiento de la DEVA, en la web del centro.	Se ha añadido a la web del centro la información pertinente http://filosofia.uca.es/memoria-e-informes-de-evaluacion-8/ .
<i>No conformidad 3:</i> Faltan datos de identificación del título (publicación del plan de estudios en BOE) en la web del centro.	Publicado en http://filosofia.uca.es/datos-de-identificacion-del-titulo-2/
<i>No conformidad 4:</i> Faltan datos sobre plazas ofertadas, solicitadas y alumnos matriculados en la web del centro.	Se ha corregido en http://filosofia.uca.es/datos-del-alumnado-6/
<i>No conformidad 5:</i> Falta información sobre listado de asignaturas en la web del centro.	Subsanado en http://filosofia.uca.es/listado-de-asignaturas-2/
<i>No conformidad 6:</i> Faltan Guías Docentes en la web del centro.	Añadidas en http://filosofia.uca.es/mpatrimonio_guias-docentes/
<i>No conformidad 7:</i> Faltan datos sobre resultado del título en la web del centro.	Añadidos en http://filosofia.uca.es/resultados-del-titulo-3/

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
<i>Observación 1:</i> No hay observaciones	No hay acciones

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

No existen recomendaciones en cuanto que el informe de auditoría interna RSGC P13-03 de la Inspección General de Servicios del curso en cuestión no ha sido publicado.

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Ver punto anterior

La auditoría se realiza en julio de 2017.

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
Concienciar especialmente al alumnado en la importancia de la defensa del TFM en tiempo y forma habida cuenta que es la asignatura que en particular imposibilita la graduación del estudiante en su curso académico	1	Acción: Insistir en la difusión y lectura de la Guía para elaboración de TFM y en la agilidad en la selección de las temáticas al inicio del curso académico Recursos necesarios:	Coordinador del máster y tutores TFM	09/2017	09/2018
Mayor contacto de los tutores académicos con el alumnado para un mejor seguimiento en el proceso de elaboración del TFM	2	Acción: Limitar el número de TFM dirigidos por un mismo tutor Recursos necesarios:	Coordinador del máster y tutores de TFM	09/2017	09/2018
Mejora de la satisfacción global del alumnado con el título	3	Acción: Potenciar las encuestas internas y continuar con la línea de aumento de la coordinación entre el profesorado participante en las asignaturas Recursos necesarios:	Coordinadores de Módulos y profesorado responsable de asignaturas	09/2017	09/2018
Incremento en la tasa de satisfacción del profesorado con el título	4	Acción: Incrementar la coordinación en el seno de las asignaturas Recursos necesarios:	Coordinador máster, coordinadores módulos y responsables de	09/2017	09/2018

			asignaturas		
Incremento en la satisfacción global del profesorado con la organización y desarrollo de la docencia	5	Acción: Fomentar la coordinación y la reunión de los responsables de las asignaturas con el profesorado en ellas participante Recursos necesarios:	Coordinador máster, coordinadores módulos y profesorado responsable de asignaturas	09/2017	09/2018
Aumento en la tasa de preferencia por la titulación	6	Acción: Incrementar y mejorar la visibilidad e información sobre el título Recursos necesarios:	Coordinador máster	09/2017	09/2018
Mejora de la satisfacción con recursos e infraestructuras	7	Acción: Anticipación en la concesión de presupuestos para el título Recursos necesarios:	Vicerrectorado Calidad	09/2017	09/2018
Falta de movilidad interna y externa de alumnado	8	Acción: Difusión de programas de movilidad Recursos necesarios	Decanato, Coordinador Máster, coordinadores de módulos y profesorado responsable de asignaturas	09/2017	09/2018
Incremento en los grados de satisfacción del alumnado en relación a conocimientos y habilidades y a la formación adquiridos en el título en la cuestión de las prácticas	9	Acción: Asignación de la tutela académica de prácticas en base al destino seleccionado por el alumnado y en la medida de lo posible teniendo en cuenta la temática de su TFM	Coordinador de prácticas	09/2017	09/2018

		Recursos necesarios:			
--	--	-----------------------------	--	--	--

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de seguimiento curso académico 2015/2016	Mayor visibilidad en información de la titulación para conseguir un aumento en la tasa de ocupación del título (según el ISGC-P02-02 en el curso académico 2015/2016 del 53'33%) a fin de alcanzar una tasa de ocupación superior (en torno al 65%)	Acción: Completar y mejorar la información de los distintos ítems sobre el máster recogidos en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras y elaboración de folletos informativos. Participación en las jornadas de difusión de los estudios de posgrado organizadas por la Universidad de Cádiz Evidencia (URL, archivo...):	Octubre 2017	100%	Incremento en el número de matriculados (21 alumnos) respecto al curso académico 2015/2016 (15 alumnos) y mantenimiento de matrícula en el 2017/2018 (20 alumnos)
Autoinforme de seguimiento	Reuniones con responsables de asignaturas y Módulos para lograr un mayor grado de satisfacción global con el título y una mayor	Acción: Reuniones periódicas generales y por módulos de las asignaturas del título y	Julio 2017	80%	Mejora en el dato relativo a la coordinación entre el profesorado participante en el título según refleja en el

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
curso académico 2015/2016	coordinación en el profesorado participante	encuestas internas al profesorado y al alumnado para detectar y corregir posibles solapamientos en el desarrollo de la docencia teniendo como objetivo alcanzar una tasa de satisfacción con la coordinación en el profesorado similar a la del Centro (3'22) y a la de la Universidad de Cádiz (3'38) (según P08 del Gestor Documental de la UCA relativo al curso académico 2015/2016), y una tasa de satisfacción global próxima al 3'52, que es la de la UCA (según ISGC-P04-04 del citado curso académico) Evidencia (URL, archivo...): Elaboración de encuestas internas por asignaturas y Módulos Específicos			Gestor Documental de la UCA el P08-01 relativo al curso académico 2016/2017 en referencia al grado de satisfacción del alumnado y el profesorado (respectivamente 2'50 y 3'27, siendo de 2 y 2'91 en el curso académico 2015/2016))
Autoinforme de seguimiento curso académico 2015/2016	Realizar consultas internas al alumnado a fin de detectar posibles solapamientos en la docencia (en relación al grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título)	Acción: Realizar consultas internas al alumnado en relación a esta cuestión a fin de detectar posibles solapamientos en la docencia planteando como objetivo a	Junio 2017	80%	Conocimiento más detallado sobre organización interna del título. Mejora en el dato relativo a la coordinación entre el profesorado participante en el título según refleja en el Gestor Documental de la UCA el P08-01

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>alcanzar en siguientes cursos académicos una tasa superior a la del Centro (2'52) y a la de la UCA (2'34) (según P08 del Gestor Documental de la UCA relativo al curso académico 2015/2016)</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Incorporación de un becario de apoyo en la gestión del máster que ha facilitado una mejor comunicación con el alumnado</p>			relativo al curso académico 2016/2017 en referencia al grado de satisfacción del alumnado (2'50 frente a los 2'00 del curso académico 2015/2016)
Autoinforme de seguimiento curso académico 2015/2016	Aunque los datos sobre tasa de graduación y abandono del título sean aceptables sería deseable un incremento en el primero y un descenso en el segundo	<p>Acción: Elaboración de una Guía de apoyo para facilitar el desarrollo del TFM, única de las asignaturas que el alumnado suele tener pendiente</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): http://filosofia.uca.es/mpatrimonio_guias-docentes/</p>	Noviembre 2016	100%	El impacto en el título está condicionado por el trabajo individual del alumnado particularmente en lo que a la defensa de TFM se refiere, ya que pese a la introducción de mejoras, en último término el resultado depende en buena medida del interés y aplicación de los estudiantes, como en cualquier otra titulación, limitándose la coordinación a

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					facilitar y poner a su disposición los mecanismos adecuados
Autoinforme de seguimiento curso académico 2015/2016	Ampliar el número de profesorado responsable de la tutela académica de las prácticas	Acción: Especialización en el profesorado responsable y asignación de la tutela académica de prácticas en base al destino seleccionado por el alumnado Evidencia (URL, archivo...): ISGC-P05-01	Julio 2017	100%	Aumento en los niveles de satisfacción global de los tutores académicos según refleja el ISGC-P05-01 (4'60 frente a 4'00 del curso académico 2015/2016)
Autoinforme de seguimiento curso académico 2015/2016	Mayor información sobre las prácticas	Acción: Elaboración de una Guía sobre el desarrollo de las prácticas y Jornada informativa sobre el uso de la plataforma de las prácticas Evidencia (URL, archivo...): http://filosofia.uca.es/mpatrimonio_guias-docentes/	Noviembre 2016	100%	Pese al incremento en el número de alumnos que han optado por el Practicum en el Módulo de Aplicación, y por tanto el aumento en los destinos de prácticas, se mantienen niveles de satisfacción elevados en relación a su gestión y desarrollo (ISGC-P05-03 y 04)
Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación	"2. Justificación. Se recomienda en futuras revisiones del plan de estudios propuesto incluir en el procedimiento de consulta externo, la referencia a qué empresas se han consultado, identificando los colectivos que han	Acción: Se ha procedido a la consulta de entidades diversas de base cultural en relación al patrimonio. Entre otras TAPECA, ASHPA o Era Cultura.	Septiembre 2017	100%	

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
del título de la DEVA (08/07/2015)	participado en la consulta, cómo se ha desarrollado ésta y cuáles son los resultados obtenidos que justifican la propuesta del título”.	Evidencia (URL, archivo...): http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=1439			
Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación del título de la DEVA (08/07/2015)	“7. Recursos materiales y servicios. Se recomienda corregir la información que aparece en la dirección aportada sobre prácticas de la Facultad de Filosofía de forma que contenga lo indicado en la respuesta dada por la universidad”.	Acción: Evidencia (URL, archivo...): Referencia en el gestor documental UCA relativa al destino de prácticas del alumnado 15-16: https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/:Publico:Calidad:Alumnos_Prcticas_Realizadas.prpt/viewer	Febrero 2017	80%	Mejora de la información pública del título
Informe de seguimiento de la DEVA (10/05/2016)	“Añadir en la web del título la información referida a las asignaturas, así como la duración del programa formativo y distribución de créditos”.	Acción: Inclusión información en web Facultad Filosofía y Letras Evidencia (URL, archivo...): http://filosofia.uca.es/planificacion-de-la-ensenanza-8/	Septiembre 2017	90%	Mayor y mejor visibilidad de la información al estudiante potencialmente interesado en cursar el título y para los que ya lo cursan. Incremento en el número de matriculados el curso 2016/2017
Informe de seguimiento de la DEVA	“Mantener el menú inicial visible para poder navegar por cualquiera de los apartados de una forma más ágil, rápida y fluida para el usuario. Por lo demás la web es	Acción: En el Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación se está trabajando para	Septiembre 2017	90%	Mayor y mejor visibilidad de la información al estudiante potencialmente interesado en cursar el título

<i>Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
(10/05/2016)	muy completa salvo por dos apartados con problemas en los enlaces".	homogeneizar la apariencia de todos los títulos de la Universidad de Cádiz, encontrándose en proceso de renovación tecnológica de los servicios que presta en su web institucional. Evidencia (URL, archivo...): Aún no es posible reseñar una evidencia			