



**Autoinforme de seguimiento curso 2020/21
(Convocatoria febrero 2022)**

GRADO EN: Estudios Franceses

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 24 de febrero 2022	Fecha: 24 de febrero 2022

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	2501741	
Denominación del título	Grado en Estudios Franceses	
Curso académico de implantación	2010/2011	
Web de la titulación	http://filosofia.uca.es/estudios-franceses/	
Oferta de título doble	SÍ	X
	NO	
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s	PCEO Grado en Estudios Franceses- Grado en Estudios Ingleses	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
Fecha de verificación	21/06/2010	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada	28/01/2016	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación	23/06/2017	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	X
	Título	X

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es	evgrafrances	c201941
Sistema de Información	https://sistemadeinformacion.uca.es	acredita	acredita592
Gestor Documental	https://gestdocsgic.uca.es/login	evgrafrances	c201941

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB
Análisis y Valoración:

INDICADOR (TÍTULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,59	3,63	3,53	-	3,27
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,19	4,58	4,44	-	4,3
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,45	3,51	3,6	-	3,71

INDICADOR (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3,46	3,31	3,29	-	3,32
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4,31	4,41	4,36	-	4,2
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3,45	3,51	3,6	-	3,71

Para garantizar que la información del título y Centro, se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión de la Información (<https://bit.ly/3FCWV19>), teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en los Informes de la DEVA y el informe resultante de la auditoría interna realizada por la Inspección General de Servicio sobre la IPD.

La información pública del Grado de Estudios Franceses se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo II de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster (versión 05, de junio de 2021).

El grado de satisfacción de estudiantes y profesorado con la información pública del Título ha obtenido indicadores ligeramente inferiores respecto a los años anteriores: 3,27 puntos en el caso de los estudiantes y 4,3 puntos en el del profesorado. El primero es ligeramente inferior a la media del Centro (3,32 puntos) y el segundo ligeramente superior (4,2 puntos). La información del PAS se refiere al conjunto de las titulaciones del Centro, no están segregadas por títulos.

Apartado COVID:

Por otro lado, Desde la Declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, la Universidad ha informado puntualmente de todas aquellas normativas, acuerdos, procedimientos, protocolos o instrucciones adoptadas con motivo de la pandemia y la consecuente transformación de la docencia presencial a virtual. Para ello se habilitó un enlace específico para la transmisión y difusión de esta información: <https://www.uca.es/coronavirus/>.

Puntos Fuertes:

En la página web del título se encuentra toda la información requerida.

2) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión (<https://ucalidad.uca.es/versiones-antiguas-del-sgic/>), el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1

y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010; SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012; SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017) para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246) <https://ucalidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grad-os-y-masters/>, previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA). Esta última revisión dio lugar a la versión 3.0 del Sistema convirtiéndolo en el SGC de los Centros de la UCA, adaptándose al nuevo paradigma conducente al reconocimiento de la Acreditación Institucional para todos los Centros de la Universidad, siendo aprobados por Consejo de Gobierno el 28/6/2021. Más información en <https://ucalidad.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-centros-3-0-en-vigor-a-partir-del-1-10-2021/>

Todas y cada una de las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de:

- diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC
- trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad
- diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos
- informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS)
- diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

La “Comisión de Garantía de la Calidad”, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de julio de 2021 y se encuentran en <https://peuca3.uca.es>

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad y cuyas políticas y objetivos pueden consultarse en <https://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título, cuya última composición quedó aprobada en diciembre de 2021. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son:

- las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso. En lo concerniente al curso 2020-21 fueron concretamente las siguientes 2020/2021: (9 de septiembre 2020; 15 de septiembre de 2020; 14 de mayo de 2021; 21 de mayo de 2021; 31 de mayo de 2021; 29 de junio de 2021; 9 de julio de 2021; 28 de julio de 2021; 10 de septiembre 2021; 13 de diciembre de 2021). Disponibles en <https://filosofia.uca.es/actas-de-cgcc-del-curso-2020-2021/>
- los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo
- la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Estudios Franceses, ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado fundamentalmente en los siguientes puntos:

1. Informes del Sr. Decano.
2. Aprobación plan docente preliminar
3. Aprobación calendario exámenes
4. Líneas y directrices para la gestión y evaluación del TFG

5. Revisión de guías académicas
6. Catálogo de asignaturas para estudiantes Erasmus
7. Aprobación del calendario académico del Centro
8. Propuesta de horario y calendario de exámenes
9. Plan docente del Centro
10. Criterios a seguir para la celebración de exámenes de septiembre
11. Solicitud de incompatibilidad de actividades
12. Aprobación de cronograma para TFM
13. Aprobación de objetivos de calidad del Centro
14. Aprobación de FSGC-P03-01 (PROA)
15. Aprobación del Plan de acción tutorial

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

La Universidad de Cádiz (UCA), diseñó en 2008 un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos, siendo certificado este diseño en el año 2010 por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

Esta primera versión se ha revisado y actualizado a lo largo de los años en base a las experiencias acumuladas así como para dar respuesta a las diferentes normativas o protocolos de evaluación. [La última de estas revisiones, V3.0, se aprobó en Consejo de Gobierno el 28 de junio de 2021](#) entrando el SGC en vigor el 1 de octubre del mismo año. Todas las versiones de este Sistema se encuentran publicadas en el siguiente enlace: <https://ucalidad.uca.es/versiones-antiores-del-sgc/>

Desde diciembre de 2008 y hasta septiembre de 2021, la Universidad de Cádiz ha contado con un Gestor Documental que ha venido recogiendo los procedimientos propios del SGC hasta su versión 2.0, así como el registro de los distintos documentos que han emanado del mismo. Sin embargo, esta herramienta se muestra insuficiente como soporte único para la gestión de los documentos y evidencias de la versión 3.0 del SGC, con un enfoque hacia la Acreditación Institucional de todos sus centros. Por ello, para la gestión de registros y evidencias la Universidad de Cádiz cuenta actualmente con un sistema que combina el Gestor Documental antes indicado, el Sistema de Información de la UCA y el espacio COLABORA, a fin de poder dar respuesta tanto al proceso de Certificación de los SGC de los centros como a los de Seguimiento y Renovación de la Acreditación de los títulos.

Según las recomendaciones de la DEVA, se han propuesto un Plan de mejoras que se han sido adecuadas para el Título. Se ven reflejadas por el incremento de los indicadores por el número de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente que han aumentado en un 32,22% durante el curso pasado 2019-2020, así como la Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente con indicador de 52,73% que sido un record histórico desde 2015-2016.

Referente a la tasa de rendimiento que ha pasado de 86,67% a 86,9% , la tasa de evaluación, de 92,41% a 94,9% ambas al alza con respecto al curso anterior y la tasa de abandono que ha disminuido considerablemente pasando de 44,83% a 31,1%, se pueden relacionar con muchos factores, uno de ellos se podría atribuir a las clases de apoyo de un lector en lengua francesa que ha atendido las deficiencias lingüísticas detectadas y también formado parte de la evaluación en las asignaturas de Lengua francesa del Título.

También, se ha podido contar desde el PAS con los datos de nivel de lengua francesa y procedencia sociodemográfica de los estudiantes para mejorar la enseñanza e incentivar su continuidad en el Grado de Estudios Franceses.

Por lo general, el Plan de mejora ha contribuido a solventar las carencias siguiendo siempre las recomendaciones de la DEVA.

Apartado COVID

Como consecuencia de la pandemia producida por Covid-19, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz (UCA) aprobó una Adenda a los SGCs de los títulos oficiales que imparte (<https://bit.ly/3iwhouc>), que establecía el modo en que la UCA y sus centros debían adaptar los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario. Su principal objetivo fue garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas en el título durante este periodo.

Al amparo de esta adenda, fueron múltiples las decisiones que se tomaron en relación con el seguimiento y evaluación de los títulos, tanto en el ámbito de la UCA en su conjunto como en el propio centro. Una de estas decisiones fue que las encuestas de satisfacción con el título dirigidas a los distintos grupos de interés fueron aplazadas o sustituidas a fin de obtener información que permitiese realizar un mejor análisis, tanto de las actuaciones llevadas a cabo durante la situación de pandemia como del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Dichas encuestas fueron elaboradas en el seno de la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas con la colaboración de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA-AAC). Como consecuencia de ello, no se dispone de algunos indicadores contemplados por el SGC, para el curso 2019/2020 de los títulos para el seguimiento y evaluación de estos. Los resultados de esta encuesta se encuentran publicados en el S.I. de la Universidad.

A nivel de Centro, la Comisión de Garantía de Calidad ha asumido las decisiones generales tomadas en el conjunto del ámbito universitario, adaptándolas a la situación específica de los títulos del Centro. Estas decisiones se han centrado en el ajuste del calendario entre docencia presencial, virtual y nuevamente presencial, la realización de exámenes presenciales o virtuales, las medidas de distancia personal en las clases y la obligatoriedad de tener abiertas las puertas y ventanas de las aulas, la decisión de mantener el carácter virtual de la evaluación de los TFG y TFM en todas las convocatorias del curso 2020/21. Por lo que respecta al Grado en Estudios Franceses, la presencialidad completa en la impartición de clases y en la realización de exámenes para las asignaturas del segundo semestre del curso 2020/21 se hizo con total normalidad. En el primer semestre se siguió la disposición general de pasar a la modalidad virtual entre el mes de noviembre y las vacaciones de Semana Santa.

Puntos Fuertes y logros:

Funcionamiento adecuado del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA y de la CGCC de la Facultad de Filosofía y Letras.

Fecha del informe DEVA (Informe de seguimiento) (*)	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
13/07/2021	<i>Recomendación nº 2:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.	Acción de mejora: Se considera resuelta esta recomendación porque ya se proporcionan datos de encuestación del PAS.

		Evidencia indicadores: (RSGC P08-01): https://cutt.ly/EkuQloh
13/07/2021	<i>Recomendación nº 10:</i> Ausencia de datos del nivel de lengua francesa y procedencia sociodemográfica del estudiantado.	Acción de mejora: Se considera resuelta esta recomendación porque ya se proporcionan datos de nivel de lengua francesa y procedencia sociodemográfica del estudiantado a través del indicador ISGC-P06.05 Perfil de ingreso Grados https://cutt.ly/KOy2GLJ

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y Valoración:

INDICADOR (TITULO)		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		74,33%	78%	72,27%	86,67%	86,9%
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		84,57%	86%	82,55%	93,79%	91,5%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		87,88%	91%	87,55%	92,41%	94,9%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		42,1%	45,71%	26,92%	44,83%	31,1%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		18,4%	34,29%	26,92%	24,14%	24,4%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		92,5%	88,7%	93,14%	89,77%	89,6%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		4.97	5.24	5,52	5.16	5,2
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	2.47
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	40,2%	75,76%	43,52%	38,5%	38,41%
	Movilidad entrante nacional	-	0,76%	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	7,6%	6,06%	5,74%	9,76%	-
	Movilidad saliente nacional	-	-	0,82%	-	1,45%
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,69	2,5	2,59	-	2,88
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		3,1	3,5	2,71	-	2,57
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		4,65	4,69	4,8	-	4,25
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		4,41	4,69	4,64	-	4,85
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		4,52	4,4	4,5	-	2.76
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		3,4	3,2	3,15	-	3,36

INDICADOR (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
--------------------	---------	---------	---------	---------	---------

ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		79,23%	80%	77,83%	86,71%	82,8%
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		88,59%	89%	87,72%	94,09%	91,3%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		89,44%	90%	88,73%	92,15%	90,7%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		30,2%	31,49%	31,75%	30,37%	25%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		23,81%	33,91%	36,51%	23,33%	22,7%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		90,2%	88,73%	89,86%	86,92%	86,7%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		4,94	5,18	5,45	5,4	5,22
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	1,99
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	18,6%	73,32%	18,94%	18,85%	11,96%
	Movilidad entrante nacional	0,2%	0,33%	0,2%	0,2%	0,33%
	Movilidad saliente internacional	4,6%	6,2%	6,85%	5,6%	2,14%
	Movilidad saliente nacional	0,3%	-	1,65%	0,75%	0,8%
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,71	2,55	2,6	-	2,81
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		3,02	2,7	2,58	-	3,03
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	4,48	4,53	3,89	4,3
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	4,55	4,76	4,89	4,77
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	4,46	4,49	4,27	3,22
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		3,1	3,1	2,86	-	3,55

La docencia del curso 2020/21 fue híbrida dado que comenzó siendo presencial, pasando a ser no presencial desde el mes de noviembre hasta las vacaciones de Semana Santa. Se retornó a la presencialidad en el tercer trimestre. Si la evaluación de las materias se hizo virtualmente en las asignaturas del primer semestre y presencialmente en las del segundo, la evaluación de los TFG se mantuvo en la modalidad virtual en todas las convocatorias. La experiencia del curso 2019/20, cuando estalló la pandemia, sirvió de experiencia para que no se produjesen problemas en el desarrollo de la docencia, así como las previsiones que se habían hecho en las guías docentes, en las que se contemplaba cualquier tipo de eventualidad. Ese conjunto hizo que los resultados de rendimiento, éxito, eficiencia o evaluación hayan sido buenos por lo general y muy parecidos a los obtenidos en el curso anterior. Observamos que los indicadores se mantienen superiores a la media del Centro, demostrando a su vez las competencias del profesorado y su adaptabilidad frente a una docencia híbrida.

Es apreciable la mejora de las tasas de abandono y de graduación, ya que en el curso 2019/2020, fueron de 44,83% (Tasa de abandono) y 24,14% (Tasa de graduación), comparándolas al curso 2020/2021, con unos valores de 31,1% (TA) y 24,4% (TG). En lo referente a los valores del Centro, con 25% (TA) y 22,7% (TG) podemos analizar que el papel del Lector ha sido fundamental para afianzar y mejorar algunos aspectos de la lengua francesa y permitir la motivación del alumnado en el Grado de Estudios Franceses.

Es importante destacar que la dinámica de la docencia en el Grado de Estudios Franceses ha seguido en un ambiente de continuidad respecto a las metodologías de enseñanza, contenidos y sistemas de evaluación, y ello se plasma en el mantenimiento de buenos indicadores de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia.

Acerca la "Revisión de las guías docentes" se revisaron en tiempo y se adaptaron a las circunstancias de la pandemia se confeccionaron unas adendas llamadas posteriormente Plan de Contingencia que planificaba la

enseñanza semi-presencial y virtual tanto en métodos de enseñanza como en contenidos y sistema de evaluación. La CGC decidió que la evaluación de los TFG de todas las convocatorias se hiciese virtual

Por lo que se refiere al grado de EEFF, en el curso 2020/21 todos los alumnos cumplieron el perfil de ingreso, lo que es lógico dado que únicamente se requiere haber superado las pruebas de ingreso universitarias con una nota de corte de 5, sin embargo, podemos contrastar que las notas de admisión oscilan entre 5,2 y 13,1 puntos.

La distribución por sexos muestra una gran mayoría de mujeres, 76%. En relación al año anterior si se observa un notable ascenso de número de alumnos (38) que provienen de otro título (0525 - PCEO GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES - GRADO EN ESTUDIOS INGLESES). En la mayoría de los casos la especialidad de acceso es Humanidades y Ciencias Sociales.

Más del 80% proviene de las pruebas EVAU-PAU, 2 son procedentes de sistemas miembros de la Unión Europea o de otros estados con los que España haya suscrito Acuerdos Internacionales, 1 es procedente de los títulos de Técnico Superior correspondientes a las enseñanzas de Formación Profesional y Enseñanzas Artísticas o de Técnico Deportivo Superior correspondientes a las enseñanzas Deportivas o títulos equivalente, 1 es procedente de sistemas educativos extranjeros, previa solicitud de homologación, del título de origen al título español de bachiller. Acerca la procedencia geográfica, la gran mayoría proviene de la provincia de Cádiz, 4 de Andalucía, 1 de la comunidad autónoma de Ceuta, 1 del extranjero.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente, asciende notablemente con 2,88 puntos. Este indicador venía siendo bajo, y similar a las medias del Centro y de la Universidad, por lo que en el informe de renovación de la acreditación se pidió emprender medidas para mejorarlo. En el curso 2020/21 se ha situado por encima de la media del Centro (2,81) y por debajo de la Universidad (2,98). En el anterior Autoinforme de la titulación se notificaron las medidas desarrolladas para mejorar este valor; por ejemplo, reuniones conjuntas de profesorado y estudiantes y canalizar mejor la información. En el informe de seguimiento de la DEVA de julio de 2021 no se pudo dar por cerrado el seguimiento de este indicador, al no disponerse de datos del mismo en el curso 2019/20 a consecuencia de la pandemia.

El grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento del TFG se situó en 2,57 puntos; por debajo de las medias del Centro (3,03) y de la UCA (3,18). A pesar de las restricciones de movilidad provocadas por la pandemia en el primer semestre, la tasa de rendimiento (86,9) y el grado de satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad son superiores con los años anteriores (3,36). Por otra parte, la movilidad internacional entrante, que alcanzó el 38.41%, se mantiene con un indicador similar del año anterior (38.5), y es notablemente superior a la media del Centro (11,9%).

Respeto a las Prácticas de empresas que realizaron 13 estudiantes, el grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas ha sido de 4.25 puntos, similares a la del Centro (4,3) y a la de la UCA (4,2), así como los tutores de las empresas colaboradoras se muestran plenamente satisfechos, pues se ha alcanzado 4.85 puntos, por encima de la media del Centro (4,77). En correlación con esos datos llama la atención el fuerte descenso en el indicador ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas, que indica (2.76) y que no se corresponde con los datos que tienen en la Coordinadora de Prácticas en la plataforma de prácticas, que están por encima del (4)

En lo referente al doble grado de EEFF y EEII, se matricularon 14 estudiantes con 2 que provienen del (0517 - GRADO EN ESTUDIOS INGLESES). Con una gran mayoría de mujeres (70%), todos cumplen con el perfil de ingreso. Están matriculados a tiempo completo. La vía de acceso es mayoritariamente por las pruebas EVAU- PAU salvo 1 estudiante que proviene del traslado de Expediente proveniente de otro estudio de grado (al menos 30 créditos reconocidos). Acerca la procedencia geográfica, la gran mayoría proviene de la provincia de Cádiz, 3 de Andalucía, 1 de la comunidad autónoma de Aragón. Las notas de admisión oscilan entre 10,6 y 13,8 puntos.

Doble Grado

INDICADOR (TITULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento	92,12%	81%	92,4%	94,03%	94,3%

ISGC-P04-02: Tasa de éxito		97,1%	87%	96,38%	98,05%	97,2%
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		94,87%	93%	95,87%	95,9%	97,1%
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		-	-	-	-	27,3%
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		-	-	-	-	0%
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		-	-	-	-	0%
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		-	-	-	-	-
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	-	-	-	-	-
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	11,9%	4,76%	10,45%	11,86%	1,64%
	Movilidad saliente nacional	-	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		-	-	-	-	-
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		-	-	-	-	-
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	-	-	-	-
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		3,4	-	-	-	-

Apartado COVID

Asimismo, en junio de 2020, los Rectores de las Universidades Andaluzas aprobaron [los criterios comunes para la adaptación de la enseñanza universitaria a las exigencias sanitarias derivadas de la epidemia de la COVID19 durante el curso académico 2020/2021.](#)

En base a lo anterior, la Comisión de Garantía de Calidad tomó las siguientes decisiones:

- Paso de la docencia presencial a la virtual en el mes de noviembre de 2020 y hasta las vacaciones de Semana Santa de 2021-.
- Realización de la enseñanza virtual a través de Meet, por disposición general de la Universidad de Cádiz, dados los problemas de saturación que producía el programa utilizado oficialmente con anterioridad, Big Blue Button.
- Vuelta a la docencia presencial en las asignaturas del segundo semestre, a partir de Semana Santa de 2021.
- Realización de exámenes virtuales en las asignaturas del primer semestre del curso 2020/21.
- Realización de exámenes presenciales en las asignaturas del segundo semestre y convocatorias de junio y septiembre.
- Evaluación virtual de los TFG en todas las convocatorias del curso académico 2020/21.

Algunas de estas decisiones fueron diferentes a las tomadas por el SGC del Centro para titulaciones más numerosas en estudiantes matriculados, en los que se mantuvo mayor restricción en la presencialidad, tanto en clases como en exámenes. Por lo que respecta a nuestra titulación, la modalidad presencial quedó garantizada con total normalidad.

Puntos Fuertes:

Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente

4) PROFESORADO
Análisis y Valoración:

INDICADOR (TÍTULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	62,5%	55,77%	46,3%	40%	46,15%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	20,83%	23,08%	31,48%	52,73%	32,69%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	4,2	4,4	4,2	4,3
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	25%	23,1%	22,22%	18,18%	13,46%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	66,67%	66,7%	66,67%	80%	85,71%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	33,33%	33,3%	33,33%	20%	14,29%

INDICADOR (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	47,85%	48,85%	47,68%	43,33%	50%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	30,67%	28,74%	35,1%	47,22%	32,35%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	24,54%	22,4%	17,66%	13,33%	12,94%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	67,5%	66,7%	77,5%	87,5%	86,36%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	32,5%	33,3%	22,5%	12,5%	13,64%

Se produjo en el primer semestre la contratación de un profesor interino a tiempo completo para cubrir asignaturas sin asignación docente durante el curso 2020/2021. Este es doctor, por lo que se incrementa el porcentaje de doctores respecto al curso anterior, así como la estructura en la categoría del profesorado que es adecuada al Grado de Estudios Franceses y tanto por su trayectoria docente como investigadora.

En lo referente al porcentaje de doctores, se ha incrementado notablemente de 81,82% a 88,46%. Del mismo modo el número de quinquenios del profesorado funcionario ha tenido un ligero ascenso de 158 a 160. Sin embargo, el número de sexenio ha bajado pasando de 67 a 63. Asimismo, los profesores adscritos al área de conocimiento de Estudios Franceses tienen su docencia asignada especialmente a las materias de la titulación, complementándola con otra referida a diferentes másteres.

El profesor lector nativo de los dos cursos anteriores fue mantenido por tercer año consecutivo, dado que las circunstancias del COVID-19 desaconsejaron a la Universidad promover una convocatoria nueva de plazas de Lector, inicialmente prevista, pues los contratos de Lector se hacen habitualmente por dos años.

Acerca los indicadores formativos del profesorado, la participación de profesores en acciones formativas ha sido del 46,15%, algo superior a la del año anterior, aunque algo inferior a la media del Centro (50%). Los programas relativos a la enseñanza virtual, debido a las circunstancias del COVID-19, ha estimulado este nivel de participación. Por el contrario, se ha reducido el porcentaje de participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente, que ha pasado del 52,73% al 32,69%, esto se debe a que después estos proyectos esas innovaciones se aplican en las asignaturas. Es, no obstante, incluso superior a la media del Centro (32,3%), que también ha mermado el porcentaje respecto al curso anterior.

En lo que respecta a las evaluaciones del programa DOCENTIA, el porcentaje del profesorado evaluado, ha pasado del 18,18% al 13,46%, siendo la tasa más baja de los últimos años y superior a la media del Centro (12,9%). Eso se puede interpretar en que la gran mayoría del profesorado la tiene vigente durante 6 años. Por otro lado, viene contrastar con la "Participación del profesorado en acciones formativas" que ha aumentado respecto al curso pasado, del 43,33% al 50% superando los índices de los años anteriores, indicando a su vez el compromiso del profesorado del Título para seguir formándose.

La gran mayoría de evaluaciones ha sido de "Excelente", alcanzando el 85,71%, y algo inferior a la media del Centro (86,3%).

Estos porcentajes del profesorado tienen su correspondencia con el indicador de Satisfacción global de los estudiantes con la docencia, que ha obtenido 4,3 puntos, cuando los cursos anteriores ya se habían obtenido indicadores muy buenos, de (4,2 puntos), igualando la media del Centro, (4,3 puntos).

En cuanto al TFG y prácticas externas, están asociados a líneas temáticas adjudicadas a profesores especializados en cada una de estas líneas por lo que, los estudiantes están tutorizados por profesores cualificados.

Por lo general, la dinámica de la docencia en el Grado de Estudios Franceses ha seguido en un ambiente de continuidad respecto a las metodologías de enseñanza, contenidos y sistemas de evaluación, y ello se plasma en el mantenimiento de buenos indicadores de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia. Se han seguido cumpliendo por lo general las disposiciones de la memoria del título y las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación.

Apartado COVID

Respecto a las actividades formativas del profesorado, la mayoría se hicieron en modalidad virtual y tuvieron como epicentro los cursos formativos relativos a la enseñanza virtual, como los correspondientes a Meet, Ágora y Connect y otros.

Puntos Fuertes:

El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia se mantiene con valores similares a los del Centro (4,3 puntos)
Alto incremento de Participación del profesorado en acciones formativas.

5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y Valoración:

INDICADOR (TÍTULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	45,16%	68,29%	62,5%	55,56%	75,76%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	68,89%	91,11%	71,11%	40%	73,33%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	46,67%	88,89%	51,11%	31,11%	73,33%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	25,83%	34,1%	25,62%	22,4%	27,54%

ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,87	2,43	2,93	-	3,07
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,62	2	2,91	-	2,7
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,53	3,49	3,45	-	3,23
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,42	4,4	4,22	-	4,28

INDICADOR (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	70,89%	78,43%	81,27%	77,74%	82,63%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	73,05%	75,16%	69,68%	63,37%	70,32%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	86,53%	89,89%	83,37%	76,63%	85,26%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	25%	24,9%	23,58%	22,39%	23,44%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,86	2,68	2,82	-	2,99
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,65	2,46	2,6	-	2,66
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,41	3,41	3,43	-	3,32
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,94	4	4	-	3,95

Doble Grado

INDICADOR (TÍTULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	72,73%	100%	90,91%	90,91%	100%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	110%	110%	110%	110%	120%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	190%	280%	230%	280%	250%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	20,34%	21,9%	18,18%	22,03%	22,95%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica					
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional					
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título					
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título					

En este curso se ha mantenido la misma infraestructura que los años anteriores, pero a raíz de la pandemia se han dotado diversas aulas de cámaras que han permitido la emisión de las clases por internet para los alumnos que debían seguirlas virtualmente.

Se han mantenido los programas de orientación académica y profesional de los estudiantes, salvo que en el curso 2020-2021, se han desarrollado virtualmente, como por ejemplo el PIFE (Plan Integral de Formación de Empleo). Los estudiantes han realizado prácticas de las asignaturas, prácticas externas y movilidad en aquellos centros que garantizaban la seguridad ante el COVID, según las recomendaciones de las autoridades sanitarias.

En lo relativo a las tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación del título, guarda relación con el número de estudiantes matriculados, se puede observar un notable ascenso en cuanto a los valores con el curso anterior. La tasa de ocupación (40%) asciende al 73,33%, superando la del Centro (70,3%). La tasa de adecuación alcanzó el 75,76% superando los indicadores de los cursos anteriores, así como la tasa de preferencia también

asciende al 73,33% y la tasa de renovación con 27,54% supera a su vez los dos cursos anteriores. Esos valores en su conjunto son óptimos y muestran la buena salud que goza el Título.

Otros datos relevantes son el “Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica” con 3.07 puntos que indica una notable evolución frente a los cursos anteriores y superior a la media del Centro (2,99 puntos).

En lo referente al “Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional”, al ser objeto de especial seguimiento, por recomendación del informe de renovación de la acreditación del Título, y en el que han insistido los informes de seguimiento de la DEVA aunque carecemos del indicador del curso anterior, con su valor que asciende a 2,7 puntos, superior al del Centro (2,66 puntos), podemos evidenciar que el carácter virtual ha sido valorado de manera positiva porque ha facilitado la asistencia y participación a estos programas.

El único indicador del que disponemos de datos es del ISGC-P10-04 que mide el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Para este curso se observa un incremento importante del 17,26% con el curso anterior que refleja la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras.

En este sentido, es necesario destacar la implicación, de nuevo, del PDI, del PAS y del alumnado desde el curso 2019-2020 y el esfuerzo realizado por el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras, que abrió distintas líneas de actuación, entre ellas, la mejora del soporte tecnológico con el triplicado de la capacidad del Campus virtual para garantizar el aumento de actividad. Sin el esfuerzo por virtualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de los distintos grupos de interés (PDI, PAS y alumnado). Los recursos materiales y las infraestructuras tradicionales fueron sustituidas por herramientas docentes que han tenido que ser desarrolladas con una obligada inmediatez sin que por ello hayan perdido eficacia.

En lo que respecta al PCEO del doble grado en Estudios Franceses - Estudios Ingleses, no se dispone de indicadores de satisfacción, pues tanto estudiantes como profesores habrán respondido a las encuestas por cada uno de los grados individuales. Sí disponemos de las tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación. Son las siguientes:

Doble Grado

INDICADOR (TÍTULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	72,73%	100%	90,91%	90,91%	100%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	110%	110%	110%	110%	120%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	190%	280%	230%	280%	250%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	20,34%	21,9%	18,18%	22,03%	22,95%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica					
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional					
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título					
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título					

Apartado COVID

Con motivo de la Declaración del Estado de Alarma en marzo de 2020, y el consecuente cambio de la docencia presencial a no presencial, desde el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras, se acometieron una serie de actuaciones dirigidas a dar soporte a todo lo que aquel cambio conllevó. A continuación, se indican las más relevantes:

- Ampliación del número de instancias del sistema de videoconferencias BigBlueButton.
- Ampliación de la capacidad de acceso a través de VPN.
- Teletrabajo. Instrucciones y soporte para:
 - Instalación y activación del VPN y conexión en remoto al equipo de trabajo en UCA.
 - Servicio de préstamos de portátiles para teletrabajo.
 - Desviar el teléfono fijo de la UCA al móvil y para la instalación del software 3CX.
 - Uso de videoconferencias para realizar reuniones.
 - Uso de portafirmas
- Puesta en marcha de la web <https://www.uca.es/coronavirus/>
- Generar videos para la web de cursos en abierto sobre el uso de la herramienta OBS Studio y la operativa para subirlo a Google Drive.
- Se adoptó la solución de apartar las tres máquinas virtuales de BBB en un host físico distinto, de forma que el resto del Campus Virtual quedara aparte.
- Abrir los brokers de VDI de las aulas incrementando el número de puestos virtuales hasta lo posible.
- Abrir los puertos de los equipos de conexión (tráfico cifrado) e instalar tuneladores para permitir que se conecten sin VPN tanto el alumnado como el PDI.
- Desarrollo de un sistema de regeneración de claves automática, de forma que el usuario no tenga que presentarse en las instalaciones físicamente para identificarse <https://control.uca.es/regeneracionclave.html>
- BIGBLUEBUTTON :
 - De 1 servidor a 5. → 500%
 - De 4 CPU a 76. → 1900%
 - De 8 GB RAM a 490 GB. → 6125%
- CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE FICHEROS EN LAS PLATAFORMA MOODLE
 - De 1.7 TB a 5 TB. → 294%
-
- CAPACIDAD DE CONEXIONES AL PORTAL DE CV Y A LAS PLATAFORMAS MOODLE
 - Prácticamente se ha duplicado la capacidad
- CAPACIDAD DE CONEXIONES SIMULTÁNEAS A LAS BBDD DEL PORTAL CV Y PLATAFORMAS MOODLE
 - En el Portal CV: de 100 conexiones simultáneas a 300 → 300 %
 - En Moodle: de 850 conexiones simultáneas a 3000 → 353 %
 - Se realiza una reorganización del CV, pasando de 3 ramas a 4.
 - Se sustituye BBB por Google Meet.
 - Se desarrolla un plugin para integrar Google Meet con Moodle.
- Audiovisuales:
 - Se procede a equipar a las aulas de cámaras para posibilitar una docencia mixta presencial/online.
 - Durante el mes de julio se realizan las pruebas y durante el mes de septiembre se procede a la instalación.
 - Se cumple el plazo de instalación y a fecha 30 de septiembre están equipadas 200 aulas en los 4 campus.

Puntos Fuertes:

Las tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación del título son bastante positivas.

Fecha del informe DEVA (Informe de seguimiento) (*)	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
13/07/2021	<p><i>Recomendación nº 9:</i> Descenso del grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.</p>	<p>El primer indicador ha mejorado en el último curso y se ha situado por encima de la media del Centro y proporcional de la Universidad: ISGC-P06-07, 3,07 el Título, 2,99 el Centro; y 3,1 UCA. El segundo indicador se mantiene con valores aproximados a los años anteriores y se sitúan cerca de los del Centro y la UCA. ISGC-P06-08, 2,7 el Título, 2,66 el Centro; 2,9 UCA</p> <p>Acción de mejora: Seguir los indicadores ISGC-P06-07 de satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica e ISGC-P06-08 de satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional. Evidencias indicadoras: https://cutt.ly/6l1uXGi</p>

6) RESULTADOS E INDICADORES
Análisis y Valoración:

INDICADOR (TÍTULO)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	35,29%	9,09%	19,67%	28,46%	68,84%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	34,69%	25%	20,37%	14,29%	21,15%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	100%	20%	-	3,33%	3,45%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,41	3,33	3,39	3,76	3,51
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,93	4,14	4,22	3,75	3,73
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,64	3,61	3,74	3,72	3,81
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	-	33,33	-	100	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	100	-	0	-
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	-	0	-	0	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	-	100	-	0	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,73	3,42	-	3	2
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	2
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0,54%	-	-	0,53%

ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	1,09%	1,14%	3,37%	3,68%
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-

INDICADOR (CENTRO)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	16,77%	5,73%	7,25%	19,5%	57,41%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	93,14%	76,11%	64,64%	23,01%	34,22%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	46,27%	31,21%	5,81%	12,11%	10,68%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,25	3,16	3,15	3,49	3,34
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,64	4,08	3,76	3,91	3,97
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,63	3,61	3,74	3,72	3,81
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	25,81	38,64	50	56,52	44
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	75	94,12	60	76,92	90,91
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	0	11,76	0	0	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	0	35,29	20	38,46	63,64
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,26	2,84	2,55	3,52	3,24
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	3,16
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,89%	0,9%	0,84%	0,26%	0,48%
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	1,53%	0,36%	0,24%	1,12%	0,84%
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0,18%	0,24%	-	0,06%
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,13%	-	0,12%	0,39%	0,06%

Doble Grado

INDICADOR (TITULO)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	-	-	-	-	-
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	-	-	-	-	-
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	-	-	-	33,33%	50%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	-	-	-	-	-
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	-	-	-	-	-
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	-	-	-	-	-
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	-	-	-	100	100
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	100	100
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	-	-	-	0	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	-	-	-	0	100
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	3	3

ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	3
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	1,69%	-	-	-	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	1,09%	-	-	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	1,69%	-	-	-	-

En lo referente al apartado de los indicadores, se comprueba que evolucionan favorablemente. El índice de “Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado” ha mostrado una mejora importante ascendiendo de 28,46% a 68,84% batiendo un record histórico con los años anteriores, y superando notablemente la media del Centro (57,4%). Del mismo modo la del profesorado ha mejorado, del 14,29% al 21,15%, pero es inferior a la del Centro (34,2%). El nivel de satisfacción global con la titulación de los tres grupos de interés, estudiantes, profesorado y PAS, ha mantenido unos datos muy parecidos al curso anterior: 3,51 puntos el de los estudiantes, 3,73 puntos el del profesorado y 3,81 puntos el del PAS y son muy similares a la media del Centro: 3,3 el de estudiantes, 3,9 el del profesorado y el dato del PAS refleja una valoración común a todas las titulaciones del Centro.

No se dispone de información actualizada sobre la mayoría de las siguientes tasas salvo el “Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)”, que sí existe en otras titulaciones de la Universidad. Parece que este dato se ha ido facilitando con periodicidad bianual.

Finalmente, encontramos algunas quejas, reclamaciones (0,53%) por la presencialidad de la docencia y las medidas de prevención de Covid19, incidencias (3,73%) ocasionadas por la petición de no presencialidad de las clases de algunas asignaturas. Todas ellas fueron resueltas con explicaciones relativas al cumplimiento de la normativa.

En lo que respecta al PCEO del doble grado en Estudios Franceses - Estudios Ingleses, no se dispone de indicadores.

Puntos Fuertes:

Alta tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del Alumnado.

Fecha del informe DEVA (Informe de seguimiento)	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
13/07/2021	<i>Recomendación nº 7:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de los indicadores académicos de tasa de abandono y tasa de graduación del Título.	Ha mejorado la tasa de abandono, pasando del 44,83% en el curso precedente al 31,1% en 2020/21. La tasa de graduación también ha mejorado, pasando del 24,14% el curso precedente al 24,40% en 2020/21. Se seguirá la evolución de estos indicadores. Evidencia indicadores: https://cutt.ly/V11oQFv

(*) Informe de verificación, modificación, seguimiento o renovación de la acreditación.

PLAN DE MEJORAS

Recomendación DEVA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
<p><i>Recomendación nº 2:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.</p>	<p>No se proporcionan datos del seguimiento que permitan medir la eficacia del procedimiento de la encuesta dado que los datos se proporcionan por Centro y no por título.</p>	SGC del Centro	11/04/2020	31/12/21	<p>- 2019-20: 3.71 - 2018-19: 3.52 - 2017-18: 3.52 Evidencia indicadores: (RSGC P08-01): https://cutt.ly/EkuQloh</p>
<p><i>Recomendación nº 7:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de los indicadores académicos de tasa de abandono y tasa de graduación del Título.</p>	<p>Ha mejorado la tasa de abandono, pasando del 44,83% en el curso precedente al 31,1% en 2020/21. La tasa de graduación también ha mejorado, pasando del 24,14% el curso precedente al 24,4% en 2020/21. La acción a desarrollar consiste en seguir la evolución de estos dos indicadores</p>	SGC del Centro	30/07/2020	31/12/2021	<p>ISGC-P04-05 Tasa de abandono: - 2020/21: 31,1% - 2019/20: 44,83% - 2018/19: 26,92% - 2017/18: 45,71%</p> <p>Evidencia indicadores: https://cutt.ly/V11oQFv</p> <p>ISGC-P04-05: Tasa de graduación - 2020/21: 24,4% - 2019/20: 24,14% - 2018/19: 26,92% - 2017/18: 34,29%</p> <p>Evidencia indicadores: https://cutt.ly/EkuQloh</p>

<p><i>Recomendación nº 9:</i> Descenso del grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.</p>	<p>Este indicador ha mejorado en el último curso y se han situado por encima de la media del Centro y similar al de la Universidad:</p> <p>ISGC-P06-07; 3,07 puntos el Título; 2,99 el Centro; y 3,1 UCA.</p> <p>Este indicador ha mejorado en el último curso y se han situado por encima de la media del Centro y aproximativo al de la Universidad:</p> <p>ISGC-P06-08: 2.7 puntos el Título; 2,66 el Centro; 2,9 UCA.</p>	<p>SGC del Centro</p>	<p>30/06/2020</p>	<p>31/12/2021</p>	<p>ISGC-P06-7 Satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2020/21: 3,07 - 2019/20: - - 2018/19: 2,93 - 2017/18: 2.43 <p>ISGC-P06-08 Satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2020/21: 2.7 - 2019/20: - - 2018/19: 2,91 - 2017/28: 2 <p>Evidencias indicadoras: https://cutt.ly/EkuQloh</p>
<p><i>Recomendación nº 10:</i> Ausencia de datos del nivel de lengua francesa y procedencia sociodemográfica del estudiantado.</p>	<p>Este indicador ha mejorado en el último curso y se han situado por debajo de la media del Centro y de la Universidad:</p> <p>ISGC-P06-01: 75,76% el Título, 82,63% el Centro; 100% UCA</p>	<p>SGC del Centro</p>	<p>30/10/2020</p>	<p>31/12/2021</p>	<p>ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título</p> <ul style="list-style-type: none"> - Curso 2020/21: 75.76% - Curso 2019/20: 55,56% - Curso 2018/19: 62,50% - Curso 2017/18: 68,29% <p>Evidencias indicadoras: https://cutt.ly/EkuQloh</p>