



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 02/03/2020	Fecha: 02/03/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501741
Denominación de la Titulación:	Grado en Estudios Franceses
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación:	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://filosofia.uca.es/estudios-franceses/
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	Nada que informar		

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD
Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA). Más información puede encontrarse en <https://ucalidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grados-y-masters/>

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe

global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2lF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Grado en Humanidades. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición cambió levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017. Durante el curso 2018/2019 no ha experimentado ninguna modificación en sus componentes. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (quince reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2018/2019: 16 de octubre, 13 de noviembre, 14 de diciembre de 2018; 23 de enero, 15 de febrero, 16 de febrero, 15 de marzo, 22 de marzo, 29 de abril, 14 de mayo, 12 de junio, 29 de junio, 4 de julio, 26 de julio y 13 de septiembre de 2019), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14- Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Estudios Franceses, ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado en temas como la asignación de los alumnos a las respectivas empresas y tutores durante el primer y segundo semestre; sobre los criterios de admisión en el Grado en Estudios Franceses para el curso 2018/2019; sobre la aprobación del plan docente para el curso 2018/2019; el análisis del perfil de ingreso; sobre los objetivos anuales, las propuestas de seguimiento y los criterios de selección para el curso 2018/2019 o sobre el Plan de Acción Tutorial del centro.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes y logros:

Aceptable funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se observan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	Nada que informar		

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,55	-	-	3,10	3,5	2,71
	CENTRO		-	-	-	2,7	2,58
	UCA		-	-	-	2,7	2,79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,75	-	-	3,80	3,70	3,38
	CENTRO		-	-	-	3,5	3,52
	UCA		-	-	-	3,7	3,76

Análisis y Valoración:

El Grado en Estudios Franceses de la Universidad de Cádiz goza de muy buena salud. En el análisis de estos datos los inmejorables resultados de la combinación del mismo con los PCEO que durante el curso 2018/19 experimentaron un aumento en la nota de corte que se encuentra entre las más altas no solo del Centro sino de toda la Universidad de Cádiz. Si bien quedan aspectos, más adelante señalados que son susceptibles de mejoras, la mayoría de los indicadores del título desde su programa formativo hasta los aspectos organizativos y administrativos han sido resueltos en relación a cursos anteriores. Durante el curso 2018/19, se han implementado y mejorado la mayoría de las recomendaciones de la DEVA en el Informe Final de Acreditación del Título, recibido en noviembre de 2019. Se puede confirmar que la Subcomisión de Seguimiento del Título en Estudios Franceses ha subsanado la mayor parte de las recomendaciones de la DEVA anterior para proponer acciones de mejoras que se han visto reflejadas durante 2018/19.

El curso 2018/19 transcurrió con gran normalidad, como se observa en la ausencia de ningún tipo de incidencia docente registrada y sin grandes variaciones en la mayoría de indicadores. La dinámica de la docencia ha seguido en un ambiente de continuidad respecto a las metodologías de enseñanza, contenidos y sistemas de evaluación, y ello se plasma en el mantenimiento de buenos indicadores de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia. Se siguen cumpliendo por lo general las disposiciones de la memoria del título y las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación. En este sentido, es importante indicar la ejecución, el incremento de Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente de profesorado. Esto tal vez ha influido en mantener los mismos indicadores en la valoración de satisfacción global de los estudiantes con la docencia. Cabe destacar también la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional, como indicador positivo para la inserción social y profesional venidera reflejada también en la Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.

Como elementos negativos, citamos dos especialmente. Por un lado, la disminución del número de estudiantes matriculados en el título, afectando a la tasa de ocupación del mismo, lo que ocurre también en la mayoría de titulaciones de la Universidad de Cádiz y en los títulos equivalentes de Estudios franceses de la mayoría de universidades donde se imparten; motivado tal vez por la curva demográfica. Por otro lado, la descendente tasa de graduación, indica que si bien ese curso ya dispone de alumnos graduados, confirma que los estudiantes esperan al menos un año más para finalizar sus estudios, básicamente porque retrasan la presentación del TFG, muchas veces motivado por la actividad laboral paralela de muchos estudiantes a final de su carrera. Y respecto al TFG, se aprecia un descenso el nivel de satisfacción del profesorado por el procedimiento del TFG, pasando de 3,8 a 3,38 puntos en los dos últimos cursos; si bien el grado de satisfacción de los estudiantes es sensiblemente inferior de 3 puntos. Se necesita una perspectiva temporal más amplia para valorar los cambios que se han producido en el calendario de presentación de los TFGs, pues hay que conjugar el interés de los estudiantes por tener tiempo suficiente de presentarlos, el de los profesores por evaluarlos y el de los estudiantes otra vez para que la fecha de presentación no les impida matricularse en los cursos de Máster. Esto obliga a un cronograma en el proceso del TFG muy estricto y riguroso.

El grado de satisfacción de los estudiantes en el TFG es más alto que la media del Centro (siendo el procedimiento exactamente el mismo) y similar de la Universidad, aunque en todos los casos, el indicador es a revisar. La tasa de abandono ha disminuido el último año, pero lo relativizamos, dado que lo que se produce realmente en muchos casos es que estudiantes que en primer curso se matriculan en el título exento, en segundo lo hacen en un doble grado, penalizándose estadísticamente, ya que cambian los códigos de matriculación. Pero también se produce el fenómeno de atraer hacia la titulación estudiantes matriculados en otros grados y que deciden combinarlo en un doble título con Estudios franceses. Los programas de movilidad siguen teniendo mucho alcance en el título, aunque se constata la presencia importante de estudiantes Erasmus entrantes en diferentes asignaturas de la titulación, con nula significación de estudiantes de movilidad nacional. Finalmente, se ha producido una mejora en los indicadores de satisfacción de los estudiantes con los programas y actividades de orientación académica y profesional, que eran muy bajos, motivado por un mayor esfuerzo de información sobre las salidas profesionales organizadas por el PIFE, la Cátedra de emprendedores y la guía al respecto que se da en las asignaturas prácticas de la titulación.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Tasas de eficiencia elevadas.

2018/19: Se han mejorado los indicadores de satisfacción de los estudiantes con los programas de orientación académicos y profesionales.

2018/19: Se ha incrementado la Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente de profesorado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Nada que informar	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Nada que informar		

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	56	51,22	54,76	62,50	55,77	46,30
	CENTRO		48,19	48,45	47,85	48,85	47,68
	UCA		46,78	48,66	48,50	39,63	41,55
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	23,10	29,27	30,95	20,83	23,08	31,48
	CENTRO		26,5	22,3	30,6	28,74	35,1
	UCA		28,3	32,0	30,9	33,9	28,5
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	11	13,67	18,46	11,56	10,84	10,45
	CENTRO		11,99	18,82	10,66	17,32	10,71
	UCA		18,36	33,51	15,30	22,52	12,65
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,4
	CENTRO		4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	23,2	29,27	23,81	25,00	23,10	22,22
	CENTRO		21,08	21,74	24,54	22,40	17,66
	UCA		16,71	16,79	17,65	17,00	13,66
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,95	2,91	3,08	3,63	3,91	3,56
	CENTRO		3,0	3,0	3,4	3,6	3,47
	UCA		3,0	3,0	3,5	3,5	3,55
	TÍTULO	2,55	2,81	3,13	2,69	2,50	2,59

INDICADOR	Comparativa	Objetivo o Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	CENTRO		2,6	2,8	2,7	2,5	2,60
	UCA		2,5	2,7	2,6	2,5	2,65

Análisis y Valoración:

La Participación del profesorado en acciones formativas ha sufrido un descenso (situándose en un 46,30%) por debajo de la media del Centro (47,68%), pero manteniéndose por encima de la media de la Universidad (41,55%) que ha mejorado una subida con respecto al curso anterior (39,63%). En gran medida esto se debe, a nuestro juicio, a la repetición de la oferta o a la excesiva especialización en perfiles de ciencias y no de humanidades de las acciones formativas ofertadas. Por el contrario, la Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente, ha mejorado gratamente (31,48%) con respecto al año anterior (23,08%). Este aspecto que señala la DEVA en sus recomendaciones pues presentaba tendencia a la baja se ha conseguido con una tendencia al alza. No obstante las Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente deben seguir siendo objeto de reflexión para mantener esta tendencia conseguida. El Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia en EEF consigue mejorar con respecto al curso anterior situándose en un 4,4 lo que la sitúa por encima de la media del Centro y Universidad. En cuanto al porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) se mantiene en unos parámetros inferiores, aunque muy similares al del pasado curso académico. La Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha bajado levemente del 3,91 al 3,56 y aunque siempre mejorable, muestra valores superiores a la Satisfacción del profesorado alcanzada por el Centro (3,47) y se mantiene casi igual con los de la Universidad (3,56). La Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha mejorado y se mantiene en parámetros similares al Centro y Universidad.

La planificación de las enseñanzas en el Grado de Estudios Franceses se encuentra íntimamente relacionada con la configuración del profesorado que imparte esas enseñanzas distribuidas en materias en el plan de los cuatro cursos académicos que lo componen. La plantilla de docentes que forman parte del título está por lo dicho anteriormente distribuida adecuándose a los perfiles de las materias que imparten, garantizado este detalle por la asignación de asignaturas por áreas que viene dictada desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal de la Universidad de Cádiz. Con respecto a sus categorías profesionales la gran mayoría de los docentes son doctores con perfiles completamente adecuados a las materias que imparten en el Grado. En este sentido, el Grado ha recomendado al Departamento de Filología Francesa e Inglesa la modificación de los criterios de baremación para la contratación de nuevo personal docente adaptándolo a los perfiles docentes requeridos por el título, en especial atendiendo a las venideras jubilaciones que se producirán a corto plazo.

Ello supone a nuestro juicio, una correcta planificación de la adecuación de los perfiles investigadores y docentes del profesorado del Grado.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Ascenso de la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.

2018/19: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Poca oferta de cursos enfocados al Grado de Estudios Franceses.	Propuesta de mejora: Incentivar más oferta formativa acorde con los Estudios Franceses.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Nada que informar		

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,51	3,60	3,53	3,49	3,45
	CENTRO		3,44	3,47	3,41	3,41	3,43
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4,45	4,21	4,16	4,42	4,40	4,22
	CENTRO		3,54	3,63	3,94	4,00	4,00
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	75,2%	75,50	100	63,70	75	67,16
	CENTRO		74,34	94	70,29	77,55	73,67
	UCA		83,60	94	77,58	70,35	80,96
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,95	-	-	2,87	2,43	2,93
	CENTRO		2,6	2,7	2,8	2,6	2,82
	UCA		2,6	2,7	2,6	2,6	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,5	-	-	2,6	2	2,91
	CENTRO		-	-	2,65	2,4	2,60
	UCA		-	-	2,62	2,4	2,65

Análisis y Valoración:

El grado de Satisfacción de profesorado y estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título- responsabilidad del Centro y la Universidad- ha descendido en ambos casos. Esto se debe, a nuestro parecer, al inevitable envejecimiento de los equipos informáticos y a las dificultades de compatibilidad del sistema operativo LINUX implantado en la U con los sistemas operativos habitualmente utilizados por ambos colectivos.

En el Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual se nota un descenso pasando de un 75% a un 67,16 situándose por debajo al Centro (73,67) y también de la Universidad (80,96). Cabe recordar que una de las causas posibles ya fue señalada: las asignaturas compartidas por varios grados, como por ejemplo es el caso de los Idioma Moderno Francés I, II, III y IV, que coordinan la docencia a través de UN SOLO campus virtual de los 6 que tienen activados. Esto sucede en otras asignaturas compartidas con otros grados que también están desdobladas. Este hecho perjudica claramente a la hora de realizar estadísticas pues hay Campus que permanecen "falsamente" inactivos al haberse aunado los grupos de las distintas especialidades en uno solo. De forma que los valores consignados al no tener en cuenta este factor de no reduplicación, sigue pervirtiendo los resultados globales (esto es al menos lo que nos traslada el profesorado). Este hecho debería ya ha sido en diversas ocasiones señalado por la Coordinación del Grado pero la respuesta sigue siendo la enorme complejidad de la subsanación de estos parámetros.

La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado presentan un notable ascenso (2,93), además del aumento de la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional con el año anterior(2,91), presentan ambas un notable ascenso con los resultados de Centro y Universidad. Estos resultados resultan la utilización del alumnado en los programas activados para ello tanto por el centro como por el Grado, como es el caso concreto del TUMENTOR y de las Jornadas de orientación a las practicas curriculares y en los programas convocados por la Universidad (PIFE, Cátedra de emprendedores...). Consultado el profesorado, nos señalan estar siempre disponibles para responder a las dudas profesionales que pudieran plantear el estudiantado.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica.
2018/19: Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Nada que informar	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Nada que informar		

--	--	--	--

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	68,3	72,97	62,50	45,16	68,29	62,50
	CENTRO		73,24	78,08	70,89	78,43	81,27
	UCA		72,27	69,90	64,86	67,23	67,06
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	91,1	86,67	71,10	68,89	91,11	71,11
	CENTRO		80,21	70,11	73,05	75,16	69,68
	UCA		109,11	90,70	93,23	90,27	86,51
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	88,9	102,70	53,30	46,67	88,89	51,11
	CENTRO		102,12	86,11	86,53	89,89	83,37
	UCA		167,64	139,44	144,25	135,21	127,49
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	34,2	33,33	28,04	25,83	34,10	25,62
	CENTRO		28,45	25,20	25,00	24,90	23,58
	UCA		30,86	25,39	25,11	24,20	23,76
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	45	45	45	45	45	45
	CENTRO		475	475	475	475	475
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	45	39	32	31	45	31
	CENTRO		381	341	347	376	350
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

La adecuación de la titulación presenta un leve descenso al del curso anterior, observándose similarmente una tendencia superior en Centro y Universidad. La tasa de ocupación contrasta con el precedente curso con un movimiento descendente en el Grado de 71,11% de la misma manera que se pueden observar en Centro y Universidad. A pesar de las medidas adoptadas que incluyeron acciones como charlas aplicadas, congresos francófonos, creación de un Facebook del grado (<https://www.facebook.com/EstudiosFrancesesUCA/>), la acogida al día internacional de la Francofonía no parecen aún haber dado sus frutos. En este sentido, se continúa trabajando y realizando actividades desde el Grado en Estudios Franceses para afianzar este aumento y elevar la calidad del alumnado entrante.

Así mismo, la tasa de preferencia de titulación también presente un descenso muy significativo de 37,78 puntos, de la misma manera que el Centro presenta otro de 5,52 puntos y la Universidad uno de 7,72 puntos. Este sorprendente descenso puede ser debido, a nuestro entender, a la coyuntura de una mayor oferta pública por parte de la Comunidad Autónoma para este perfil profesional y una mayor difusión de la calidad y vitalidad de estos Estudios de Grado. A pesar de la bajada de los Matriculados de nuevo ingreso (31), la oferta de plazas sigue manteniéndose en 45 como en años precedentes como consecuencia de la capacidad docente del profesorado asignado para impartir docencia en el grado. Los datos del curso 18/19 revelan que se ha llegado a numerus clausus pasando otra vez de 45 en el pasado curso a los 31 del actual lo que justifica en gran medida el descenso de la tasa de ocupación y preferencia del título. Un desglose de los datos revela un mayor porcentaje de estudiantes mujeres frente a estudiantes hombres; proporción esta que se repite en el Doble Grado con estudios Ingleses. Aunque la gran mayoría procede de Cádiz y su provincia, no es desdeñable la presencia de estudiantes procedentes no sólo de las otras 7 provincias andaluzas y alguno más escaso del ámbito nacional e internacional; debemos reseñar el atractivo evidente que supone la oferta de los Dobles Grados en alianza con Estudios Franceses al tratarse de una oferta única en Andalucía.

Los datos sobre el perfil de ingreso de los estudiantes siguen siendo insuficientes pues seguimos desconociendo el nivel de idioma francés en el momento del acceso a la universidad y no se tiene información respecto al perfil académico y sociodemográfico de ingreso en los cursos precedentes, por lo que no se puede aportar conclusiones basadas en análisis comparativos. En vista de este vacío informativo el profesorado de primer curso ha activado unos tests de evaluación con vistas a obtener información sobre el nivel de lengua de los estudiantes de nuevo ingreso.

Puntos Fuertes y logros:

Nada que informar

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
-------------------------------	-----------------------	-----------------------------

2018/19	Ausencia de datos del nivel de lengua francesa y procedencia sociodemográfica del estudiantado.	Propuesta de mejora 1: Insistir ante la Unidad de Calidad para que nos proporcionen dichos datos.
---------	---	---

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	4,4
	CENTRO		4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,46	4,4	4,4	4,4	4,45	4,52
	CENTRO		4,3	4,3	4,4	4,39	4,39
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,85	3,33	3,60	3,90	3,97	3,81
	CENTRO		3,03	3,33	3,80	3,80	3,78
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	75	72,50	79,57	74,33	78,00	72,27
	CENTRO		77,76	80,20	79,23	80,00	77,83
	UCA		77,10	77,00	75,83	75,00	74,24
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	85	82,30	87,22	84,57	86,00	82,55
	CENTRO		87,13	88,66	88,59	89,00	87,72
	UCA		85,80	85,76	85,33	85,00	84,43
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	91	88,20	91,23	87,88	91,00	87,55
	CENTRO		89,25	90,46	89,44	90,00	88,73
	UCA		89,90	89,78	88,87	88,00	87,93
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	30	20,90	25,00	18,40	34,29	11,54
	CENTRO		40,51	29,64	23,81	33,91	17,06
	UCA		31,58	32,45	26,59	37,00	25,63
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	89,5	89,88	89,47	92,50	88,70	93,14
	CENTRO		94,72	93,80	90,20	88,73	90,17
	UCA		94,56	92,94	90,80	88,10	88,36
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	28,9	62,79	42,50	42,10	45,71	26,92
	CENTRO		28,89	30,10	30,20	31,49	31,75
	UCA		27,69	29,92	29,80	29,42	27,73

Análisis y Valoración:

Al inicio de la valoración y análisis de los indicadores de planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas (marzo 2019), aún no se han proporcionado por parte de la UCE las tablas comparativas por grado y universidad de las universidades Españolas. Ni en el Gestor Documental ni en el espacio Colabora existe depositado ningún documento o archivo que contenga dichas tablas comparativas, tal y como se indica en la página 10 del formato del Autoinforme (“se les dará traslado o se cargarán dichos indicadores en el GD-SGC en el espacio colabora de los títulos que han ido a renovación de Acreditación”); a fecha límite del plazo aún siguen sin estar localizados dichos indicadores. Por tanto, simplemente se procede a valorar y analizar los datos que proporciona la UCE en relación a los indicadores ISGC P04-02 a ISGC P04-08 en la tabla mostrada más arriba.

En general, en este apartado, el balance es muy positivo. Entendemos como logro tanto la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza que es más alta (4,4) que el año anterior, lo que confirma una evolución al alza en los últimos años así como la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia que siendo 4,52 es igualmente más alta y se mantiene con respecto al curso anterior más alta a la del Centro (4,39) que mantiene los mismos márgenes que el curso anterior; también podemos destacar que es ligeramente superior a la de la Universidad (4,35). La satisfacción global del profesorado con estructura del plan de estudios desciende respecto al curso anterior tanto en Grado 3,81, aunque lo que lo sitúa ligeramente por encima de la media del Centro (3,78) y similar de la Universidad (3,86).

La Tasa de rendimiento del Grado desciende (5,5) como la de éxito levemente de 3.5 puntos; la de evaluación de 2,5 puntos; La Tasa de Graduación sufre una neta bajada de 22 puntos. La que baja considerablemente es la Tasa de abandono alcanzando unos 19 puntos en el Grado mientras en Centro y Universidad se mantienen unos (+3 y -2 puntos) respectivamente. A nuestro entender, el papel del Lector es fundamental para afianzar y mejorar algunos aspectos de la lengua francesa y permitir la motivación del alumnado. Este ítem del Grado presenta una línea de progresión estabilizadora de ritmo creciente, iniciada los cursos precedentes que se refleja en la Tasa de eficiencia que asciende de 4 puntos con respeto al curso previo, además de la del Centro que también sube de 1,5.

El aspecto negativo de este apartado es el descenso de la tasa de Graduación (22 puntos), pero que es compartido tanto por el Grado como por la Universidad. A nuestro parecer una de las posibles causas es el bajo nivel de lengua de los alumnos de nuevo ingreso. En efecto, en el caso concreto de EEFF, y según las encuestas de nivel realizadas en el primer curso con los alumnos de nuevo ingreso, se detectan un desafortunado bajo nivel de lengua francesa; en algunos casos los estudiantes apenas han cursado estudios de francés previamente. Dicho nivel de lengua dificulta, a juicio del profesorado, la integración en el nivel de lengua exigido por la Memoria del Grado y creemos que podría ser unas de las causas de la tasa de Graduación. Por otra parte, cabe destacar que la presentación de los TFG se alarga a veces por parte de los estudiantes, lo que dificulta una lectura real de la tasa de Graduación.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza
- 2018/19: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
- 2018/19: Descenso de la Tasa de abandono
- 2018/19: Tasa de eficiencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Nada que informar	

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4,7	-	4,70	4,65	4,69	4,80
	CENTRO		-	4,49	-	4,48	4,53
	UCA		-	4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,7	-	4,80	4,41	4,69	4,64
	CENTRO		-	4,74	-	4,55	4,76
	UCA		-	4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,45	-	4,55	4,52	4,40	4,50
	CENTRO		-	4,57	-	4,46	4,49
	UCA		-	4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4,4	-	4,45	4,48	4,38	4,30
	CENTRO		-	4,50	-	4,35	4,42
	UCA		-	4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	83,5	100	100	80	83,33	84,62
	CENTRO		94	93	93	87,79	90,98
	UCA		95	95,70	94,50	97,03	96,61

Análisis y Valoración:

El Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos ha aumentado manteniéndose siempre en un índice superior tanto al del Centro como de la Universidad. Así mismo el Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas se mantiene en el Grado pasando de 4,69, a 4,64 frente al Centro y a la Universidad que han subido levemente. El grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título ha incremento levemente una subida tanto en Grado como en el Centro, así como en la Universidad en la que la subida ha sido más marcada. El Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa presenta unos índices similares al curso anterior, y una subida en Centro y Universidad.

Debemos felicitarnos por el aumento de la Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS) que presenta un aumento de 1 punto con respecto al curso anterior en Grado, así como en Universidad (4 puntos), dato especialmente significativo teniendo en cuenta que los del Centro presentan un descenso de 1 punto. Cabe destacar muy positivamente en este sentido, la incidencia en los indicadores de la realización, por parte de la coordinación de prácticas curriculares, de las acciones avaladas ACTÚA y FÓRMATE (cód. SOL-201600065243-TRA) con vistas a la optimización de dichas prácticas mediante un proceso de formación del profesorado del Grado.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: La profesora responsable de las Prácticas Curriculares en Filosofía y Letras pertenece al equipo docente del Grado de Estudios Franceses lo que da muestras de la implicación del profesorado del Área del Grado en Estudios Franceses en dichas prácticas. Celebra dos reuniones informativas con el alumnado para orientarles e incentivarles en la realización de Prácticas Curriculares y han sido altamente valoradas por el alumnado participante.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Nada que informar	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	6,1	11,17	4,60	7,6	6,06	5,74
		Nacional	0,1	0	-	-	-	0,82
	CENTRO	internacional		67,30	44,20	69,4	66,97	77,95
		Nacional		15,38	-	-	-	73,33
	UCA	internacional		42,60	33,80	47,6	54,85	65,18
		Nacional		25,50	-	-	-	36,96
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	75,8	54,50	71,30	40,2	75,76	43,52
		Nacional	0,8	0	0,90	-	0,76	-
	CENTRO	internacional		16,80	64,50	18,6	73,32	18,94
		Nacional		0,25	1,00	0,2	0,33	0,20
	UCA	internacional		3,9	8,90	3,8	4,35	4,25
		Nacional		0,29	0,70	0,5	0,79	0,73
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	82,8	80,40	85,40	81,3	82,78	73,54
		Nacional	34	-	100	-	33,33	-
	CENTRO	internacional		73,90	71,80	77,1	78,42	71,69
		Nacional		92	80	95,8	79,19	55,56
	UCA	internacional		69,30	68,40	71,4	75,23	69,91
		Nacional		88,60	83,90	84,6	88,35	86,54
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	85,3	83,60	83,70	97,8	85,25	64,29
		Nacional	85,3	83,60	83,70	97,8	85,25	64,29
	CENTRO	internacional		92,30	68,80	92,50	88,96	88,12
		Nacional		92,30	68,80	92,50	88,96	88,12
	UCA	internacional		92,10	65,00	93,8	91,15	90,75
		Nacional		92,10	65,00	93,8	91,15	90,75
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	4,2	4	-	-	4,14	-
		Nacional		-	-	-	-	-
	CENTRO	internacional		4,1	4,84	-	4,21	-
		Nacional		4,71	-	-	-	-
	UCA	internacional		3,94	-	-	-	-
		Nacional		4,24	4,56	4,2	4,17	4,62
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	internacional	4	4	3,75	3,9	4,13	3,5
		Nacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO	internacional		4,35	4,44	4,2	4,21	4,6
		Nacional		4,67	-	-	-	-
	UCA	internacional		4,24	4,56	4,2	4,17	4,62
		Nacional						

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
		Nacional		3,83	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

Tasa de movilidad de estudiantes internacionales (pues para los nacionales se carece de datos) sobre matriculados en el título ha descendido levemente (0,4 punto) respecto al curso anterior, de 6,06 a 5,74. Habida cuenta del perfil docente del grado siempre es interesante seguir trabajando en estos convenios de internacionalización. Respecto a los Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad, los porcentajes de participación de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título siguen destacando por un marcado descenso en el Grado (de un 75,76 a un 43,52), al igual que sucede en el Centro (de un 73,32 a un 18,94), mientras la tasa de la Universidad permanece casi estable (4,35 a 4,25). En este sentido, estos cambios a nuestro entender son coyunturales ya que la oferta de la Universidad de Cádiz como destino sigue siendo de enorme atractivo para los países de la UE (Erasmus K103) así como para otros países de nuestro entorno a través de Erasmus K107. La predisposición del profesorado en la acogida de este tipo de estudiantado fortalece, a nuestro parecer, este incremento.

La Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes internacionales pues para los nacionales se carece de datos comparativos con el precedente curso) desciende levemente y permanece en torno al 72% (unos 6 puntos) aunque sigue estando por encima de los porcentajes del Centro y de la Universidad, este hecho evidencia la buena adaptación de estos estudiantes al proyecto docente del grado. Estimamos pues, como ya hemos hecho referencia con antelación, que nuestro éxito reside en gran parte en la confianza del profesorado de francés en los proyectos de internacionalización y su consiguiente grado de flexibilidad ante los desafíos docentes que supone la integración de un alumnado tan dispar.

A pesar del descenso (que entendemos coyuntural) de la Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) los resultados globales siguen siendo permaneciendo en unos porcentajes que dan clara muestra del alto aprovechamiento académico de los estudiantes en programas de movilidad. Los datos confirman los discursos que los estudiantes trasladan a su regreso. Dado que el descenso afecta tanto al Grado (85,25 pasa a 64,29) como al Centro (88,96 pasa a 88,12) y a la Universidad (91,15 pasa a 90,75) no creemos que deba interpretarse como algo inherente al Grado sino a causas externas y coyunturales.

En cuanto al Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) la falta de datos de este curso no permite establecer una comparativa en el Grado, de la misma manera que el nivel de satisfacción de los estudiantes. Sin embargo, podemos destacar que el descenso con respecto al Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes), pasa de 4,13 a 3,5.

Puntos Fuertes y logros:

Nada que informar

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Nada que informar	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	70	66,67	-	--	-	-
	CENTRO		68,18	70	-	-	-
	UCA		76,66	83,33	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	37	33,33	-	-	-	-
	CENTRO		38,64	50	-	-	-
	UCA		53,85	75	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	0	100	-	-	-	-
	CENTRO		94,12	60	-	-	-
	UCA		86,7	88,89	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	0	100	-	-	-	-
	CENTRO		70,59	100	-	-	-
	UCA		72,41	65,56	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	0	0	-	-	-	-
	CENTRO		11,76	0	-	-	-
	UCA		5,42	3,33	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	0	100	-	-	-	-
	CENTRO		35,29	20	-	-	-
	UCA		46,8	41,11	-	-	-
	TÍTULO	-	3,42	-	-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	CENTRO		2,84	2,55	-	-	-
	UCA		3,03	2,89	-	-	-

Análisis y Valoración:

No se dispone de datos suficientes para establecer una comparativa que permita dar cuenta de la progresión, al carecer de estos para los años precedentes. No obstante los datos del 14-15 nos permiten afirmar que nos encontramos en una franja muy similar a las del Centro y la propia Universidad en cuanto a la inserción profesional (primer empleo ISGC-P07-01 que se sitúa tan sólo 10 puntos por debajo de la de la Universidad). Pensamos que el Grado de estudios Franceses está muy bien posicionado dado que la mayoría de indicadores sobre tasa de inserción profesional ya sea en un sector relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04) como temporal en cualquier sector profesional (ISGC-p07-05) o la de autoempleo (ISGC-P07-08) devuelven un valor del 100; muy por encima de Centro y de la propia Universidad. Los Estudios Franceses parecen consolidarse como uno de los Grados con mayor proyección en tema de inserción laboral quizás ello sea debido, entre otros factores, a la amplia formación que en ellos se adquiere y que facilita de ese modo el acceso al mundo profesional.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Alta tasa de inserción laboral de los estudiantes del grado en Estudios Franceses.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Nada que informar	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,4	3,37	3,24	3,41	3,33	3,39
	CENTRO		3,07	3,54	3,48	3,67	3,39
	UCA		2,90	3,39	3,21	3,44	3,22
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4,20	3,55	3,67	3,93	4,14	4,22
	CENTRO		3,91	4,08	4,33	4,17	4,00
	UCA		3,55	3,31	3,80	5,00	4,00
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,51	-	-	3,52	3,52	3,53
	CENTRO		-	-	3,64	3,61	3,74
	UCA		-	-	3,45	3,45	3,65

Análisis y Valoración:

El Grado de satisfacción global del alumnado con el título que ha presentado una progresión al alza en el curso 2018/19 que evidenciaba la consolidación de una tendencia positiva parece estabilizarse pues se observa que el Grado incrementa una subida de 0,06 centésimas lo que nos mantiene en unos índices similares a Centro y superiores a Universidad. En este ítem se consigna la valoración del alumnado con relación a aspectos muy diferentes (limpieza de zonas comunes, tiempo de respuesta en las CAU...) lo que en buena parte escapa a la responsabilidad directa de la Coordinación Académica del Grado.

Estos datos se validan con el Grado de satisfacción global del PDI con el título que asciende para el Grado (unas 0,12 décimas) superiores a Centro y Universidad que sufren una ligera bajada. A nuestro parecer, un posible motivo de este grado de satisfacción radica en el incremento de asignación de presupuesto económico al Departamento de Filología Francesa e Inglesa, del que depende en buena parte la docencia del Grado. Dicho incremento, entendemos, ha revertido favorablemente en las condiciones de trabajo y en el grado satisfacción global del PDI.

En cuanto al Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s observamos que presenta un índice ligeramente ascendente. Realizada una reflexión sobre este aspecto, pensamos que este hecho podría ser el resultado de la activación del Facebook del Grado <https://www.facebook.com/EstudiosFrancesesUCA/> y de una simplificación del acceso a la información de la página web del Centro. <https://filosofia.uca.es/estudios-franceses/>.

Puntos Fuertes y logros:

2818/19: Ascenso progresivo global con el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Nada que informar	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0	0	0	0,54	0
	CENTRO		1,66	1,26	0,89	0,90	0,84
	UCA		2,95	1,74	2,86	1,08	0,72
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	3,16	21,33	0	1,09	1,14
	CENTRO		2,20	3,25	1,53	0,36	0,24
	UCA		1,72	1,34	1,06	1,30	1,23
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	2	0	0,67	0	0	0
	CENTRO		0,07	0,13	0	0,18	0,24
	UCA		0,14	0,09	0,09	0,17	0,13
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	3	0	0	0	0	0
	CENTRO		0,13	0	0,13	0	0,12
	UCA		0,13	0,21	0,40	0,33	0,26
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,8	3,3	3,5	-	-	-
	CENTRO		3,3	3,5	4,2	-	-
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	5	9,1	18,1	-	4,01	-
	CENTRO		9,1	18,1	2,1	4	0,39
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Tanto el de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios como el del apartado de Sugerencias es del 0%. A pesar de los procedimientos informáticos habilitados para la recepción de sugerencias y felicitaciones la experiencia nos demuestra que no es el formato más utilizado ni por PDI o PAS que siguen trasladando su parecer fundamentalmente a título personal y de modo verbal por lo que creemos que los datos no son reflejo de la situación real.

Se carece de datos que nos permitan evaluar el Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. No tenemos el Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas en el Grado, pero entendemos que se sitúa alrededor al Centro en 0,39%. El porcentaje de 1,14 de 0,5 de Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios no parece destacable y puede ser justificado con la partida de una PSI al inicio del curso y la precipitada reorganización docente por parte del Área. Los datos son similares la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: Ninguna queja ni reclamación recibidas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	Nada que informar	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Nada que informar		

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**a) Recomendaciones de los Informes de verificación: No hay**

b) Recomendaciones de los Informes de modificación: No hay
d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda hacer un seguimiento del grado de utilidad del enlace directo a la web del Título en la Oferta General de Grados de la UCA.	Acción: Simplificación del acceso a la web del título Recursos necesarios: http://filosofia.uca.es/estudios-franceses/	Véase RSGC P01-01 Difusión e información pública del título (Informe global de indicadores). Se ha mejorado el acceso a la información sobre el Título. Se ha creado una web que facilita toda la información necesaria sobre el título. Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX).
Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.	Acción: Solicitud de datos a la unidad pertinente (Unidad de Calidad y Evaluación) Recursos necesarios: CAU dirigido a la unidad pertinente.	ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s. Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX).
Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda hacer un seguimiento de los mecanismos de coordinación entre y con las instituciones y empresas implicadas para favorecer una mayor homogeneidad en la organización de las prácticas.	Acción: Puesta en marcha del Plan ACTUA por parte de la coordinación de prácticas del Centro. Recursos necesarios: Realización del Plan ACTUA http://udinnovacion.uca.es/wp-content/uploads/2017/10/ACTA_lyM_Actuaciones-2017	Han mejorado los indicadores del grado de satisfacción de tutores profesionales y académicos. Sin embargo ha bajado el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las prácticas. Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX).
Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda hacer un seguimiento de la participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente	Acción: Recogida de datos de satisfacción del profesorado con los cursos: CURSO DE INICIACIÓN PARA LA TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS Código sol-201600065243-tra CURSO AVANZADO DE TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS sol201600065263-tra http://udinnovacion.uca.es/wp-content/uploads/2017/06/Acta_Resoluci%C3%B3n_Convocatoria_-F%C3%B3rma-2016-17.pdf	Incremento de la participación en proyectos de innovación con menor número de asignaturas implicadas consecuencia de un mayor grado de especialización de los proyectos participados. Debemos destacar la alta participación del profesorado de Área en la realización de cursos para la habilitación Examinador DELF gestionado por CSLM y no recogido en los indicadores evaluados. Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX).
Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda hacer un análisis del grado de satisfacción del profesorado los cursos específicos para supervisión de prácticas externas en grados de lenguas.	Acción : Realización de encuesta Recursos necesarios: Índices de participación y Encuesta de valoración de los cursos FÓRMATE.	Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX) para indicadores
Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del profesorado y	Acción: Recogida de datos por parte de la coordinación del título sobre el grado de satisfacción del profesorado con la coordinación del título	Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX)

de los estudiantes con la coordinación del Título.	Recursos necesarios: Realización de una encuesta sobre satisfacción del profesorado.	
Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda hacer un seguimiento de los indicadores académicos de tasa de abandono y tasa de graduación del Título.	Acción: Solicitar reconocimiento docente para las clases de apoyo de lengua francesa para curso académico 18/19 ya que durante el curso 17/18 no están pudiendo impartirse por falta de profesorado disponible. Recursos necesarios: CAU a la unidad pertinente.	Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX)

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso): Nada que informar

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nada que informar

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Nada que informar	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Nada que informar	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Nada que informar

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Nada que informar

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitud de datos a la unidad pertinente (Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos)			
	Justificación Acción:	CAU dirigido a la unidad pertinente			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-11	Fecha Finalización Plazo:	2020-04-11	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-04-11
	Indicadores:	ISGC-P08-04 Grado de satisfacción del PAS con el título	Valores:	2017/18: 3,52 2018/19: 3,53	
	Observaciones / Impacto:	En proceso de evaluación.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	X Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de los indicadores académicos de tasa de abandono y tasa de graduación del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar reconocimiento docente para las clases de apoyo de Lector en lengua francesa. Solicitud de aumento de la capacidad docente del Grado para atender las deficiencias lingüísticas detectadas.			
	Justificación Acción:	Subsanar desequilibrios lingüísticos y frenar tasa de abandono			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado.			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30	Fecha Finalización Plazo:	2020-07-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-07-30
	Indicadores:	ISGC-P04-08 Tasa de abandono		Valores:	2017/18: 45,71
					2018/19: 26,92
	Observaciones / Impacto:	La participación de un Lector en el Área ha favorecido de cierta manera la motivación en el alumnado y mejorado considerablemente la Tasa de abandono.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&titulacion=42&centro=19				

Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo número de Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación docente.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar la presentación de proyectos de innovación docente que implique un número más elevado de asignaturas del Grado.		
	Justificación Acción:	Aumentar el número de asignaturas implicadas en los proyectos de innovación docente		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-02	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-02
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		Valores:
				Curso 2017/18: 10,84 Curso 2018/19: 10,45
	Observaciones / Impacto:	Aún no se tienen evidencias. La acción está abierta y por lo tanto pendiente.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguinto/?curso=1819&titulacion=42&centro=19			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Descenso del grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar la concienciación y responsabilidad del alumnado de los últimos cursos del Grado de su futuro desarrollo profesional.			
	Justificación Acción:	Atender al fomento de la concienciación del alumnado.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-02-28	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	ISGC P10 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Valores:	Curso 2017/18: 2 Curso 2018/19: 2,91
	Observaciones / Impacto:	Aún no se tienen evidencias concretas a pesar de las medidas desarrolladas. La acción está abierta y por lo tanto pendiente			
Evidencia URL:	En proceso				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Ausencia de datos del nivel de lengua francesa y procedencia sociodemográfica del estudiantado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistir ante el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos para que nos proporcionen dichos datos.			
	Justificación Acción:	Recabar información útil para el Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-30
	Indicadores:	ISGC-P02-01 Tasa de adecuación de la titulación.		Valores:	Curso 2017/18: 68,29 Curso 2018/19: 62,50
	Observaciones / Impacto:	Aún no se tienen evidencias. La acción está abierta y por lo tanto pendiente.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&titulacion=42&centro=19				