



UCA

Universidad de Cádiz

RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501741
Denominación de la Titulación:	Grado en Estudios Franceses
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://filosofia.uca.es/estudios-franceses/>

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste fue revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La última revisión del sistema ha sido la aprobada por Consejo de Gobierno con fecha de 18/12/2017, que ha dado lugar a la versión SGC v2.0, ante la necesidad de adaptación al proceso de Acreditación Institucional de los Centros. La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en los títulos.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras de 15/06/2016 aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), y las distintas subcomisiones de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación de los grados fueron aprobadas en reunión de la CGCC de 07/04/2017. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La composición de la CGC, donde están representados todos los estamentos universitarios que están vinculados con el título, ha cambiado levemente, a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones en dicho equipo, cuatro en las coordinaciones de los grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>).

La CGCC se ha reunido en un total de once ocasiones a lo largo del curso 2016-17, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando

los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Otro aspecto tratado en esta comisión es la aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (en reunión de la CGCC de 19/09/2017). El contar con estos programas es muy positivo para el Grado en EEF, pues sirve para que el alumnado se familiarice con el centro y su personal, así como con los alumnos de cursos superiores. En general, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública, el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales, las prácticas curriculares (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-estudiantes-de-grado/>), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios, el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos, del SGC. Para el Grado en EEF son de especial relevancia los aspectos relacionados con la movilidad internacional y con las prácticas curriculares.

Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en EEF en aspectos como el incremento de grupos prácticos en diferentes asignaturas, implementación de las reuniones para la coordinación asignaturas/módulos así como la Guía de buenas prácticas para la elaboración del o la revisión del TFG. En el curso analizado en este informe, por citar algunos ejemplos de actuaciones de mejora para el Grado, se ha aprobado, atendiendo a las recomendaciones de la DEVA, la creación de una Subcomisión de Seguimiento del Título (acta de fecha 7 abril 2017).

Puntos Fuertes y logros:

Funcionamiento del SGIC del título y toma de decisiones para su mejora.

Autoinforme del curso:	Puntos Nada	Propuestas de mejora
16/17	Nada que informar	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
		TÍTULO						CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,2	-	-	-	-	3,10													2,87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,9	-	-	-	-	3,80													3,64

Análisis y Valoración:

Todo lo referente a la normativa sobre TFG está disponible en el enlace web <http://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>.

- [Reglamento marco UCA/CG07/2012, de trabajos fin de grado y fin de máster de la Universidad de Cádiz.](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/485816783_311201613151.pdf)
- [Reglamento marco UCA/CG07/2014, por el que se modifica el Reglamento marco UCA/CG07/2012 \(TFG dobles grados\).](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/485816783_311201613151.pdf)
- [Reglamento de la Facultad de Filosofía y Letras sobre los TFG](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/1650092049_2322015134722.pdf)
- [Instrucción VRA UCA I04VAL 2017 Trabajo Fin de Grado](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/09/Instruccion-vicerrectora-Alumnado-ucai04val-2017.pdf)

El grado de satisfacción del alumnado con la disponibilidad de la información pública de la información, , como demuestran los indicadores, es satisfactorio y superior al de la media del centro y de la Universidad. De hecho toda la información referente a los procedimientos de elección y asignación son públicos y se hallan a disposición de los usuarios en http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/237434990_21122015124610-1.pdf) así como al porcentaje de tutores por áreas conforme a lo previsto en la normativa siendo de un 100% en el área de Estudios Franceses (<http://filosofia.uca.es/porcentajes-de-asignacion-de-tutores-a-departamentos-con-docencia-en-los-grados/>). El procedimiento publicado sobre el TFG incluye cronograma en sus diferentes convocatorias, guía del Grado y guía de buenas prácticas.

En cuanto a las incidencias. Existe un protocolo interno establecido por el Área para control de incidencias en cuanto a profesorado se refiere. Los profesores deben comunicar a la Coordinación de Área el cambio puntual de horario de la clase junto con la exposición de motivos e igualmente debe comunicar la nueva fecha y aula a la que la docencia será trasladada (con copia de la reserva de espacio SIRE).

Las encuestas de calidad del Grado ofrecen unos resultados estables en torno al 4,2 (cursos 14/15, 15/16, 16/17) lo que lo sitúa en estos cursos reseñados ligeramente por encima de la media del resto de los estudios impartidos en la facultad de Filosofía y Letras así como de la propia Universidad de Cádiz (entre 4,1 y 4).

Respecto al desacuerdo del alumnado con la aplicación de contenidos, el sistema evaluación o la metodología no se ha detectado ningún caso (no existiendo CAU alguno) por lo que se puede deducir que, en términos generales, se aplica lo publicado tanto en la memoria como en las fichas de las distintas asignaturas. Asimismo cabe constatar que, de cara al correcto desarrollo de la planificación docente del Grado, cada inicio de curso se siguen realizando las reuniones de coordinación de módulos y asignaturas que atienden especialmente a las competencias transversales señaladas en la memoria del Grado.

En cuanto a las dificultades en la implantación del título, los informes realizados por el profesorado que participa en el PAT Tumentor de la Facultad revelan un cierto descontento del alumnado de primer año al considerar que las asignaturas específicas del Grado de EEFF se limitan a 12 créditos del cómputo total de 60 lo que evidencia la demanda del estudiantado de una más amplia formación en los contenidos de la titulación, en particular de la lengua vehicular (francés). En este sentido hemos de señalar la impartición de cursos 14/15 y 15/16 de clases de apoyo de lengua francesa al existir capacidad docente en el Área para asumirlas; en el curso 16/17 lamentablemente no ha existido capacidad docente por lo que estos cursos ha desaparecido. En un intento de paliar esta situación, el Departamento de Filología Francesa e Inglesa trabaja sobre un proyecto de incorporación de un lectorado que complementara la docencia de lengua francesa de este primer año solicitada por el estudiantado.

Puntos Fuertes y logros:

La respuesta de estos grupos de interés al procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del Trabajo Fin de Grado/Máster es de 3,10 y 3, 8 respectivamente lo que coloca al grado en una posición superior a la media del resto de grados impartidos en la facultad así como del conjunto de la universidad.

La creación durante el curso 2016-2017 de la Actuación Avalada para la mejora docente “Optimización y propuestas de mejora de resultados de TFGs en el Grado de Estudios Ingleses y Dobles Grados con Estudios Ingleses” y que da respuesta a algunas anomalías que están relacionadas mayormente con la proporción de estudiantes que no finalizan el Grado en su cuarto año por no poder llegar con solvencia a la defensa de sus Trabajos de Fin de Grado correspondientes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Falta de agilidad en los mecanismos de acceso a la información sobre TFG.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Se pondrán en marcha mecanismos que permitan al estudiante un seguimiento singular y específico de su proceso de elección y asignación de tutor/a de TFG ; así como de todo el proceso y normativa y cronograma al respecto. Se baraja la posibilidad de activarlo a través de asignatura en el Campus Virtual.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	63%	46,20 %	58,80 %	46,70 %	51,22 %	54,76 %	62,50 %	42%	52,40 %	36,30 %	48,19 %	48,45 %	47,85 %	41,40 %	34,40 %	48,20 %	46,78 %	48,66 %	48,50 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30%	46,20 %	11,80 %	20%	29,27 %	30,95 %	20,83 %	20,50 %	8,40 %	31,20 %	26,51 %	22,36 %	30,67 %	42,10 %	23,40 %	38,90 %	28,38 %	32,01 %	30,90 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	13%	19,60 %	15,50 %	12,30 %	13,67 %	18,46 %	11,56 %	12,90 %	10,80 %	19,90 %	11,99 %	18,82 %	10,66 %	42,30 %	36,30 %	35,70 %	18,36 %	33,51 %	15,30 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,3	4,2	4,1	4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4	4	4	4	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25%	-	-	40%	29,27 %	23,81 %	25,00 %	-	-	15,30 %	21,08 %	21,74 %	24,54 %	-	-	19,10 %	16,71 %	16,79 %	17,65 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,8		2,73	2,92	2,91	3,08	3,63						3,47						3,50
P08 Satisfacción del	3		2,68	3,50	2,81	3,13	2,69						2,71						2,61

alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".																			
-----------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Alto grado de satisfacción con la docencia por encima de la media de Centro y Universidad.

El número de profesores evaluados con Docencia (opción voluntaria para el profesorado) se mantiene en unos índices estables en cuantificaciones ligeramente superiores a la media de Centro y Universidad. - Docencia (evaluación positiva) (25) ligeramente superior al Centro (24,54) y muy superior a la Universidad (17,65).

Participación del profesorado en acciones formativas ha ido en claro aumento (62,50) siendo muy superior a la media del Centro (47,85) y de la Universidad (48,50).

Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente está aún por mejorar siendo (20,80) y estando por debajo del Centro (30,67) y de la Universidad (30,90). Es un claro aspecto que habría que mejorar como ha sido señalado en las recomendación DEVA pues ha habido una tendencia a la baja.

Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente si bien se constata una tendencia a la baja con respecto a años anteriores (11,56) es superior a la tasa del Centro (10,66) aunque no a la de la Universidad (15,30). Se hace necesaria en este sentido una reflexión de las causas.

Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia en EEEF es similar al del Centro siendo de un 4,2 y estando ligeramente por encima de la Universidad (4,1). Resulta por ello paradójico que el resultado obtenido en la Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" esté en un porcentaje medio (2,69) – aunque muy similar al alcanzado por la Universidad (2,61) y no muy lejana a la del Centro (2,71)- que contrasta con la valoración global. Esta disonancia debería ser el objeto de una reflexión por parte del profesorado.

La Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". (3,63), aunque siempre mejorable, sigue mostrando valores superiores a la Satisfacción del profesorado alcanzada por el CENTRO (3,47) y la UNIVERSIDAD (3,50).

En cuanto a la adecuación del profesorado implicado (número de profesores, áreas a las que están inscritos, experiencia docente e investigadora...), la consolidada conformación del Área de conocimiento Filología Francesa encargada de más del 70% de la docencia en el Grado ha permitido ir desarrollando una más que notable sincronía entre los perfiles de investigación y los perfiles docentes. El PDI que se ha ido incorporando en los últimos años dirige sus perfiles docentes a las necesidades detectadas en el Grado. En este sentido podemos señalar que de los 16 profesore/as del Área que imparten docencia en el Grado, 15 son doctores y se cumple con el requisito administrativo de un 51% de funcionariado (2 CU, 7 TU) y un 49% de personal no funcionario (4 CD, 1AD, 1PSI doctora, 1PSI no doctor).

Puntos Fuertes y logros:

Grado de satisfacción en la docencia global del grado.
Sobresaliente participación del profesorado en acciones formativas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
16/17	Baja participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente	

Propuesta de mejora 1: Fomentar la participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	CENTRO						UNIVERSIDAD					
								11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	-	3,42	3,69	3,51	3,6	3,53	-	3,36	3,35	3,44	3,47	3,41	-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,5	-	3,94	3,84	4,21	4,16	4,42	-	3,39	3,32	3,54	3,63	3,94	-	3,6	3,62	3,75	3,73	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70%	60,90 %	65,50 %	86 %	75,50 %	100,00 %	63,70 %	53 %	67,30 %	77,60 %	74,34 %	94,00 %	70,29 %	76,30 %	82,70 %	81,90 %	83,60 %	94,00 %	77,58 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,9	-	-	-	-	-	2,87						2,86						2,68
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,7	-	-	-	-	--	2,62						2,65						2,62

Análisis y Valoración:

Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título es de un 3,53, se ha mantenido, por encima de la del Centro (3,41) y de la Universidad (3,38). Los recursos e infraestructuras dependen de Centros y de unidades de gestión del rectorado ajenas en gran medida a la coordinación del grado por lo que la capacidad de actuación es muy reducida.

Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título también es de un (4,42), lo que supone un incremento con respecto a años precedentes, y es superior a la del Centro (3,94) y la Universidad (4). La nueva dirección de

departamento está promoviendo una actualización de los equipos informáticos y de telefonía que contribuirán a una mejora de los valores de satisfacción del profesorado.

Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual es de un 63,70 estando por debajo del del Centro (70,29) y de la Universidad (77,58). Debería mejorarse. Se observa un claro descenso en Centro y Universidad igualmente por lo que la búsqueda de causas debería realizarse conjuntamente. Es necesario destacar en este punto que asignaturas compartidas por varios grados, como por ejemplo es el caso de los Idioma Moderno Francés I, II, III y IV, coordinan la docencia a través de tan sólo UN SOLO campus virtual de los 6 que tienen activados. Esto sucede en otras asignaturas compartidas con otros grados. De forma que los valores consignados al no tener en cuenta este factor de no reduplicación, pervierten los resultados globales.

Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado es de (2,87) y, aunque susceptible de mejora, es similar al del CENTRO (2,86) y superior al de la Universidad (2,68). En cuanto a la Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. (2,62). Debería mejorar pero está muy próxima a la del P08 Satisfacción del CENTRO (2,65) y es igual a la de la UNIVERSIDAD (2,62). Al ser el primer año que se cuantifica, estimamos que este grado de satisfacción se irá incrementando en años venideros.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual ha descendido con respecto a años previos	<p><i>Propuesta de mejora 1: Recuperar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual para equipararlo al menos con año previo.</i></p> <p><i>Propuesta de mejora 2: Solicitar la eliminación de asignaturas con cv duplicados del cálculo final efectuado.</i></p>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPAL ES INDICADO RES:	Objeto o indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	50	53,33 %	68,89 %	71,11 %	72,97 %	62,50 %	45,16 %	69,63 %	65,90 %	74,90 %	73,24 %	78,08 %	70,89 %	65,7 %	66,2 %	67,70 %	72,27 %	69,90 %	64,86 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	72	91,11 %	97,78 %	91,11 %	86,67 %	71,10 %	68,89 %	96,71 %	84,90 %	80,40 %	80,21 %	70,11 %	73,05 %	97,4 %	97,0 %	97,80 %	109,1 1%	90,70 %	93,23 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	50	51,22 %	40,91 %	56,10 %	102,7 0%	53,30 %	46,67 %	84,05 %	101,5 0%	89,30 %	102,1 2%	86,11 %	86,53 %	95,5 %	173,1 %	156,2 0%	167,6 4%	139,4 4%	144,2 5%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación	26	-	-	-	33,33 %	28,04 %	25,83 %	-	-	-	28,45 %	25,20 %	25,00 %	-	-	-	30,86 %	25,39 %	25,11 %

n del título o tasa de nuevo ingreso.																				
ISGC-P02 : Oferta de plazas	45	45	45	45	45	45	45	395	470	475	475	475	475	475	3	5248	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	38	40	42	42	39	32	31	402	414	402	381	341	347	2	5016	4872	5257	4375	4391	

Análisis y Valoración:

La adecuación de la titulación presenta un valor de 17,34 puntos inferior al del curso anterior. Este fenómeno podría responder a causas externas generales, dado que también se observa un descenso de un 7 puntos aproximadamente de la adecuación de la titulación tanto en el Centro como en la Universidad.

La tasa de ocupación continua con un movimiento descendente ya iniciado en el año 2013. Este descenso afecta también al Centro, en cuyo caso se inició en el año 2012 . El análisis comparativo nos lleva a detectar la misma tendencia en Centro y Universidad por lo que podemos inferir que se trata de un proceso de desafecto generalizado respecto a los estudios universitarios superiores. Quizás también debería contemplarse el descenso de natalidad de la población que viene teniendo lugar en años previos.

La tasa de renovación del título o nuevo ingreso muestra valores descendentes desde que se tienen datos (curso 2014-2015) lo que en parte corrobora el análisis de los parámetros anteriores. Este fenómeno podría responder a causas externas generales, dado que se observa un estancamiento de esta tasa tanto en el Centro como en la Universidad permaneciendo ambas en torno al 25% en los dos últimos cursos, previo descenso con respecto al año precedente 2014 a pesar de las medidas adoptadas que incluyen acciones como charlas aplicadas, creación de un Facebook del grado, visitas guiadas al Centro (cfr. Enlace a Colabora, carpeta 6. Orientación y Difusión. (<https://goo.gl/P1ZHqh>)). Y a pesar de los contactos y esfuerzos realizados desde el Departamento de Filología Francesa e Inglesa que acogió el día de la Francofonía cuya misión es celebrar el día internacional de la francofonía, dar a conocer lo que es la francofonía, sus intereses, compartir la cultura de los territorios francófonos con los asistentes y ofrecer la ocasión de conversar, aprender con francófonos. El proyecto supuso una unión entre distintas entidades con intereses comunes: el mundo universitario; los centros educativos; las escuelas de idiomas. Este proyecto contó con la participación de: La Casa del Francés; El departamento de Filología Francesa e Inglesa de la Facultad de Filosofía y Letras de Cádiz y sus colaboradoras; La asociación cultural de la UCA, ÁLACE; los institutos I.E.S Drago (Cádiz), I.E.S San Vicente de Paul (Cádiz), I.E.S Jose Luis Tejada Peluffo (El Puerto de Santa María. (Evidencia Dossier de la Francofonía Proyecto CULTÚRATE).

La oferta de plazas se mantiene en 45 como en años precedentes como consecuencia de la capacidad docente del profesorado asignado para impartir docencia en el grado.

El perfil del 67% de los alumnos de nuevo ingreso procede de bachillerato (desglosado por especialidades en: 54% de humanidades, 10% ciencia y tecnología, 3% arte); el 6% de los alumnos proceden de estudios técnicos superiores en Hostelería y Turismo y en 8 casos (27%) no constan los estudios de acceso.

El 97% de los alumnos de nuevo ingreso son de nacionalidad española, mayoritariamente de la provincia de Cádiz (77%); resulta destacable que un 3% de los alumnos de nuevo ingreso sean de nacionalidad francesa y hayan optado por cursar estudios en nuestra universidad. Se observa un progresivo incremento de alumnos procedentes de otras provincias que vienen, en su mayor parte, atraídos por la oferta de doble grado de estudios franceses con otros grados impartidos en el Centro. El 63% de los alumnos de nuevo ingreso son mujeres frente al 37% hombres lo que va progresivamente equilibrando la paridad entre sexos

tradicionalmente inclinada a una mayoría femenina. La edad media del alumnado de nuevo ingreso es de 22 años (el mayor porcentaje, 67%, corresponde a alumnos de entre 18 y 20 años y sólo el 10% tiene más de 30 años).

Si comparamos la nota media de acceso de los estudiantes de Grado de Estudios Franceses de la UCA es de 7,34, superior a las de universidades con más larga tradición en esta docencia. Como ejemplo la nota media de universidades como Alicante (7,1), Castilla la Mancha (7,25), Sevilla (7,26) o la Autónoma de Barcelona (7,18); la Universidad de Granada en torno al 7,4 se encuentra bastante próxima; Salamanca muestra una media superior (8) pero el número de matriculados es ligeramente inferior al de la UCA. A pesar de que el espectro de población universitaria correspondiente a la universidad de Cádiz es significativamente muy inferior a las de las dos universidades andaluzas que imparten estos mismos estudios (Sevilla y Granada) el número de matriculación es en términos relativos superior y la nota de acceso de la UCA es muy similar a la de Granada (7,4) superior a la de Sevilla (7,26).

En el curso 2016/17, el número de alumnos de nuevo ingreso en la UCA ha sido 30 lo que nos sitúa en un destacable ranking comparativo respecto a la Autónoma de Barcelona (24) y Salamanca (24). Sólo en términos absolutos las universidades de Sevilla y Granada muestran datos superiores (70 y 77 respectivamente). La UCA mantiene una horquilla de matriculación estable (39-32).

Los datos sobre el perfil de ingreso de los estudiantes parecen insuficientes: 1) se desconoce el nivel de idioma francés en el momento del acceso a la universidad; 2) no se tiene información respecto al perfil académico y sociodemográfico de ingreso en los cursos precedentes, por lo que no se puede aportar conclusiones basadas en análisis comparativos.

Puntos Fuertes y logros:

Los análisis comparativos con las otras universidades andaluzas y otras más consolidadas del resto de España, sitúan las tasas de matriculación y los niveles de nota de acceso en unos percentiles francamente reseñables.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	En el DUA, sigue sin exigirse haber cursado lengua francesa en el Bachillerato como primera lengua para el acceso al Grado de EEEF .	Sería enormemente interesante para homogeneizar y elevar el nivel de lengua del alumnado de nuevo ingreso.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,2	4	4	3,9	4,1	4,1	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1	
ISGC-P04-03: Satisfacción	4,5	4,4	4,3	4,2	4,4	4,4	4,4	4,3	4,30	4,30	4,30	4,3	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3

global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.																				
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia	3,9	-	3,02	2,98	3,33	3,60	3,90	-	3,03	2,84	3,03	3,33	3,80	-	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75	75%	71,90 %	78,80 %	72,50 %	79,57 %	74,33 %	78%	79,50 %	80,40 %	77,76 %	80,20 %	79,23 %	70,60 %	75,80 %	76,10 %	77,10 %	77,00 %	75,83 %	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	86	83,90 %	81,30 %	84,20 %	82,30 %	87,22 %	84,57 %	86,60 %	88%	87,30 %	87,13 %	88,66 %	88,59 %	81,10 %	83,90 %	84,40 %	85,80 %	85,76 %	85,33 %	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	89	89,40 %	88,50 %	93,60 %	88,20 %	91,23 %	87,88 %	90,10 %	90,50 %	92,10 %	89,25 %	90,46 %	89,44 %	87,10 %	90,30 %	90,10 %	89,90 %	89,78 %	88,87 %	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	18	-	-	29,03 %	18,60 %	5,00 %	13,20 %	-	-	34,52 %	26,03 %	17,60 %	17,80 %	-	41,30 %	27,39 %	19,59 %	18,93 %	21,10 %	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	93	-	-	96,50 %	89,88 %	89,47 %	92,50 %	-	-	97,30 %	94,72 %	93,80 %	90,20 %	-	94,70 %	96,40 %	94,56 %	92,94 %	90,80 %	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	30	-	-	48,40 %	62,79 %	42,50 %	42,10 %	-	-	36,80 %	28,89 %	30,10 %	30,20 %	-	22,10 %	29,10 %	27,69 %	29,92 %	29,80 %	

Análisis y Valoración:

Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza se mantiene constante (4,1) y en consonancia con el Centro y la Universidad.

Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia 4,4 es alta e incluso, junto con la del Centro, ligeramente superior a la de la Universidad (4,3).

Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia, junto con la Universidad, presentan un alto valor y una evolución positiva pues va en aumento. También la del Centro, si bien se mantiene discretamente por detrás de Titulación y Universidad con un 3,80.

Tanto la tasa de rendimiento - que presenta una evolución unánime descendente en los tres casos – como la Tasa de éxito que ha descendido un valor de casi 3 puntos por debajo del curso anterior requeriría un estudio pormenorizado de las causas. Aunque la Tasa de graduación ha aumentado considerablemente con respecto al curso anterior de un 5 a un 13,20, la comparativa con los datos que ofrece el Centro y la Universidad (18,93 a 21,10) exigiría seguir trabajando para estabilizar un ritmo creciente.

Resulta destacable que la Tasa de eficiencia haya aumentado en unos 3 puntos (de 89,47 a 92,50) mientras que la del Centro haya disminuido unos 3 puntos, y la de la Universidad 2 puntos aproximadamente. En ese sentido debemos felicitarnos por los esfuerzos realizados.

Tasa de abandono se mantiene casi similar al año anterior si bien es descendente con respecto a años anteriores. No obstante es éste un aspecto coincidente con el Centro y con la Universidad por lo que una búsqueda de causas comunes sería interesante. En el caso concreto de EEF, y según las encuestas de nivel realizadas en el primer curso con los alumnos de nuevo ingreso, se detectan una desafortunado bajo nivel del lengua francesa; en algunos casos los estudiantes a penas han cursado estudios de francés previamente. Dicho nivel de lengua difícilmente los capacita para la elección de unos estudios superiores de estas características. A partir del curso 14/15 la capacidad docente del profesorado permitió la puesta en marcha de clases de apoyo para los alumnos de nuevo ingreso que tuvo como consecuencia directa un notable descenso de la tasa de abandono.

Puntos Fuertes y logros:

La satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia.

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Tasa de abandono se mantiene casi similar al año anterior si bien es descendente con respecto a años anteriores	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Solicitar <i>reconocimiento docente</i> de los créditos para clases de apoyo para los alumnos de nuevo ingreso con bajo nivel de idioma

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,7	-	-	-	-	4,70	4,65	-	-	-	-	4,49	-	-	-	-	-	4,56	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,6	-	-	-	-	4,80	4,41	-	-	-	-	4,74	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,57	-	-	-	-	4,55	4,52	-	-	-	-	4,57	-	-	-	-	-	4,67	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,5	-	-	-	-	4,45	4,48	-	-	-	-	4,50	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).		-	-	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	-	-	96,3%	94,0%	93,0%	93,0%	-	-	-	-	4,44	-

Análisis y Valoración:

Tal y como se recoge en el REGLAMENTO INTERNO DE PRÁCTICAS CURRICULARES DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS "El tutor académico será un profesor de la Universidad de Cádiz, preferentemente de un área afín al plan de estudios de la titulación". En el caso de los tutores académicos del Grado de Francés, no solo se ha respetado que se tratase en todo momento de docentes del Grado sino que además se ha intentado establecer perfiles idóneos. Así por ejemplo, los alumnos que realizan sus prácticas en centros de estudios son tutelados por docentes encargados en nuestra facultad en la docencia de lengua francesa, aquellos que realizan prácticas en centros turísticos, tienen como tutores a docentes especializados en este sector o, los que se inclinan por la mediación cultural, son guiados por especialistas en cuestiones culturales. Por ello el Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título es bastante elevado y homogéneo (4,5 para Titulación y Centro frente a un 4,6 para la Universidad). Y el Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa es igualmente elevado: 4,4 para la Titulación y 4,5 para el Centro. No hay datos de la Universidad.

En relación a los tutores, el Grado de Satisfacción global de estos con las prácticas externas realizadas por los alumnos es un valor altamente positivo (4,65) lo que lo sitúa ligeramente por encima del del Centro (4,49) y el de la Universidad (4,56). No obstante, el Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas ha descendido levemente con respecto al año anterior pero la diferencia está por debajo del punto y es ligeramente inferior al del Centro (4,74); en cualquier caso el indicador de la titulación se mantiene en unos niveles destacables (4,41).

NOTA: Ha sido eliminado de la tabla el dato relativa a la Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS) por no ser pertinente respecto al Grado evaluado.

Es reseñable la participación del profesorado en la actuación avalada FÓRMATE realizando cursos de iniciación y avanzado:

- CURSO DE INICIACIÓN PARA LA TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS SOL-201600065243-TRA
- CURSO AVANZADO DE TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS SOL-201600065263-TRA

Puntos Fuertes y logros:

La especialización o perfil idóneo de los profesores que tutelan las prácticas curriculares. Ello fomentado por la participación del profesorado en los cursos de formación especializados en Prácticas Curriculares.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
16/17	Nada que informar	Propuesta de mejora 1:

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
			CENTRO						UNIVERSIDAD											
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	7,8	-	8,60%	5,05%	11,10%	4,60%	7,6%	0,20%	4%	7,12%	5,90%	3,30%	4,6%	0,3%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%
	Nacional		-	0%	0%	0%	-	-	0,20%	0,30%	0,50%	0,17%	-	-	0,3%	0,3%	0,53%	0,33%	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	45%	-	75,30%	74,75%	54,50%	71,30%	40,2%	44,70%	54,70%	26,24%	16,80%	64,50%	18,6%	10,7%	5,0%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%
	Nacional																			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	45%	49,10%	34,20%	66,89%	80,40%	85,40%	81,3%	40,80%	51,40%	72,39%	73,90%	71,80%	77,1%	37,1%	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%
	Nacional																			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes	Internacional	100%	-	60,60%	77,50%	83,60%	83,70%	97,8%	100%	81,40%	89,42%	92,30%	68,80%	92,5%	85,7%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%

de movilidad (Salientes).	Nacional																		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	-	5	-	4	-	-	-	4,36	4,17	4,1	4,84	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4	3,75	4	4,5				3,67	3,79	4,35	4,44	4,2	-	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2

Análisis y Valoración:

Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior, de un 4,6 a un 7,6. Este incremento de 3 puntos no se ha visto secundado sin embargo en el Centro y la Universidad cuyo aumento no llega a 1 punto, siendo pues muy moderado. Aunque destacable siempre es interesante seguir trabajando en estos convenios de internacionalización habida cuenta del perfil docente del grado.

Aunque se ha detectado un descenso notable del curso 14/15 al 16/17 los porcentajes de participación de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título siguen destacando por duplicar la tasa del Centro y aún más la de la Universidad.

Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) se mantiene para la Titulación en torno al 80 siendo mayor que el Centro y Universidad, ambos en torno al 70. Lo que evidencia la buena adaptación de estos estudiantes erasmus al proyecto docente del grado.

Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) supone la tasa más elevada comparativamente con años anteriores y se acerca al máximo suponiendo un 97%. Centro y Universidad se mantienen igualmente elevados aunque ligeramente por debajo de la Titulación (92 y 93 respectivamente). Este dato nos parece especialmente relevante por cuanto evidencia la calidad de la enseñanza en el grado corroborada por los excelentes resultados de nuestros estudiantes en otras universidades europeas.

No hay datos para el 2016 sobre el Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). El Grado de satisfacción de los estudiantes UCA que participan en redes de movilidad (Salientes) alcanza un 3,9, situándose ligeramente por debajo de Centro y Universidad, ambas con 4,2; si bien en el caso de la Titulación se observa una evolución positiva contrariamente a la tendencia detectada en los datos del Centro y de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

El satisfactorio 97% en la tasa de rendimiento de estudiantes EEF (UCA) participantes en proyectos de movilidad internacional.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Nada que informar	Propuesta de mejora 1:

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA						
		12-13	13-14	14-15	CENTRO			UNIVERSIDAD			
					12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	-					45,16				43,79	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	-					25,81				30,78	

ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	-					75			80,75
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	-					87,5			65,84
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	-					0			1,24
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	-					0			26,71
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,8		3,73			3,26			3,36

Análisis y Valoración:

No existen datos actualizados sobre la satisfacción de los egresados con los estudios realizados en el título ni relativos a su inserción laboral.

Puntos Fuertes y logros:

Nada que informar

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Nada que informar	Propuesta de mejora 1:

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	3,15	3,50	3,37	3,24	3,41	3,45	4	3,07	3,54	3,48	3,05	4	2,90	3,39	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4,1	3	2,77	3,55	3,67	3,93	3,67	3,23	3,91	4,08	4,33	2,92	2,85	3,55	3,31	3,80
ISGC- P08-04 "Grado de Satisfacción Global del PAS con el Título"	3,6					3,52					3,64					3,45

Análisis y Valoración:

Grado de satisfacción global del alumnado con el título ha ido en progresión hasta alcanzar en el curso 2016/17 un 3,4 como el Centro y por encima de la Universidad (3,2) lo que parece evidenciar la consolidación de una tendencia positiva al igual que ocurre con el Grado de satisfacción global del PDI que también ha aumentado con respecto a años anteriores alcanzando un 3,93 por encima de la universidad (3,80).

Grado de satisfacción global del PAS con el Título faltan datos de años anteriores que nos permitan sacar conclusiones aunque sí podemos afirmar que la satisfacción de este grupo de interés se mantiene en una horquilla similar al del alumnado y PDI. Se requiere. Ello está en relación directa con la recomendación realizada por la DEVA de hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.

Puntos Fuertes y logros:

Grado de satisfacción global del alumnado con el título ha ido en progresivo aumento desde el curso 2014/15.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Necesidad de realizar un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.	Propuesta de mejora 1: Solicitud de datos a la unidad pertinente .

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,40%	0,70%	1,30%	1,66%	1,26%	0,89%						
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0,00%	-	4,00%	6,10%	3,16%	21,33%	0,00%	2,30%	1,10%	2,30%	2,20%	3,25%	1,53%	1,30%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,00%	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,67%	0,00%	0,10%	0,20%	0,10%	0,07%	0,13%	0,00%	2,30%	1,90%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,9%	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,50%	0%	0,20%	0,13%	0,00%	0,13%	0,20%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%	0,09%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,7	-	-	-	3,3	3,5	-	4,8	-	3,5	3,3	3,5	4,2	0,20%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%	0,40%
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	15	-	-	-	9,1	18,1	-	-	-	-	9,1	18,1	2,1	1,7	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1

Análisis y Valoración:

No existen quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, ni incidencias docentes. Del mismo modo las sugerencias y felicitaciones son inexistentes, como consecuencia el Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU y el Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes es igualmente cero.

Nº de quejas o reclamaciones

No existen quejas o reclamaciones , ni incidencias docentes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Nada que informar	

VII) TRATAMIENTO DE LAS REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

No ha lugar

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No ha lugar

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No ha lugar

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA: de fecha 18/05/2017		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda hacer un seguimiento del grado de utilidad del enlace directo a la web del Título en la Oferta General de Grados de la UCA.</p>	<p>Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	<p>El impacto será observable y analizable durante el curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (finales de mayo 2017) hasta el comienzo de la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.</p>
<p>Se recomienda hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.</p>	<p>Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	<p>El impacto será observable y analizable durante el curso 2018/2019, dado que la recomendación de la DEVA habiéndose producido en Mayo de 2017, durante en el curso académico 2017/2018 dicho reconocimiento no ha tenido lugar.</p>
<p>Se recomienda hacer un seguimiento de los mecanismos de coordinación entre y con las instituciones y empresas implicadas para favorecer una mayor homogeneidad en la organización de las prácticas.</p>	<p>Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p>	<p>El impacto será observable y analizable durante el curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (finales de mayo 2017) hasta el comienzo de la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.</p>
<p>Se recomienda hacer un seguimiento de la</p>	<p>Acción:</p>	<p>El impacto será observable y analizable durante el curso 2018/2019, dado que la</p>

participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente.	Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	recomendación de la DEVA habiéndose producido en Mayo de 2017, durante en el curso académico 2017/2018 dicho reconocimiento no ha tenido lugar.
Se recomienda hacer un análisis del grado de satisfacción del profesorado con los cursos específicos para supervisión de prácticas externas en grados de lenguas.☒	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	El impacto será observable y analizable durante el curso 2018/2019, dado que la recomendación de la DEVA habiéndose producido en Mayo de 2017, durante en el curso académico 2017/2018 dicho reconocimiento no ha tenido lugar.
Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes con la coordinación del Título.	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	El impacto será observable y analizable durante el curso 2018/2019, dado que la recomendación de la DEVA habiéndose producido en Mayo de 2017, durante en el curso académico 2017/2018 dicho reconocimiento no ha tenido lugar.
Se recomienda hacer un seguimiento de los indicadores académicos de tasa de abandono y tasa de graduación del Título.	Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	El impacto será observable y analizable durante el curso 2018/2019, dado que la recomendación de la DEVA habiéndose producido en Mayo de 2017, durante en el curso académico 2017/2018 dicho reconocimiento no ha tenido lugar.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

El Grado en Estudios Franceses dispone de las siguientes aulas, y sus horarios y calendario de exámenes son los siguientes:

Aulas:

<http://filosofia.uca.es/recursos-materiales-disponibles-asignados-eeff/>

Horarios y aulas:

http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/07/Horarios-EEFF-17_18.pdf?u

Calendario de exámenes:

<http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/09/20518-Grado-en-Estudios-Franceses-Ex%C3%A1menes.pdf?u>

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

2

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

<p><i>No conformidad 1:</i> Falta el número de plazas solicitadas, en el apartado ACCESO en la web del centro.</p>	<p>El número de plazas es de 45. Esta información ha sido actualizada en la web del centro (http://filosofia.uca.es/datos-del-alumnado-2/).</p>
<p><i>No conformidad 2:</i> Falta información sobre Información sobre cursos de adaptación para titulados, en el apartado ACCESO en la web del centro.</p>	<p>Se ha añadido a la web del centro la información pertinente (http://filosofia.uca.es/grado-en-estudios-franceses-planificacion-de-la-ensenanza/).</p>

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
<p><i>Observación 1:</i> No hay observaciones</p>	<p>No hay acciones, en consecuencia.</p>
<p><i>Observación 2:</i></p>	

<p>Oportunidades de mejora / Recomendaciones: No existen recomendaciones, en cuanto que el informe de auditoría interna RSGC P13-03 de la Inspección General de Servicios del curso en cuestión no ha sido publicado.</p>

<p>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría: Ver punto anterior</p>

IX) PLAN DE MEJORA

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V4, en este apartado se debe:

- si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título.
- Identificando responsables, plazos de ejecución viables e indicadores. Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.

Nota:

El primer paso será priorizar las propuestas de mejora identificadas a lo largo del análisis de los procedimientos de este Autoinforme. Se recomienda priorizar las propuestas de mejora según estimación del impacto de éstas para el cumplimiento de la última memoria verificada y para la futura acreditación del título. Una vez priorizadas las propuestas de mejora se debe planificar la implantación de las acciones a desarrollar que permitan la consecución de la propuesta de mejora, con la asignación de responsables, mes y año de inicio, así como mes y año de finalización; y método de seguimiento (en su caso).

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso 16/17	Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Informe Renovación acreditación DEVA 18/05/2017	Se recomienda hacer un seguimiento de los mecanismos de coordinación entre y con las instituciones y empresas implicadas para favorecer una mayor homogeneidad en la organización de las prácticas.	3	Acción: Puesta en marcha del Plan ACTUA por parte de la coordinación de prácticas del Centro. Recursos necesarios: Realización del Plan ACTUA	Coordinación de Prácticas del Centro	10/2017	06/2018

			http://udinnovacion.uca.es/wp-content/uploads/2017/10/ACTA_IyM_Actuaciones-2017-2018.pdf			
Informe Renovación acreditación DEVA 18/05/2017 Autoinforme 16/17	Se recomienda hacer un seguimiento de la participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente.	5	Acción : Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente. Recursos necesarios: Curso de mejora docente Habilitación DELF.	Coordinación del Grado	14/12/2017	16/12/2017
Informe Renovación acreditación DEVA 18/05/2017	Se recomienda hacer un análisis del grado de satisfacción del profesorado con los cursos específicos para supervisión de prácticas externas en grados de lenguas.☒	4	Acción: Recogida de datos de satisfacción del profesorado con los cursos: CURSO DE INICIACIÓN PARA LA TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS Código sol-201600065243-tra CURSO AVANZADO DE TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LERTRASsol-201600065263-tra http://udinnovacion.uca.es/wp-content/uploads/2017/06/Acta_Resoluci%C3%B3n_Convocatoria_F%C3%B3rmate-2016-17.pdf Recursos necesarios: Realización de una Encuesta de valoración de los cursos Fórmate 16/17.	Coordinación de Prácticas del Centro	Curso 17/18	Curso 17/18
Informe Renovación acreditación	Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del profesorado y	6		Coordinación del Grado	26/02/2018	26/02/2018

DEVA 18/05/2017	de los estudiantes con la coordinación del Título.		<p>Acción: Recogida de datos por parte de la coordinación del título sobre el grado de satisfacción del profesorado con la coordinación del título</p> <p>Recursos necesarios: Realización de una encuesta sobre satisfacción del profesorado.</p>			
Informe Renovación acreditación DEVA 18/05/2017 Autoinforme 16/17	Se recomienda hacer un seguimiento de los indicadores académicos de tasa de abandono y tasa de graduación del Título.	7	<p>Acción: Solicitar reconocimiento docente para las clases de apoyo de lengua francesa para curso académico 18/19 ya que durante el curso 17/18 no están pudiendo impartirse por falta de profesorado disponible.</p> <p>Recursos necesarios: CAU a la unidad pertinente</p>	Coordinación del Grado	Curso 17/18	Curso 17/18
Informe Renovación acreditación DEVA 18/05/2017	Se recomienda hacer un seguimiento del grado de utilidad del enlace directo a la web del Título en la Oferta General de Grados de la UCA.	1	<p>Acción: Simplificación del acceso a la web del título</p> <p>Recursos necesarios: http://filosofia.uca.es/estudios-franceses/ Véase RSGC P01-01 Difusión e información pública del título (Informe global de indicadores):</p>	Decanato	Curso 17/18	Curso 17/18
Informe Renovación acreditación DEVA 18/05/2017 Autoinforme 16/17	Se recomienda hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.	7	<p>Acción: Solicitud de datos a la unidad pertinente (Unidad de Calidad y Evaluación)</p> <p>Recursos necesarios: CAU dirigido a la unidad pertinente</p>	Coordinación del Grado	Curso 17/18	Curso 17/18

Autoinforme 16/17	Falta de agilidad en los mecanismos de acceso a la información sobre TFG.	2	<p>Acción: Puesta en marcha mecanismos que permitan al estudiante un seguimiento singular y específico de su proceso de elección y asignación de tutor/a de TFG ; así como de todo el proceso y normativa y cronograma al respecto.</p> <p>Recursos necesarios: Creación en el curso 17/18 de una asignatura en el Campus Virtual (Filosofía y Letras) código 20523056.</p>	-Vicedecana de Grados	09/17	07/18
Autoinforme 16/17	El porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual ha descendido con respecto a años previos . Recuperar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual para equipararlo al menos con año previo.	8	<p>Acción 1: Fomentar el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual</p> <p>Acción 2: Propuesta de mejora 2: Solicitar la eliminación de asignaturas con cv duplicados del cálculo final efectuado.</p> <p>Recursos necesarios: Reunión CGC.</p>	Coordinación del Grado CGC	Curso 17/18	Curso 17/18
Autoinforme 16/17	En el DUA, sigue sin exigirse haber cursado lengua francesa en el Bachillerato como primera lengua para el acceso al Grado de EEF .	9	Sería enormemente interesante para homogeneizar y elevar el nivel de lengua del alumnado de nuevo ingreso.	DUA	Curso 19/20	Curso 19/20

* Una "Acción a desarrollar" no debería tener una duración de todo el curso académico.

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2010-2011	Simplificación y agilización de las labores de gestión que revierten negativamente en el buen desarrollo deseado de la docencia y la investigación.	<p>Acción: Implantación (en curso 12-13) en los distintos títulos oficiales de la versión 1.0 del SGC UCA, que mejoraba y simplificaba la anterior v.0.1. En el informe del contrato programa del centro para el 2013 se adquiere y cumple el compromiso de subida de documentación en plazo.</p> <p>Evidencia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enlace a la página del SGC: (http://gestordocsgic.uca.es/) - Enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 5.4. Contrato programa con 	Junio/ 20012	100%	Mejora del Sistema de Garantía de Calidad.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		centros, contrato programa del 2013 (https://goo.gl/9xR99P) -			
Autoinforme seguimiento Curso 2011-2012	Mantener el compromiso del profesorado en todo lo referido a la planificación y el desarrollo de la docencia para seguir mejorando los datos obtenidos.	<p>Acción: Reuniones de coordinación con el profesorado para planificar la docencia y coordinar las distintas actividades.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación y 5.3.4. Otras reuniones de coordinación (https://goo.gl/nvBjHv).</p>	Junio/2013	100%	Se mantienen los buenos resultados de satisfacción del alumnado con la docencia (4,3 sobre 5 en 2012-2013)
Autoinforme seguimiento Curso 2011-2012	Incentivar al profesorado para la participación en Proyectos de Innovación y mejora docentes	<p>Acción: Reuniones de coordinación.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación (https://goo.gl/mgVxni).</p>	Junio/2013	100%	Mejora del indicador ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente en 2013-2014 y 2014-2015.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2011-2012.	Reforzar los intercambios ya establecidos con las Universidades actuales, intentar crear nuevos intercambios que puedan favorecer los intereses de nuestro alumnado y del alumnado entrante.	<p>Acción: Firma de nuevos convenios. Movilidad docente.</p> <p>Evidencia : Enlace a Colabora, carpeta 7.4. Acciones de Movilidad de Estudios Franceses. (https://goo.gl/TTsB4V)</p>	Junio/2013	100%	Aumento de los convenios de movilidad y refuerzo de los ya existentes.
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013.	<p>Incentivar el compromiso del profesorado en todo lo relativo a la planificación y desarrollo de la docencia, en especial, se propone una mejora con respecto a:</p> <p>a/ la validación de los programas docentes en el plazo establecido en el cronograma de Planificación.</p> <p>b/la adecuación de la bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en los programas a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Acción: Reuniones de coordinación docente.</p> <p>Evidencia: Actas de las reuniones de coordinación docente. Enlace a Colabora, carpeta 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación y 5.3.4. Otras reuniones de coordinación docente. (https://goo.gl/nvBjHv)</p>	Junio /2014	100%	<p>Mejora del indicador ISGC-P04-01: Aumento del porcentaje (92%) de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido, .en 2014-2015.</p> <p>Mejora del indicador ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia y, en concreto con la utilidad de la bibliografía y otras fuentes de información recomendados, en-2014-2015 (4 sobre 5).</p>
Autoinforme seguimiento	Propuesta de creación de grupos más reducidos que garanticen el correcto desarrollo de la planificación y de la docencia		Octubre/2014	50%	Esta solicitud se aprobó pero uno de las áreas implicadas (Lengua española) carecía de capacidad para asumirlo.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2012-2013.		<p>Acción: Solicitud de desdoble de grupos en la asignatura Comunicación y gestión de la información de 3 a 6 grupos.</p> <p>Evidencia : Enlace a Colabora, carpeta 3.3.3 Actas de la Comisión de garantía de calidad del Centro. Acta del 12/02/2014 en la que se aprueba dicho aumento. https://goo.gl/YRJ0NJ</p>			
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013.	Reforzar las clases de apoyo que permitan la igualación del nivel de lengua de los estudiantes.	<p>Acción: Solicitud de 8 créditos de apoyo y nivelación para el curso 2014-15.</p> <p>Evidencia : Propuesta docente para actividades de refuerzo o nivelación de alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso. Enlace a Colabora, carpeta 5.3.5 Cursos de Nivelación-Refuerzo de 1er curso. https://goo.gl/nvBjHv</p>	Julio/2014	100%	No se ha observado impacto en el título.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013	Incentivar al profesorado para la participación en Proyectos de Innovación y Mejora docentes.	<p>Acción: Reuniones de coordinación.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, apartado 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación: (https://goo.gl/rUiq7f)</p>	Junio / 2014	100%	Mejora del indicador ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docentes en 2013-2014 y 2014-2015. Mejora de los indicadores ISGC-P09-02 e ISGC-P09-02 relativos a la implicación de asignaturas en Proyectos de innovación y a la participación del profesorado en Acciones formativas, en 2014-2015.
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013.	Reforzar los intercambios ya establecidos con las Universidades actuales, intentar crear nuevos intercambios que puedan favorecer los intereses de nuestro alumnado y del alumnado entrante.	<p>Acción: Firma de nuevos convenios</p> <p>Evidencia : Enlace a Colabora, carpeta 7.4. Acciones de Movilidad de Estudios Franceses. (https://goo.gl/TTsB4V)</p>	Junio/2014	100%	Aumento de los convenios de movilidad y refuerzo de los ya existentes. Mejora de la movilidad saliente en 14-15.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013.	Convocar una reunión con el Vicedecano de Relaciones Internacionales del Centro para analizar los datos relativos a la movilidad de los estudiantes y estudiar las propuestas de mejora.	<p>Acción: Reunión con el Vicedecano de Relaciones Internacionales y Vicedecano de Calidad.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora: Reuniones del Vicedecanato de Calidad con los coordinadores de titulación (https://goo.gl/FOTK8x)</p>	Junio/ 2014	100%	El análisis de los datos de movilidad, especialmente los más desfavorables, ha permitido implementar medidas de mejora como la que se detalla más abajo, que ha podido incidir en la mejora del rendimiento de los Erasmus entrantes. (ver la siguiente propuesta de mejorar abajo)
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013.	Incentivar a los coordinadores académicos para que orienten más precisamente a los alumnos entrantes en la elección de su plan de estudios.	<p>Acción: Reuniones con Vicedecano de Calidad y el Vicedecano de Relaciones Internacionales.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 5.3.2 Reuniones del Vicedecanato de Calidad con los coordinadores de titulación (https://goo.gl/FOTK8x)</p>	Octubre/2014	100%	Una adecuada orientación a los estudiantes Erasmus entrantes es fundamental para evitar en lo posible las disfunciones que ocasiona el retraso con que estos estudiantes se incorporan plenamente a las clases. La importancia de la orientación académica queda reflejada ha sido tomada en cuenta en los últimos años y Aumento del rendimiento de los Erasmus entrantes, que ha pasado de 66,89% en 13-14 a 83,6% en 14-15.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013.	Incentivar la participación en las encuestas de los distintos grupos de interés para mejorar su fiabilidad.	<p>Acción: Reuniones de coordinación. Se trata el tema de las encuestas al profesorado en reunión del 01-10-2014.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 5.3.3 Reuniones de los coordinadores de titulación, Acta de la reunión de 01-10-2014 https://goo.gl/rUiq7f</p>	Octubre /2014	100%	No se ha observado impacto en el título.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013.	Recabar información más precisa acerca de la satisfacción de los grupos de interés sobre la titulación, el Centro y la Universidad.	<p>Acción: Revisión del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA</p> <p>Evidencia :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Enlace a Colabora, carpeta 3.2. Revisiones del SGC. (https://goo.gl/sjXD8z) -Enlace a Colabora, carpeta 9.2. Indicadores de satisfacción (https://goo.gl/WrBOzh) 	Septiembre /2014	100%	Mejora de la información sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés.
Autoinforme seguimiento Curso 2012-2013.	Incentivar al profesorado para que participe activamente en las Jornadas de Orientación organizadas por la Universidad de Cádiz.	<p>Acción: Información sobre la preparación de las VI Jornadas de Orientación Universitaria.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 6.1.2. Jornadas de Orientación: Correo informativo y Planning de las VI jornadas de Orientación Universitaria (Abril https://goo.gl/Jf8UdL)</p>	Marzo/2014	100%	Implicación del profesorado y alumnos colaboradores en la difusión del grado.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de seguimiento 2013-2014	Impulso de la coordinación entre las áreas de conocimiento implicadas en el título y de la planificación docente de las asignaturas del mismo	<p>Acción: Reuniones de coordinación.</p> <p>Evidencia: Actas de las reuniones de coordinación docente. Enlace a Colabora, carpeta 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación y 5.3.4. Otras reuniones de coordinación docente. (https://goo.gl/nvBjHv)</p>	Julio/ 2015	100%	<p>-Mejora del indicador ISGC-P04-01: Aumento del porcentaje (92%) de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido, .en 2014-2015.</p> <p>-Mejora del indicador ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y del indicador ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, en 2014-2015.</p>
Autoinforme seguimiento Curso 2013-2014.	Análisis de las tasas de abandono	<p>Acción: Recogida de información sobre las causas del problema.</p> <p>Evidencia: Enlace a la página de Atención al Alumnado: Ayudas para estudios de la UCA (http://goo.gl/Vm8y7b)</p>	Julio /2015	100%	Debido a la complejidad del problema, todavía se está trabajando en este análisis y en las posibles medidas para mejorar este resultado.
Autoinforme seguimiento	Continuidad y fomento de las clases de nivelación	Acción: Solicitud de 8 créditos de apoyo y nivelación para el curso 2015-16	Septiembre/ 2015	100%	Como se explica en el criterio VII de este Autoinforme, esta medida de

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2013-2014.		<p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 5.3.5 Cursos de Nivelación-Refuerzo de 1er curso. Propuesta docente para actividades de refuerzo o nivelación de alumnado de primer curso con deficiencias en el perfil de ingreso. (https://goo.gl/9qRLH4)</p>			mejora no ha tenido el seguimiento esperado y, por tanto, no puede valorarse su incidencia en el título.
Autoinforme seguimiento Curso 2013-2014.	Fomento de la participación de los alumnos del título en programas de movilidad internacional.	<p>Acción: Difusión y publicidad de la movilidad entre los estudiantes del Título a través de las reuniones con la ORI.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Enlace a la plataforma Colabora, carpeta 7.1. Promoción de la movilidad, apartado Reuniones convocadas por la ORI (https://goo.gl/ljDk1E).</p>	Diciembre/2015	100%	Mejora del indicador ISGC-P06-03: <i>Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.</i> Esta tasa, aunque sigue siendo baja, ha aumentado en un 6% en 2014-2015 con respecto al curso anterior.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción: Análisis de las causas de la baja movilidad en EEEF.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación, Acta Reunión 25-09-2015 (https://goo.gl/kHLGGG)</p>			
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Prestar atención, en posteriores Autoinformes, a la evolución de la tasa de abandono y de graduación, y adoptar si procede, medidas correctoras para paliar los puntos débiles.	<p>Acción: Análisis de las posibles causas por parte de la CGCC.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 3.3. 3. Actas de la Comisión de Garantía de Calidad, Acta del 12-06-2016. (https://goo.gl/4UQ0Uq)</p>	Abril/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mejorar este indicador en el curso 2016-2017.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción: Seguimiento de la evolución de la tasa de abandono a partir de los datos proporcionados por la Unidad de Calidad. Plan de Acción Tutorial.</p> <p>Evidencia: Indicadores del Procedimiento para la planificación, desarrollo y mediación de los resultados de la enseñanza (P04-01) (http://goo.gl/KRd4HO)</p>			
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Los responsables del título deben tramitar las modificaciones por el procedimiento correspondiente en el caso de que estas afecten a las asignaturas básicas u obligatorias de la titulación.	<p>Acción: Tramitación de las propuestas de modificaciones a través de la sede electrónica del Ministerio.</p> <p>Evidencia: Enlace al informe de modificaciones en la Web del título: (http://goo.gl/fMSYc2)</p>	Noviembre/2015	100%	No se ha observado incidencia en el título.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Mejor planificación de las acciones relativas a los procedimientos de calidad y una mejor coordinación entre los distintos agentes involucrados.	<p>Acción: Desde 2013-2014 se aprueba, al inicio del curso, el documento relativo a la Política Objetivos de calidad del centro en el que se detallan las acciones a realizar.</p> <p>Evidencia: Enlace a los documentos relativos a los cursos 2013-14, 2014-15, 2015-16 de la página del Sistema de Garantía de Calidad del Centro. (http://goo.gl/xhDnGV)</p>	Diciembre/2015	100%	Una mejora continua de la titulación, permitiendo analizar los problemas encontrados y facilitando la evaluación y mejora de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.
		<p>Acción: Revisión del SGC</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 3.2. Revisión del SGC de los títulos UCA (https://goo.gl/bujTOY).</p>			
Autoinforme seguimiento	Explicitar el perfil del profesorado implicado en las prácticas.	Acción: Todo el profesorado del Grado en Estudios Franceses está	Marzo/2016	100%	Mejora en el análisis de los recursos disponibles y su adecuación,

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2014-2015.		<p>perfectamente cualificado para impartir docencia tanto teórica como práctica.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 5. Personal académico. Alta experiencia docente e investigadora del PDI (https://goo.gl/kmGLN9). Ver también el presente Autoinforme, criterio IV.</p>			favoreciendo, por tanto, la mejora en la gestión del título.
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Planificar claramente las acciones que se emprenderán para mejorar la coordinación, y definir un calendario y responsables directos para su ejecución.	<p>Acción: Definición de un calendario de acciones.</p> <p>Evidencia: enlace a Colabora, carpeta 5.3. Coordinación académica: (https://goo.gl/b0DPfw) Ver también este Autoinforme, criterio IV, punto 2.</p>	Julio/2016	100%	Se espera poder mejorar la percepción de los estudiantes y profesores sobre la coordinación del título en 16-17.
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Prestar atención al tamaño de los grupos y proponer, si procede, medidas correctoras en este sentido.	Acción: Solicitud de desdoble de grupos prácticos de laboratorio.	Septiembre/2016	0%	Todavía no se puede observar impacto en el título.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Evidencia: la solicitud de desdoble de grupos prácticos se realiza cada año cuando se tienen los datos de la matriculación.</p>			
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Mejorar el funcionamiento del sistema de seguimiento de las prácticas en posteriores anualidades.	<p>Acción: Todo el procedimiento relacionado con las prácticas curriculares queda regulado a través del <i>Reglamento interno de Prácticas Curriculares de la Facultad de Filosofía y Letras</i>, que tiene por objeto el establecimiento de las responsabilidades, funciones y procedimientos de las prácticas curriculares de las titulaciones de grado del centro.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 8.2. Prácticas curriculares. Reglamento interno de Prácticas Curriculares de la Facultad de Filosofía y Letras. (https://goo.gl/074BgA)</p>	Junio/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mejorar la coordinación y seguimiento de las prácticas curriculares.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Valorar medidas propias del centro para obtener datos sobre la inserción laboral de los egresados (recogida de correos electrónicos particulares, seguimiento a través de encuestas específicas de la titulación, etc.).	Acción: La Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA ha comenzado a recoger datos sobre la inserción laboral de los egresados del Grado en Estudios Franceses. Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 9.4. Indicadores de inserción. (https://goo.gl/QEO92V)	Junio/2016	100%	Mejora de la información sobre la inserción laboral de nuestros egresados
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Poner en marcha medidas para una correcta planificación temporal de los procedimientos de validación de las asignaturas.	Acción: Reuniones de coordinación. Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 5.3. Coordinación académica: (https://goo.gl/bODPfw)	Junio/ 2016	100%	Aún no tenemos datos de este curso. Se espera mantener el buen resultado del curso anterior en el indicador ISGC-P04-01: 92% de asignaturas con el Programa Docente validado dentro de los plazos establecidos.
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Explicitar las acciones concretas que se emprenderá en lo relativo a la difusión del título, con una correcta planificación y calendario de ejecución	Acción: Jornadas de Orientación universitaria, charlas aplicadas, creación de un Facebook del grado, visitas guiadas al Centro.	Septiembre/2016	100%	Todavía no se ha observado impacto en el título pero se espera que estas medidas reviertan en una mejor difusión de nuestra oferta formativa.

Autoinforme seguimiento / informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 6. Orientación y Difusión. (https://goo.gl/P1ZHqh) Ver también el presente Autoinforme, criterio I, punto 4 donde se explicitan las acciones relativas a la difusión del título.</p>			
Autoinforme seguimiento Curso 2014-2015.	Poner en marcha acciones para el desarrollo coordinado de nuevas labores asociadas al desarrollo del Grado que pueda paliar la insatisfacción detectada entre el profesorado.	<p>Acción: Recabar información entre el profesorado sobre las causas sobre su baja satisfacción con el título.</p> <p>Evidencia: Enlace a Colabora, carpeta 9.2.3. Satisfacción con el título: P8-02 Encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación. (https://goo.gl/gcCgtG)</p>	Septiembre 2016	0%	Aún no tenemos datos para 15-16 pero se destaca la mejora de dicho indicador en 14-15 con respecto al curso anterior.

