



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN HUMANIDADES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2019-2020**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 01/02/2021	Fecha: 01/02/2021

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501746
Denominación de la Titulación:	Grado en Humanidades
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación:	2010-11
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2021

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://filosofia.uca.es/grado-en-humanidades/>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
	No procede	No procede

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis:**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA). Más información puede encontrarse en <https://bit.ly/3qZOHZN>.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2IF4KqM>.

Por otra parte, el Estado de Alarma decretado en marzo de 2020, como consecuencia de la expansión de la pandemia ocasionada por el virus COVID-19, provocó una serie de cambios en los instrumentos de medición que fueron introducidas en una adenda al SGC de la UCA. Así, con fecha de 14 de julio de 2020, el Consejo de Calidad de la UCA aprueba la Adenda a los procedimientos de los Sistemas de Garantía de Calidad UCA por COVID-19 (<https://bit.ly/2KGAyAW>), surgida del acuerdo entre las Universidades andaluzas para acometer de manera conjunta la necesaria modificación de los instrumentos de medición con respecto al progreso de los Títulos en un año completamente atípico. Como fruto de este consenso se incorporan tres nuevos indicadores (ISGC-A1-01, ISGC-A1-02, ISGC-A1-03) destinados a valorar el impacto de las medidas de adaptación de los Grados entre los principales colectivos implicados (alumnado, PDI y PAS).

De esta forma, basándose en esta adenda, se toma la decisión de sustituir las encuestas habituales de satisfacción con el título de los distintos grupos de interés (alumnado, PDI y PAS) por las encuestas *ad-hoc* del curso 2019-2020 con motivo del COVID-19. Igualmente, se decide no pasar las encuestas habituales a los egresados por las consecuencias que el Estado de Alarma ha provocado en el mercado laboral, manteniéndose, no obstante, en las encuestas *ad-hoc* las preguntas sobre satisfacción general con el título, Centro y UCA en estado de normalidad.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Grado en Humanidades. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición cambió levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017. Durante el curso 2019/2020 no ha experimentado ninguna modificación en sus componentes. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (diez reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2019/2020: 30 de octubre de 2019, 29 de enero, 2 de marzo, 26 de marzo, 30 de abril, 15 de mayo, 17 de junio, 22 de julio, 9 de septiembre y 15 de septiembre de 2020), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Humanidades, ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado en temas como: datos de nuevo ingreso, aspectos sobre infraestructuras del Centro, aprobación de informes y documentos destinados al gestor documental UCA, aprobación de informes de incompatibilidades de actividades universitarias, informes de prácticas de empresa del Centro, aprobación del plan de internacionalización del Centro, aprobación de adjudicación de prácticas de empresa del curso 2019/2020, aprobación de adendas de los títulos del Centro, aprobación de calendarios de defensa de TFG, aprobación de directrices para la gestión y evaluación online de TFG, aprobación del Plan Docente

Preliminar-Horarios de los Grados del Centro para el curso 2020/2021, aprobación del Plan de Acción Tutorial del curso 2020/2021 o aprobación del Plan de Prevención, Protección y Vigilancia COVID-19, de la Facultad de Filosofía y Letras para el curso 2020/2021.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (<https://bit.ly/3sRZYwR>), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes:

Funcionamiento adecuado del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA.

Puntos débiles	Acciones de mejora
No se observan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	No procede	No procede

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

El título ha sufrido un proceso de revisión continuo a partir del análisis de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC, circunstancia que ha permitido la identificación de puntos fuertes y de áreas de mejora, planificando su ejecución e indicando su grado de consecución.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	-	2,78	3,50	3,20	3,80
	CENTRO		-	3,02	2,70	2,58	3,46
	UCA		-	2,87	2,71	2,79	3,64
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	-	3,38	3,94	3,24	-
	CENTRO		-	3,50	3,58	3,52	-
	UCA		-	3,64	3,73	3,76	-

Análisis:

El Estado de Alarma decretado en marzo de 2020, como consecuencia de la expansión de la pandemia ocasionada por el virus COVID-19, provocó una serie de cambios excepcionales con respecto a la memoria verificada del Grado en Humanidades durante el segundo semestre. Éstos afectaron especialmente a algunas de las actividades formativas previstas y a los sistemas de evaluación de adquisición de competencias programados, que tuvieron que pasar de la modalidad presencial a la, excepcionalmente, no presencial. Todo ello con la finalidad última de facilitar la culminación del curso 2019-20, así como garantizar y acreditar el aprendizaje y evaluación del alumnado, estableciéndose para ello un proceso de planificación docente entre los profesores, los departamentos implicados y la Facultad de Filosofía y Letras.

Uno de los problemas de la titulación sigue siendo su baja tasa de ocupación durante el curso 2019-20, que debe relacionarse con su tasa de preferencia, aunque esta situación ha mejorado durante el curso 2020-21. Quizás, uno de los grandes problemas de la titulación, que repercute en el bajo número de alumnos matriculados, sea el gran desconocimiento de la titulación, circunstancia que desde la coordinación estamos intentando paliar reforzando la mejora del conocimiento y la imagen del título a través de las distintas redes sociales.

Cada una de las asignaturas dispone de una guía docente (Ficha 1B) donde se incluyen las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía. Éstas, una vez aprobadas se hacen públicas antes de la matriculación del alumnado. A consecuencia del Estado de Alarma, La Universidad de Cádiz promulgó, atendiendo los criterios y directrices europeos, nacionales y autonómicos, la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R45REC/2020, por la que aprueban los criterios académicos de adaptación del formato presencial al formato no presencial de la docencia, válido para el conjunto de titulaciones oficiales de la Universidad de Cádiz (recomendaciones para la aplicación del Real Decreto 463/2020)(<https://bit.ly/3oaCHmm>) y la Instrucción UCA/I02VPED/2020, 17 de abril de 2020, de la Vicerrectora de Política Educativa de la Universidad de Cádiz, sobre criterios de adaptación de la docencia y evaluación a un sistema no presencial de las enseñanzas propias de la UCA, durante el periodo de vigencia del estado de alarma declarado por el RD 463/2020, de 14 de marzo, para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19 (<https://bit.ly/3iA59fW>). Desde este momento, se establecía la normativa adecuada para la adaptación del Grado en Humanidades a la modalidad no presencial.

A partir de esta nueva normativa, cada docente analizó y fijó, en cada una de las asignaturas del Grado en Humanidades, el nivel a alcanzar para garantizar la adquisición de las competencias correspondientes por parte de los estudiantes en las respectivas asignaturas, partiendo de la modalidad no presencial en la que se desarrollaría la docencia. Estos cambios en la docencia, centrado en las actividades formativas, en los sistemas de evaluación y en las tutorías, fueron reflejados para cada una de las asignaturas en una breve adenda a las guías docentes (Ficha 1B) (<https://bit.ly/3sIPpvQ>), que fue visada por los respectivos departamentos antes del 26 de abril de 2020 y aprobada por la Comisión de Garantía de Calidad (<https://bit.ly/3sQ9sIK>) y Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras el 30 de abril de 2020.

Las modificaciones realizadas en las guías docentes (Ficha 1B) fueron rápidamente difundidas entre el alumnado a través de las webs de la Facultad de Filosofía y Letras y del Grado en Humanidades (<https://bit.ly/3sIPpvQ>), y publicitadas en el Campus virtual de cada una de las asignaturas del título. Con ello se conseguía que el alumnado conociera de antemano el sistema de aprendizaje que se seguirá en una asignatura concreta hasta finalizar el curso, las actividades que debe realizar y los plazos, y el sistema de evaluación que se había establecido.

Sobre los sistemas de evaluación, tal como se refleja en las adendas de las guías docentes (Ficha 1B)(<https://bit.ly/3sIPpvQ>) y siguiendo las recomendaciones de la Universidad de Cádiz, se primó la evaluación continua del alumnado, con un número de pruebas variable coherente con la adquisición de las competencias, o un modelo mixto, combinando evaluación continua y examen final no presencial. El Coordinador del Grado en Humanidades realizó la revisión de las distintas pruebas establecidas en cada una de las asignaturas por semestre, en el caso de la evaluación continua y antes de la aprobación de las adendas, con el objeto de velar porque la carga de trabajo fuera adecuada. Como señala la

normativa, el alumnado mantuvo su derecho a la revisión de las calificaciones, que se realizará de forma virtual, explicándose en las respectivas adendas de cada una de las asignaturas los mecanismos para su desarrollo.

La satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección, realización y defensa de los TFG han mejorado durante el curso 2019/20, a pesar del estado de alarma. La facultad de Filosofía y Letras cuenta con un sistema muy sólido para gestionar y publicitar el procedimiento a seguir en el desarrollo de los TFG (3,80).

Durante la pandemia, Quizás una de las asignaturas que ha necesitado un mayor esfuerzo de coordinación ha sido Trabajos Fin de Grado (TFG). Las directrices para para su presentación, exposición y defensa no presencial fueron reguladas a través de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R43REC/2020, por la que se dictan directrices para la presentación y defensa de los TFG/TFM de modo no presencial durante el periodo de vigencia del estado de alarma declarado por el R.D. 463/2020, de 14 de marzo, para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el covid-19 y durante el periodo en el que no pueda volver a impartirse docencia presencial (<https://bit.ly/2Y3k9d8>). A partir de esta normativa, la Facultad de Filosofía y Letras estableció las Directrices para la gestión y evaluación de la defensa del TFG, tanto para la Convocatoria de Junio (<https://bit.ly/3o4JihW>), que fue aprobada por la CGC del Centro el 30 de abril de 2020 (<https://bit.ly/2Miy1NK>), como para la de septiembre de 2020 (<https://bit.ly/3p5ia3T>), aprobada por la CGC del Centro el 22 de julio de 2020 (<https://bit.ly/3sTfx7E>).

La nueva normativa sobre el TFG mantenía el complejo proceso de gestión de esta asignatura que desde su implantación se desarrolla en la Facultad de Filosofía y Letras (<https://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>), incidiendo sus cambios más significativos en la presentación, exposición y defensa, que durante las convocatorias de junio y septiembre de 2020 se realizaron de forma no presencial. Para ello, el estudiante enviaba, a través del Campus Virtual de la asignatura TFG en la Convocatoria de Junio, un vídeo de su exposición (de una duración máxima de 15 minutos) y, opcionalmente, una copia del PowerPoint utilizado, con una antelación mínima de 72 horas respecto de la fecha de la defensa. Posteriormente, una vez que la Comisión evaluadora analizaba el TFG y visionaba el vídeo de la exposición, el debate se realizaba por videoconferencia, preferentemente a través de alguna de las herramientas de teledocencia/videoconferencias facilitadas por la UCA (Reuniones BigBlueButton a través del Campus Virtual, videoconferencias a través de Adobe Connect, Ágora o Google Meets) con una duración máxima de 20 minutos. Finalmente, una vez concluido el debate, el presidente velaba porque el proceso de deliberación fuera privado, mediante un sistema que lo garantizara (a título de ejemplo, se procedía a la salida del estudiante y del público, si lo hubiere, de la sala o, en su caso, a cerrar/abandonar la sesión y abrir otra exclusivamente para los miembros de la Comisión evaluadora). Sobre los resultados de aprendizaje, consideramos que las competencias del título están atendidas en las distintas materias del plan de estudios. Igualmente, los indicadores de satisfacción global de los alumnos con el título pueden calificarse como satisfactorio (P08) con una media de 4,25 manteniéndose de una forma equilibrada a lo largo de los cursos. Asimismo, cabe destacar que la satisfacción del alumnado con la docencia 2019-20 (P04) es 4,57 lo que podemos considerar como un resultado excelente.

A pesar de los cambios durante el segundo semestre provocados por el COVID19, creemos que, en general el proceso de adaptación se ha realizado con éxito para el normal funcionamiento del título, tal como se constata por la ausencia de quejas o reclamaciones a través del Buzón de Atención al Usuario de la UCA (BAU). Por todo ello, consideramos que la sostenibilidad del Grado en Humanidades está asegurada gracias a los resultados del perfil de formación de los titulados y los recursos disponibles.

Puntos Fuertes:

- Alta satisfacción del alumnado con la titulación (4,25 sobre 5).
- Alta satisfacción del alumnado con la docencia (4,57 sobre 5).

Puntos débiles

Acciones de mejora

No se observan

No se observan

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2017	Recomendación nº 8: Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, y las distintas salidas profesionales. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF
2018	Recomendación nº 20: Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías.	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, la orientación profesional. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	45%	50%	47,46%	53,23%	45%	48,44%
	CENTRO		48,45%	47,85%	48,85%	47,68%	43,33%
	UCA		48,66%	48,5%	39,63%	49,78%	46,11%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	30%	23,21%	27,12%	33,87%	45%	57,81%
	CENTRO		22,36%	30,67%	28,74%	35,1%	47,22%
	UCA		32,01%	30,9%	33,95%	34,13%	37,7%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	15%	15,94%	15,28%	26,67%	36,21%	53,57%
	CENTRO		18,82%	10,66%	17,32%	19,83%	32,03%
	UCA		33,51%	15,3%	22,52%	17,35%	24,31%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	3,9	4,1	4,1	4,1	4,57
	CENTRO		4,1	4,2	4,2	4,2	-
	UCA		4,1	4,1	4,2	4,2	-
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	15%	16,07%	18,64%	19,4%	13,33%	14,06%
	CENTRO		21,74%	24,54%	22,4%	17,66%	13,33%
	UCA		16,79%	17,65%	17%	13,36%	17,09%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,00	3,25	3,36	3,00	-
	CENTRO		3,04	3,47	3,64	3,47	-
	UCA		3,15	3,50	3,52	3,55	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	3,29	2,44	3,25	2,60	-
	CENTRO		2,85	2,71	2,55	2,60	-
	UCA		2,71	2,61	2,50	2,65	-

Análisis:

El profesorado que imparte docencia en el Grado en Humanidades es adecuado en cuanto a número y cualificación, que ha ido incrementándose a lo largo de los distintos cursos académicos, para asegurar las competencias por parte del alumnado tal y como se reflejó en la memoria verificada. Éste se divide en áreas de conocimiento y departamentos de acuerdo con su experiencia docente e investigadora. La estabilidad del personal académico unido a la alta proporción de doctores (79,69%) y al reconocimiento docente del profesorado, quinquenios (164) y sexenios (67), permite la implantación del título con las máximas garantía y un correcto desarrollo de las enseñanzas, más cuando éste presenta un alto grado de interdisciplinariedad.

Por otra parte, la universidad pone a disposición del profesorado una amplia oferta de acciones formativas y programas de innovación docente con los que evolucionar en su perfil profesional, manteniéndose en unos porcentajes elevados los profesores que participan en las mismas. Como se aprecia en la tabla anterior, el esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica realizado por el profesorado implicado en la docencia del Grado en Humanidades se ha visto recompensado si atendemos al grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia durante los distintos cursos. Igualmente, la participación del PDI en Proyectos de innovación y mejora docente y en las actividades formativas se ha visto incrementado durante el curso 2019/20; Igualmente, tendríamos que destacar el alto número de asignaturas del título implicadas en los proyectos de innovación docente.

Las modificaciones de los programas formativos y la nueva organización de las enseñanzas provocadas por el COVID-19 se realizaron en un tiempo récord, adaptándose a un nuevo modelo de docencia y de evaluación. Esto no habría sido posible sin el trabajo, la entrega y el interés ofrecidos por los distintos grupos de interés, tanto por el PAS como por el PDI, y el compromiso del alumnado con respecto a su formación. Dichos cambios necesitaron de un proceso de aprendizaje para el paso de una docencia presencial a otra no presencial, a la cual no estábamos habituados.

El PDI realizó un importante esfuerzo para la adaptación de una docencia presencial a otra virtual, contando en este proceso con el apoyo formativo y de resolución de incidencias del personal de audiovisuales perteneciente al Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras. En esta línea, es de destacar la impartición de distintos cursos formativos relacionados con la teledocencia, en concreto sobre Adobe Connect (<https://bit.ly/39XCNJ0>), Google Meet (<https://bit.ly/360kCRA>), BigBlueButton (<https://bit.ly/361jTzt>), Skype (<https://bit.ly/2KAhKNx>), Ágora (<https://bit.ly/39Ps0Ah>) o sobre cuestionarios de evaluación en los cursos del Campus Virtual de la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/363rDRM>), que ayudaron en gran medida a este proceso de adaptación a la modalidad no presencial.

La participación decreciente del profesorado en las convocatorias del programa Docencia puede relacionarse con el carácter voluntario de la evaluación. De cualquier manera, estos datos no han interferido en la satisfacción del alumnado con la docencia y sobre la buena marcha del proceso de adaptación de la docencia al formato de no presencialidad como consecuencia de la expansión del COVID-19 durante el curso 2019-2020.

Finalmente, la satisfacción con la coordinación entre los profesores del título del profesorado y del alumnado no ha sido valorado para el curso académico 2019/20. A pesar de ello, seguimos trabajando en estrategias que favorezcan la mejora de ambos indicadores.

Puntos Fuertes:

- Gran capacidad y disposición del profesorado para tutorizar y evaluar los TFG (exceso de oferta).
- Adecuación, experiencia y calidad del profesorado.
- Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (57,81%).
- Alta participación del profesorado en Actividades formativas.
- Elevado número de Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (53,57%).
- Alto Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,57 sobre 5).

Puntos débiles	Acciones de mejora
No se observan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2017	Recomendación nº 12: Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".	Acción de mejora: Desarrollo del Proyecto de innovación docente titulado La interdisciplinariedad en el Grado en Humanidades. Un modelo de coordinación entre asignaturas y distintas áreas de conocimiento, donde se pretende mejorar la coordinación entre asignaturas que se imparten durante el mismo semestre. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2010/21, ya que no contamos con datos para el curso 2019/20 Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de Filosofía y Letras, en coordinación con los órganos centrales de la Universidad de Cádiz, ha realizado un esfuerzo importante para adaptar la docencia presencial a la no presencial durante el segundo semestre a causa de la pandemia.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,31	3,2	3,55	3,39	-
	CENTRO		3,47	3,41	3,41	3,43	-
	UCA		3,35	3,38	3,37	3,31	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,58	3,88	3,92	3,91	-
	CENTRO		3,63	3,94	4,00	4,00	-
	UCA		3,73	4	4,06	4	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	75%	97,50%	78,57%	80,43%	73,91%	76,79%
	CENTRO		94,00%	70,29%	77,55%	73,67%	78,48%
	UCA		94,00%	77,58%	70,35%	80,96%	86,23%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3	-	2,73	2,67	2,64	-
	CENTRO		2,71	2,86	2,68	2,82	-
	UCA		2,74	2,68	2,60	2,73	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3	-	2,31	2,67	2,80	-
	CENTRO		—	2,65	2,46	2,60	-
	UCA		—	2,62	2,46	2,65	-

Análisis:

Para este curso no contamos con la satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras, aunque éstos se han mantenido en los márgenes del objetivo indicador obtenida para cursos anteriores. Circunstancia que debe relacionarse con unos recursos materiales disponibles suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las características del título, y al buen funcionamiento de la infraestructura del centro en sus diversos aspectos (biblioteca, acceso a internet, copisterías, bar-restaurante...).

Por otra parte, tampoco contamos con datos del alumnado sobre los programas y actividades de orientación académica y profesional. Unos indicadores, que tradicionalmente han ofrecido una baja valoración por parte del alumnado y que ya fueron marcados como puntos débiles en cursos pasados, sobre los cuales no podremos observar si nuestras propuestas de mejora han funcionado para el curso 2019/20.

De esta forma, el único dato con el que contamos se corresponde con el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del campus virtual, que se mantiene en los márgenes de los cursos anteriores.

La situación derivada de la expansión del virus SARS-CoV-2 también desembocó en una drástica modificación del uso de materiales e infraestructuras. En este sentido, es necesario destacar la

implicación, de nuevo, del PDI, del PAS y del alumnado durante el curso 2019-2020 y el esfuerzo realizado por el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras, que abrió distintas líneas de actuación, entre ellas, la mejora del soporte tecnológico con el triplicado de la capacidad del Campus virtual para garantizar el aumento de actividad. Sin el esfuerzo por virtualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de los distintos grupos de interés (PDI, PAS y alumnado) y sin su capacidad de adaptación a las nuevas circunstancias habría sido imposible finalizar el año académico con éxito (<https://bit.ly/3p53pOu>). Los recursos materiales y las infraestructuras tradicionales fueron sustituidas por herramientas docentes que han tenido que ser desarrolladas con una obligada inmediatez sin que por ello hayan perdido eficacia.

Por otra parte, desde el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras se recomendaron varias plataformas para que el profesorado pudiera desarrollar la teledocencia a través de videoconferencia en vivo. Entre estas cabría destacar: Adobe Connect, donde se ampliaron de 25 a 100 las licencias, asignándose una cuenta a cada titulación de forma que cada coordinador gestionará la creación de las salas que sean fuesen necesarias para impartir la titulación; Reunión BigBlueButton, una herramienta de teledocencia integrada en el campus virtual, donde se aumentaron las instancias de este producto... Junto a ello, algunos docentes también emplearon otras plataformas con las cuales estaban más familiarizados, como Skype, Google meet, Ágora... En definitiva, entre este abanico cada profesor utilizó el medio o los medios telemáticos que consideraba más adecuados para la transmisión de los conocimientos a los estudiantes en atención a las características de sus asignaturas, aunque primando, siempre que fue posible, los recursos que ofrecía la plataforma de tele-formación (Campus Virtual) de la Universidad de Cádiz.

Desde la coordinación del Grado en Humanidades se insistió sobre la necesidad de que el profesorado, dado que la docencia era online, enviara al alumnado bibliografía que pudiera encontrar en la red. Así, una vez que contactamos con la Biblioteca de Humanidades se les recomendó la utilización del "buscador", que aparece en la primera página de la biblioteca. A partir de ahí, se localizaba bibliografía tanto impresa como publicaciones online, incluyendo bases de datos y títulos electrónicos entre otros. Igualmente, también se informó sobre el acceso al Repositorio institucional (<https://bit.ly/2MjJwVu>), donde está la producción científica de la UCA; Búsqueda de Revistas y libros electrónicos de la Biblioteca (<https://bit.ly/3iB9GyM>) y Recursos electrónicos por disciplina (<https://bit.ly/3o7nGBB>), donde sólo tendrían que pinchar en humanidades.

Con el objeto de paliar la brecha digital entre el alumnado, desde la coordinación del Grado en Humanidades se reforzaron las tutorías individuales con los estudiantes, y se intentó resolver, cuando fue posible, las incidencias que pudieron dificultar el seguimiento por parte del estudiante de la docencia no presencial, gracias al estrecho seguimiento que se hizo del alumnado a través de los delegados de curso y la colaboración del PDI de la titulación. Igualmente, se procuró ofrecer alternativas docentes y de evaluación para aquellos estudiantes que por falta de recursos tecnológicos tuvieron dificultades para el seguimiento de la docencia en formato no presencial. En esta línea, también tendríamos que destacar el esfuerzo realizado por el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo que repartió un gran número de paquetes de conexión de datos (tarjetas de memoria + routers) y el préstamo de ordenadores portátiles y webcams, con el objeto de facilitar estos dispositivos al alumnado que carecía en sus domicilios de los mismos, garantizando la conexión y el seguimiento de la docencia no presencial a través del Campus virtual de la UCA.

Finalmente, destacar el buen funcionamiento de las instalaciones en las que el alumnado realiza prácticas de las asignaturas y prácticas externas, en aquellos casos que pudieron realizarse de una forma no presencial (primer semestre), constatándose en este último caso que los convenios de colaboración con entidades externas son suficientes y adecuados.

Puntos Fuertes:

No se observan

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
No se observan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2017	Recomendación nº 8: Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, y las distintas salidas profesionales. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF
2017	Recomendación nº 13: Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica.	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF
2018	Recomendación nº 20: Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías.	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, y sobre la orientación profesional. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF
2018	Recomendación nº 21: Transmisión al alumnado las actividades de orientación profesional organizadas por la UCA.	Acción: Desde la coordinación del título se informará sobre la orientación profesional organizada por la UCA, a través del campus virtual del grado. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50%	42,10%	45,83%	64,71%	84,62%	87,50%
	CENTRO		78,08%	70,89%	78,43%	81,27%	77,74%
	UCA		69,90%	64,86%	67,23%	67,06%	67,01%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	45%	34,50%	43,64%	30,91%	23,64%	14,55%
	CENTRO		70,11%	73,05%	75,16%	69,68%	63,37%
	UCA		90,70%	93,23%	90,27%	86,51%	85,95%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	50%	23,60%	29,09%	34,55%	27,27%	18,18%
	CENTRO		86,11%	86,53%	89,89%	83,37%	76,63%
	UCA		139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %	135,20 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25%	22,50%	25,58%	22,20%	15,28%	10,45%
	CENTRO		25,20%	25,00%	24,90%	23,58%	22,39%
	UCA		25,39%	25,11%	24,20%	23,76%	23,38%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	55	55	55	55	55	55
	CENTRO		475	475	475	475	475
	UCA		4978	4710	4780	4790	4895
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	28	19	24	18	11	7
	CENTRO		341	347	376	350	333
	UCA		4375	4391	4391	4208	4275

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4,5	4,3	4,3	4,3	4,5
	CENTRO		4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,6	4,5	4,46	4,45	4,57
	CENTRO		4,3	4,4	4,39	4,39	4,5
	UCA		4,2	4,3	4,31	4,35	4,40
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,5	3,42	3,60	3,65	3,49	-
	CENTRO		3,3	3,8	3,8	3,78	-
	UCA		3,4	3,9	3,82	3,86	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	75%	81,21%	80,95%	84,00%	81,50%	83,76%
	CENTRO		80,20%	79,23%	80%	77,83%	86,71%
	UCA		77,00%	75,83%	75%	74,24%	85,59%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	90+2%	90,38%	91,03%	93,00%	93,42%	96,14%
	CENTRO		88,66%	88,59%	89%	87,73	94,09%
	UCA		85,76%	85,33%	85%	84,43%	91,79%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	85%	89,85%	88,92%	91,00%	87,24%	87,13%
	CENTRO		89,85%	88,92%	91%	87,24%	92,15%
	UCA		90,46%	89,44%	90%	88,73%	93,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	35+2%	14,60%	26,70%	47,06%	29,41%	26,03%
	CENTRO		14,60%	26,70%	47,1%	11,8%	23,33%
	UCA		29,64%	23,81%	33,91%	17,06%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	80+2%	92,08%	95,50%	92,53%	93,75%	87,91%
	CENTRO		93,80%	90,20%	88,73%	90,17%	86,92%
	UCA		92,94%	90,80%	88,10%	88,36%	86,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	30+2%	47,92%	46,70%	17,65%	41,18%	21,05%
	CENTRO		30,10%	30,20%	31,49%	31,75%	30,37%
	UCA		29,92%	29,80%	29,42%	27,73%	30,62%

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	TÍTULO	4	4,33	4,50	4,58	4,36	4,00

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	CENTRO		4,49		4,48	4,53	3,89
	UCA		4,56	-	4,33	4,37	4,47
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	5,00	4,91	4,68	4,86	4,75
	CENTRO		4,74	-	4,55	4,76	4,89
	UCA		4,67	-	4,52	4,76	4,82
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	4,25	4,33	4,38	4,14	3,00
	CENTRO		4,57	-	4,46	4,49	4,27
	UCA		4,44	-	4,08	4,46	4,41
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	4,25	4,33	4,35	4,43	3,67
	CENTRO		4,50	-	4,35	4,42	4,47
	UCA		4,44	-	4,08	4,46	4,41
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	85,00%	80,00%	100,0%	93,33%	93,33%	75,00%
	CENTRO		93,00%	-	87,79%	90,98%	81,13%
	UCA		95,70%	94,5%	97,03%	96,61%	95,26%

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P06-01: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes que lo solicitan	TÍTULO	Internacional	30%	33,30 %	-	-	100,00 %	66,67 %
	CENTRO			44,20 %	69,4%	66,67 %	77,95 %	59,30 %
	UCA			33,80 %	47,6%	54,85 %	65,18 %	51,60 %
	TÍTULO	Nacional	30%	-	-	-	-	50,00 %
	CENTRO			-	-	-	73,33 %	29,03 %
	UCA			-	-	-	36,96 %	27,25 %
ISGC-P06-02: Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre total de estudiantes de plazas ofertadas	TÍTULO	Internacional	2%	2,20%	-	-	-	-
	CENTRO			9,50%	12,8%	16,19 %	-	-
	UCA			13,50 %	14,3%	17,51 %	-	-
	TÍTULO	Nacional	2%	-	-	-	-	7,14%
	CENTRO			-	-	-	24,44 %	7,38%
	UCA			-	-	-	12,71 %	7,96%
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	1,5%	1,30%	-	-	1,39%	6,06%
	CENTRO			3,30%	4,6%	6,20%	6,85%	5,60%
	UCA			1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	2,90%
	TÍTULO	Nacional	1,00%	-	0,00%	-	-	1,54%
	CENTRO			-	0,3%	-	1,65%	0,75%
	UCA			-	0,4%	-	0,96%	0,79%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	50%	187,30 %	63,30 %	200,00 %	73,72 %	74,12 %
	CENTRO			64,50 %	18,6%	73,32 %	18,94 %	18,85 %
	UCA			8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	3,63%
	TÍTULO	Nacional	2%	2,50%	2,40%	-	-	1,49%
	CENTRO			1,00%	0,2%	0,33%	0,20%	0,20%
	UCA			0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	0,83%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	70%	83,10 %	81,80 %	84,89 %	84,46 %	83,95 %
	CENTRO			71,80 %	77,1%	78,42 %	71,69 %	74,97 %
	UCA			68,40 %	71,4%	75,23 %	69,91 %	73,01 %

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	TÍTULO	Nacional	70%	91,70 %	93,33 %	-	-	100,00 %
	CENTRO		80,00 %	95,8%	76,19 %	55,56 %	51,72 %	
	UCA		83,90 %	84,6%	88,35 %	86,54 %	87,51 %	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	60%	52,60 %	-	-	-	60,53 %
	CENTRO		68,80 %	92,5%	88,96 %	88,12 %	90,73 %	
	UCA		65,00 %	93,8%	91,15 %	90,75 %	91,13 %	
	TÍTULO	Nacional	60%	52,60 %	-	-	-	60,53 %
	CENTRO		68,80 %	92,5%	88,96 %	88,12 %	90,73 %	
	UCA		65,00 %	93,8%	91,15 %	90,75 %	91,13 %	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	3,5	4,88	-	4,19	-	4,5
	CENTRO		4,84	-	4,21	-	4,63	
	UCA		4,88	-	4,22	-	4,61	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	3,5	3	-	-	4,00	3,67
	CENTRO		4,44	4,2	4,21	4,6	4,44%	
	UCA		4,56	4,2	4,17	4,62	4,44	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	Promociones de egresados (**)				
			13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	40%	-	100	50	-	-
	CENTRO		-	68,18	70	-	-
	UCA		-	76,66	88,33	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50%	-	50	50	-	-
	CENTRO		-	38,64	50	-	-
	UCA		-	53,85	75	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	40%	--	100	0	--	--
	CENTRO			94,12	60		
	UCA		-	86,7	88,89	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	50%	-	0	100	-	-
	CENTRO		-	70,59	100	-	-
	UCA		-	72,41	65,56	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	20%	-	100	0	-	-
	CENTRO		-	11,76	0	-	-
	UCA		-	5,42	3,33	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	-	-	0	0	-	-
	CENTRO		-	35,29	20	-	-
	UCA		-	46,8	41,11	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3	-	3,25	3	-	-
	CENTRO		-	2,84	2,55	-	-
	UCA		-	3,03	2,89	-	-

** Datos referidos a curso de egreso de cada promoción.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
	TÍTULO	3,5	3,87	3,75	3,50	3,55	4,25

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	CENTRO		3,35	3,25	3,16	3,15	3,49
	UCA		3,32	3,28	3,21	3,31	3,52
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,5	3,67	3,35	4,22	3,33	3,82
	CENTRO		3,25	3,64	4,08	3,76	3,91
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	UCA		3,53	3,82	4,15	3,89	3,94
	TÍTULO	3,5	-	3,52	3,52	3,53	3,71
ISGC-P08-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	CENTRO		-	3,52	3,52	3,53	3,71
	UCA		-	3,5	3,54	3,52	3,84
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	TÍTULO	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador *	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,76%	-
	CENTRO		1,26%	0,89%	0,90%	0,84%	0,26%
	UCA		1,74%	2,86%	1,08%	0,72%	0,73%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,00%	0,70%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		3,25%	1,53%	0,36%	0,24%	1,12%
	UCA		1,34%	1,06%	1,30%	1,23%	2,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,13%	0,00%	0,18%	0,24%	-
	UCA		0,09%	0,09%	0,17%	0,13%	0,09%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-
	CENTRO		0,00%	0,13%	0,00%	0,12%	0,39%
	UCA		0,21%	0,40%	0,33%	0,26%	0,84%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,5	3,5	-	-	-	-
	CENTRO		3,5	4,2	-	-	1,67
	UCA		3,5	4,1	3,58	3,10	3,39
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	7	18,1	-	4,01	-	-
	CENTRO		18,1	2,1	4,0	0,39	0,36
	UCA		10,3	1,7	9,59	1,39	0,59

Análisis:

Según la memoria verificada del título, el perfil de ingreso idóneo hace referencia a que “en el Grado en Humanidades, sería recomendable que contara con un buen dominio de la lengua propia, capacidad de redacción, curiosidad intelectual, hábito lector y espíritu crítico”. Como puede observarse, se corresponden con características genéricas que no son exclusivas de una formación académica determinada, aunque buena parte de ellas guarden relación con determinadas disciplinas de la rama de Artes y Humanidades, y que se refleja en la tasa de adecuación de la titulación (87,50%). A pesar de ello, el contexto social y económico actual del país no es favorable para las Humanidades, y eso se refleja en la tasa de preferencia (18,18%) y en la tasa de ocupación (14, 55%).

La comparativa de nuestra titulación con respecto al otras universidades andaluzas donde se imparte nuestro grado nos permite comprobar cómo éstas presentan para el curso 2018-19 unos problemas muy similares, donde la tasa de ocupación (Universidad de Almería: 20%; Universidad de Huelva: 30%) y la tasa de preferencia (Universidad de Almería: 16%; Universidad de Huelva: 25%) presentan datos muy similares. Sin embargo, éstos mejoran sustancialmente en la Universidad Pablo Olavide (tasa de ocupación: 76,67% y tasa de preferencia: 63,33%).

El alumnado presenta un alto nivel de satisfacción tanto con la planificación de las enseñanzas (4,5 sobre 5) como con el desarrollo de la docencia (4,57 sobre 5), manteniéndose y mejorando en relación

a cursos anteriores. Estos datos son también elevados para los distintos aspectos de la práctica docente: cumplimiento de las obligaciones docentes y de la planificación, metodología, competencias del profesorado y sistemas de evaluación. Para este curso, no contamos con datos sobre la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.

Por otra parte, tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito muestran indicadores positivos (por encima de los objetivos marcados en la memoria verificada). La tasa de abandono (21,05%) ha mejorado y se encuentra por debajo del objetivo indicador marcado en la memoria verificada; mientras que la tasa de graduación (26,3%) se aproxima bastante al objetivo indicador marcado en la memoria verificada, más cuando ésta puede mejorar durante el curso 2020-21. Estos indicadores (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) se encuentran por encima de los obtenidos en otras universidades andaluzas (universidades de Almería, Huelva y Pablo de Olavide).

La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con una coordinadora de prácticas para todos los grados del centro, quién planifica y gestiona las prácticas externas curriculares que se configuran como actividades académicas integradas en el Plan de Estudios fundamental para que nuestro alumnado se adapte a la realidad del mundo laboral (<http://bit.ly/26615aA>). La planificación y el desarrollo de las prácticas externas se realizarán conforme a lo establecido en la normativa aplicable, tanto por la UCA como por la propia del centro, y a lo dispuesto en la memoria verificada del Grado en Humanidades.

Destacar como la coordinadora de prácticas del centro, en un proceso de difusión de esta asignatura, que en el caso del Grado en Humanidades es optativa, realiza dentro de las actividades programadas por el Plan de Acción tutorial del centro dos tutorías colectivas (una en cada semestre) destinada, fundamentalmente, a los alumnos de 3º y 4º interesados en realizar sus prácticas, donde se les explica la gestión de las mismas y el funcionamiento de la plataforma telemática de la UCA (<https://practicas.uca.es/practicas.php>).

Los indicadores sobre la satisfacción de los tutores académicos y laborales son adecuados, mientras que han truncado su tendencia durante los últimos cursos los relacionados con satisfacción del alumnado y la tasa de rendimiento, circunstancia que debemos poner en relación directamente con el desarrollo de la pandemia y como ésta ha influido en las prácticas curriculares.

Los cambios y la adaptación a la nueva realidad de las Prácticas curriculares se realizaron a través de la Resolución del Rector de la Universidad de Cádiz UCA/R61REC/2020, de 29 de abril, por la que se dictan directrices sobre la adaptación del formato presencial al formato no presencial de las prácticas externas curriculares (recomendaciones para la aplicación del Real Decreto 463/2020) (<https://bit.ly/3pblfzu>). En el caso del Grado en Humanidades, en el que es una asignatura optativa, algunas de las prácticas asignadas durante el segundo semestre no pudieron desarrollarse en todo o en parte como consecuencia del estado de alarma, por lo que se acordaron las medidas oportunas para posibilitar la superación de las prácticas incluyendo la opción de ofrecer actividades complementarias que facilitarían competencias similares o suplementarias a las que se obtendrían por prácticas externas. En nuestro caso, se ofrecieron cuatro opciones al alumnado, que aparecieron reflejadas en la agenda a las guías docentes (Ficha 1B) (<https://bit.ly/3sIPpvQ>) de la asignatura: Opción 1. Elaboración de un proyecto tutorizado que garantizase la adquisición de las competencias; Opción 2. Prácticas virtualizadas realizadas por el alumno en empresas, instituciones y grupos de investigación; Opción 3. Participación del alumno en los talleres y seminarios ofertados por el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo de la Universidad de Cádiz, y Opción 4. Realizar las prácticas ampliando el curso académico 19-20 hasta el 31 de diciembre de 2020 (matriculación bonificada), en el caso de que las prácticas no pudieran ser adaptadas a un entorno no presencial.

Una vez aprobada la normativa de prácticas, desde Centro y a través de la Coordinadora de Prácticas en colaboración con el Coordinador del Grado en Humanidades y los tutores académicos, se analizó la situación en la cual se encontraba el alumnado que no había finalizado/comenzado sus prácticas durante el curso 2019-20. A partir de ahí, se establecieron una metodología y un calendario específicos para adaptar, en aquellos casos en los que fuera posible, dichas prácticas a una modalidad no presencial, bien mediante metodologías formativas alternativas en un entorno virtual acordado con los tutores laborales, bien mediante su sustitución por otras actividades complementarias que permitieran

adquirir las competencias específicas de la asignatura. En caso de que no fuera posible la adaptación de las prácticas a una modalidad no presencial, se le recomendó al alumnado realizar éstas más adelante, ampliando el curso académico 2019-20 hasta diciembre de 2020, o bien, al ser una asignatura optativa, que realizaran la otra opción, es decir, una asignatura del itinerario curricular.

En el caso del Grado en Humanidades, dos alumnas optaron por realizar sus prácticas virtuales en sendos grupos de investigación de la UCA; otro, que ya había comenzado sus prácticas en el mes de febrero, las finalizó de forma virtual en colaboración con la empresa; una alumna realizó un proyecto tutorizado y dos alumnos decidieron dejar sus prácticas para más adelante, ampliando el curso académico 2019-20 hasta diciembre de 2020.

Durante el curso 2019-20 algunos indicadores han bajado en relación con los cursos anteriores, circunstancia que debemos poner en relación con la pandemia y las dificultades para desarrollar esta asignatura, eminentemente práctica, de forma virtual o sustituyéndola por otra actividad. A pesar de ello, la satisfacción del alumnado con los cambios provocados por el COVID-19 en la gestión y realización de las prácticas externas ha sido evaluado con un 4 (sobre 5), muy por encima de la valoración ofrecida por el Centro (3,39) y la UCA (2,82) (<https://bit.ly/2NkkCVZ>).

Por otra parte, la Facultad de Filosofía y Letras desarrolla una intensa actividad de intercambio de estudiantes con otras universidades tanto nacionales como extranjeras, consolidándose como el primer centro de internacionalización de la UCA. La coordinación y la gestión de la movilidad del centro se realiza a través del Vicedecano de Relaciones Internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), quien desarrolla los objetivos relativos a la movilidad de los estudiantes entrantes y salientes, que quieren acogerse a alguno de los programas de movilidad nacional o internacional, y que fueron aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad, atendiendo a los resultados del seguimiento de los objetivos establecidos en el curso anterior (P06-01). Para el buen desarrollo de la movilidad del centro, el Vicedecano de Relaciones Internacionales mantiene una relación estrecha con el vicerrectorado de Internacionalización y con las tres Aulas Universitarias: El Aula Universitaria Hispano-rusa, El Aula Universitaria del Estrecho y el Aula Universitaria Iberoamericana.

Las propuestas de mejora desarrolladas durante los cursos anteriores han dado sus frutos durante el curso 2019/20, donde la tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título ha alcanzado un 6,06%, mejorando sustancialmente el objetivo indicador y favoreciendo un incremento significativo con respecto a los cursos anteriores, donde ningún alumno había participado en los programas de movilidad. Igualmente, es de destacar el grado de satisfacción de los alumnos salientes que han participado en redes de movilidad, que ha alcanzado un 4,5 sobre 5.

El porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título es adecuado, aunque se ha observado que en algunas asignaturas el número de estudiantes extranjeros superan a los propios de la UCA, convirtiéndose todo ello en ocasiones en un reto educativo y dificultando, en algunos casos, la tarea docente por la atención que esta diversidad y pluralidad supone. De todas formas, los esfuerzos realizados desde la coordinación han permitido estabilizar este indicador (74,12%), presentado este alumnado una tasa de rendimiento de 83,95%.

La movilidad internacional (entrante y saliente) también se vio afectada por la pandemia, creándose una Comisión de seguimiento desde el Vicerrectorado de Internacionalización y estableciéndose varios canales de información para el alumnado: Espacio en la web de la UCA (<https://bit.ly/39VEfLD>), correo institucional de internacionalización y Canal WhatsApp.

Desde un primer momento se enviaron distintos comunicados informativos, recomendaciones e instrucciones específicas, especialmente para el alumnado de movilidad internacional, en todos los programas gestionados por la Universidad de Cádiz y para cualquier país de destino. Igualmente, se creó un apartado con preguntas frecuentes (FAQ) tanto para el alumnado saliente (<https://bit.ly/397IPqZ>) como para el entrante (<https://bit.ly/3o5m2Ap>).

Como norma general se recomendaba permanecer en las universidades de destino y que se siguieran las indicaciones de las mismas y de las autoridades locales a fin de acabar sus estancias y sus obligaciones académicas. Esta modalidad se convirtió en *blended mobilities*, una fórmula híbrida donde

algunos estudiantes permanecieron en las universidades de destino y otros regresaron a España, pero siguieron las clases online.

Por otra parte, en caso de tener que interrumpir la movilidad, se aplicaría la causa de fuerza mayor contemplada en la movilidad ERASMUS, sin ningún tipo de penalización, y se solicitaba al alumnado su comunicación inmediata al Director de Movilidad Internacional y al Vicedecano de Internacional e Infraestructuras de la Facultad de Filosofía y Letras, a fin de poder reorganizar académicamente su reincorporación al Centro.

En el caso del Grado en Humanidades, seis alumnos solicitaron las becas Erasmus, de los cuales tres completaron su estancia, mientras que el resto interrumpió su movilidad.

Una vez superados los primeros momentos de la pandemia, se publicó la Instrucción UCA/I05VINT/2020, de 23 de junio, del Vicerrector de Internacionalización para el restablecimiento de la movilidad internacional entrante y saliente de la Universidad de Cádiz (<https://bit.ly/396WTBa>), en la que una vez que se entraba en la "Nueva normalidad" se dictaban distintas instrucciones para el restablecimiento de la movilidad internacional.

El análisis sobre la inserción laboral se realiza a los tres años de finalización de los estudios, contando hasta la fecha tan sólo con los resultados de las dos primeras promociones (2014-15 y 2015-16), ya que, si bien la encuesta sobre la promoción 16-17 debió lanzarse en abril de 2020, dado el estado de alarma y la situación del mercado laboral, se decidió posponerla para 2021 junto con la promoción 2017/18. Aunque los datos que ofrecen las distintas tasas son positivos, debemos ser conscientes del reducido número de egresados que han respondido a la encuesta. Igualmente, destacar el mantenimiento de la satisfacción de los egresados con los estudios realizados (3), que se encuentra por encima de los datos ofrecidos por el centro (2,55) y la UCA (2,89).

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de atención al usuario BAU (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos). El Grado en Humanidades no ha recibido ninguna incidencia, reclamación, sugerencia o felicitación durante el curso 2019-20. Esta circunstancia puede ser debido a que en la mayor parte de las ocasiones los alumnos prefieren solucionar problemas, sugerencias, etc., mediante una vía no formal, esto es, en diálogo con el coordinador, profesores... Ello no es obstáculo para reseñar que a los alumnos se les informa y ellos muestran que conocen cómo gestionar formalmente los mecanismos de gestión de incidencias, reclamaciones...

Finalmente, y a modo de conclusión, parece oportuno incidir en que, a pesar de los cambios excepcionales y transitorios realizados en algunas de las actividades formativas previstas y en los sistemas de evaluación provocados por la expansión del virus COVID-19 y el Estado de Alarma con el paso de una modalidad presencial a otra no presencial, el Grado en Humanidades no se ha resentido. Así, la satisfacción global del alumnado (4,25), del PDI (3,82) y del PAS (3,71) con el título ha sido muy positiva, encontrándose en todos los casos por encima del objetivo indicador, y de la media del Centro y de la UCA. Todo ello es indicativo de que las acciones y decisiones llevadas a cabo en el título en esta situación de excepcionalidad han dado su resultado, y han permitido culminar el curso 2019-20 con éxito, asegurando la adquisición por parte del alumnado de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos en la memoria verificada

Puntos Fuertes:

- El 100 % del alumnado parece cumplir de entrada el Perfil de Ingreso, dado el carácter genérico de lo indicado en la memoria verificada.
- Mejora sustancial de la Tasa de adecuación de la titulación.
- Alta satisfacción del alumnado con la planificación de las enseñanzas (4,3 sobre 5)
- *Alta satisfacción del alumnado con el desarrollo de la docencia (4,45 sobre 5).*
- *2018/19: Alto grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (4,36 sobre 5).*
- *Alto grado de satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas (4,75 sobre 5).*
- *Alta tasa de movilidad de estudiantes sobre los matriculados en el título (6,06%).*
- Alta demanda entre los estudiantes extranjeros de alguna de las asignaturas del título.

- Alta tasa de rendimiento de los alumnos que participan en redes de movilidad (entrante).
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrante internacional) (4,5 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción global del alumnado con el título (4,25 sobre 5).
- Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del título.

<i>Puntos débiles</i>	<i>Acciones de mejora</i>
Punto débil nº 9: Baja tasa de preferencia del título.	Acción de mejora: Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instragram) para intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso. Evidencia contrastable: Gestor documental (P02). https://bit.ly/366XWz6

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.		
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>
2018	<i>Recomendación nº 19:</i> <i>Establecer nuevos mecanismos de difusión del título.</i> <i>Recomendación nº 22:</i> <i>Estudiar mecanismos alternativos para la difusión del título.</i>	Acción de mejora: Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instragram). Evidencia contrastable: Gestor documental (P02). https://bit.ly/366XWz6
2017	<i>Recomendación nº 16:</i> <i>Mejorar la tasa de graduación.</i>	Acción de mejora: Una vez estudiado el problema en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, se considera que se debe trabajar en la bajada de la tasa de abandono, mejorando la difusión del título y el perfil de ingreso, y en el desarrollo de un taller formativo sobre el TFG, ya que se ha observado que es una asignatura clave en la graduación del alumnado. Evidencia contrastable: Sistema de información de la UCA. Tasas de rendimiento académico/Tasa de graduación: https://bit.ly/2M5jiGa
2017	<i>Recomendación nº 17:</i> <i>Mejorar la tasa de movilidad saliente de los estudiantes.</i> <i>Recomendación nº 23:</i> <i>Incentivar al alumnado del título en los beneficios relacionados con la movilidad.</i>	Acción de mejora: Mejorar los mecanismos de difusión a través del Campus virtual del Grado en Humanidades, del correo electrónico y de las redes sociales, Facebook (Humanidades UCA), twitter (@Humanidades_UCA) e instragram (humanidades_uca). Evidencia contrastable: Gestor documental. RSGC-P06-02. Informe de indicadores sobre movilidad (https://bit.ly/3c81vsE).

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación.		
<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas:</i>	<i>Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</i>

Todas las recomendaciones de los Informes de verificación han sido atendidas y resueltas.	No procede
---	------------

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
	No hay	No procede

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
2017	Recomendación nº 8: Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos.	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, y las distintas salidas profesionales. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No recomendaciones del Informe de auditoría interna:	
Nº de recomendaciones recibidas: Indique el número.	0

Análisis:

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

FICHAS DEL PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Nº	1 (8)
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	

<input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos.		
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL		
Descripción de la Acción de Mejora: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, y las distintas salidas profesionales.		
Justificación de la Acción de Mejora: Mejorar la satisfacción del alumnado en los servicios de orientación		
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Grado en Humanidades.		
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-02-30		Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha cierre: 2021-09-30
Indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica. ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.		
Valor del indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica. <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: -- • Curso 2018-19: 2,64 • Curso 2017-18: 2,67 ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional. <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: -- • Curso 2018-19: 2,80 • Curso 2017-18: 2,67 		
Observaciones: A pesar de que se han desarrollado distintas acciones en los últimos cursos, éstas no han surtido efecto. Proponemos otras nuevas. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem.		
Evidencia URL: Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF		

Año: 2017

Nº 2 (12)

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input checked="" type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".		
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL		
Descripción de la Acción de Mejora: <i>Desarrollo del Proyecto de innovación docente titulado La interdisciplinariedad en el Grado en Humanidades. Un modelo de coordinación entre asignaturas y distintas áreas de conocimiento, donde se pretende mejorar la coordinación entre asignaturas que se imparten durante el mismo semestre.</i>		
Justificación de la Acción de Mejora: <i>Baja satisfacción del alumnado y el PDI con la coordinación entre profesores del título.</i>		
Responsable de la Acción de Mejora:		

Coordinación del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-02-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". ISGC-P08-01: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	
Valor del indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: -- Curso 2018-19: 3,00 Curso 2017-18: 3,36 ISGC-P08-01: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: -- Curso 2018-19: 2,60 Curso 2017-18: 3,25 	
Observaciones: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2010/21, ya que no contamos con datos para el curso 2019/20.	
Evidencia URL: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2010/21, ya que no contamos con datos para el curso 2019/20 Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF	

Año: 2017	Nº 3 (13)
------------------	------------------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil <input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar.	
Justificación de la Acción de Mejora: Baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica	
Responsable de la Acción de Mejora: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-02-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2021-09-30
Indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica.	
Valor del indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica. <ul style="list-style-type: none"> Curso 2019-20: -- Curso 2018-19: 2,64 Curso 2017-18: 2,67 	
Observaciones: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2010/21, ya que no contamos con datos para el curso 2019/20.	
Evidencia URL: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF	

Año: 2017

Nº 4 (16)

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Mejorar la tasa de graduación.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Una vez estudiado el problema en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, se considera que se debe trabajar en la bajada de la tasa de abandono, mejorando la difusión del título y el perfil de ingreso, y en el desarrollo de un taller formativo sobre el TFG, ya que se ha observado que es una asignatura clave en la graduación del alumnado.	
Justificación de la Acción de Mejora: Baja tasa de graduación	
Responsable de la Acción de Mejora: Coordinador de la titulación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-09-30	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P04-09: Tasa de graduación	
Valor del indicador: Tasa de Graduación: <ul style="list-style-type: none"> • 2019/20: 26,03% • 2018/19: 11,80% • 2017/18: 23,05% Tasa de Graduación R.D.: <ul style="list-style-type: none"> • 2019/20: -- • 2018/19: 29,40% • 2017/18: 47,10% 	
Observaciones: Mejora de la Tasa de graduación durante el curso 2019/20, encontrándose por encima de indicador propuesto en la Memoria verificada. La Tasa de graduación mejorará durante el curso 2019/20 (Tasa de graduación R.D.).	
Evidencia URL: Sistema de información de la UCA. Tasas de rendimiento académico/Tasa de graduación: https://bit.ly/2M5jiGa	

Año: 2017

Nº 5 (17 y 23)

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación: Recomendación/Punto débil Recomendación de especial seguimiento

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:
17. Mejorar la tasa de movilidad saliente de los estudiantes.

23. Incentivar al alumnado del título en los beneficios relacionados con la movilidad.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Acción de mejora: Mejorar los mecanismos de difusión a través del Campus virtual del Grado en Humanidades, del correo electrónico y de las redes sociales, Facebook (Humanidades UCA), twitter (@Humanidades_UCA) e instragram (humanidades_uca).	
Justificación de la Acción de Mejora: Baja tasa de movilidad saliente	
Responsable de la Acción de Mejora: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-06-30	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	
Valor del indicador: Internacional: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 6,06 % • Curso 2018-19: 1,39 % • Curso 2017-18: 0 % Nacional: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 1,54 % • Curso 2018-19: 0 % • Curso 2017-18: 0 % 	
Observaciones: La tasa de movilidad ha mejorado sustancialmente, tanto en la movilidad internacional, superando el objetivo indicador (1,5%) y a los datos ofrecidos por el Centro (5,60%) y la UCA (2,90%). Igualmente, por primera vez en el título, algunos alumnos han disfrutado de una movilidad nacional, encontrándose igualmente por encima del objetivo indicador propuesto (1,00 %), el Centro (0,75%) y la UCA (0,79 %).	
Evidencia URL: Gestor documental. RSGC-P06-02. Informe de indicadores sobre movilidad (https://bit.ly/3c81vsE).	

Año:	2018	Nº	6 (19 y 22)
-------------	-------------	-----------	--------------------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Establecer nuevos mecanismos de difusión del título.</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instragram).	
Justificación de la Acción de Mejora: <i>Aumentar el número de alumnado de nuevo ingreso</i>	
Responsable de la Acción de Mejora: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-09-30	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas)
Indicador: ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso.	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2020-21: 21 • Curso 2019-20: 7 	

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2018-19: 11</i> • <i>Curso 2017-18: 18</i>
Observaciones: Mejora de la difusión del título a través de distintas redes sociales, tales como Facebook (Humanidades UCA), twitter (@Humanidades_UCA) e instagram (humanidades_uca). Esta acción se ha dejado sentir durante el curso 2020-21.
Evidencia URL: Gestor documental (P02). https://bit.ly/366XWz6

Año: 2018	Nº 7 (20)
------------------	------------------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil:	
Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías. Mejora de la satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional.	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora 1:	
Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, y las distintas salidas profesionales.	
Justificación de la Acción de Mejora:	
Baja satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica	
Responsable de la Acción de Mejora:	
Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora:	Fecha finalización:
2018-09-30	
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
	2021-09-30
Indicador:	
RSGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica	
Valor del indicador:	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20: --</i> • <i>Curso 2018-19: 2,64</i> • <i>Curso 2017-18: 2,67</i> 	
Observaciones:	
Esta acción se dejará sentir durante el curso 2021-22. Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19) y no tenemos datos para el curso 2019-20. Esta mejora se abrió el año 2018 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.	
Evidencia URL:	
Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF	

Año: 2018	Nº 8 (21)
------------------	------------------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input checked="" type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input checked="" type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

<input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad	<input type="checkbox"/> 7. Indicadores
<input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Transmitir al alumnado las actividades de orientación profesional organizadas por la UCA	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, y las distintas salidas profesionales.	
Justificación de la Acción de Mejora: Mejorar la satisfacción del alumnado en los servicios de orientación	
Responsable de la Acción de Mejora 1: Coordinador del Grado en Humanidades.	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-02-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre: 2021-09-30
Indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.	
Valor del indicador: ISGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional. <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: -- • Curso 2018-19: 2,80 • Curso 2017-18: 2,67 	
Observaciones: A pesar de que se han desarrollado distintas acciones en los últimos cursos, éstas no han surtido efecto. Proponemos otras nuevas. Evidencia contrastable: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem.	
Evidencia URL: Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21, ya que para el curso 2019/20 no contamos con datos para este ítem. Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofgSLF	

Año:	2018	Nº	9
Origen:			
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados	

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: <i>Baja tasa de preferencia del título</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instagram) para intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso.	
Justificación de la Acción de Mejora: Mejorar la tasa de preferencia.	
Responsable de la Acción de Mejora: Coordinador del título	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2018-10-30	Fecha finalización:
Acción finalizada: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas): 2020-09-30
Indicador: ISGC-P02-03: Preferencia de la titulación.	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 18,18 % 	

<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2018-19: 27,27 % • Curso 2017-18: 34,55 %
Observaciones: Esta acción se dejará sentir durante el curso 2020-21 Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2019-20). Esta mejora se abrió el año 2018 y no se ha cerrado como consecuencia de los indicadores obtenidos. Se proponen nuevas acciones con la intención de mejorar la difusión de la titulación.
Evidencia URL: Gestor documental (P02). https://bit.ly/366XWz6

Año:	2020	Nº	10
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto débil: <i>Alta tasa de abandono..</i>	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.	
Justificación de la Acción de Mejora: Mejorar la tasa de abandono	
Responsable de la Acción de Mejora: Coordinador de la titulación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-09-30	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: <i>ISGC-P04-08: Tasa de abandono</i>	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • Curso 2019-20: 21,05 % • Curso 2018-19: 41,18 % • Curso 2017-18: 17,65 %. 	
Observaciones: La tasa de abandono ha mejorado durante el curso 2019-20, encontrándose por debajo del objetivo indicador (30±2%) y de las valoraciones ofrecidas por el Centro (30,37%) y UCA (30,62%).	
Evidencia URL: <i>Sistema de información de la UCA: Tasas de estudios por Centro y titulación/Tasa de abandono (https://bit.ly/3iRu9zK).</i>	

Año:	2020	Nº	11
-------------	-------------	-----------	-----------

Origen:		
Informe verificación o modificación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Descripción del título <input type="checkbox"/> 3. Competencias <input type="checkbox"/> 4. Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> 5. Planificación de enseñanzas <input type="checkbox"/> 6. Personal académico <input type="checkbox"/> 7. Recursos materiales y servicios <input type="checkbox"/> 8. Resultados previstos <input type="checkbox"/> 9. Sistema de Garantía de Calidad <input type="checkbox"/> 10. Calendario de implantación	Informe renovación acreditación DEVA: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input type="checkbox"/> 6. Resultados del programa <input type="checkbox"/> 7. Indicadores	Informe seguimiento DEVA o Autoinforme: <input type="checkbox"/> 1. Información pública disponible <input type="checkbox"/> 2. Sistema de Garantía de calidad <input type="checkbox"/> 3. Proceso de implantación del título <input type="checkbox"/> 4. Profesorado <input type="checkbox"/> 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos <input checked="" type="checkbox"/> 6. Indicadores y Resultados

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/Punto débil	<input type="checkbox"/> Recomendación de especial seguimiento
-------------------------------	---	--

Descripción de la Recomendación/Punto Débil: Baja satisfacción global del PDI con el título	
ACCIONES DE MEJORA ASOCIADAS A ESTA RECOMENDACIÓN/PUNTO DÉBIL	
Descripción de la Acción de Mejora: Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.	
Justificación de la Acción de Mejora: Mejorar la satisfacción global del PDI con el título	
Responsable de la Acción de Mejora: Coordinador de la titulación	
Fecha de inicio de la Acción de Mejora: 2017-09-30	Fecha finalización: 2020-09-30
Acción finalizada: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha cierre (para no finalizadas):
Indicador: Satisfacción global del PDI con el título	
Valor del indicador: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Curso 2019-20: 3,82</i> • <i>Curso 2018-19: 3,33</i> • <i>Curso 2017-18: 4,22</i> 	
Observaciones: Mejora de la satisfacción global del PDI con la titulación.	
Evidencia URL: Sistema de información de la UCA (P08-01): https://bit.ly/3ofqSLF	