



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5**

**GRADO EN HUMANIDADES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
CURSO 2018-2019**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
<b>Fecha: 02/03/2020</b>	<b>Fecha: 02/03/2020</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio:</b>	2501746
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Humanidades
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Curso académico de implantación:</b>	2010-11
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2020

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

**Web del título:** <http://filosofia.uca.es/grado-en-humanidades/>

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.**

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	<i>No procede.</i>	No procede	

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**
**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA). Más información puede encontrarse en (<https://bit.ly/3bYJpqz>).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General

de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2IF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Grado en Humanidades. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición cambió levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017. Durante el curso 2018/2019 no ha experimentado ninguna modificación en sus componentes. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (quince reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2018/2019: 16 de octubre, 13 de noviembre, 14 de diciembre de 2018; 23 de enero, 15 de febrero, 16 de febrero, 15 de marzo, 22 de marzo, 29 de abril, 14 de mayo, 12 de junio, 29 de junio, 4 de julio, 26 de julio y 13 de septiembre de 2019)(<https://bit.ly/3bWj9wV>), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Humanidades, ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado en temas como la asignación de los alumnos a las respectivas empresas y tutores durante el primer y segundo semestre; sobre los criterios de admisión en el Grado en Humanidades para el curso 2018/2019; sobre la aprobación del plan docente para el curso 2018/2019; el análisis del perfil de ingreso; sobre los objetivos anuales, las propuestas de seguimiento y los criterios de selección para el curso 2018/2019 o sobre el Plan de Acción Tutorial del centro.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de

información de la UCA (<https://bit.ly/38QN73D>), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Aceptable funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: No se observan	No procede

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede	No procede	

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

El título ha sufrido un proceso de revisión continuo a partir del análisis de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC, circunstancia que ha permitido la identificación de puntos fuertes y de áreas de mejora, planificando su ejecución e indicando su grado de consecución.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	-	-	2,78	3,50	3,20
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3	-	-	3,38	3,94	3,24
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-

**Análisis y Valoración:**

El Grado en Humanidades ofrece un total de 55 plazas, presentando una tasa de ocupación de 23,64 % para el curso 2018-19, una circunstancia que se explica como consecuencia de la tasa de preferencia (27,27 %) y, a pesar de la mejora de la tasa de adecuación del título (84,62 %). Quizás uno de los grandes problemas de la titulación, que repercute en el bajo número de alumnos matriculados, sea el gran desconocimiento de la titulación. Por este motivo, desde la coordinación se está reforzando la mejora del conocimiento y la imagen del mismo a través de distintas redes sociales.

En relación con el profesorado el Grado en Humanidades dispone de los recursos humanos adecuados y suficientes para asumir los encargos docentes del título. Igualmente, éste reúne los requisitos de cualificación académica exigidos para la implantación de la docencia del título, disponiendo de la

adecuada experiencia docente (151 quinquenios), e investigadora (66 sexenios), de acuerdo con los datos actualizados para el presente curso 2018-19. Igualmente, el porcentaje de doctores alcanza un total de 80,33 %. Por todo ello, se puede concluir que el profesorado del Grado en Humanidades dispone de la dedicación y cualificación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, de acuerdo con los compromisos incluidos en la memoria verificada en cuanto a los recursos de profesorado previstos.

La satisfacción de los estudiantes y del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM han descendido un poco durante el curso 2018/19, aunque se encuentra por encima del objetivo indicador. De todas formas, estos indicadores no se entienden muy bien, ya que cerca del 90% de los alumnos proponen un tema y eligen al tutor deseado.

La dotación de infraestructuras de la Facultad de Filosofía y Letras ha mejorado sustancialmente. Así, durante estos años se han atendido a las recomendaciones planteadas en los informes de seguimiento de la DEVA y los resultados de las encuestas realizadas a los distintos grupos de interés, desarrollándose mejoras en las aulas tanto en su acondicionamiento como en sus equipos multimedia. Por todo ello, consideramos que las infraestructuras disponibles son adecuadas para el normal funcionamiento del título., tal como se constata por la ausencia de quejas o reclamaciones a través del Buzón de Atención al Usuario de la UCA (BAU).

Sobre los resultados de aprendizaje, consideramos que las competencias del título están atendidas en las distintas materias del plan de estudios. Igualmente, los indicadores de satisfacción global de los alumnos con el título pueden calificarse como satisfactorio (P08) con una media de 3,50 manteniéndose de una forma equilibrada a lo largo de los cursos. Asimismo, cabe destacar que la satisfacción del alumnado con la docencia 2018-19 (P04) es 4,45 lo que podemos considerar como un resultado excelente.

Los indicadores de rendimiento académico contemplan una evolución de las tasas muy positivas (rendimiento con valores que han ido mejorando hasta situarse en un porcentaje del 81,50%) y eficiencia (que se mueve siempre en un porcentaje superior al 93,75 %). Sin embargo, tanto la tasa de abandono (41,2%) como la tasa de graduación (11,8%) han empeorado durante el curso académico 2018-19, por lo que deberemos estar atentos a su evolución. Estas tasas serán analizadas más adelante.

Por todo ello, consideramos que la sostenibilidad del Grado en Humanidades está asegurada gracias a los resultados del perfil de formación de los titulados y los recursos disponibles.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Algunas tasas relativas a los resultados del programa formativo (rendimiento, éxito y eficiencia) arrojan índices positivos que mejoran las expectativas que contenía la memoria verificada
- 2018/19: El grado de satisfacción del alumnado con la docencia muestra un buen funcionamiento del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: No se observan	No procede.

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Recomendación Informe seguimiento del Plan de Mejoras 8: Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos.	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, y profesional.  Evidencia contrastable: En proceso	Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21

**IV) PROFESORADO**

El profesorado que imparte docencia en el Grado en Humanidades es adecuado en cuanto a número y cualificación, que ha ido incrementándose a lo largo de los distintos cursos académicos, para asegurar las competencias por parte del alumnado tal y como se reflejó en la memoria verificada. Éste se divide en áreas de conocimiento y departamentos de acuerdo con su experiencia docente e investigadora.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	45%	52,54%	50,00%	47,46 %	53,23 %	45%
	CENTRO		48,19%	48,45%	47,85%	48,85%	47,78%
	UCA		46,78%	48,66%	48,50%	39,63%	41,55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	30%	22,03%	23,21%	27,12 %	33,87%	45%
	CENTRO		26,51%	22,36%	30,67%	28,74%	35,10%
	UCA		28,38%	32,01%	30,90%	33,95%	28,54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	15%	10,00%	15,94%	15,28%	26,67%	10,34%
	CENTRO		10,80%	19,90%	11,99%	17,32%	10,71%
	UCA		18,36%	33,51%	15,30%	22,52%	12,65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4	4,3	4,4	4,4	4,3	4,3
	CENTRO		4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	15%	16,95%	16,07%	18,64%	19,40%	13,33%
	CENTRO		21,08%	21,74%	24,54%	22,40%	17,66%
	UCA		16,71%	16,79%	17,65%	17,00%	13,66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	2,50	3,00	3,25	3,36	3,00
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	2,31	3,29	2,44	3,25	2,60
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-

**Análisis y Valoración:**

La estabilidad del personal académico unido a la alta proporción de doctores (80,33%) y al reconocimiento docente del profesorado, quinquenios (151) y sexenios (66), permite la implantación del título con las máximas garantías y un correcto desarrollo de las enseñanzas, más cuando éste presenta un alto grado de interdisciplinariedad. Igualmente, para su formación, la universidad pone a disposición del profesorado una amplia oferta de acciones formativas y programas de innovación docente con los que evolucionar en su perfil profesional, manteniéndose en unos porcentajes elevados los profesores que participan en las mismas (45%). Como se aprecia en la tabla anterior, el esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica realizado por el profesorado implicado en la docencia del Grado en Humanidades se ha visto recompensado si atendemos al grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,3). Igualmente, la participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente se ha visto incrementado durante el curso 2018/19 (45%); favoreciendo todo ello unos márgenes adecuados de asignaturas implicadas en los proyectos de innovación docente.

La satisfacción con la coordinación entre los profesores del título del profesorado y del alumnado ha disminuido a pesar del esfuerzo realizado desde la coordinación, por lo que se tendrán que implementar nuevas estrategias que favorezcan la mejora de ambos indicadores.

Finalmente, indicar que el grado de satisfacción de los estudiantes (3,20) y del PDI (3,24) con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG se han mantenido durante el curso 2018/19, encontrándose por encima del objetivo indicador propuesto, hecho que demuestra que las actividades planteadas en el plan de mejoras del curso anterior han sido las correctas. A pesar de ello hemos desarrollado para el curso 2019/20 una Actuación avalada denominada *Taller de iniciación*

y orientación básica para la realización de Trabajos fin de grado en el grado de Humanidades, con el objeto de mejorar la satisfacción del alumnado. La asignación de los TFG al profesorado viene regulada por el Reglamento marco UCA/CG07/2012 (<http://bit.ly/2FZNaLA>), el Reglamento marco UCA/CG07/2014 (<http://bit.ly/2FYKq0T>) y los arts. 2 a 4 del Reglamento específico de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://bit.ly/2EuclDv>), para la organización, realización y evaluación de TFG. El tutor académico es designado por la Comisión de los TFG de entre los profesores pertenecientes a los departamentos con docencia en el plan de estudio del título, atendiendo, en la medida de lo posible, a las preferencias expresadas por el profesor que solicite el ejercicio de la tutela y en su caso a las del alumno que así lo solicite con refrendo del tutor. Para el curso 2017/18, y atendiendo una de las recomendaciones realizada en el Informe final para la renovación de la acreditación del Grado en Humanidades, se han aprobado por la Comisión de TFG de la Facultad de Filosofía y Letras áreas temáticas interdisciplinares acordes con el propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas y perteneciente a distintas áreas de conocimiento, que facilitarán el contacto entre el alumnado y el profesorado con vistas a la designación del tutor (<http://bit.ly/2AL7qCh>). Finalmente, para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, la coordinación docente (horizontal y vertical) entre el profesorado que imparte docencia en el Grado en Humanidades se garantiza con el Coordinador del grado, la coordinadora de prácticas, la Comisión de TFG y la Comisión de Garantía de Calidad. A todo ello se ha unido durante el curso 2016-17, dado el carácter interdisciplinar del título, la Comisión para la mejora del título, donde se encuentran representados todos los grupos de interés (alumnado, egresados, PDI y PAS).

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia es muy satisfactorio (4,3).
- 2018/19: Gran capacidad y disposición del profesorado para tutorizar y evaluar los TFG (exceso de oferta).
- 2018/19: Adecuación, experiencia y calidad del profesorado.
- 2018/19: Alta participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: Baja satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Propuesta de mejora: Desarrollo del Proyecto de innovación docente titulado La interdisciplinariedad en el Grado en Humanidades. Un modelo de coordinación entre asignaturas y distintas áreas de conocimiento, donde se pretende mejorar la coordinación entre asignaturas que se imparten durante el mismo semestre.
2018/19	- 2018/19: Baja satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Propuesta de mejora: Desarrollo del Proyecto de innovación docente titulado La interdisciplinariedad en el Grado en Humanidades. Un modelo de coordinación entre asignaturas y distintas áreas de conocimiento, donde se pretende mejorar la coordinación entre asignaturas que se imparten durante el mismo semestre.

#### Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Recomendación Informe seguimiento del Plan de Mejoras 12: Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".	Acción: Desarrollo del Proyecto de innovación docente titulado La interdisciplinariedad en el Grado en Humanidades. Un modelo de coordinación entre asignaturas y distintas áreas de conocimiento, donde se pretende mejorar la coordinación	Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21

	entre asignaturas que se imparten durante el mismo semestre.	
	Evidencia contrastable: En proceso	

### V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de Filosofía y Letras, en coordinación con los órganos centrales de la Universidad de Cádiz, ha realizado un esfuerzo importante para adecuar sus infraestructuras a las nuevas necesidades docentes emanadas del Espacio Europeo de Educación Superior, adaptándolas a las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje. Se han realizado algunos cambios en las infraestructuras atendiendo a las distintas necesidades detectadas, como por ejemplo la instalación de una pantalla digital de Alta Definición que presenta como objetivo conseguir que la docencia relacionada con la imagen (Introducción a la Historia del Arte y Manifestaciones Artísticas I y II) se pueda lograr una aproximación eficiente al objeto artístico. Así, partiendo de la dificultad de la docencia artística sin objetos reales, la Alta Definición logra en el caso de la pintura una aproximación relevante al mundo del color y el detalle pictórico y en el caso de los objetos tridimensionales (arquitectura, escultura y otras tipologías) un acercamiento importante al volumen del espacio construido y esculpido lo que permite al alumnado entender de una manera más certera los conceptos de espacio y organización espacial. Como complemento de la pantalla se ha adquirido también un programa de modelado en 3D que permite la manipulación docente de las imágenes.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,26	3,6	3,42	3,35	3,23
	CENTRO		3,44	3,47	3,41	3,41	3,43
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,53	3,75	3,95	4,02	3,92
	CENTRO		3,54	3,63	3,94	4	4
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	75%	72,90%	94,80%	78,43%	80 %	77,79%
	CENTRO		74,34%	94,00%	70,29%	77,55%	73,67%
	UCA		83,60%	94,00%	77,58%	70,35%	80,96%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3	-	-	2,73	2,67	2,64
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3	-	-	2,31	2,67	2,80
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-

#### Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título es aceptable (3,32), en la línea de los ofrecidos tanto por el centro (3,43) como por la universidad (3,31); mientras que el grado de satisfacción es positivo con respecto al PDI (3,43). Igualmente, el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del campus virtual revela un alto nivel de la utilización de esta herramienta educativa (77,79 %), encontrándose en la línea de los datos del centro (73,67 %) y la universidad (80,96%).

El grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado es relativamente bajo (2,64), encontrándose en la misma línea el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (2,80), que aunque presenta una trayectoria ascendente, sigue encontrándose por debajo del objetivo indicador



del título. Estos datos necesitan ser analizados tanto por el propio título como por la CGC del centro, con el objeto de encontrar propuestas de mejora adecuadas.

Finalmente, destacar el buen funcionamiento de las instalaciones en las que el alumnado realiza prácticas de las asignaturas y prácticas externas, constatándose en este último caso que los convenios de colaboración con entidades externas son suficientes y adecuados.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las características del título.
- 2018/19: Buen funcionamiento de la infraestructura del centro en sus diversos aspectos (biblioteca, acceso a internet, bar-restaurante...).
- 2018/19: Alto Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	2018/19: Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (2,64 sobre 5).	Propuesta de mejora: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar.
2018/19	2018/19: Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (2,80 sobre 5).	Propuesta de mejora: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado las posibles salidas profesionales.

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Recomendación Informe seguimiento del Plan de Mejoras 8: Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar.  Evidencia contrastable: En proceso	Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21
2019	Recomendación Informe seguimiento del Plan de Mejoras 20: Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías. Mejora de la satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional.	Acción: Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, la orientación profesional.  Evidencia contrastable: En proceso	Su impacto se dejará sentir durante el curso 2020/21

**VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**
**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50%	68,42%	42,10%	45,83%	64,71%	84,62%
	CENTRO		73,24%	78,08%	70,89%	78,43%	81,27%
	UCA		72,27%	69,90%	64,86%	67,23%	67,06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	45%	36,36%	34,50%	43,64%	30,91%	23,64%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO		80,21%	70,11%	73,05%	75,16%	69,68%
	UCA		109,11%	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	50%	42,22%	23,60%	29,09%	34,55%	27,27%
	CENTRO		102,12%	86,11%	86,53%	89,89%	83,37%
	UCA		167,64%	139,44%	144,25%	135,21%	127,49%
	TÍTULO	25%	24,39%	22,50%	25,58%	22,20%	15,28%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	CENTRO		28,45%	25,20%	25,00%	24,90%	23,58%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%
	TÍTULO	55	55	55	55	55	55
ISGC-P02: Oferta de plazas	CENTRO		475	475	475	475	475
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
	TÍTULO	28	20	19	24	18	11
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	CENTRO		381	341	347	376	350
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

### Análisis y Valoración:

Según la memoria verificada del título, el perfil de ingreso idóneo hace referencia a que “en el Grado en Humanidades, sería recomendable que contara con un buen dominio de la lengua propia, capacidad de redacción, curiosidad intelectual, hábito lector y espíritu crítico”. Como puede observarse, se corresponden con características genéricas que no son exclusivas de una formación académica determinada, aunque buena parte de ellas guarden relación con determinadas disciplinas de la rama de Artes y Humanidades. De todas formas, la mayoría del alumnado procede de la rama de estudios de bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales (7) y, el resto, procede del Grado en Historia (4).

La mayoría del alumnado accede desde el PAU (10), y en menor medida del traslado desde otra universidad (1). La distribución por sexos no es equilibrada, mientras que la nota de acceso ha oscilado entre 5,07 y 9,937, y la nota de calificación de la Fase General entre 5,07 y 7,80,

El contexto social y económico actual del país no es favorable para las Humanidades, y eso se refleja en la tasa de preferencia (27,27%). A pesar de ello, durante este curso académico hemos mejorado la tasa de adecuación del título (84,62%).

La comparativa de nuestra titulación con respecto al otras universidades andaluzas donde se imparte nuestro grado nos permite comprobar cómo éstas presentan para el curso 2018-19 unos problemas muy similares, donde la tasa de ocupación (Universidad de Almería: 20%; Universidad de Huelva: 30%) y la tasa de preferencia (Universidad de Almería: 16%; Universidad de Huelva: 25%) presentan datos muy similares. Sin embargo, éstos mejoran sustancialmente en la Universidad Pablo Olavide (tasa de ocupación: 76,67% y tasa de preferencia: 63,33%).

### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La mayoría del alumnado procede de la especialidad de acceso de “Humanidades y Ciencias Sociales” de Bachillerato.
- 2018/19: El 100 % del alumnado parece cumplir de entrada el Perfil de Ingreso, dado el carácter genérico de lo indicado en la memoria verificada.
- 2018/19: Mejora sustancial de la Tasa de adecuación de la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: Baja tasa de ocupación del título (23,64% sobre 100%)	Propuesta de mejora: Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instgram) para intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso.
2018/19	- 2017-18: Baja Tasa de preferencia de la titulación. (34,45% sobre 100%).	Propuesta de mejora: Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instgram) para intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso.

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	4,3	4,5	4,3	4,3	4,3
	CENTRO		4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4	4,5	4,6	4,5	4,46	4,45
	CENTRO		4,30	4,3	4,4	4,39	4,39
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3,5	2,64	3,42	3,60	3,65	3,49
	CENTRO		3	3,3	3,8	3,8	3,78
	UCA		3,2	3,4	3,9	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	75%	82,50%	84,39%	82,06%	84%	81,50%
	CENTRO		77,76%	80,20%	79,23%	80%	77,83%
	UCA		77,10%	77,00%	75,83%	75%	74,24%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	90±2%	89,90%	92,25%	92,3%	93%	93,42%
	CENTRO		87,13%	88,66%	88,59%	89%	87,73
	UCA		85,80%	85,76%	85,33%	85%	84,43%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	85%	91,80%	89,85%	88,92%	91%	87,24%
	CENTRO		89,25%	90,46%	89,44%	90%	88,73%
	UCA		89,90%	89,78%	88,87%	88%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	35±2%	28,10%	14,60%	26,70%	47,1%	11,8%
	CENTRO		40,51%	29,64%	23,81%	33,91%	17,06%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	37,00%	25,63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	80±2%	93,72%	92,08%	95,50%	92,53%	93,75%
	CENTRO		94,72%	93,80%	90,20%	88,73%	90,17
	UCA		94,96%	92,94%	90,80%	88,10%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	30±2%	46,88%	47,92%	46,70%	17,6%	41,2%
	CENTRO		28,89%	30,10%	30,20%	31,49%	31,75%
	UCA		27,69%	29,92%	29,80%	29,42%	27,73%

**Análisis y Valoración:**

El alumnado presenta un alto nivel de satisfacción tanto con la planificación de las enseñanzas (4,3 sobre 5) como con el desarrollo de la docencia (4,45 sobre 5), encontrándose por encima del objetivo indicador y de los indicadores del Centro y de la UCA. Estos datos son también elevados para los distintos aspectos de la práctica docente: cumplimiento de las obligaciones docentes y de la planificación, metodología, competencias del profesorado y sistemas de evaluación. Igualmente, consideramos adecuado la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (3,49 sobre 5).

Por otra parte, tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito muestran indicadores positivos (por encima de los objetivos marcados en la memoria verificada), algo por encima de las medias del centro y de la universidad. La tasa de abandono (41,2%) y la de graduación (11,8%) no se corresponden con el objetivo marcado en la memoria verificada, empeorando ambas en relación al curso pasado. Estos indicadores (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) se encuentran en la línea de los obtenidos en otras universidades andaluzas (universidades de Almería y Pablo Olavide), y en algunos casos los mejoran.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Alta satisfacción del alumnado con la planificación de las enseñanzas (4,3 sobre 5)
- 2018/19: Alta satisfacción del alumnado con el desarrollo de la docencia (4,45 sobre 5).

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2018/19	- 2018/19: Baja tasa de graduación (11,8% sobre 100%).	Propuesta de mejora: Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.
2018/19	- 2018/19: Alta tasa de abandono (41,2% sobre 100%)	Propuesta de mejora: Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	4	-	4,33	4,50	4,58	4,36
	CENTRO		-	4,49	-	4,48	4,53
	UCA		-	4,56	-	4,33%	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4	-	5,00	4,91	4,68	4,86
	CENTRO		-	4,74	-	4,55	4,76
	UCA		-	4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4	-	4,25	4,33	4,38	4,14
	CENTRO		-	4,57	-	4,46	4,49
	UCA		-	4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4	-	4,25	4,33	4,35	4,43
	CENTRO		-	4,50	-	4,35	4,42
	UCA		-	4,29		4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS)..	TÍTULO	85,00%	87,50%	80,00%	100,0%	93,33%	93,33%
	CENTRO		93,00%	93,00%	-	87,79%	90,98%
	UCA		95,00%	95,70%	94,5%	97,03%	96,61%

#### Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con una coordinadora de prácticas para todos los grados del centro, quién planifica y gestiona las prácticas externas curriculares que se configuran como actividades académicas integradas en el Plan de Estudios fundamental para que nuestro alumnado se adapte a la realidad del mundo laboral (<http://bit.ly/26615aA>). La planificación y el desarrollo de las prácticas externas se realizarán conforme a lo establecido en la normativa aplicable, tanto por la UCA como por la propia del centro, y a lo dispuesto en la memoria verificada del Grado en Humanidades. Destacar como la coordinadora de prácticas del centro, en un proceso de difusión de esta asignatura, que en el caso del Grado en Humanidades es optativa, realiza dentro de las actividades programadas por el Plan de Acción tutorial del centro dos tutorías colectivas (una en cada semestre) destinada, fundamentalmente, a los alumnos de 3º y 4º interesados en realizar sus prácticas, donde se les explica la gestión de las mismas y el funcionamiento de la plataforma telemática de la UCA (<https://practicas.uca.es/practicas.php>).

Todas las actividades de información, gestión, planificación y formación desarrolladas desde el centro han proporcionado unos indicadores excelentes en lo referentes al grado de satisfacción del alumnado, tutores académicos y tutores profesionales (todos ellos por encima del 4 sobre 5) y una tasa de rendimiento por encima del 90%.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Alto grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (4,36 sobre 5).
- 2018/19: Alto grado de satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los

estudiantes en las prácticas externas (4,86 sobre 5).

- 2018/19: Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título (4,14 sobre 5).

- 2018/19: Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa (4,43 sobre 5).

- 2018/19: Alta tasa de rendimiento de las prácticas externas (93,33%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: No se observan	No procede

#### VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	1,5%	2,10%	1,30%	-	-	1,39%
	CENTRO		5,90%	3,30%	4,6%	6,20%	6,85%	
	UCA		2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%	
	TÍTULO	Nacional	-	0%	-	-	-	-
	CENTRO		0,17%	-	0,3%	-	1,65%	
	UCA		0,33%	-	0,4%	-	0,96%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	50%	127,10 %	187,30 %	63,30%	200%	73,72%
	CENTRO		16,80%	64,50%	18,6%	73,32%	18,94%	
	UCA		3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%	
	TÍTULO	Nacional	2%	0,00%	2,50%	2,40%	-	-
	CENTRO		0,25%	1,00%	0,2%	0,33%	0,20%	
	UCA		0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	70%	83,30%	83,10%	81,80%	84,89%	84,46%
	CENTRO		73,90%	71,80%	77,1%	78,42	71,69%	
	UCA		69,30%	68,40%	71,4%	75,23%	69,91%	
	TÍTULO	Nacional	70%	-	91,70%	15,60%	-	-
	CENTRO		92,00%	80,00%	95,8%	76,19%	55,56%	
	UCA		88,60%	83,90%	84,66%	88,35%	86,54%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	-	100,00 %	52,60%	-	-	-
	CENTRO		92,30%	68,80%	92,5%	88,96%	88,12%	
	UCA		92,10%	65,00%	93,8%	91,15%	90,75%	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	-
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	-	4,17	4,88	-	4,19	-
	CENTRO		4,1	4,84	-	4,21	-	
	UCA		4,02	4,88	-	4,22	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	3,5	4	3	-	-	4
	CENTRO		4,35	4,44	4,2	4,21	4,6	
	UCA		4,24	4,56	4,2	4,17	4,62	

#### Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras desarrolla una intensa actividad de intercambio de estudiantes con otras universidades tanto nacionales como extranjeras, consolidándose como el primer centro de internacionalización de la UCA. La coordinación y la gestión de la movilidad del centro se realiza a través del Vicedecano de Relaciones Internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), quien desarrolla los objetivos relativos a la movilidad de los estudiantes entrantes y salientes, que quieren acogerse a alguno de los programas de movilidad nacional o internacional, y que fueron aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad, atendiendo a los resultados del seguimiento de los objetivos establecidos en el curso anterior (P06-01). Para el buen desarrollo de la movilidad del

centro, el Vicedecano de Relaciones Internacionales mantiene una relación estrecha con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y con las tres Aulas Universitarias: El Aula Universitaria Hispano-rusa, El Aula Universitaria del Estrecho y el Aula Universitaria Iberoamericana.

Las propuestas de mejora desarrolladas durante el curso anterior han dado sus frutos durante el curso 2018/19, donde la tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título ha alcanzado un 1,39%. Este indicador, aunque se encuentra por debajo del objetivo indicador (1,5%), del centro (6,85%) y de la UCA (2,92%), ha supuesto un incremento significativo con respecto a los cursos anteriores, donde ningún alumno había participado en los programas de movilidad. Igualmente, es de destacar el grado de satisfacción de los alumnos salientes que han participado en redes de movilidad, que ha alcanzado un 4 sobre 5.

Por otra parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título es adecuado, aunque se ha observado que en algunas asignaturas el número de estudiantes extranjeros superan a los propios de la UCA, convirtiéndose todo ello en ocasiones en un reto educativo y dificultando, en algunos casos, la tarea docente por la atención que esta diversidad y pluralidad supone. De todas formas, los esfuerzos realizados desde la coordinación han permitido estabilizar este indicador (73,72%), presentado este alumnado una tasa de rendimiento de 84,46%.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Alta demanda entre los estudiantes extranjeros de alguna de las asignaturas del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: Moderada tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. (1,39%).	Propuesta de mejora: Propuesta de mejora: incentivar al alumnado del título en los beneficios relacionados con la movilidad.

**VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	40%	100	50			
	CENTRO		68,18	70			
	UCA		76,66	88,33			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	50%	50	50			
	CENTRO		38,64	50			
	UCA		53,85	75			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	40%	100	0			
	CENTRO		94,12	60			
	UCA		86,7	88,89			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	50%	0	100			
	CENTRO		70,59	100			
	UCA		72,41	65,56			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	-	100	0			
	CENTRO		11,76	0			
	UCA		5,42	3,33			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	-	0	0			
	CENTRO		35,29	20			
	UCA		46,8	41,11			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3	3,25	3			
	CENTRO		2,84	2,55			
	UCA		3,03	2,89			

**Análisis y Valoración:**

El análisis sobre la inserción laboral se realiza a los tres años de finalización de los estudios, por lo que contamos tan sólo con los resultados de las dos primeras promociones (2014-15 y 2015-16). Aunque

los datos que ofrecen las distintas tasas son positivas, debemos ser conscientes del reducido número de egresados que han respondido a la encuesta. Igualmente, destacar el mantenimiento de la satisfacción de los egresados con los estudios realizados (3), que se encuentra por encima de los datos ofrecidos por el centro (2,55) y la UCA (2,89).

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: No se encuentran.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: No se observan	No procede

#### VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,5	3,58	3,87	3,75	3,50	3,55
	CENTRO		3,17	3,35	3,25	3,16	3,15
	UCA		3,2	3,32	3,28	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,5	3	3,67	3,35	4,22	3,33
	CENTRO		3,02	3,25	3,64	4,08	3,76
	UCA		3,35	3,53	3,82	4,15	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5	-	-	3,52	3,52	3,53
	CENTRO		-	-	3,52	3,52	3,53
	UCA		-	-	3,5	3,54	3,52

#### Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado (3,56) y del PAS (3,52) con el título es positiva, encontrándose en todos los casos por encima del objetivo indicador. Destacamos la bajada del PDI en cuanto a su satisfacción global con el título (3,33), encontrándose en sintonía con la bajada también observada tanto en el centro como en la UCA durante el curso 2018-19.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: No se observa.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: Baja satisfacción global del PDI con el título (3,33 sobre 5).	Propuesta de mejora: Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.

#### VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	1,43%	0,00%	0,00%	0,00%	0,76%
	CENTRO		1,66%	1,26%	0,89%	0,90%	0,84%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	0,00%	0,00%	0,70%	0,00%	0,00%
	CENTRO		2,20%	3,25%	1,53%	0,36%	0,24%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,07%	0,13%	0,00%	0,18%	0,24%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	-	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO		0,13%	0,00%	0,13%	0,00%	0,12

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	-	3,3	3,5	-	-	-
	CENTRO		3,3	3,5	4,2	-	-
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	-	9,1	18,1	-	4,01	-
	CENTRO		9,1	18,1	2,1	4	0,39
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

### Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de atención al usuario BAU (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

El Grado en Humanidades ha recibido una única queja (0,76% sobre 100%) durante el curso 2018/19, que estaba relacionada con el mal funcionamiento del aire acondicionado en un aula, circunstancia que fue solucionada de forma inmediata. Este bajo índice puede ser debido a que en la mayor parte de las ocasiones los alumnos prefieren solucionar problemas, sugerencias, etc., mediante una vía no formal, esto es, en diálogo con el coordinador, profesores... Ello no es obstáculo para reseñar que a los alumnos se les informa y ellos muestran que conocen cómo gestionar formalmente los mecanismos de gestión de incidencias, reclamaciones...

### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	- 2018/19: No se observan	No procede

### Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2019	Recomendación seguimiento 16: Mejorar la tasa de graduación.	Acción: Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.  Evidencia contrastable: En proceso	Su impacto se dejará sentir durante el curso 2010/21
2019	Recomendación seguimiento 17: Mejorar la tasa de movilidad saliente de los estudiantes	Acción: Mejorar los mecanismos de difusión  Evidencia contrastable: En proceso	Su impacto se dejará sentir durante el curso 2010/21
2019	Recomendación seguimiento 19: Establecer nuevos mecanismos de difusión del título para mejorar la tasa de ocupación del título	Acción: Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instagram).  Evidencia contrastable: Facebook ( <a href="#">Humanidades UCA</a> ), twitter (@Humanidades_UCA) e instagram ( <a href="#">humanidades uca</a> ).	Su impacto se dejará sentir durante el curso 2010/21
2019	Recomendación seguimiento 22: Estudiar mecanismos alternativos para mejorar la	Acción: Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instagram)	Su impacto se dejará sentir durante el curso



	<i>difusión del título.</i>	para aumentar la tasa de ocupación del título.  Evidencia contrastable: Facebook ( <a href="#">Humanidades UCA</a> ), twitter (@Humanidades_UCA) e instagram ( <a href="#">humanidades_uca</a> ).	2010/21
2019	<i>Recomendación seguimiento 23: incentivar al alumnado del título en los beneficios relacionados con la movilidad.</i>	Acción: Mejora de los mecanismos de difusión  Evidencia contrastable: En proceso	Su impacto se dejará sentir durante el curso 2010/21

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación verificación: Todas las recomendaciones de los Informes de verificación han sido atendidas.</i>	No procede	

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación Modificación: No hay recomendaciones</i>	No procede	

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<b>Recomendación renov. Acreditación 1:</b> <i>Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción con el nuevo Portal Web a través del cual se accede a la información del Título (18/05/2017).</i>	<b>Acción:</b> Creación de un nuevo portal web de la UCA, donde aparece en un lugar principal el enlace a los grados y una web homogénea para todos los títulos.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="http://www.uca.es/">http://www.uca.es/</a>	Mejora de la satisfacción de los distintos grupos de interés con la información pública del título. Así, para el curso 2017/18, la satisfacción del PDI alcanza un 4,45 (sobre 5), mientras que entre el alumnado es de un 4,00 (sobre 5).
<b>Recomendación renov. Acreditación 2:</b>	<b>Acción:</b>	Mejora de la satisfacción del

<p><i>Se recomienda analizar los posibles solapamientos innecesarios entre los contenidos de determinadas asignaturas (18/05/2017).</i></p>	<p>En el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades se han identificado los solapamientos en las asignaturas <i>Introducción a la lingüística y Comunicación y lenguaje; Asignaturas del área de Geografía; Historia de las Culturas</i> y las asignaturas <i>Fundamentos Históricos y Análisis Crítico I y II</i>.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Actas de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (<a href="http://bit.ly/28y5kxZ">http://bit.ly/28y5kxZ</a>), actas entre las áreas de conocimiento implicada en la docencia (<a href="http://bit.ly/28y5kxZ">http://bit.ly/28y5kxZ</a>) y su plasmación en las guías docentes (Ficha 1B) de las asignaturas implicadas (<a href="http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0523">http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0523</a>).</p>	<p>alumnado con la coordinación entre los profesores del título. Se ha pasado del 2,44 (curso 2016-17) al 3,25 (curso 2017-18). Esta mejoría también se ha dejado sentir en el PDI, pasando del 3,25 (curso 2016-17) al 3,36 (curso 2017-18).</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 3:</b> <i>Se recomienda analizar los posibles problemas derivados del envejecimiento de la plantilla y las soluciones que, en su caso, habría tomar (18/05/2017).</i></p>	<p><b>Acción:</b> Análisis en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades de la edad del PDI. Se comprueba que la edad media del profesorado alcanza escasamente los 50 años, representando aquellos docentes que se encuentran en la horquilla entre los 60 y los 65 años (los que se encuentran más próximo a la jubilación) tan sólo un 5,08 % (3 profesores de un total de 59). Consideramos estos datos como adecuados, más cuando la vida laboral del PDI es bastante larga.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Informes sobre la planificación a largo plazo de las plantillas de PDI con el análisis específico de cada área de conocimiento (<a href="http://vrordenacion.uca.es/138-2/">http://vrordenacion.uca.es/138-2/</a>) y datos del PDI del Grado en Humanidades (<a href="http://bit.ly/2dJX7zy">http://bit.ly/2dJX7zy</a>).</p>	<p>No se observa impacto sobre el título.</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 4:</b> <i>Se recomienda la redefinición de las labores de coordinación a la vista de los datos proporcionados por estudiantes y profesorado (18/05/2017).</i></p>	<p><b>Acción:</b> En el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades se ha considerado necesario mantener en el tiempo su trabajo y que esta no finalice una vez que se le dé respuesta a las recomendaciones del informe final de renovación de la acreditación. Así, dado el carácter interdisciplinar del Grado en Humanidades, se considera que es necesario continuar con el trabajo de la misma. Este acuerdo de renovación fue refrendado por la Junta de Centro.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Acta de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (<a href="http://bit.ly/28y5kxZ">http://bit.ly/28y5kxZ</a>) acta de la CGC (<a href="http://bit.ly/2Fi3dV5">http://bit.ly/2Fi3dV5</a>) y acta de la Junta de Centro.</p>	<p>Mejora de la satisfacción del alumnado y del PDI con la coordinación entre los profesores del título. Así, en el caso del alumnado se ha pasado del 2,44 (curso 2016-17) al 3,25 (curso 2017-18); mientras que en relación al PDI se ha pasado del 3,25 (curso 2016-17) al 3,36 (curso 2017-18).</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 5:</b> <i>Se recomienda fijar áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del</i></p>	<p><b>Acción:</b> Esta recomendación fue analizada en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado</p>	<p>Satisfacción del alumnado (paso del 2,78 durante el curso 2016-17 al 3,50 durante el curso</p>

<p><i>TFG, acordes por tanto al propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre estudiantes y profesorado con vistas a la designación de director o directora (18/05/2017).</i></p>	<p>en Humanidades y viéndose su idoneidad, se elevó la propuesta a la Comisión de Trabajos de Fin de Grados para la inclusión de TFG con carácter interdisciplinar, que la aprobó por unanimidad.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Acta de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (<a href="http://bit.ly/28y5kxZ">http://bit.ly/28y5kxZ</a>), acta de la Comisión de Trabajos Fin de Grados (<a href="http://bit.ly/28y5kxZ">http://bit.ly/28y5kxZ</a>) y listado de temas de TFG para el curso 2017-18 (<a href="http://bit.ly/2AL7qCh">http://bit.ly/2AL7qCh</a>) y el curso 2018-19 (<a href="https://bit.ly/2tUE6U8">https://bit.ly/2tUE6U8</a>).</p>	<p>2017-18) y el PDI (paso del 3,38 durante el curso 2016-17 al 3,94 durante el curso 2017-18) con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 6:</b> <i>Se recomienda mantener actualizada, unificada y completa la información de las guías docentes sobre los criterios de evaluación.</i></p>	<p><b>Acción:</b> Dentro de proceso de planificación docente de las distintas asignaturas (Ficha 1B) que se imparten en el grado, el profesorado responsable de cada una de ellas atendió a los planteamientos generales, donde se prestó una especial atención a los criterios de evaluación, que les fue transmitido con el objeto de dar unidad y coherencia a la titulación. Posteriormente, la Coordinación del Grado y la Dirección del Departamento validaron el programa docente de las asignaturas (Ficha 1B), asegurando que su contenido se ajustaba a lo previsto en la memoria del título y lo aprobado en el Consejo de Departamento.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Instrucción de Coordinación de los Planes de Ordenación Docente (<a href="http://bit.ly/2kc06s9">http://bit.ly/2kc06s9</a>) y Programa docentes de las distintas asignaturas (<a href="http://bit.ly/2j6ZmRD">http://bit.ly/2j6ZmRD</a>).</p>	<p>Mejora de la satisfacción global del alumnado con el contenido del programa docente de las asignaturas (3,25 para el curso 2017-18) y de los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (3,25 para el curso 2017-18).</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 7:</b> <i>Se recomienda establecer un procedimiento que facilite el análisis de la tasa de abandono en función de elementos inherentes al título, más allá de los exógenos, y la toma de decisiones.</i></p>	<p><b>Acción:</b> En el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, el Coordinador del título llevó un análisis de las causas interna de abandono (curso en el cual se realiza, cambio de titulación, factores económicos, preferencia del título...). Tras su debate, se propuso hacer un seguimiento pormenorizado del alumnado, especialmente de primer curso (momento del máximo abandono) que permita la disminución de la tasa de abandono.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Actas de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (<a href="http://bit.ly/28y5kxZ">http://bit.ly/28y5kxZ</a>).</p>	<p>Mejora de la tasa de abandono, pasando del 46,70% para el curso 2016-17 al 17,6% durante el curso 2017-18.</p>
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 8:</b> <i>Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos.</i></p>	<p><b>Acción:</b> La Universidad de Cádiz ha creado un grupo de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de "Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías". Sin duda, un escenario adecuado para reflexionar sobre la mejora de este tipo de programas.</p>	<p>El objetivo era mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional. Este indicador no se ha visto mejorado, obteniendo una puntuación de 2,67 para el curso 2017-18.</p>

	<p>Igualmente, se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal el reconocimiento de créditos para el PDI por las actividades de tutorización.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Red Iberoamericana de Mentoría: <a href="http://mentoriaiberoamerica.org/espana/">http://mentoriaiberoamerica.org/espana/</a> y solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal.</p>	
<p><b>Recomendación renov. Acreditación 9:</b> <i>Se recomienda analizar las repercusiones que en un futuro próximo pueden tener en la sostenibilidad del título el descenso de matrículas y los índices negativos de abandono y graduación.</i></p>	<p><b>Acción:</b> Reflexión en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades y desarrollo de líneas de trabajo concretas encaminadas hacia el aumento de los alumnos matriculados en el título, la disminución de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación (mejora de los mecanismos de difusión: redefinición de los contenidos del título y de sus perfiles profesionales; convenio con el Colegio de Licenciados).</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Actas de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (<a href="http://bit.ly/28y5kxZ">http://bit.ly/28y5kxZ</a>).</p>	<p>Estabilidad en la matrícula de nuevo ingreso y mejora de las tasas de abandono (pasando del 46,70% para el curso 2016-17 al 17,6% durante el curso 2017-18) y graduación (pasando del 33,3 % para el curso 2016-17 al 35,3 % durante el curso 2017-18).</p>

### VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

0

**Detalles de las No conformidades detectadas:**

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

No conformidad: No procede

**Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:**

Observación: No procede

**Oportunidades de mejora / Recomendaciones:**

No procede

**Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**

No procede

### IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo	

	<input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar.		
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado en los servicios de orientación		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-30		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-09-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica	Valores de indicadores:	2017/18: 2,67 2018/19: 2,64
	Observaciones / Impacto:	El objetivo era mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional. Tradicionalmente, este indicador se ha encontrado por debajo del objetivo indicador marcado por el título. Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19).		
Evidencia URL:	En proceso			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado las posibles salidas profesionales.		
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción del alumnado en los servicios de orientación		
	Responsable Acción:	Vicedecana de Alumnado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-30		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-09-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	2017/18: 2,67 2018/19: 2,80
	Observaciones / Impacto:	El objetivo era mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional. Tradicionalmente, este indicador se ha encontrado por debajo del objetivo indicador marcado por el título. Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19).		
Evidencia URL:	En proceso			

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 2
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	

Descripción de la Recomendación:		Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollo del Proyecto de innovación docente titulado <i>La interdisciplinariedad en el Grado en Humanidades. Un modelo de coordinación entre asignaturas y distintas áreas de conocimiento</i> , donde se pretende mejorar la coordinación entre asignaturas que se imparten durante el mismo semestre.			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción del alumnado y el PDI con la coordinación entre profesores del título.			
	Responsable Acción:	Coordinación del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título	Valores de indicadores:		2017/18: 3,25 2018/19: 2,60
		Satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título			2017/18: 3,36 2018/19: 3,00
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado y del PDI con la coordinación entre los profesores del título. Así, en el caso del alumnado se ha pasado del 3,25 (curso 2017-18) al 2,60 (curso 2018-19); mientras que en relación al PDI se ha pasado del 3,36 (curso 2017-18) al 3,00 (curso 2018/19). Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
Evidencia URL:	En proceso				

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 3	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar.			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	Valores de indicadores:		2017/18: 2,67 2018/19: 2,64
Observaciones / Impacto:	El objetivo es mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional. Este indicador se dejará sentir durante el curso 2019-20. Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de				

		mejora de la DEVA.
	Evidencia URL:	En proceso

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 4	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.			
	Justificación Acción:	Baja tasa de graduación			
	Responsable Acción:	Coordinador de la titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Tasa de graduación	Valores de indicadores:	2017/18: 47,1% 2018/19: 11,8%	
	Observaciones / Impacto:	Empeoramiento de la Tasa de graduación (pasando del 47,1 % para el curso 2017-18 al 11,8 % durante el curso 2018-19). Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
Evidencia URL:	En proceso				

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 5
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la tasa de movilidad saliente de los estudiantes			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar los mecanismos de difusión		
	Justificación Acción:	Baja tasa de movilidad saliente		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-30	Fecha Finalización Plazo:	

Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
Indicadores:	Tasa de movilidad saliente		Valores de indicadores:	2017-18: 0 % 2018-19: 1,39%
Observaciones / Impacto:	Aunque este indicador ha mejorado durante el curso 2018-19, necesita seguir reforzándose, ya que no alcanza el objetivo indicador (1,5%) marcado por el título. Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se propuso en el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
Evidencia URL:	En proceso.			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Establecer nuevos mecanismos de difusión del título.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instragram).			
	Justificación Acción:	Reducido número de alumnado de nuevo ingreso			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-09-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Alumnado de nuevo ingreso		Valores de indicadores:	2017-18: 18 2018-19: 11
	Observaciones / Impacto:	Esta acción se dejará sentir hasta el curso 2020-21 Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2018 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
Evidencia URL:	En proceso. Facebook ( <a href="#">Humanidades UCA</a> ), twitter (@Humanidades_UCA) e instragram ( <a href="#">humanidades uca</a> ).				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	X Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la	Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y			



<b>Recomendación:</b>		mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías. Mejora de la satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, la orientación profesional.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Baja satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-09-30		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-09-30
	<b>Indicadores:</b>	Satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica	<b>Valores de indicadores:</b>	2017/18: 2,67 2018/19: 2,64	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Esta acción se dejará sentir durante el curso 2020-21 Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2018 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
	<b>Evidencia URL:</b>	En proceso			

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 8	
<b>Origen:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Estudiar mecanismos alternativos para mejorar la difusión del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instragram) para intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Mejorar las tasas de preferencia y ocupación.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-30		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-09-30
	<b>Indicadores:</b>	Tasa de preferencia	<b>Valores de indicadores:</b>	2017/18: 34,55 % 2018/19: 27,27%	
		Tasa de ocupación		2017/18: 30,91 % 2018/19: 23,64%	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Esta acción se dejará sentir durante el curso 2020-21 Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2018 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
<b>Evidencia URL:</b>	En proceso. Facebook (Humanidades UCA), twitter (@Humanidades_UCA) e instragram (humanidades_uca).				

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 9
<b>Origen:</b>		---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	

	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	<i>Propuesta de mejora: incentivar al alumnado del título en los beneficios relacionados con la movilidad.</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Mejora de los mecanismos de difusión		
	<b>Justificación Acción:</b>	Baja participación del alumnado en programas de movilidad		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-10-20	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b> 2020-09-30
	<b>Indicadores:</b>	Movilidad internacional	<b>Valores de indicadores:</b>	2017-18: 0 % 2018-19: 1,39%
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Aunque este indicador ha mejorado durante el curso 2018-19, necesita seguir reforzándose, ya que no alcanza el objetivo indicador (1,5%) marcado por el título. Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se propuso en el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.		
<b>Evidencia URL:</b>	En proceso			

<b>Año:</b>	2020	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 10
<b>Origen:</b>		---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	<i>Mejorar la satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre profesores del título".</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Desarrollo del Proyecto de innovación docente titulado <i>La interdisciplinariedad en el Grado en Humanidades. Un modelo de coordinación entre asignaturas y distintas áreas de conocimiento</i> , donde se pretende mejorar la coordinación entre asignaturas que se imparten durante el mismo semestre.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Baja satisfacción del alumnado y el PDI con la coordinación entre profesores del título.		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinación del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-06-30	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b> 2020-06-30

			finalizadas)	
Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título	Valores de indicadores:	2017/18: 3,25 2018/19: 2,60	
Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado y del PDI con la coordinación entre los profesores del título. Así, en el caso del alumnado se ha pasado del 3,25 (curso 2017-18) al 2,60 (curso 2018-19). Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
Evidencia URL:	En proceso			

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollo del Proyecto de innovación docente titulado <i>La interdisciplinariedad en el Grado en Humanidades. Un modelo de coordinación entre asignaturas y distintas áreas de conocimiento</i> , donde se pretende mejorar la coordinación entre asignaturas que se imparten durante el mismo semestre.			
	Justificación Acción:	Baja satisfacción del alumnado y el PDI con la coordinación entre profesores del título.			
	Responsable Acción:	Coordinación del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-30	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	Satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título	Valores de indicadores:	2017/18: 3,36 2018/19: 3,00	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la satisfacción del alumnado y del PDI con la coordinación entre los profesores del título. Así, en el caso del PDI se ha pasado del 3,36 (curso 2017-18) al 3,00 (curso 2018/19). Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
Evidencia URL:	En proceso				

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	

	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (2,64 sobre 5).			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado los posibles másteres que pueden cursar, la orientación profesional.		
	<b>Justificación Acción:</b>	Baja satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-09-30		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b> 2020-09-30
	<b>Indicadores:</b>	Satisfacción del alumnado con las actividades de orientación académica	<b>Valores de indicadores:</b>	2017/18: 2,67 2018/19: 2,64
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Esta acción se dejará sentir durante el curso 2020-21 Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2018 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.		
<b>Evidencia URL:</b>	En proceso			

<b>Año:</b>	2020	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 13	
<b>Origen:</b>		---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
	<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (2,80 sobre 5).			
	<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
	<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Desde la coordinación del título se establecerán distintas actividades relacionadas con la orientación académica, donde se les explicará al alumnado las posibles salidas profesionales.		
		<b>Justificación Acción:</b>	Mejorar la satisfacción del alumnado en los servicios de orientación		
<b>Responsable Acción:</b>		Vicedecana de Alumnado			
<b>Fecha inicio Plazo:</b>		2017-06-30		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	
<b>Acción Finalizada:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b> 2020-09-30	
<b>Indicadores:</b>		Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	<b>Valores de indicadores:</b>	2017/18: 2,67 2018/19: 2,80	
<b>Observaciones / Impacto:</b>		El objetivo era mejorar la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional. Tradicionalmente, este indicador se ha encontrado por debajo del objetivo indicador marcado por el título. Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19).			
<b>Evidencia URL:</b>	En proceso				

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	14
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Baja tasa de ocupación del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instagram) para intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso.			
	Justificación Acción:	Mejorar la tasa de ocupación.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Tasa de ocupación		Valores de indicadores:	2017/18: 30,91 % 2018/19: 23,64%
	Observaciones / Impacto:	Esta acción se dejará sentir durante el curso 2020-21 Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2018 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
Evidencia URL:	En proceso. Facebook (Humanidades UCA), twitter (@Humanidades_UCA) e instagram (humanidades_uca).				

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	15
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Baja tasa de preferencia del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Difusión del título en redes sociales (facebook, twitter e instagram) para intentar aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso.			
	Justificación Acción:	Mejorar la tasa de preferencia.			
	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30

Indicadores:	Tasa de preferencia	Valores de indicadores:	2017/18: 34,55 % 2018/19: 27,27%
Observaciones / Impacto:	Esta acción se dejará sentir durante el curso 2020-21 Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2018 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.		
Evidencia URL:	En proceso. Facebook (Humanidades UCA), twitter (@Humanidades_UCA) e instagram (humanidades_uca).		

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 16	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja tasa de graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.			
	Justificación Acción:	Mejorar la tasa de graduación			
	Responsable Acción:	Coordinador de la titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	Tasa de graduación		Valores de indicadores:	2017/18: 47,1% 2018/19: 11,8%
	Observaciones / Impacto:	Empeoramiento de la Tasa de graduación (pasando del 47,1 % para el curso 2017-18 al 11,8 % durante el curso 2018-19). Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.			
Evidencia URL:	En proceso				

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 17
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Alta tasa de abandono.			

## Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.		
	Justificación Acción:	Mejorar la tasa de abandono		
	Responsable Acción:	Coordinador de la titulación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-09-30
	Indicadores:	Tasa de abandono		Valores de indicadores: 2017/18: 17,6% 2018/19: 41,2%
	Observaciones / Impacto:	Empeoramiento de la Tasa de graduación (pasando del 47,1 % para el curso 2017-18 al 11,8 % durante el curso 2018-19). Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.		
Evidencia URL:	En proceso			

Año:	2020	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 18
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción global del PDI con el título			

## Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones.		
	Justificación Acción:	Mejorar la satisfacción global del PDI con el título		
	Responsable Acción:	Coordinador de la titulación		
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30		Fecha Finalización Plazo:
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-09-30
	Indicadores:	Satisfacción global del PDI con el título		Valores de indicadores: 2017/18: 4,22 2018/19: 3,33
	Observaciones / Impacto:	Empeoramiento de la Tasa de graduación (pasando del 47,1 % para el curso 2017-18 al 11,8 % durante el curso 2018-19). Este indicador sigue siendo bajo en el presente autoinforme (curso 2018-19). Esta mejora se abrió el año 2017 y no se ha cerrado después del Informe de seguimiento del plan de mejora de la DEVA.		
Evidencia URL:	En proceso			