



**RSGI-PE05-01: EVALUACIÓN DEL
GRADO DE CALIDAD DEL PROGRAMA
FORMATIVO DEL TÍTULO
(AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO)
DEL TÍTULO DE
GRADO EN HISTORIA
CURSO 2010/2011**

Elaborado:	Revisado:	Aprobado:
Coordinador del Grado en Historia	Comisión del Sistema de Garantía Interno de Calidad	Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras
Fecha: diciembre de 2011	Fecha: 17/01/2012	Fecha: 19/01/2012

1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Historia
Centros en los que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Cádiz
Fecha de Publicación en BOE:	11 de noviembre de 2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/historia

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGIC del título:	
Decano/Director del Centro:	Dr. Manuel Arcila
Coordinadora del Grado:	Dra. María Lazarich González
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
De acuerdo con la normativa vigente, la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras está formada por:	
<u>Miembros natos</u>	
- Sr. Decano, Dr. D. Manuel Arcila Garrido	
- Coordinadores de los títulos oficiales del centro:	
Primero de grado:	
Dr. D. José María García Núñez	
Grados:	
Dr. D. Alfonso Ceballos Muñoz	
Dr. D. Pedro Pablo Devís Márquez	
Dr. D. Luis Escoriza Morera	
Dr ^a D ^a María Lazarich González	
Dr. D. Antonio Javier Martín Castellanos	
Dr ^a D ^a María Ángeles Moreno Martín	
Dr ^a D ^a Sandra Ramos Maldonado	
Dr ^a D ^a Mercedes Travieso Ganaza	
Másteres:	
Dr ^a D ^a Asunción Aragón Varo	
Dr. D. Emilio Martín Gutiérrez	
Dr. D. Alberto Romero Ferrer	
- Sr. Secretario académico	
Dr. D. Manuel Sánchez Ortiz de Landaluce	
- Representante de la administración de campus.	
Sra. Dña. Candelaria Gallardo Plata	
<u>Miembros electos</u>	
- 2 representantes del profesorado	
Dr ^a D ^a Bárbara Eizaga Rebollar	
Dr. D. Joaquín María Piñeiro Blanca	
- 2 representantes de estudiantes,	
Sr ^a D ^a Ana M ^a Leal Oliva	
Sr ^a D ^a Magdalena Rodríguez Márquez	

Especificar las reuniones realizadas:

- 1ª: 18 de octubre de 2010
- 2ª: 15 de diciembre de 2010
- 3ª: 13 de enero de 2011
- 4ª: 21 de enero de 2011
- 5ª: 16 de marzo de 2011
- 6ª: 27 de abril de 2011
- 7ª: 7 de junio de 2011
- 8ª: 1 de julio de 2011

Valoración del funcionamiento del SGIC en el título:

Desarrollo:

1. Implantación del SGIC

La facultad de Filosofía y Letras comenzó la impartición de la docencia en los nuevos grados en el curso 2010-2011, con lo que la implantación del Sistema de Garantía Interna de Calidad se ha visto postergada hasta ese momento. En este sentido, varias han sido las actuaciones acometidas:

- a. De forma previa al inicio del curso, el equipo de dirección de la facultad llevó a cabo un profundo análisis tanto del Sistema de Garantía de Calidad propuesto desde el Rectorado de la Universidad como del gestor documental que se había habilitado para ir incorporando la documentación asociada a cada uno de los procedimientos descritos en dicho sistema. Dado que el centro era responsable de la impartición de la docencia de ocho títulos de grado, se decidió habilitar en la página web de la facultad un espacio que albergase modelos comunes para todos los documentos que debían ser generados desde unidades vinculadas al centro. En este sentido, se diferenciaron tres apartados: el dedicado a la documentación generada por los coordinadores de titulación, uno para la documentación que aparecía como responsabilidad de los departamentos y un último espacio destinado a los coordinadores de máster. Con esta iniciativa se unificó el formato de documentación que debía aparecer en el gestor documental de la UCA para los distintos grados.
- b. La responsabilidad fundamental de la documentación que debía incorporarse al gestor residía en los coordinadores de titulación, así que fue con ellos con quienes se inició el proceso de implantación del Sistema una vez comenzado el año académico. Con este objetivo, se vienen celebrando desde noviembre de 2010 reuniones mensuales en las que participan los coordinadores de titulación junto con el decano y la vicedecana de calidad. En todas ellas se sigue la misma pauta de actuación: en primer lugar, revisión de nuevos modelos de documentos antes de incorporarlos a la página web de la facultad; en una segunda parte de los encuentros, se analiza la documentación que debe incorporarse de manera inmediata al sistema y se determinan plazos internos para su ejecución.
- c. Han comenzado a funcionar las subcomisiones de garantía de calidad de cada uno de los grados que se imparten en la facultad. Su utilidad fundamental consiste en auxiliar al coordinador de titulación en todo aquello que se refiera a la gestión de los grados.
- d. La puesta en marcha del sistema en el centro está llevándose a cabo de forma coordinada con el resto de facultades de letras de la comunidad autónoma andaluza. Desde el año 2010, los responsables de calidad de los citados centros realizan encuentros anuales en los que se lleva a cabo un intercambio de información y modelos de trabajo que permite implementar el funcionamiento de los diferentes sistemas de garantía de calidad. El encuentro del año 2010 fue organizado por la Universidad de Córdoba y el de 2011 por la de Cádiz.

Junto con estas actuaciones, ha comenzado a funcionar la comisión de garantía de calidad del centro. Al amparo de lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad, esta comisión ha asumido funciones que hasta el momento de su puesta en marcha eran desempeñadas por diferentes subcomisiones.

2. Problemas detectados y propuestas de mejora

La puesta en marcha del sistema de garantía de calidad ha permitido detectar algunos aspectos cuya mejora desembocará en un funcionamiento más dinámico del sistema. A continuación se describen tales aspectos, así como las propuestas de mejora que podrían aplicarse:

ASPECTO	PROPUESTA DE MEJORA
La comisión de garantía de calidad debe emitir valoraciones sobre elementos que ya han evaluado parcialmente otros organismos, con lo que se genera un documento de valoración que se incorpora al gestor documental.	Convertir las valoraciones de la CGC en Vº Bº para no generar un nuevo documento.
El gestor documental activa documentos que no pueden cumplimentarse porque la implantación de los grados es demasiado reciente.	Revisar las activaciones de documentos en el gestor documental.
Las fechas de incorporación de algunos documentos son demasiado tempranas, lo cual no permite una planificación pausada de las actuaciones descritas en ellos.	Revisar las fechas de incorporación de documentos en el gestor documental.
Muchos documentos que dependen de unidades ajenas a la facultad no están siendo incorporados, ocasionando, a su vez, retrasos en la cumplimentación de documentos cuya redacción depende de los primeros.	Incentivar la participación de unidades centrales de la universidad en la implantación del SGIC.
Los departamentos vinculados al centro aún no han comenzado a incorporar documentación al gestor documental.	Incentivar la participación de los departamentos en la implantación del SGIC
En algunos aspectos se emiten evaluaciones desde la coordinación de las titulaciones y desde los departamentos. En estos casos, las fuentes de información son las mismas (el profesorado que imparte docencia en una titulación pertenece, al mismo tiempo, a un departamento desde el que debe evaluar aspectos que ya evalúa con los coordinadores de titulación).	Unificar criterios para emitir evaluaciones, de manera que sea una sola unidad la que emita la valoración. En este sentido, parece oportuno que las evaluaciones se emitan desde los títulos.

Como se comprueba en la tabla precedente, la facultad deberá responsabilizarse de uno de los aspectos descritos como "mejorables". Los demás deberán ser analizados, y en su caso, asumidos por la Unidad para la Calidad de la Universidad de Cádiz.

Oferta y Demanda de Plazas y Matrícula	
Plazas propuestas en la memoria del Título:	60 plazas
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas:	75 plazas

Estudiantes Matriculados de nuevo ingreso:	80 estudiantes
Nota media de Ingreso:	6,9

Análisis y Valoración:

Los resultados de matriculación con respecto a las expectativas recogidas en la Memoria del Grado se han superado. Este hecho lo valoramos positivamente, pues se ha producido un aumento de la matriculación en este primer año de implantación del Grado, rompiendo así la tendencia a la baja de la licenciatura de Historia en los últimos años.

2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Principales indicadores de resultados:

Tasa de Rendimiento:	74,3%
Tasa de Éxito:	85,1%
Tasa de Eficiencia:	No procede
Tasa de Graduación:	No procede
Tasa de Abandono:	No procede

Análisis y valoración de los indicadores:

Los indicadores globales del Grado reflejan un satisfactorio nivel de éxito y un adecuado nivel de rendimiento. Con valores que superan ligeramente el 85% y que no alcanzan el 74,5% en el segundo. Si analizamos las tasas de éxito por asignaturas comprobamos que presentan mayoritariamente valores comprendidos entre el 80 y el 93%, mientras que en las tasas de rendimiento los porcentajes se ubican entre el 70 y 87%, salvo en dos excepciones que no superan el 60%.

Para un análisis más detallado de estas tasas es necesario considerar el desglose por asignaturas que recoge el Informe sobre resultados de Módulo/ Materia/ Asignatura (PC03-04). En él comprobamos que en el bloque de asignaturas correspondientes a obligatorias de la materia del título (Prehistoria Universal I e Historia Antigua Universal I) se observa un elevado grado de homogeneidad de los indicadores de éxito y rendimiento, que superan en mucho los valores que promedia el conjunto del grado en su primer año. Sin embargo, en el módulo básico hay una mayor disimilitud. Los mejores resultados han sido obtenidos por las asignaturas técnico-metodológicas que presentan igualmente tasas de éxito superiores a la media del curso, así como tasas superiores o ligeramente más bajas de rendimiento. La razón de la existencia en este caso de valores más bajos es debida a un mayor número de alumnos no presentados, aunque poco significativo. Si observamos los valores de las asignaturas del módulo de conocimiento básico, dos de ellas (Geografía Regional de España y del Mundo y Arte I) presentan valores igualmente superiores a la media, e incluso la primera tiene el índice más alto de éxito de todas las asignaturas del curso, aunque no de rendimiento al haber tenido un menor número de alumnos presentados.

Finalmente, dentro de este mismo módulo de formación básica, se encuentra un grupo asignaturas que presentan tasas de éxito y rendimiento con porcentajes inferiores (Geografía Física General y de España) o muy bajos (Historia del Arte II) en relación a la media del primer curso del Grado. La valoración que el profesorado realiza de estos datos coincide con un escaso nivel de conocimiento de partida sobre la materia y la falta de madurez por parte del alumnado. En otra ocasión (como ocurre en Historia de la Filosofía II) la tasa de éxito, aunque es inferior a la media, tiene valores altos (82%) mientras que la tasa de rendimiento es baja (57,7%), debida a un menor número de alumnos presentados.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
En líneas generales, las tasas de éxito y de rendimiento han sido buenas en las asignaturas pertenecientes al módulo de formación básica, y muy buenas en las obligatorias de la materia del título en este primer curso del Grado en Historia.	La mayor parte del profesorado insiste en la necesidad de agrupar los alumnos en grupos más reducidos, sobre todo en las clases prácticas, para tener un mayor control y seguimiento. Hay que intentar subir los valores de la tasa de estudiantes presentados, aunque la experiencia en estos últimos años de los primeros cursos de la licenciatura ya señalaba esta tendencia a la baja.

Principales indicadores de satisfacción (Escala 1-5):	
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:	4
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia:	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados:	4,1

Análisis y valoración de los indicadores:
<p>En este aspecto el Grado de Historia presenta valores altos, ya que supera ligeramente la media del centro, y sobre todo de la Universidad.</p> <p>Es de destacar la alta satisfacción de los estudiantes en el cumplimiento de las obligaciones docentes, tanto en el desarrollo de la docencia como en la metodología docente utilizada, lo que indica un alto grado de compromiso del profesorado con la titulación.</p> <p>La metodología de la enseñanza –aprendizaje se basó en la consecución del aprendizaje autónomo del alumno, centrándose en el logro de las competencias mediante toda una serie de actividades formativas tales como clases magistrales, clases prácticas, prácticas de laboratorio, prácticas de campo, actividades externas, trabajo en grupo, análisis de casos, lecturas obligatorias, debates, visionado multimedia, conferencias, etc.</p>

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento generalizado de los objetivos propuestos en la Memoria de Grado. - Consecución de la planificación docente y Coordinación de las enseñanzas, recogidas en la Guía del Grado. - Obtención de los objetivos de aprendizaje, según revelan los indicadores globales de resultados y los informes PC03-01. - Idoneidad y coordinación del profesorado en las actividades realizadas, según valoración de la práctica totalidad de los informes PC03-01. - Realización de actividades externas que permiten una mejora de las herramientas para la enseñanza-aprendizaje. - Alta utilización del profesorado del campus virtual como apoyo a la docencia (90,0%) 	<ul style="list-style-type: none"> - Avanzar más en la planificación y coordinación de las enseñanzas. - Distribuir los alumnos en grupos más reducidos para las clases prácticas. - Realizar prácticas de campo en las asignaturas de Prehistoria Universal I y en la de introducción a la Arqueología.

3. EVALUACIÓN Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Principales indicadores:	
Porcentaje de profesores participantes en el programa de formación:	7,23% (dato referido al centro en general, no al título)
Nº de Proyectos de Innovación Docente en el título:	1 (curso 2010-2011)

Acciones formativas llevadas a cabo:

La participación en acciones formativas del profesorado que imparte docencia en el Grado de Historia arranca con la implantación de la experiencia piloto en Historia (curso académico 2004/05). Es a partir de estas fechas cuando se pone en marcha la formación del profesorado para la adaptación al EEES a través de cursos orientados a la formación docente (*Especialización en diseño, evaluación y utilización de materiales, herramientas y recursos para la docencia en el Aula Virtual de la Universidad de Cádiz* (Moodle, 2009, 2010, 2011,...), la participación en diversas jornadas y seminarios (*I y II Jornadas de Intercambio sobre Experiencia Piloto de Crédito Europeo* (UCA, 2006-2007), *Jornadas sobre Bibliotecas: posibilidades y necesidades* (UCA, 2009), *Programas de orientación y apoyo al estudiante. Las tutorías personalizadas* (UCA, 2010),...) o el desarrollo de distintos proyectos de innovación docente (*Elaboración de materiales docentes para la experiencia piloto de implantación del crédito europeo en la Titulación de Historia y desarrollo de las Tutorías* (UCA, 2005-2010), *Implementación de la programación de competencias y desarrollo del Plan de Tutorización en el Grado de Historia* (UCA, 2010-11), *Plan de acción tutorial durante la implantación de los Títulos de Grado en la Facultad de Filosofía y Letras* (UCA, 2010-2011). Todo ello ha influido de una forma decisiva sobre la innovación y mejora de la actividad docente desarrollada por el profesorado del Grado de Historia, tal como se puede comprobar en la evaluación del mismo en sus cuatro dimensiones básicas: planificación de la docencia, desarrollo de la enseñanza, resultados y su participación en programadas de innovación y mejora. Igualmente la realización de la Guía docente específica del título desde el año 2004 ha sido y sigue siendo una herramienta fundamental para el seguimiento de la docencia y logros de resultados tanto para profesores como alumnos.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Profesorado muy receptivo a la formación continúa en el campo de la metodología docente. - Contar con una Guía docente específica del título. - Participación del profesorado en la coordinación de actividades para la mejora de la docencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Programación de cursos para la mejora de recursos docentes a través del campus virtual. - Talleres y actividades de formación para la utilización de nuevas metodologías docentes en el ámbito universitario.

4. CONTROL Y GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO

Principales indicadores:	
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas:	No procede

Existencia de normativa pública, accesible y actualizada:	No procede
---	------------

<p>Análisis y Valoración:</p> <p>Las prácticas externas en el Grado de Historia tienen carácter opcional y podrán realizarse por valor de 6 créditos durante el cuarto curso del Grado. Se ofrecerán en principio a un número de estudiantes, previamente establecido, que la Facultad mantendrá y, que irá incrementando curso tras curso a lo largo de la aplicación del Plan de Estudios, de acuerdo con la suscripción de los oportunos convenios con empresas y administraciones.</p> <p>La Facultad organizará y evaluará las prácticas externas con el propósito de que sea una herramienta real de aprendizaje y de iniciación de los estudiantes al mundo profesional.</p> <p>Las prácticas externas de la titulación serán gestionadas siguiendo el procedimiento incorporado al SGC PC06 - <i>Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título</i>. En el mismo se recogen las herramientas para la recogida de información de la satisfacción de las prácticas externas y el procedimiento para el análisis de la información y realización de las propuestas de mejora correspondientes.</p> <p>Dado que el título ha comenzado a impartirse en el curso 2010-2011, el programa de prácticas se encuentra actualmente en fase de planificación y sin formato definitivo. De cualquier manera, los objetivos de las prácticas que en el futuro se programen deberán guardar relación con los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contenidos generales de los módulos que componen el título. - Contenidos específicos de los itinerarios. - Objetivos y competencias que deben desarrollarse con las enseñanzas. - Perfiles de egreso asociados al grado. - Vinculaciones del grado con su entorno sociolaboral inmediato. - Demandas más extendidas con respecto a los perfiles de egreso del grado. - Tipología e intereses de los alumnos matriculados. - Normativa autonómica e interna facilitada por la Dirección General de Empleo de la Universidad de Cádiz. - Capacidad real del grado para ofertar un determinado número de plazas para las prácticas cada año. <p>Estos y otros parámetros adicionales se tendrán en cuenta en el diseño final de la oferta de prácticas del Grado. Será el coordinador del título en colaboración con el responsable de prácticas quien deba presentar a la Comisión de garantía de calidad del centro dicha oferta en el curso académico 2012-13.</p>
--

5. GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES SALIENTES Y ENTRANTES

Principales indicadores:	
Nº de convenios con otras Universidades:	Programa Sócrates-Erasmus: 30

	Programa SICUE-SÉNECA: 10
Tasa de movilidad de alumnos salientes sobre matriculados en el título:	En el Grado: 0%

<p>Análisis y Valoración:</p> <p>ALUMNOS SALIENTES Aunque para la Licenciatura de Historia se crearon y en la actualidad están en funcionamiento 30 programas Sócrates-Erasmus y 10 programas Séneca-SICUE, durante el curso 2010-2011 no se ha producido movilidad de estudiantes salientes del Grado en Historia dado que era el primer año de implantación de los mismos y que para poder acceder a alguno de estos programas, los alumnos deben tener superados los 60 créditos obligatorios que son reglamentarios. De ahí que la tasa de movilidad sea este curso del 0%.</p> <p>ALUMNOS ENTRANTES No ha habido alumnos durante el curso 2010-2011, ya que las asignaturas de primer curso del Grado en Historia estaban cerradas para ser cursadas. Dada la afluencia creciente de alumnos Erasmus en los títulos de licenciatura a extinguir de nuestra Facultad y para prever que esta demanda en los próximos años pasen a los grados, en la Junta de Facultad del 17 de marzo de 2011 se acordó aprobar por asentimiento los criterios generales para determinar las asignaturas abiertas para ser cursadas por los alumnos de intercambio para el curso 11/12 (Erasmus y visitantes) en la titulación de Historia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las asignaturas de primero de grado de Historia estarán cerradas para ser cursadas. - Los alumnos no se podrán matricular de asignaturas de la licenciatura que no tengan docencia presencial en el correspondiente curso. <p>El acceso al resto de asignaturas de grado será determinado por los coordinadores correspondientes haciéndose público cada año el listado de accesibilidad. Para este procedimiento los coordinadores podrán tener en cuenta las siguientes sugerencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes deberán acreditar un nivel mínimo del MCERL en la lengua vehicular de las asignaturas en las que deseen matricularse, se aconseja un mínimo de B1. 2. Cuando el volumen de alumnos Sócrates y visitantes que no haya superado una determinada asignatura sea superior al 70% del total de alumnos externos se debería estudiar su exclusión del listado de accesibilidad en el curso siguiente. <p>Hay que hacer constar que nuestro centro recibe el mayor número de estudiantes Sócrates-Erasmus de la UCA.</p>

6. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS

Principales indicadores:	
Grado de inserción laboral:	No Procede
Satisfacción con la formación recibida:	No Procede

Análisis y Valoración:
No procede

7. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Principal indicador del alumnado (Escala 1-5):

Nivel de satisfacción global de los estudiantes con el Título:	4,2
--	-----

Análisis y Valoración:

La valoración que realiza el estudiante sobre su titulación es bastante positiva. Esta valoración no sólo se ve reflejada en la encuesta realizada por la Unidad de Evaluación y Calidad de la UCA, sino también recoge en la encuesta

Puntos Fuertes:

- La valoración del título por parte del alumnado es bastante positiva, ya que en todos ellos se superan las tasas de la media del centro y de la Universidad de Cádiz en su conjunto.

Áreas de Mejora:

- Necesidad de grupos más reducidos en las clases, sobre todos en las prácticas, para un mejor seguimiento de la docencia. Este aspecto ha sido demandado tanto por los alumnos como por los profesores que imparten docencia en el primer curso del Grado.

Principal indicador del PDI (Escala 1-5):

Nivel de satisfacción global del PDI con el Título:	4
---	---

Análisis y Valoración:

En las 2 reuniones mantenidas por el coordinador de la titulación con los profesores que imparten docencia en él (Una primera realizada a finales de Octubre y otra a comienzos del mes de Mayo), así como, en la encuesta enviada por éste, sobre la satisfacción general del Grado, relativa tanto a los aspectos relacionados directamente con la docencia (recursos materiales, aulas, otros espacios dedicados a la docencia, biblioteca, etc) como de servicios (cafetería, copistería, servicios de gestión del centro, etc). Información que está recogida en los documentos PAO-05-06 y PAO-05-07 del Gestor Documental del título.

Puntos Fuertes:

Capacidad para detectar los puntos débiles y capacidad de reacción para solucionarlos.

Áreas de Mejora:

- Los profesores demandan la existencia de grupos más reducidos de alumnos en las clases, sobre todo en las prácticas.

Principal indicador del PAS (Escala 1-5):

Nivel de satisfacción global del PAS a nivel de campus:	Carecemos de información
---	--------------------------

Análisis y Valoración:

La ausencia de todo tipo de incidencias y carencia de BAU al respecto, parecen indicar un grado de satisfacción, al menos, no negativo.
Por otra parte, queremos destacar la importante colaboración del personal de la Biblioteca de nuestra

Facultad, ya que ha estado muy involucrado en la mejora de la docencia del Grado, con la impartición de cursos a los alumnos sobre la utilización de los fondos y recursos de la Biblioteca, enseñando estrategias de búsqueda de bibliografía y a citar documentos, con el propósito a corto plazo de una mejor realización de los trabajos de grupo programados en el Grado, pero que en el futuro facilitará la realización del Trabajo de fin de Grado y repercutirá en la buena elaboración de éste por parte de los alumnos.

8. GESTIÓN Y REVISIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, ETC. (BAU)

Principales indicadores del BAU (Buzón de Atención al Usuario):	
Nº de quejas y reclamaciones recibidas:	0
Nº de sugerencias recibidas:	0
Nº de felicitaciones recibidas:	0
Nº de incidencias docentes recibidas:	0

Análisis y valoración de los indicadores:

La total ausencia de BAUS parece indicar que no ha habido quejas por parte de alumnos y profesores, al menos importantes, ya que tanto los alumnos como los profesores en la encuesta realizada a finales del segundo semestre declararon mayoritariamente conocer, aunque igualmente en un porcentaje elevado declararon no haberlo utilizado nunca. Sin embargo, esta herramienta o buzón virtual de la Universidad de Cádiz sirve para recoger también aspectos positivos, tales como consultas, sugerencias, y felicitaciones, usos que se deberían fomentar mediante la edición de un "Manual de uso del BAU" que estuviera colgado en la web de la UCA.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
- Las nulas incidencias registradas durante el curso.	A pesar que la no utilización de este sistema pueda parecer en principio positiva, creemos que es importante darlo a conocer y fomentar su uso de una manera responsable, con el propósito de una mejora continua de nuestra Facultad y, por ende, del Grado en Historia.

Satisfacción de los usuarios con el BAU (Escala 1-5):	
Satisfacción con el servicio	4.33
Satisfacción con el tiempo de respuesta:	4
Eficacia en la resolución:	4.33

Análisis y valoración de los indicadores:

Las diversas valoraciones expresadas –si bien no se corresponden con el número de BAUS de que tenemos constancia- exponen un nivel de satisfacción razonable. Se ha considerado la difusión del BAU como un servicio útil y adecuado para conocer las carencias o el buen estado (felicitaciones) de las instalaciones. Sin embargo, en lo que respecta a su manejo por parte del alumnado, aunque ha sido suficientemente explicada su funcionalidad y difundido su uso, tanto por el coordinador del título como

por los profesores tutores, aunque se considera una herramienta útil su utilización sólo se considera para casos de gran relevancia. Quizá la edición de un “Manual de uso del BAU” colgado en la web de la UCA facilitaría el uso y, sobre todo, evitaría el uso inapropiado o incorrecto.

Puntos Fuertes:	Áreas de Mejora:
	- Mayor difusión en el uso correcto de este servicio

9. EXTINCIÓN DEL TÍTULO

¿Se han revisado los criterios para la extinción del Título establecidas en la Memoria?	NO
---	----

Análisis y Valoración:
En este caso no procede realizar ninguna evaluación y valoración del procedimiento de extinción de títulos ya que el Grado en Historia es de reciente implantación en la Universidad de Cádiz. Actualmente se ejecuta su 1º curso de implantación.

10. VALORACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	1
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	Sí

Enumerar las propuestas y analizarlas:

1. *Se recomienda detallar cómo se articula la participación de otros agentes externos en la Comisión Interna de Calidad del Título.*

Se asume la recomendación. Para ello la Junta de Facultad aprobó en su sesión ordinaria de 10 de febrero de 2010 la composición de la estructura de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, la de las subcomisiones de títulos y la de una Comisión Asesora Externa, esta última en los siguientes términos: “La CGC podrá proponer la creación de una **COMISIÓN ASESORA EXTERNA (CAE)** cuya función será la de asesorar al Consejo de Dirección del Centro y a la Comisión de Garantía Calidad del Centro en todo lo relacionado con el desarrollo de las titulaciones y su proyección social. La composición de esta comisión será aprobada en Junta de Facultad a propuesta del Decano formada por el Decano de la Facultad, los Directores de Departamento con sede en el Centro y cuatro asesores ajenos al Centro (dos representantes de la Universidad y dos representantes de sectores sociales y económicos relacionados con los nuevos títulos) propuestos por el consejo de dirección”. De igual forma se concreta el mecanismo de participación de estos agentes en la revisión y propuestas de mejora del título. (Véase PE05 (“Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos”).

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la AGAE:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No Procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones :	No Procede

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Al ser el primer año de seguimiento de la titulación, todavía no se ha emitido ningún Informe de Seguimiento de la titulación por la Agencia Andaluza del Conocimiento.

11. MODIFICACIONES DEL DISEÑO DEL TÍTULO**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:	0
---	---

Especificar brevemente dichas modificaciones:

No Procede

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	0
--	---

Especificar dichas modificaciones:

No Procede

Justificación breve de las mismas:

No Procede