



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA
CENTRO FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: xxx	Fecha: xxx

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501743
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Filología Clásica
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación:	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/>

La información pública del título, tras varias actualizaciones y revisiones. es accesible a través de dos vías. La web de titulaciones (<http://titulaciones.uca.es>) presenta en un mismo formato la información pública de los títulos de grado y máster de la UCA. La web del título (<http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/>), suministra toda la información necesaria sobre: Responsables del grado; Datos de identificación del título; Calendario de implantación del título; Sistema de garantía de calidad; Acceso; Competencias; Planificación de la enseñanza; Resultados del título; Memoria e informes de evaluación; Dobles grados. Hay otras pestañas con información sobre Becas MECD; Calendario académico; horarios de clase y calendario de exámenes; impresos; TFG; e Internacional (información relativa a los itinerarios curriculares recomendados, actividades académicas de innovación docente, normativas de interés, acuerdos interuniversitarios (SICUE, ERASMUS), dobles grados, etc).

Por su parte, el Departamento de Filología Clásica cuenta con una web departamental propia (<http://www.filologiaclasicacadiz.com/>), con información sobre sus miembros y sus actividades docentes, investigadoras y de gestión, entre otra información útil para el alumnado interesado en el Grado en Filología Clásica. Además, las actividades formativas extraacadémicas exclusivas para la formación del filólogo clásico organizadas por los profesores del Dpto. son publicitadas a través de la web de la Delegación Gaditana de la Sociedad Española de Estudios Clásicos (*Studia Classica Gaditana* en <http://estudiosclasicos-cadiz.blogspot.com.es/>).

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
2017	<i>Recomendación seguimiento 1:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de la utilidad del portal web con la Oferta general de Grados de la UCA a la página web del Título.	Acción: No procede porque según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resulta esta recomendación. Evidencia contrastable: No procede	“Justificación: Aunque sería necesario el seguimiento sobre la incidencia de la acción, las medidas acometidas para la difusión general y particularizada del título desde la web de la oferta de la Universidad parecen haber sido efectivas.”

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA). Más información puede encontrarse en <https://ucalidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grados-y-masters/>

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2lF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Grado en Humanidades. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición cambió levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017. Durante el curso 2018/2019 no ha experimentado ninguna modificación en sus componentes. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (quince reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2018/2019: 16 de octubre, 13 de noviembre, 14 de diciembre de 2018; 23 de enero, 15 de febrero, 16 de febrero, 15 de marzo, 22 de marzo, 29 de abril, 14 de mayo, 12 de junio, 29 de junio, 4 de julio, 26 de julio y 13 de septiembre de 2019), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14- Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Filología Clásica, ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado en temas como la asignación de los alumnos a las

respectivas empresas y tutores durante el primer y segundo semestre; sobre los criterios de admisión en el Grado en Filología Clásica para el curso 2018/2019; sobre la aprobación del plan docente para el curso 2018/2019; el análisis del perfil de ingreso; sobre los objetivos anuales, las propuestas de seguimiento y los criterios de selección para el curso 2018/2019 o sobre el Plan de Acción Tutorial del centro.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

Recapitulando, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública (<http://filosofia.uca.es/>), el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), las prácticas curriculares (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-estudiantes-de-grado/>), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios (<http://filosofia.uca.es/servicios-uca/>), el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos, del SGC (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>). Para el Grado en Filología Clásica son de especial relevancia los aspectos relacionados con la oferta de Dobles Grados (<http://filosofia.uca.es/dobles-grados/>), la movilidad internacional y las prácticas curriculares. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>).

El título en Filología Clásica cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Aceptable funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 1: Recomendación 12: Insistencia en la programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo de lengua griega y de lengua latina para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato, arrastradas a lo largo del Grado, y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado	Acción: No procede porque según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. Evidencia contrastable: No procede	"Justificación: Se han introducido las materias de nivelación en el horario oficial de docencia del centro. A pesar de que esta recomendación se considera resuelta por el informe de la DEVA pensamos que es un

		problema que nos encontramos todos los años y que debe seguir siendo atendido.”
--	--	---

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. http://bit.ly/1miG22V .	TÍTULO	3,5	-	-	3,33	3,50	3
	CENTRO		-	-	3,2	2,7	2,58
	UCA		-	-	2,87	2,71	2,79
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. http://bit.ly/1miG22V .	TÍTULO	4	-	-	3,92	4,08	4
	CENTRO		-	-	3,5	3,58	3,52
	UCA		-	-	3,64	3,73	3,76

Análisis y Valoración:

El Plan de Estudios del Grado en Filología Clásica se ha implantado según lo previsto en la planificación establecida en la memoria verificada, lo cual se ve confirmado por los informes de seguimiento de la implantación del Grado de la Agencia Andaluza del Conocimiento, cuya valoración final es que “los responsables del título de Grado en Filología Clásica de la Universidad de Cádiz realizan un análisis exhaustivo del desarrollo de la titulación y que, a partir de este análisis, adoptan medidas para resolver los puntos débiles detectados”. Solo se han introducido las modificaciones pertinentes a la Memoria del Grado para actualizarla a las diferentes normativas y para la mejora del desarrollo docente.

Se ha realizado una intensa actividad de coordinación del Grado en Filología Clásica para el desarrollo del programa formativo a través de diversas herramientas como:

a) Elaboración de las guías docentes o Programas Docentes de cada asignatura. En cada curso académico el 100% de estas fichas han sido elaboradas por los profesores, visadas por el Coordinador del Grado, aprobadas en Consejo de Departamento y validadas por su Director (Indicador ISGC-P04-01).

b) Insistencia en la formación teórica y práctica de los estudiantes, que en las encuestas de satisfacción ha mostrado un excelente grado de satisfacción con la planificación de la enseñanza (FSGC-P04-02) mantenido en los últimos cursos (4,4 en 2016-17 > 4,6 en 2017-18 > 4,5 en 2018-19) e igualmente con el grado de satisfacción con el desarrollo de la docencia (FSGC-P04-03) (4,6 en 2016-17 > 4,64 en 2017-18 > 4,67 en 2018-19).

c) Se ha sistematizado el perfil de competencias por asignatura y curso a fin de que de manera secuenciada todas ellas sean desarrolladas a lo largo de la Titulación y evaluadas por alguna/s asignatura/s del Plan de Estudios.

d) La memoria del Grado recoge una variada gama de actividades formativas del alumnado a disposición del profesorado, que las señala en los Programas Docentes de las asignaturas: clases teórico-prácticas; seminarios, exposiciones y debates; tutorías especializadas colectivas, por grupos e individuales; examen oral/escrito; trabajo autónomo del alumno; tutela y evaluación; realización de pruebas evaluativas, y trabajo personal.

e) Se ha realizado una destacada coordinación de los sistemas de evaluación para diversificarlos y asegurar que las tareas que debe realizar el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo autónomo. Se ha incorporado a los Programas Docentes la instrucción sobre procedimiento de evaluación global (Aprobada por Junta de Facultad de 9 de abril de 2018).

f) En cuanto a la movilidad del estudiantado, la Facultad de Filosofía y Letras es el primer centro de internacionalización de la UCA. La coordinación y la gestión de la movilidad nacional o internacional se realiza a través del Vicedecano de Relaciones Internacionales, quien tiene entre sus competencias desarrollar los objetivos aprobados por CGC, y mantener una comunicación fluida con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y con las tres Aulas Universitarias: Hispano-Rusa, del Estrecho e Iberoamericana. Se ofrecen al alumnado las convocatorias de Becas Erasmus-Plus y Séneca (Programa SICUE), entre otras de la ORI.

g) La planificación y el desarrollo de las prácticas externas curriculares integradas en el Plan de Estudios se realiza atendiendo a la normativa de la UCA y del centro. Para su gestión la UCA dispone de una plataforma telemática y el centro cuenta con un coordinador de prácticas común para todos los grados.

La revisión y mejora del programa formativo se realiza anualmente, articulándose a través de diversos procedimientos (P11, BAU; P12, para la modificación de la memoria del Título; P14, para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título), así como los Informes de seguimiento de la DEVA. Otros aspectos significativos a considerar son:

- a) la capacidad de resolución del Centro a través del BAU (P11): durante el curso 2018-19 no hemos recibido ninguna queja o incidencia.
- b) el porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente validado y publicado en red (ISGC-P04-01); durante el curso 2017-18 ya se alcanzó el 100%, cifra que se ha consolidado este curso 2018-19.
- c) la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02): durante el curso 2018-19 hemos alcanzado un excelente porcentaje de 4,5%.
- d) Alta satisfacción del alumnado de los estudiantes con las prácticas externas (ISGC-P05-03): 3,5% y con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa (ISGC-P05-04): 3%.
- e) La tasa de movilidad de alumnos salientes del título (2%) tras un curso previo con una tasa muy alta (del 4 %) ha recuperado su tónica habitual en línea con los datos de la UCA (2,92%). Se halla esta tasa por debajo de la del centro (aprox. 6%), explicable porque la tasa del Centro se ve favorecida por los grados de Filologías modernas.

La planificación de cada nuevo curso académico se cierra antes de la matriculación del curso vigente, estando disponible toda la información necesaria a través de la página web de la Facultad. Las guías docentes ("Programa Docente de la Asignatura") de cada asignatura del Plan de Estudios son públicas e incluyen información sobre profesorado responsable, programación, objetivos, competencias, metodología docente, referencias bibliográficas, sistemas de evaluación y cronograma de actividades; cf. las del Grado en Filología Clásica aquí: <http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521>). Está disponible en la web del título la información necesaria para la realización de las prácticas curriculares (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-grados/>) y para la realización del TFG (<http://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>).

La página web de la UCA ofrece desde el Vicerrectorado de Alumnos toda la información relativa al acceso previo a la matrícula en los títulos adaptados al EEES ofertados por las distintas facultades (<https://www.uca.es/acceso-universidad/> y <https://www.uca.es/grados/>; más una aplicación específica para dispositivos móviles (<http://orientacion.uca.es/app/index.html>). Cada año los estudiantes de secundaria de la provincia de Cádiz reciben información de los títulos ofertados por la UCA, entre ellos el de Filología Clásica, durante las *Jornadas de Orientación Universitaria* (<https://atencionalumnado.uca.es/jornadas-de-orientacion/>), organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos. Durante estas jornadas en el *stand* de la Facultad de Filosofía y Letras el alumnado visitante tiene a su disposición los diferentes trípticos de los títulos universitarios impartidos en el centro; se les dan indicaciones de las páginas web de la UCA y de la facultad, y de la información en ellas disponible. Desde la Coordinación del Grado hemos actualizado la información de los trípticos del Grado en Filología Clásica (https://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/05/1866420399_1812016111858.pdf?u).

A fin de 2018 el Vicerrectorado de Planificación puso en marcha el nuevo Gestor Documental para la gestión documental del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado, Máster y Doctorado de la UCA, (<https://gestdocsgic.uca.es/>), con el objetivo de mejorar la gestión de los documentos asociados a los Sistemas de Garantía de Calidad y hacer la gestión más eficiente y acorde a la nueva visión institucional de la Universidad.

El número de alumnos matriculados en el Grado de Filología Clásica se mantiene estable en torno a los 23 alumnos de nuevo ingreso, limitado por el número máximo de matrículas en el PCEO Grado en Filología Clásica-Grado en Estudios Ingleses, donde la demanda es mayor que la oferta, reducida esta última a solo 10 matrículas.

En cuanto al organigrama de profesores ha sufrido cambios recientes por la promoción de dos profesores titulares al estamento de Catedráticos de Universidad (6 en la actualidad) y por la incorporación de nuevos investigadores predoctorales en formación (5 en la actualidad). También se incorporó ya el curso pasado un Profesor Sustituto interino en el Área de Griego por necesidades sobrevenidas de docencia. En total la plantilla en el año 2018-19 es de 22 miembros.

Por otra parte, en el último Autoinforme se incorporaron dos nuevos ítems para medir la satisfacción del alumnado y del profesorado con el "Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM". Al respecto conviene añadir que todo lo relativo a la gestión de los TFG está centralizado en una comisión sobre TFG y TFM común para todos los títulos del Centro. Existe un espacio habilitado en el Campus Virtual para todos los alumnos matriculados en la asignatura TFG, donde se les da cumplida información de todo lo relativo al curso en vigor. Además hay una página web habilitada en cada título donde se da completa información a profesores y alumnos sobre normativa, temas, plazos, impresos y guías de orientación, siendo relevantes los siguientes enlaces: <http://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>; Reglamento marco UCA/CG07/2012, de trabajos fin de grado y fin de máster de la Universidad de Cádiz (<http://bit.ly/2FZNaLA>); Reglamento marco UCA/CG07/2014, por el que se modifica el Reglamento marco UCA/CG07/2012 (TFG dobles grados) (<http://bit.ly/2FYKq0T>); Reglamento

de la Facultad de Filosofía y Letras sobre los TFG (<http://bit.ly/2EuclDv>); Instrucción VRA UCA I04VAL 2017 Trabajo Fin de Grado), cf. <http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/09/Instruccion-vice-rectora-Alumnado-ucai04val-2017.pdf>

La comparación solo se puede hacer con los últimos tres cursos de los que tenemos datos. El indicador “Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG” ha bajado en relación con el curso anterior (3,33>3,50>3%), pero todavía se mantiene en niveles aceptables; además, puede tratarse de algo circunstancial porque también ha sucedido así en los datos relativos al centro que de partida eran peores (3,2>,27>2,58%), mientras que los de la UCA se han mantenido estables. En cambio, los datos de “Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG” son muy positivos en torno al 4% -décimas arriba décimas abajo- en los tres años analizados, datos que destacan más, confrontados con los del Centro (3,5%) y los de la UCA (3,7%).

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El grado se ha implantado sin contratiempo notable según lo previsto en la memoria verificada.
- 2018/19: aceptable satisfacción de los estudiantes y muy buena del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se observan	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 2: Tipo: Recomendación 8: Se busca aumentar la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de los TFGs.	Acción: No procede porque según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. Evidencia contrastable: No procede	“Justificación: Aunque se hace imprescindible el seguimiento evolutivo para comprobar que la medida es realmente efectiva, se ha iniciado un tímido incremento en el grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de los TFGs”.
2017	Recomendación seguimiento 2: Tipo: Recomendación Se recomienda completar las fichas de los Programas Docentes de las asignaturas, con independencia de que se trate de asignaturas ofrecidas en varios grados o no constituyan en apariencia elementos nucleares del Plan.	Acción: No procede porque según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. Evidencia contrastable: No procede	“Justificación: La recomendación sobre las guías docentes de todas las materias parece ya atendida convenientemente.”
2018	Tipo: Recomendación 14: Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en “Introducción a la lengua latina” e “Introducción a la lengua griega”.	Acción: No procede porque según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. Evidencia contrastable: No procede	“Justificación: Aunque es importante un seguimiento para comprobar la efectividad de la medida, la introducción de materias de nivelación sin duda puede paliar la heterogeneidad inicial de los estudiantes.”

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50	60,78%	54,72%	55,56%	53,33%	42,37
	CENTRO		48,19	48,45%	47,85%	48,85	47,68
	UCA		46,78	48,66	48,50	39,63	41,55
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	30	35,29%	30,19%	31,48%	26,67%	28,81
	CENTRO		26,51%	22,36%	30,67%	28,74	35,10
	UCA		28,38	32,01%	30,40%	33,95	28,54
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	12	11,81%	18,06%	12,42%	19,72%	2,30
	CENTRO		11,99	18,82%	10,66%	17,32	10,71
	UCA		18,36	33,51	15,30	22,52	12,65
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,4	4,4	4,4	4,5	4,5	4,5
	CENTRO		4,1	4,1	4,2	4,2	4,2
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	23	21,37	20,75	22,22	21,70	23,73
	CENTRO		21,08	21,74	24,54	22,4	17,66
	UCA		16,71	16,79	17,65	17	13,66
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,8	3,33	3,54	3,85	4,14	4,09
	CENTRO		3,01	3,04	3,47	3,64	3,47
	UCA		3,05	3,15	3,5	3,52	3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3	2,92	2,68	3,67	3,08	3,20
	CENTRO		2,61	2,85	2,71	2,55	2,60
	UCA		2,52	2,71	2,62	2,5	2,65

Análisis y Valoración:

El profesorado responsable de la docencia en el Grado en Filología Clásica de la UCA es el adecuado en cuanto a número y cualificación para asegurar la consecución de las competencias exigibles al alumnado. Su experiencia docente e investigadora se halla evaluada mediante la consecución de los quinquenios de docencia y certificados Docencia y por los numerosos sexenios de investigación. En la memoria verificada publicada aparecen los datos del profesorado del personal académico disponible para impartir el Grado en Filología Clásica, aportándose información sobre su vinculación a la universidad y su experiencia docente e investigadora. Este profesorado permite que la UCA pueda impartir el título de Grado en Filología Clásica con un profesorado de alta cualificación, que permite transmitir al alumnado los conocimientos necesarios y posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el perfil del egresado.

En el Departamento de Filología Clásica el personal académico se divide en dos áreas de conocimiento (Filología Griega y Filología Latina, coordinadas por un Coordinador de área, coordinados por el de Grado). Centrándonos en el personal académico adscrito a las dos Áreas principales responsables de la mayor parte de la docencia en el Grado de Filología Clásica, es decir, el Área de Filología Griega (con ocho miembros) y el Área de Filología Latina (con 14 miembros) los datos del curso 2018-2019 son:

CATEGORÍA	NÚM.	TOTAL (%)	DOCTORES (%)	TOTAL	PARCIAL
Catedrático de Universidad	6	27,2	100	6	0
Profesor Titular de Universidad	10	45,4	100	1	0
Profesor Sustituto Interino	1	4,5	100	1	0
Otros: (invest. predoctoral en Formación)	5	22,7	0	5	0
TOTAL	22	100	84.2	22	0

Prácticamente la totalidad del profesorado del Departamento de Filología Clásica implicado en la titulación (a excepción de los investigadores predoctorales en formación y de un profesor Sustituto Interino) mantiene una relación contractual estable con la Universidad de Cádiz. La cualificación investigadora del personal está avalada tanto por los datos de profesores doctores, que son el 100 % de todo el equipo docente (de nuevo, a excepción de los investigadores predoctorales en formación), como por los sexenios obtenidos por los profesores del Departamento (50 sexenios -36 en el Área de Filología Latina más 14 en el Área de Filología Griega-, para solo 16 profesores entre catedráticos y titulares).

Para el curso 2018-19 la edad media del profesorado del Departamento de Filología Clásica ronda los 50 años (en la horquilla entre los 60 y los 65 años hay tan sólo un 4,54 % (1 profesores de un total de 22), dato que consideramos muy adecuado, más cuando la vida laboral del PDI es bastante larga, pues garantiza madurez del profesorado sin que todavía asome el riesgo del envejecimiento de la plantilla.

En resumen, la estabilidad del personal académico unido a la alta proporción de doctores (100%) y al reconocimiento docente del profesorado, quinquenios y sexenios permite la implantación del título con las máximas garantías y un correcto desarrollo de las enseñanzas.

La UCA pone a disposición del profesorado una amplia oferta de acciones formativas y programas de innovación docente con los que evolucionar en su perfil profesional. El porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas muestra que el interés del profesorado en estas actividades de formación se mantiene estable y en consonancia con los datos del centro. El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas es solo ligeramente inferior (42,37%) al porcentaje del Centro (47,68%) pero se halla en línea con los de la Universidad (en torno a 41,55%).

El porcentaje de “Profesores participantes en los Proyectos de innovación y mejora docente”, con las lógicas ligeras fluctuaciones, ha logrado alcanzar en los últimos años valores muy parecidos a los datos del Centro y la Universidad (aprox. 29%, 35% y 28,5%). Sin embargo, el indicador de “Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente”, ha sufrido una merma importante en este curso 2018-2019, pasando de un estimable 20% a un escaso 2,3%, dato que no se explica y que quizás está erróneo (hemos consultado los datos de otros grados del centro y sucede en la mayoría lo mismo [Humanidades: del 26,67 al 10,34; Estudios ingleses del 17,6 al 5%; etc]; y los datos del Centro y de la UCA también han bajado sensiblemente, el del centro a la mitad, de 23 a 12,5%, lo cual también es sospechoso). Sin contar proyectos previos, desde la implantación del título los miembros del Departamento han presentado o participado en nueve Proyectos de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador o Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados (Código PI2-12-014: “*I-DIGITAL!*: introducción en el Grado de Filología Clásica de recursos y herramientas para la edición crítica digital”; Código PI2-12-014: “*Sal Musarum*: uso activo de las lenguas clásicas en el aula y la web 2.0”; Código PI_14_021: “La elocuencia de la imagen en dos universos visuales: el del poeta en su mundo y el del lector en la tradición. La imagen como herramienta para el análisis interdisciplinar de los textos de la asignatura Poesía Latina de Época Imperial (3º de Filología Clásica).”; “Código AAA_14_043: “Guía académica y de buenas prácticas para la realización de los TFG de los planes de estudio de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras; “Código AAA_14_003: “La vía de los humanistas en la enseñanza de las lenguas clásicas: proyecto de edición digital y de divulgación *Sal Musarum*”; Código sol-201400047497-tra: “El ciclo de la vida del hombre (a través de la tradición Clásica) para la asignatura “Tradición Clásica en la literatura y el arte” de 4º Curso de Grado en Filología Clásica.”; Código SOL-201500054148-TRA: “*Ad iuvenes studiosos*: uso eficaz de las TIC y creación de material docente para el aprendizaje de la fonética y la morfología de la lengua latina”; a los que hay que añadir los dos más recientes: SOL-201800110997-TRA: La lengua latina como patrimonio. Estudio de la sociedad gaditana en la Antigüedad y el periodo visigodo a partir de la epigrafía, dentro del seminario de investigación del Máster en Patrimonio; y Código Sol-201900138065-tra: “Dioses mediante: Mitología y tradición clásica en el artista gaditano Guillermo Pérez Villalta” para la asignatura “Tradición Clásica en la literatura y el arte” de 4º Curso de Grado en Filología Clásica).

Queremos destacar, además, que a los dos premios a la innovación educativa y mejora docente conseguidos desde la implantación del título por el profesorado implicado en el Grado de Filología Clásica (Mención a la mejor práctica de Innovación Educativa Universitaria, Código PIE22: año 2010; y Primer Premio, dotado con 1.500€ y diploma a la coordinación del Proyecto de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador, Código PI2-12-014: año 2012), se sumó durante el curso 2017-2018 un nuevo premio, un primer premio Primer Premio, dotado con 1.500€ y diploma a la coordinación del Proyecto de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador Código PI2-12-014: “*I-DIGITAL!*: introducción en el Grado de Filología Clásica de recursos y herramientas para la edición crítica digital” (Web del Proyecto: idigital.esy.es; Vídeo del Proyecto: <https://www.youtube.com/watch?v=7sYJ6KW4FUC>). Animados por estos éxitos, consideramos que la implicación de asignaturas en proyectos de innovación docente debe ser un objetivo a mejorar año tras año.

Este esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica realizado por el profesorado implicado en la docencia del Grado en Filología Clásica se ha visto recompensado si atendemos al “Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia”, que, al alcanzar un óptimo 4,5, supera tanto el objetivo indicador, que ya era bastante ambicioso (4,4), como los datos arrojados por el Centro (4,2) y la UCA (4,1).

Por otro lado, mientras la participación en el Programa DOCENTIA sea voluntaria, solo podemos incidir en la mejora de estos datos mediante la insistencia desde la Coordinación del Grado en la conveniencia de participación en este programa de evaluación externa de la calidad docente. Aunque los datos del título (en torno al 23,73%)

superan los arrojados por el Centro (aprox. 17,66%), que ya están por encima de los de la Universidad (aprox. 13,66%), parece conveniente seguir animando a los profesores de la titulación a su participación en el Programa Docencia. Es de destacar que el porcentaje de evaluaciones Docencia con calificación de Excelente es en nuestro Grado (85.71%) superior al del centro (77,5%) y muy superior al de la UCA (69,59%).

Finalmente, para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, la coordinación docente (horizontal y vertical) entre el profesorado que imparte docencia en el Grado de Filología Clásica se vehicula a través del Coordinador del Grado y los Coordinadores de Área, la Coordinadora de Prácticas, la Comisión de TFG y la Comisión de Garantía de Calidad. Tanto el grado de satisfacción del profesorado (4,14>4,09) como el del alumnado (3,08>3,20) con la "Coordinación entre los profesores del título" arrojan unos datos claramente positivos en los últimos años y, además, por lo general presentan históricamente datos sensiblemente superiores a los del centro y la UCA. Los mecanismos de coordinación entre los profesores del título habilitados en cursos pasados con reuniones de coordinación horizontal y vertical parecen tener un efecto positivo sobre la percepción que de ella tienen los alumnos, por lo que seguiremos insistiendo en esos mecanismos.

Como resumen, la valoración global de los datos del presente capítulo es, en términos generales, altamente positiva.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia es muy satisfactorio (4,5).
- 2018/19: Profesorado receptivo a la formación continua y a la innovación en la metodología docente.
- 2018/19: Evolución paulatina y positiva de los grados de satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" con datos superiores a los del centro y la UCA.
- 2018/19: Adecuación, experiencia y calidad del profesorado con un alto número de quinquenios, sexenios de investigación y evaluaciones Docencia.
- 2018-19: Evaluaciones Docencia con calificación de Excelente de 85.71%, superior al centro (77,5%) y muy superior al de la UCA (69,59%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	"Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente", ha sufrido una merma importante en este curso 2018-2019, pasando de un estimable 20% a un escaso 2,3%.	Propuesta de mejora 1: Campaña de sensibilización entre el profesorado del departamento acerca de la necesidad de una mayor implicación de las asignaturas del grado en proyectos de Innovación docente.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 1: Recomendación 4: Se recomienda impulsar la evaluación Docencia entre los profesores.	Acción: No procede porque según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. Evidencia contrastable: No procede	"Justificación: Aunque se necesita un seguimiento para comprobar el avance y el mantenimiento del nivel de porcentajes sobre los profesores que han sometido su actividad al programa Docencia, su número se ha incrementado considerablemente, como lo han hecho los resultados de excelencia derivados de tal evaluación."
2017	Recomendación seguimiento 2: Tipo: Recomendación 11: Seguir incentivando la participación del profesorado en las distintas	Acción: No procede porque según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se	"Justificación: Aunque sería importante mantener los incentivos destinados a

convocatorias de los proyectos de innovación docente.	considera resuelta esta recomendación. Evidencia contrastable: No procede	incrementar la participación del profesorado y hacer un seguimiento de la evolución de los datos, las medidas tomadas parecen efectivas, ya que se observa una mayor participación en proyectos de innovación docente."
---	--	---

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,8	3,68	3,47	3,6	3,72	3,91
	CENTRO		3,44	3,47	3,41	3,41	3,43
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	TÍTULO	4	3,42	3,85	4,04	4,22	4,12
	CENTRO		3,54	3,63	3,94	4	4
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	70	71,5	84,2	63,64	79,19	60,94
	CENTRO		74,34	94	70,29	77,55	73,67
	UCA		83,6	94	77,58	70,35	80,96
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3	2,57	3,05	3,16	3,18	2,33
	CENTRO		2,68	2,71	2,86	2,68	2,82
	UCA		2,61	2,74	2,68	2,60	2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3	-	-	3,07	3,00	2,44
	CENTRO		-	-	2,65	2,46	2,60
	UCA		-	-	2,62	2,46	2,65

Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras, en coordinación con los órganos centrales de la UCA, ha realizado un esfuerzo importante para adecuar sus infraestructuras a las nuevas necesidades docentes emanadas del Espacio Europeo de Educación Superior, adaptándolas a las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje. Este esfuerzo ha permitido que todas las aulas cuenten con un equipamiento multimedia, el cambio progresivo del mobiliario fijo de las aulas por mobiliario móvil y la adecuación de otros espacios para uso docente y académico. Tanto el Salón de Grados como las Salas de Juntas cuentan con sistema multimedia. Tres de estos espacios, el Aula Magna, el Salón de Grados y la Sala de Juntas 4 están acondicionados técnicamente para realizar videoconferencias. También contamos con espacios dedicados a la docencia diferentes a las aulas tradicionales: tres laboratorios de idiomas, uno de arqueología-prehistoria, uno de lingüística, uno de geografía y una mediateca. Por todo ello consideramos que la infraestructura disponible es adecuada para el normal funcionamiento del título.

En relación a los recursos y servicios cabría destacar: la Biblioteca de Humanidades (<http://bibliohumanidades.uca.es/>); el Campus virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>); Buzón de atención al usuario (BAU) (<https://buzon.uca.es/cau/index.do>); el Centro de atención al usuario (CAU) (<https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>); el Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es/sire/index.do>); Orientación preuniversitaria (<http://webacceso.uca.es/>); Orientación universitaria (<http://filosofia.uca.es/plan-de-accion-tutorial/>); Orientación profesional (<http://vrteit.uca.es/empleo/>), Delegación de alumnos, Servicio de copistería y Servicio de cafetería/comedor.

La utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título (personal de apoyo y personal de administración y servicios), que no ha sufrido cambios significativos desde los últimos análisis, es la adecuada para el correcto desarrollo de la docencia. Así lo confirma la mayor parte de los indicadores del título en Filología Clásica en este capítulo, que arrojan porcentajes superiores a los del centro y la universidad. El capítulo de satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e

infraestructuras del título en Filología Clásica presenta unos datos positivos que acusan las mejoras progresivas en los espacios del Centro (climatización de aulas, sustitución de bancas fijas, mantenimiento de mesas informáticas, etc.).

Tras una esperanzadora remontada el curso pasado (desde 63,64% al 79,19%), que lo colocaba a la cabeza de los datos del Centro y de la UCA, el "Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual" ha sufrido este año una nueva recaída (desde el 79,19 al 60,95), volviéndose a situar por debajo, aunque solo ligeramente, de los resultados del Centro y de la UCA. Habrá que insistir en la campaña de sensibilización entre el profesorado, que desde la Coordinación del Grado propusimos como propuesta de mejora para este indicador en el Autoinforme del curso 2016-17, y que tan buen resultado obtuviera el curso pasado.

Desde la implantación en el curso 2011-12 del Proyecto Tumentor, al que se suma otro de mentoría o tutoría entre iguales (el Proyecto Compañero), la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica venían reflejando una tendencia, aunque ligera, al alza, que este año ha caído sensiblemente (3,16>3,18>2,33). Ambos programas, que conforman el Plan de Acción Tutorial adaptado del PROA del Sistema de Garantía de Calidad del centro, se centran en labores de acogida, orientación, apoyo y seguimiento del alumnado y tienen como objetivo fundamental la integración del alumno en el ámbito universitario, mediante un sistema de información y asesoramiento que se extiende a lo largo de su carrera universitaria. A pesar de estas interesantes iniciativas, los datos de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado no son muy halagüeños, algo que nos resulta bastante inexplicable por cuanto que la mayoría de los alumnos hacen caso omiso a las insistentes solicitudes por parte de sus tutores para que acudan a las tutorías programadas durante el año y solo acuden al tutor en el caso de incidencias graves.

En atención a una recomendación de la DEVA, se incorporó en el Autoinforme pasado un nuevo indicador para medir la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional. Al igual que el dato anterior, el dato ha bajado de unos datos relativamente estables en torno al 3%, que era superiores a los del centro y los de la UCA (en torno a 2,4) al dato actual de 2,44, en línea con los del Centro y la UCA, que no destacan por su buena aceptación. Esto seguramente exige análisis e implementación de medidas que no sólo competen al título, sino al conjunto de la Universidad. Aun así, habría que señalar que la UCA programa distintas actividades en este sentido, como cursos de formación para la búsqueda de empleo o de redacción de currículums o la cátedra de emprendedores, dirigidos específicamente a los estudiantes de los últimos cursos.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título por encima de los datos del centro y la universidad, reflejo de una paulatina mejora de los recursos dentro de las limitaciones económicas del centro.
- 2018/19: Las infraestructuras servicios y recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las características del título.
- 2018/19: Buen funcionamiento de las infraestructuras del centro en sus diversos aspectos (biblioteca, acceso a internet, copistería).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (2,44 sobre 5).	Propuesta de mejora 1: Transmisión al alumnado de las actividades de orientación profesional organizadas por la UCA y de la importancia de su asistencia a las mismas.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 1: Recomendación 13: Campaña de sensibilización entre el profesorado sobre la necesidad de activar todas las asignaturas de las que son responsables en el Campus Virtual,	Acción: No procede porque según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. Evidencia contrastable: No procede	"Justificación: Aunque resulta necesario el seguimiento, para que se mantenga a lo largo de los cursos sucesivos la presencia de las materias en el campus

	independientemente de si se trata de docencia reglada o no reglada.		virtual, se observa un incremento paulatino de la misma.”
--	---	--	---

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	75	46,67	87,50	61,54	81,82	100
	CENTRO		73,24%	78,08%	70,89%	78,43	81,27
	UCA		72,27%	69,9%	64,86%	67,23	67,06
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	30	33,33	17,8	28,89	24,44	22,22
	CENTRO		80,21%	70,11%	73,05%	75,16	69,68
	UCA		109,11	90,7%	93,23%	90,27	86,51
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	26	21,62	17,8	24,44	22,22	26,67
	CENTRO		102,12	86,11%	86,53%	89,89	83,37
	UCA		167,64	139,44	144,25	135,21	127,49
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	30	28,85	23,26	40,43	21,60	22,45
	CENTRO		28,45%	25,20%	25%	24,9	23,58
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,2	27,76
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	45+10	45+11	45+11	45+11	45+11	45+11
	CENTRO		475	475	475	475	475
	UCA		4808	4978	4710	4780	4780
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	15-10	15+11= 26	8+11= 19	13+11= 24	11+11= 22	11+12 =23
	CENTRO		381	341	347	376	350
	UCA		5201	4342	4399	4391	4208

Análisis y Valoración:

El dato más destacado es la tasa de adecuación del título que alcanza el pleno del 100%, por lo que muestra que es excelente la relación porcentual entre el número de matriculados de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción y el número total matrículas de nuevo ingreso: está ligeramente por encima de los datos del centro (en torno al 87%) y muy por encima de los de la universidad (65%).

El número de alumnos matriculados en relación al número de plazas ofertadas (Tasa de Ocupación y Preferencia) de nuevo ingreso se mueve en los registros habituales para el título en torno al 25%, por debajo de los del centro y la UCA.

La tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso presenta unos datos satisfactorios (22,45) en línea con los datos arrojados por el centro y la UCA (23 y 27% respect.) y en la línea de evolución histórica que se suele mover en los mismos porcentajes (en torno al 25%).

Este dato (21,6) es el que se corresponde con la media de la tasa de renovación del título en otras universidades españolas, que, referida al curso 2015-16 (último del que se nos dan datos), se mueve en un rango entre el 22,2% de U. de Murcia y el 28,9 de la de Valencia (con picos excepcionales: 39,1 de la de Santiago de Compostela). Es por lo que en el objetivo indicador hemos propuesto un valor del 30%.

Estos mismos datos si se contemplasen los resultados del PCEO Estudios Ingleses y Filología Clásica serían mucho mejores. La tasa de adecuación es del 76,92%, la de ocupación del 130%, la de preferencia del 160% y la de renovación del 28,57.

Matriculados de nuevo ingreso. Los datos de nuestra titulación en la UCA siguen la tónica general de los últimos años, sin grandes variaciones, en torno a la docena de alumnos de nuevo ingreso, a los que hay que sumar otra docena correspondiente al PCEO Estudios Ingleses y Filología Clásica, plazas estas que históricamente se cubren siempre y que limitan nuestro número máximo de nuevos alumnos pues, frente a una demanda enorme, solo se ofertan diez plazas. Este curso, con 23 alumnos de nuevo ingreso, supone una ligera mejoría disminución frente a los 22 del curso anterior.

La comparativa con otras universidades (se nos ha suministrado los datos de 2016-17) ha de realizarse con centros de similar tamaño (por ejemplo, Extremadura, solo 9 alumnos de nuevo ingreso, Valladolid, 13,

Salamanca, 18, Autónoma de Barcelona, 23, y Santiago de Compostela, 28) y no tanto con grandes universidades metropolitanas que dan servicio a un enorme número de habitantes (las universidades Complutense de Madrid o Barcelona y en Andalucía, Sevilla y Granada, con cifras en torno a los 40-50 alumnos).

La relación, en definitiva, demanda-oferta-matriculas tiene siempre un componente fuertemente coyuntural que depende en buena medida de factores externos económicos a los que desde la Coordinación del Grado y desde el Centro no se puede hacer frente. El compromiso del Departamento de Filología Clásica en las labores de difusión del título durante las Jornadas de Orientación Universitaria no decae y durante las mismas seguimos insistiendo en el interés específico de los Dobles Grados (Filología Clásica con un segundo grado) ofertados por la UCA.

Por otra parte, prácticamente todos los estudiantes acceden desde la PAU (todos los del Doble Grado con Estudios Ingleses y 10 de 11 matriculas en Filología Clásica) y todos de los que se nos da información lo hacen desde la especialidad de acceso de "Humanidades y Ciencias Sociales" de Bachillerato (10 de once alumnos del Grado de Fil. Clásica, de uno no consta), indicio del cumplimiento de algunos de los valores más importantes que se señalan en el perfil de ingreso de la Memoria.

Entre los alumnos matriculados en el Grado de Filología Clásica la nota de admisión ha oscilado entre el 8 y el 11 (con solo dos picos excepcionales: por debajo de 5,7 y por arriba de 12,3), y la nota de la calificación de la Fase General ente 5,7 y 9,1. Estos datos aumentan lógicamente si se comparan con los alumnos procedentes del PCEO Grado en Filología Clásica-Grado en Estudios Ingleses, donde la nota de corte es mayor: en este caso, la nota de admisión ha oscilado entre 8 y 12 (con un caso aislado de 6,3), y la nota de la calificación de la Fase General entre 7 y 9 (con un caso aislado de 5).

Por otro lado, el Grado en Filología Clásica desarrolla un Plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria que determina la celebración de la X edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas (curso 2018-2019), dirigida a los alumnos de Segundo de Bachillerato, y la quinta edición del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea 2019', dirigido a todos los alumnos de Secundaria y Bachillerato pertenecientes a cualquiera de los Centros Oficiales de Enseñanza Secundaria de Andalucía, ambas iniciativas ya consolidadas y con gran éxito de participación.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018-/19: Tasa de adecuación del título del 100%, por encima de los datos del centro (en torno al 87%) y muy por encima de los de la universidad (65%).
- 2018/19: Todos los estudiantes de nuevo ingreso proceden de la especialidad de acceso de "Humanidades y Ciencias Sociales" de Bachillerato (22 de 23).
- 2018/19: Aproximadamente el 95% de los alumnos de nuevo ingreso parece cumplir el Perfil de Ingreso, aunque los datos suministrados están incompletos.
- 2018/19: Se observa una tendencia sostenida en el número de alumnos de nuevo ingreso respecto de los últimos cursos: 2015/16: 19 alumnos; 2016/17: 24 alumnos; 2017/18: 22 alumnos; 2018-19: 23 alumnos, con una gran demanda de la oferta de Dobles Grados, lo cual se ve reflejado en los buenos datos de la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.
- 208/2019: Plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria del Grado en Filología Clásica, con iniciativas ya consolidadas en los últimos años y con gran éxito de participación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Tasa de preferencia mejorable.	<p>Propuesta de mejora 1: Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la XI Olimpiada de Lenguas Clásicas.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Continuación en la política de difusión del Grado en Filología a través de la participación en la organización y celebración del VI concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.</p>

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4,4	4,4	4,4	4,4	4,6	4,5
	CENTRO		4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
	UCA		3,9	4,1	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,5	4,5	4,4	4,6	4,64	4,67
	CENTRO		4,3	4,3	4,4	4,39	4,39
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3,13	3,7	4,1	4,07	4,06
	CENTRO		3,03	3,33	3,8	3,8	3,78
	UCA		3,23	3,4	3,9	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	72	61,5%	75,55%	67,25%	63%	68,07
	CENTRO		77,76	80,2	79,23	80	77,83
	UCA		77,1%	77%	75,83%	75%	74,24
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	80	79,6%	83,33%	78,55%	77%	79,94
	CENTRO		87,13	88,66	88,59	89%	87,72
	UCA		85,8%	87,76%	85,33%	85%	84,43
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	88	77,2%	90,66%	85,61%	82%	85,15
	CENTRO		89,25	90,46	89,44	90%	88,73
	UCA		89,9%	89,78%	89,94%	90%	87,93
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	20	46,2%	10,53%	7,10%	0%	0
	CENTRO		40,51	29,64	23,81	33,91	17,06
	UCA		31,58	32,45	26,59	37	25,63
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	80	96,05%	97,44%	76,8%	97,56%	95,24
	CENTRO		94,72	93,8	90,2	88,73	90,17
	UCA		94,56	92,94	90,8	88,1	88,36
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	35	15,38%	31,58%	57,1%	69,2%	50
	CENTRO		28,89	30,1	30,2	31,49	31,75
	UCA		27,69%	29,92%	29,8%	29,42	27,73

Análisis y Valoración:

Es muy de destacar que los resultados del título en los tres primeros indicadores (a saber, Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, y Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia) presentan una tendencia al alza sostenida en los últimos cursos, que están por encima de 4 (destaca una muy buena puntuación de entre 4,5 y 4,67, las de los alumnos, que nuevamente superan levemente las del curso pasado) y que en cada uno de los tres indicadores están por lo general por encima de los resultados del centro y de la Universidad. En esta apreciación del alumnado puede influir, entre otros motivos, el esfuerzo realizado por el profesorado del título para dar solución al problema del nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en “Introducción a la lengua latina” e “Introducción a la lengua griega”, mediante la programación de cursos de nivelación y/o refuerzo.

En un primer examen, las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y abandono en el Grado exento de Filología Clásica ofrecen resultados por debajo de los porcentajes registrados por el centro y la Universidad. Sin embargo, para analizar estos datos con precisión, a este respecto hay que hacer varias consideraciones:

- 1) De estas tasas, las tres primeras, es decir, las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación, solo están ligeramente por debajo de los resultados alcanzados por el centro y la Universidad, se mueven en fluctuaciones que se pueden considerar asumibles de curso en curso y, en todo caso, son ya de por sí altamente positivas. Además los datos de las tres han mejorado respecto del curso pasado (rendimiento: 63%>68,07; éxito: 77%>79,94; y evaluación: 82%>85,15).
- 2) Si se tienen en cuenta los datos arrojados por el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (que aporta casi la mitad de nuestro alumnado), los datos no son ya preocupantes, sino todo lo contrario, son altamente positivos y superan por lo general los porcentajes del Centro y de la UCA, como comentaremos pormenorizadamente *infra*.
- 3) Este tipo de tasas responden muy directamente al perfil de alumnado de cada titulación y, por tanto, los datos son difícilmente comparables con los de otros grados de la Facultad de Filosofía y Letras, mucho menos aún, extrapolables a los de las titulaciones de las diferentes facultades de la UCA.

Por ello, tiene más sentido seguir las directrices de la DEVA a este respecto, que exige realizar un análisis comparativo de indicadores con títulos similares (Grado de Filología Clásica) ofertados por otras universidades españolas, lo que permite valorar estos datos en un contexto más adecuado.

Si comparamos estas tasas con las disponibles en las comparativas de las universidades españolas (relativas al curso 2015-16, último curso del que se nos ha suministrado datos), observamos que son consonantes con ellas:

-la tasa de rendimiento (67,25% en 2016-17; 63% en 2017-18; y 68% en 2018/19), que solo es ligeramente inferior a la del Centro (77,8%) y la UCA (74%), se halla además en la media española de los títulos similares ofertados por otras universidades españolas, que va de los 62,3 de la U. de Sevilla a los 83,3 de Extremadura. Pero cabe destacar que nuestra tasa de rendimiento se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades y con las del centro y la UCA, si se tienen en consideración los datos en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (87,89% y 88% y 85,23 en los tres últimos cursos, de 2016-17 al 2018-19).

-la tasa de éxito (78,5% en 2016-17; 77% en 2017-18; y casi un 80 en 2018/19), que solo es ligeramente inferior a la del Centro (87,72) y la UCA (84,43), se halla además en la media española de los títulos similares ofertados por otras universidades españolas, que va de los 79,6 de la U. de Málaga a los 90,6 de Salamanca. Pero cabe destacar que nuestra tasa de éxito se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades y con las del centro y la UCA, si se tienen en consideración los datos en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (94,65%, 94% y 92,63% en los tres últimos cursos, de 2016-17 al 2018-19).

-la tasa de evaluación (85,61% en 2016-17; 82% en 2017-18 y 85,15 en 2018-19), que se halla en línea con las de Centro (88,73) y la UCA (87,9%), está además en la media española de los títulos similares ofertados por otras universidades españolas, que va de los 76,7 de la U. de Sevilla a los 92,5 de Extremadura. Pero cabe destacar que nuestra tasa de evaluación se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades y con las del centro y la UCA, si se tienen en consideración los datos en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (92,86%, 94% y 92% en los tres últimos cursos, de 2016-17 al 2018-19).

Hay que hacer notar que la tasa de eficiencia, tras un ligero bache en el curso 2016/17 (76,81) recuperó ya su tónica habitual, 97,6% en 2017-18 y se confirma con el dato del curso 2018/19 (95,24%), en consonancia general pero superando los datos del centro (90%) y la Universidad (88,36%).

De este análisis más preciso y adecuado se desprende, por tanto, que los resultados de las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia del Grado de Filología Clásica no son preocupantes, aunque sí son susceptibles de mejoras en lo que concierne al título exento.

La tasa de abandono presenta ciertamente un valor superior al previsto pues el objetivo indicador es del 35%. Con todo, hay que señalar que mejora respecto de los dos cursos inmediatamente anteriores en los que se había iniciado una tendencia negativa preocupante (57,1%>69,2%): el resultado de este año, 50%, que se ha corregido casi en un veinte%, nos permite esperar que la tendencia pueda verse corregida en cursos siguientes. Resulta un dato preocupante, que, no obstante, ha de situarse en su justa medida si se lo compara con los de titulaciones similares ofertadas por otras universidades españolas, pues vemos que la situación es parecida en el contexto de la universidad en España. Se nos han suministrado la tasa de abandono en primer año para el curso 2015/2016 y la tasa total de abandono (es decir a lo largo de los cuatro cursos) para el curso 2013-14 de algunas universidades españolas. La titulación de Fil. Clásica en universidades como las de Barcelona o Málaga presenta tasas de abandono en torno al 50% en el primer año y en torno al 56% en la tasa total de abandono. En realidad, casi todas las universidades analizadas (cinco de siete) presentan tasas totales de abandono superiores al 50% en el curso 2013-14 (entonces en la UCA teníamos un 33%). Son múltiples y difíciles de precisar los factores que pueden propiciar el abandono del alumnado, a lo que como causas externas no es ajeno la situación económica de la provincia de Cádiz y la campaña de minusvaloración de los grados de Artes y Humanidades que permea la sociedad española. Pero hay que tener en cuenta además que la tasa de abandono se incrementa porque los cambios de estudio, incluso entre títulos del Centro, se contabilizan como abandono del título (aunque no lo sea del sistema).

Asimismo resulta preocupante la tasa de graduación que, según los datos ofrecidos a día de hoy, es del 0% y ha venido observando una evolución negativa en los últimos cursos; es algo que también se observa en los datos del centro y de la UCA, que arrojan datos menos negativos (en torno al 20,5% y 24,4%, respectivamente). En primer lugar, hay que apuntar el hecho de que este dato no parece definitivo, pues en el Autoinforme del curso pasado, correspondiente a 2016-2017, la situación de partida era idéntica (un 0% de tasa de graduación) con los datos publicados en el momento de la realización del informe, y sin embargo, con los datos actualizados, la tasa de graduación para ese curso 2016-17 ya no es del 0% sino que pasó a ser del 7,10%; de igual modo, es presumible que cuando los datos del curso 2017-18 correspondientes a este Autoinforme sean actualizados y definitivos la tasa de graduación también ascienda sensiblemente, algo que a fecha de hoy parece que todavía no se producido. Con todo, objetivamente, incluso alcanzando un 7%, seguiría siendo un mal dato. Queremos pensar que es un dato coyuntural, que, en parte, se puede explicar porque los alumnos, ante el protocolo de defensa del TFG, no se acostumbran a considerarlo como una asignatura más de su currículum académico y se están habituando a

postergar su realización y defensa para las convocatorias de cursos posteriores, lo que impide que se gradúen con su cohorte de ingreso en los estudios. La creación durante el curso 2016-2017 de la Actuación Avalada para la mejora docente "Optimización y propuestas de mejora de resultados de TFGs en el Grado de Estudios Ingleses y Dobles Grados con Estudios Ingleses" (sol-201600065009-tra; cf. <http://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/> acta de resolución) intenta dar respuesta a algunas anomalías relacionadas con la proporción de estudiantes que no finalizan el Grado en su cuarto año por no poder llegar con solvencia a la defensa de sus Trabajos de Fin de Grado correspondientes. Es una situación que los responsables del Grado y todos sus miembros así como demás agentes implicados (Decanato, CGC) deben analizar para intentar que en lo posible revierta esta situación. Con todo, de nuevo, la comparativa con la situación en la universidad española nos sirve para relativizar estos datos. Tenemos la tasa de graduación del curso 2014-15 para una serie de universidades españolas; en ellas esta tasa oscila entre el 12,5% de la U. de Málaga y el 45,5% de Salamanca (con un pico del 56,1 de la de Murcia); ese curso en la UCA tuvimos un 15,4% de tasa de graduación, en línea con la tónica general.

Para intentar localizar los problemas que pudieran incidir en los malos resultados de las tasas de abandono y de graduación, desde la Coordinación del Grado se propuso como propuesta de mejora en el Autoinforme previo la realización de una encuesta a los alumnos acerca de los factores que pudieran intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios. Diseñada la encuesta a través de los profesores responsables de determinadas asignaturas se invitó a los alumnos a que la cumplimentaran durante el curso 2017/18, pero el alumnado no respondió positivamente a la iniciativa, de modo que la escasez de encuestas obtenidas solo permitía a través los resultados obtenidos llegar a valoraciones no definitivas. La tibia respuesta del alumnado, por otro lado, quizás sea consecuencia de la saturación de encuestas a que someten a todos los grupos de interés las nuevas estrategias que parten de la universidad española. Aun así, dado lo preocupante de estos datos, nos propusimos volver a realizar la encuesta al año siguiente, el pasado curso 2018/2019, instando de un modo más perentorio a los alumnos a que la cumplimenten. Los resultados de la encuesta serán trasladados a reunión del Consejo de Departamento del 3 de marzo de 2010 para su valoración y análisis.

Por último, relacionados con estas últimas tasas, están los datos de matriculados y egresados. Se nos han suministrado datos de la universidad española que nos pueden servir de criterio de comparación aunque referidos al curso 2016-17. Evidentemente, tratándose de números absolutos, la comparación solo se puede relativizar dada la diferencia en el tamaño de las universidades; así la UCA con 42 alumnos matriculados y n/d egresados (sin contar los del doble grado con Estudios Ingleses, 34/n.d) para el curso 2016-17 se situaría del lado de la U. de Extremadura (38/n.d.), Oviedo (45/12), Valladolid (50/11) o Santiago de Compostela (64/9) (pero en Andalucía, Málaga con 115 matriculados, solo 13 egresados), mientras que universidades más grandes que duplican o triplican el número de matriculados también duplican o triplican el de egresados (Barcelona 115/15; Complutense de Madrid: 176/28; Murcia: 177/24; Valencia: 156/29; o en Andalucía, Sevilla: 103/7; Granada: 107/7). Es decir, los datos del título en términos relativos son parejos a los de la universidad española en general para el curso 2016-17.

Los informes de satisfacción de los alumnos con la docencia universitaria (Curso 2018-2019) -planificación de la enseñanza y desarrollo de la docencia-, indican una valoración muy positiva de la titulación de Fil. Clásica, muy por encima de los 4 puntos en todos los apartados cuestionados. Es de destacar la alta satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento de las obligaciones docentes (entre un 4,4 y un 4,8) por parte del profesorado, que, además, en casi todos los ítems analizados experimenta una ligera y significativa subida respecto del curso anterior:

- Porcentaje de asignaturas que tiene su Programa docente validado en el plazo determinado: 100% (2018/19).
- Imparte las clases en el horario fijado: 4,8 (2016-17); y 4,7 (2017-18); y 4,8 (2018/19).
- Asiste regularmente a clase: 4,8 (2016-17); 4,9 (2017-18); y 4,9 (2018-19).
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual): 4,7 (2016-17); 4,8 (2017-18); y 4,8 (2018-19).
- Se ajusta a la planificación de la asignatura: 4,6 (2016-17); 4,6 (2017-18); y 4,6 (2018-19).
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas: 4,4 (2016-17); 4,6 (2017-18); y 4,6 (2018-19).
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura: 4,6 (2016-17); 4,6 (2017-18); y 4,6 (2018-19).
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura: 4,4 (2016-17); 4,4 (2017-18); y 4,5 (2018-19).

Todo ello indica el alto grado de compromiso y de esfuerzo del profesorado con el buen desarrollo de la labor docente en la titulación, lo cual tiene su reflejo en el alto grado de satisfacción global de los alumnos por la

planificación de la enseñanza (4,5 en 2018-19) y en el alto grado de satisfacción global de los alumnos con el desarrollo de la docencia (4,67 en 2018-19), aspectos que ya se han analizado en otro apartado de este Autoinforme.

Finalmente, los datos de las tasas de éxito, rendimiento y evaluación que muestra el doble grado *PCEO de Filología Clásica con Estudios Ingleses*, son los siguientes:

- un 92,63 de tasa de éxito, en línea o mejora con los cursos inmediatamente anteriores (93,26> 94,65> 94%).
- un 85,23% de tasa de rendimiento, en línea con los cursos inmediatamente anteriores (89,3> 87,8> 88%).
- un 92,9% de tasa de evaluación, en línea o mejora con los cursos inmediatamente anteriores (96> 92,8> 94%).

No se nos han suministrado datos de tasas de abandono, graduación o eficiencia para el curso 2018/19 de este doble grado.

En definitiva, los datos son bastante alentadores en lo que concierne a los estudios en los que interviene la titulación de Filología Clásica, pero hay que insistir en la propuesta a la Unidad de Calidad y Evaluación de la importancia de relativizar los datos numéricos y en su contexto (número de alumnos por clase, falta de recursos y de personal, crisis económica,...), pues de no hacerse así se podría correr el riesgo de una degradación de las enseñanzas con la intención de obtener mejores resultados tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento, no solo en el grado de Filología Clásica, sino en todos los títulos impartidos en la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia.
- 2018/19: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.
- 2018/19: Motivación, compromiso y entrega por parte del profesorado de la titulación.
- 2018/19: Grupos reducidos en las asignaturas de la especialidad, en 2º y, especialmente, en 3º y 4º curso.
- 2018/19: Cumplimiento de la planificación docente, según valoración de la práctica totalidad de los informes.
- 2018/19: El grado sigue obteniendo resultados destacables en las tasas de éxito, rendimiento y evaluación, que además mejoran en la apreciación de los alumnos del doble grado *PCEO de Filología Clásica con Estudios Ingleses*.
- 2018/19: La tasa de abandono ha mejorado casi un 20% respecto del curso anterior (69%>50%)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	tasa de graduación que, según los datos ofrecidos a día de hoy, es del 0% y ha venido observando una evolución negativa en los últimos cursos. Parece falta de actualización, pero aun así resulta muy negativa.	Propuesta de mejora 1: Debate del problema en el seno del departamento en reunión del Consejo de departamento del 3 marzo de 2020.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4,5	-	-	-	4,8	4,67
	CENTRO		-	4,49	-	4,48	4,53
	UCA		-	4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4,5	-	-	-	4,8	4,33
	CENTRO		-	4,74	-	4,55	4,76
	UCA		-	4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.: http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4,5	-	-	-	4,6	5
	CENTRO		-	4,57	-	4,46	4,49
	UCA		-	4,44	-	4,08	4,46

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.: http://bit.ly/2mKhBMc	TÍTULO	4,5	-	-	-	4,4	5
	CENTRO		-	4,5	-	4,35	4,42
	UCA		-	4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	90	-	100	-	60%	100
	CENTRO		94%	93%	93%	87,79	90,98
	UCA		95%	95,7%	94,5%	97,03	96,61

Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con una coordinadora de prácticas para todos los grados del centro, quien planifica y gestiona las prácticas externas curriculares que se configuran como actividades académicas integradas en el Plan de Estudios fundamental para que nuestro alumnado se adapte a la realidad del mundo laboral (<http://bit.ly/26615aA>). La planificación y el desarrollo de las prácticas externas se realizarán conforme a lo establecido en la normativa aplicable, tanto por la UCA como por la propia del centro, y a lo dispuesto en la memoria verificada del Grado en Filología Clásica. Las prácticas se regulan por el Reglamento UCA/CG08/2012 de prácticas externas (<http://bit.ly/2nVlwI8>) y el Reglamento interno de Prácticas Curriculares (<http://bit.ly/2E9G3j5>) donde se establecen las responsabilidades, funciones y procedimientos de gestión de las prácticas externas. El profesorado del Grado en Filología Clásica conoce, en su diseño, lo que se espera de un graduado en Filología Clásica (competencias básicas, generales, específicas y transversales), lo que, unido a que los potenciales tutores de prácticas han debido realizar un curso de formación previo, ofertado por el Centro o por la UCA, nos permite garantizar que éstos se encuentran altamente cualificado para supervisar unas prácticas externas.

Convendría destacar que la Coordinadora de prácticas del centro, en un proceso de difusión de esta asignatura, realiza dentro de las actividades programadas por el Plan de Acción tutorial del centro dos tutorías colectivas (una en cada semestre) destinada, fundamentalmente, a los alumnos de 3º y 4º interesados en realizar sus prácticas, donde se les explica la gestión de las mismas y el funcionamiento de la plataforma telemática de la UCA (<https://practicas.uca.es/practicas.php>). Igualmente, se le concedieron dos Actuaciones Avaladas con la finalidad de llevar a cabo dos cursos de distinto nivel destinado a los potenciales tutores académicos del centro ("Curso de iniciación para la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras" y "Curso avanzado para la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras"). Por otra parte, se halla ya consolidado el Proyecto de Innovación ACTUA: "Optimización de la calidad de las prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras", del que forman parte todos los coordinadores de Grado de la facultad y que se propone avanzar en la calidad de las prácticas curriculares ofertadas a los alumnos de Filosofía y Letras, a través de la oferta de cursos de formación para el profesorado, reuniones informativas para el alumnado y mejoras en la gestión del proceso de adjudicación de las prácticas.

Para el título de Filología Clásica el documento P05 (RSGC-P05-01: Informe de indicadores de las Prácticas Externas Curriculares) los indicadores de la serie histórica solo empiezan en el curso pasado por lo que no son suficientes para analizar y valorar la evolución de los datos en este capítulo del autoinforme. Teniendo en cuenta, pues el valor relativo de este análisis, todas las actividades de información, gestión, planificación y formación desarrolladas desde el centro han proporcionado unos indicadores excelentes en lo referentes al grado de satisfacción del alumnado, tutores académicos y tutores profesionales (todos ellos por encima del 4 sobre 5) y una tasa de rendimiento que alcanza el 100%.

En prácticamente la totalidad de los aspectos analizados el Grado de Filología Clásica supera los datos del Centro y de la Universidad, con la única excepción del ISGC-P05-02: "Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas", que aun así alcanza un considerable 4,33%.

Son muy destacables los valores alcanzados que es el máximo posible, un 5% tanto en el indicador ISGC-P05-04: "Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa", como en el indicador ISGC-P05-03: "grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. Igualmente el ISGC-P05-05: "Tasa de rendimiento de las prácticas externas" obtiene el máximo de 100%.

En el caso de nuestra titulación, se ha detectado una menor participación de los estudiantes del Grado en las prácticas de empresa frente a las Estancias Erasmus y el seminario de Investigación. Creemos que la escasez de convenios con empresas externas hace menos atractiva esta opción para el alumnado. Para ello desde la coordinación del Grado se viene insistiendo ante la coordinación de Prácticas en la necesidad de no limitar a

nuestros alumnos a realizar las prácticas curriculares en academias de enseñanza privadas, sino que se les amplíe la posibilidad de realizarlas en otros destinos, como algunos de los que se vienen ofertando a títulos afines como Filología Hispánica (grado con el que compartimos parte del Plan de Estudios), Humanidades o Historia, sobre todo teniendo en cuenta que uno de los Itinerarios por los que puede optar nuestro alumnado es el de Docencia y Mundo editorial, que entre otras cosas, incide en perfiles profesionales relacionados con la industria editorial, la gestión cultural y la mediación lingüística e intercultural.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: en prácticamente la totalidad de los aspectos analizados el Grado de Filología Clásica supera los datos del Centro y de la Universidad.
- 2018/19: Máxima puntuación, 5% en el "grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título".
- 2018/19: Máxima puntuación, 5% en el "Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.
- 2018/19: ISGC-P05-05: "Tasa de rendimiento de las prácticas externas": máximo de 100%.
- 2018/19: Puesta en marcha del Proyecto de Innovación ACTUA: "Optimización de la calidad de las prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras" (2017-18).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	3,5	0%	2,40	2,2	4	2,04
	CENTRO		5,90	3,30	4,6	6,20	6,85	
	UCA		2,40	1,70	2,2	2,65	2,92	
	TÍTULO	Nacional	0,2	0	-	-	-	
	CENTRO		0,17	-	0,3	-	1,65	
	UCA		0,33	-	0,4	-	0,96	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	30	38	28,6	22	48	32,88
	CENTRO		16,80	64,5	18,6	73,32	18,91	
	UCA		3,9	8,9	3,8	4,35	4,25	
	TÍTULO	Nacional	0,5	0	2,4	2,1	-	-
	CENTRO		0,25	1	0,2	0,33	0,2	
	UCA		0,29	0,7	0,5	0,79	0,73	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	80	79,2	53,8	78,6	63,33	77,42
	CENTRO		73,9	71,8	77,1	78,42	71,69	
	UCA		69,3	68,4	71,4	75,23	69,91	
	TÍTULO	Nacional	18	-	0	100	-	-
	CENTRO		92	80	95,8	76,19	55,56	
	UCA		88,6	83,9 +	84,6	88,35	86,54	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	100	100	100	100	21,43	100
	CENTRO		92,30	68,80	92,5	88,96	88,12	
	UCA		92,10	65,00	93,8	91,15	90,75	
	TÍTULO	Nacional	-	-	-	-	-	
	CENTRO		-	-	-	-	-	
	UCA		-	-	-	-	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional	3	-	-	-	4,33	-
	CENTRO		4,1	4,84	-	4,21	-	
	UCA		4,02	4,88	-	4,22	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional	4,2	4,33	5	4	4,5	5
	CENTRO		4,35	4,44	4,2	4,21	4,6	
	UCA		4,24	4,56	4,2	4,17	4,62	

Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras desarrolla una intensa actividad de intercambio de estudiantes con otras universidades tanto nacionales como extranjeras, consolidándose como el primer centro de internacionalización de la UCA. La coordinación y la gestión de la movilidad del centro se realiza a través del Vicedecano de Relaciones

Internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), quien desarrolla los objetivos relativos a la movilidad de los estudiantes entrantes y salientes, que quieren acogerse a alguno de los programas de movilidad nacional o internacional, y que fueron aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad, atendiendo a los resultados del seguimiento de los objetivos establecidos en el curso anterior (P06-01). Para el buen desarrollo de la movilidad del centro, el Vicedecano de Relaciones Internacionales mantiene una relación estrecha con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y con las tres Aulas Universitarias: El Aula Universitaria Hispano-rusa, El Aula Universitaria del Estrecho y el Aula Universitaria Iberoamericana.

La titulación de Filología Clásica ofrece a sus alumnos una variada cantidad de convenios que con otras universidades europeas de distintos países (Italia, Portugal, Bélgica, Francia, Grecia, Polonia, Reino Unido, Irlanda y Turquía): dieciséis posibles destinos. Es un número que se estima suficiente para el título y que en una comparativa con los demás grados impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras muestra en general unos datos claramente favorables al título de Filología Clásica, teniendo en cuenta la ratio entre Título y número de alumnos matriculados.

En todos los criterios analizados en este apartado de los que tenemos datos completos, el título de Filología Clásica supera -a veces, con creces- los datos del centro y de la Universidad.

La tasa de movilidad de alumnos salientes del título (2%) tras un curso previo con una tasa muy alta (del 4 %) ha recuperado su tónica habitual en línea con los datos de la UCA (2,92%). Si bien se halla esta tasa por debajo de la del centro (aprox. 6%), eso es explicable porque la tasa del Centro se ve claramente favorecida por los grados de Filologías modernas. Además, debemos recordar que esta actividad es optativa para los estudiantes de Filología Clásica dentro de un Módulo obligatorio que incluye tres posibilidades en concurrencia: la posibilidad de reconocimiento por estancia Erasmus -o equiparable- en los países de las lenguas cursadas en la Titulación, o la realización de un Seminario de técnicas de investigación, o la realización de prácticas curriculares, por lo que los datos deben relativizarse. Otros dos aspectos inciden en este asunto: el primero no es responsabilidad del título, pues tiene que ver más con la situación económica de las familias: desgraciadamente no existe una financiación adecuada para que los alumnos que así lo quieran puedan formarse en universidades extranjeras. En el segundo sí pueden incidir en cierta medida los responsables del título, pues se trata de una falta de lo que podríamos denominar "cultura de la movilidad" por parte de los estudiantes españoles.

En el Grado en Filología Clásica, el porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha sido de un 48%, dato que también dobla el del año pasado (22%), y muy por encima de la Universidad (3,8%). Con todo, aunque seamos beneficiarios de un dato tan positivo, nos parecen muy sospechosas estas fluctuaciones tan grandes en dos años consecutivos, que son difíciles de explicar (tanto cuando el dato es positivo, como es el caso, como si sucediera que el caso fuese negativo), sobre todo si se considera la evolución de la serie histórica del centro, falta de toda lógica: 54,7%>26,24%>16,8%>64,5%>18,6%>73,5%>18,91.

La tasa rendimiento de los alumnos entrantes ha descendido en el título del 78% al 63%, pero se mantiene todavía en niveles no preocupantes, pues estas fluctuaciones se observan en la serie histórica y pueden deberse a circunstancias coyunturales.

En lo que respecta a lo tratado en este epígrafe, según el Informe de Seguimiento del Plan de Mejora remitido por la DEVA con fecha 08/11/2019, **se considera resuelta la siguiente recomendación:**

Origen: Informe Renovación de la Acreditación Año: 2017

Criterio: 6. Resultados del programa

Tipo: Recomendación 3: Se recomienda realizar un seguimiento de la implicación del estudiantado en el Programa de movilidad del Título.

Justificación: Aunque se necesita un seguimiento para comprobar el avance y el mantenimiento del nivel de porcentajes sobre la tasa de los alumnos implicados en el programa de movilidad, las acciones parecen estar dando resultados: ha mejorado.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Adecuado número de convenios con otras Universidades ofertados para el Título (16).
- 2018/19: En todos los criterios analizados en este apartado de los que tenemos datos completos, el título de Filología Clásica supera -a veces, con creces- los datos del centro y de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	35	50	-			
	CENTRO		68,18	70			
	UCA		76,66	88,83			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	20	50	-			
	CENTRO		38,64	50			
	UCA		53,85	75			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	70	100	-			
	CENTRO		94,12	60			
	UCA		86,7	88,89			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	70	100	-			
	CENTRO		70,59	100			
	UCA		72,41	65,56			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	0	0	-			
	CENTRO		11,76	0			
	UCA		5,42	3,33			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	0	0	-			
	CENTRO		35,29	20			
	UCA		46,8	41,11			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,5	3	-			
	CENTRO		2,82	2,55			
	UCA		3,03	2,89			

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para el Grado en Filología Clásica se realiza a los tres años de finalizar dicho título, por lo que por ahora solo tenemos datos completos del curso 2014-15 y 2015-16. Por tanto, los datos de la encuesta para el Grado en Filología Clásica son, por ahora, escasos.

En todo caso, hay que destacar que las dos importantes tasas de Inserción laboral (en un sector profesional relacionado con los estudios realizados y en cualquier sector profesional con un contrato temporal) son del 100%, muy por encima de las del Centro y la UCA (en torno al 70% en ambos casos), mientras que el Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados (3%), se halla en línea con los del Centro y la Universidad (3,26 y 3,03% respectivamente).

Puntos Fuertes y logros:

-2018/19: Tasas de Inserción laboral del 100%, muy por encima de las del Centro y la UCA

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,6	3,08	3,15	3,55	2,75	2,6
	CENTRO		3,17	3,35	3,25	3,16	3,15
	UCA		3,2	3,32	3,28	3,21	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3,9	3,08	3,77	3,85	3,86	4,36
	CENTRO		3,02	3,25	3,64	4,08	3,76
	UCA		3,35	3,53	3,82	4,15	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5	-	-	3,52	3,52	3,53
	CENTRO		-	-	3,52	3,52	3,53
	UCA		-	-	3,5	3,54	3,52

Análisis y Valoración:

Los datos en cuanto a grado de satisfacción con el título del alumnado y del PDI se muestran muy similares, aunque ligeramente por debajo, a los que sobre el centro y la Universidad de Cádiz presentan los mismos colectivos. Habría que destacar como dato positivo una ligera tendencia al alza sostenida durante los últimos cursos en el Grado de satisfacción global del PDI con el título (3,08>3,77>3,85>3,86>4,36). En cambio, se observa un cambio de tendencia en el Grado de satisfacción global del alumnado con el título (3,08>3,15>3,55>2,75>2,6), según esta encuesta, en línea con lo que sucede de manera menos acusada en el Centro (3,17>3,35>3,25>3,16>3,15). Pero no somos capaces de entender bien este dato cuando se da al mismo tiempo el caso de que los alumnos responden muy positivamente en todos los ítems relacionados con el desarrollo de la enseñanza (por ejemplo, con respecto al grado de satisfacción global con el desarrollo de la docencia (4,67), con la planificación de la titulación (4,5), con el desarrollo de la enseñanza (4,67) y con otros muchos datos ya analizados), lo cual parece contradecir este otro dato de satisfacción global con la titulación. Es posible que haya podido ejercer cierta influencia negativa la baja participación del alumnado en la encuesta, pues en todos los ítems consultados al alumnado (satisfacción con el centro, con la universidad, etc) se observa esta misma tendencia negativa.

En el caso concreto del grado de satisfacción global del alumnado con el título *PCEO Grado de Filología Clásica-Grado de Estudios Ingleses*, los últimos datos suministrados, los del curso 2013-14 eran altamente favorables: Título: 5; Centro: 4; Universidad: 4. Por otro lado, hasta la fecha no se han suministrado datos del Grado de satisfacción global del PDI con el título *PCEO Grado de Filología Clásica-Grado de Estudios Ingleses*.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Los indicadores muestran que los datos del título (alumnos y PDI) son relativamente equiparables a los del centro y a los de la Universidad de Cádiz, lo que evita, en cuanto a parámetros de calidad, cualquier tipo de distanciamiento del título de Filología Clásica con respecto a los demás que se ofertan en la UCA.
- 2018/19: Ligera tendencia al alza sostenida durante los últimos cursos en el Grado de satisfacción global del PDI.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	cambio de tendencia en el Grado de satisfacción global del alumnado con el título (3,08>3,15>3,55>2,75>2,6).	Propuesta de mejora 1: Debate del problema en el seno del departamento en reunión del Consejo de departamento del 3 marzo de 2020.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	3,16%	0%	0%	0
	CENTRO		1,66%	1,26%	0,89%	0,90%	0,84
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08	0,72
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	3,16%	2%	0%	0
	CENTRO		2,2%	3,25%	1,53%	0,36%	0,24
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30	1,23
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1	0%	0%	0%	0%	0,93
	CENTRO		0,07%	0,13%	0%	0,18%	0,24
	UCA		0,1%	0,9%	0,9%	0,17	0,13
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1	0%	0%	0%	0%	0
	CENTRO		0,13%	0%	0,13%	0%	0,12
	UCA		0,13%	0,21%	0,4%	0,33	0,26
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3,5	3,3	3,5	-	-	-
	CENTRO		3,3	3,5	4,2	-	-
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,58	3,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	4	9,1	18,1	-	4,01	-
	CENTRO		9,1	18,1	2,1	4	0,39
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de atención al usuario BAU (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Durante el curso 2018-19 no hubo ninguna queja o reclamación, ni tampoco ninguna incidencia docente respecto del Grado de Filología Clásica, lo cual es, en sí, un dato muy positivo. Tampoco hubo ninguna sugerencia o felicitación, en línea con los valores mínimos a estos respectos en el Centro o la Universidad.

No se puede valorar correctamente otros indicadores como el ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU o el ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas, porque en el informe suministrado por el Gestor documental de la UCA no se aportan los datos actualizados correspondientes a los últimos cursos. En todo caso cabría añadir que los datos históricos correspondientes a los cursos inmediatamente anteriores de los que sí tenemos datos están en línea con los obtenidos por el centro y la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: La herramienta BAU funciona correctamente desde su puesta en marcha y su utilidad es incuestionable.
- 2018/19: Ninguna queja o reclamación ni ninguna incidencia docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	<p><i>Recomendación seguimiento 1:</i></p> <p><i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i></p> <p>Se recomienda hacer un seguimiento de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación.</p>	<p>Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación.</p> <p>Debate del problema en el seno del Departamento para intentar buscar soluciones conforme a los resultados de dicha encuesta.</p> <p>Reuniones de la Subcomisión de seguimiento y SGC del Centro.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>Encuestas, Actas de las reuniones de las subcomisión de seguimiento en https://colabora.uca.es</p>	<p>Mejora importante de la tasa de abandono en un 20% del 69 al 50%.</p> <p>La tasa de graduación parece no estar actualizada, siendo de todos modos negativa y muy mejorable. En proceso, pues.</p>

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
No hay recomendaciones	<p>Acción: No procede</p> <p>Evidencia contrastable: No procede</p>	No procede

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.		
Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No hay recomendaciones	Acción: No procede Evidencia contrastable: No procede	No procede

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción con el nuevo Portal Web a través del cual se accede a la información del Título (18/05/2017).	Acción: Creación de un nuevo portal web de la UCA, donde aparece en un lugar principal el enlace a los grados y una web homogénea para todos los títulos. Esta recomendación ya se haya satisfecha. Evidencia contrastable: http://www.uca.es/	Mejora de la satisfacción de los distintos grupos de interés con la información pública del título. Según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. "Justificación: Aunque sería necesario el seguimiento sobre la incidencia de la acción, las medidas acometidas para la difusión general y particularizada del título desde la web de la oferta de la Universidad parecen haber sido efectivas."
Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda completar las fichas de los programas docentes de las asignaturas, con independencia de que se trate de asignaturas ofrecidas en varios grados o no constituyan en apariencia elementos nucleares del Plan(18/05/2017).	Acción: Recomendación ya atendida en las alegaciones previas a esta indicación y culminada en el momento de la realización del informe de acreditación. Esta recomendación ya se haya satisfecha. Evidencia contrastable: Nuevo acceso a las asignaturas del Grado: nueva web de titulaciones http://titulaciones.uca.es http://asignaturas.uca.es/asig/ http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521	Mejora de la información al alumnado sobre programas docentes de asignaturas. Se ha alcanzado (cursos 2017-18 y 208-19) un porcentaje máximo de 100% en las asignaturas que tienen su programa docente validado en el plazo establecido, por lo que se consigue una mejora de la información al alumnado sobre Programas Docentes de asignaturas. Según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. "Justificación: La recomendación sobre las guías docentes de todas las materias parece ya atendida convenientemente".
Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda realizar un seguimiento de la implicación del estudiantado en el Programa de movilidad del Título(18/05/2017).	Acción: Confección de Plan general de mejora de la movilidad saliente de la Facultad (febrero de 2017) y su aplicación al título (RSGC-P06-01: Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la	Aumento de la tasa de movilidad del alumnado. Como se puede observar por la evolución de los indicadores recogidos en el P06- Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los

	<p>movilidad de los estudiantes). Esta recomendación ya se haya satisfecha. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2GU7xu2</p>	<p>estudiantes casi todos los indicadores han sufrido una mejora sustancial. Según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. “Justificación: Aunque se necesita un seguimiento para comprobar el avance y el mantenimiento del nivel de porcentajes sobre la tasa de los alumnos implicados en el programa de movilidad, las acciones parece están dando resultados: ha mejorado.”</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> Se recomienda impulsar la evaluación Docencia entre los profesores (18/05/2017).</p>	<p>Acción: Mientras la participación no sea obligatoria, el coordinador se compromete a insistir a los profesores en la conveniencia de someterse a la evaluación Docencia en cada nueva convocatoria, recordándoles las ventajas para el título. Esta recomendación ya se haya satisfecha. Evidencia contrastable: Emails enviados a los miembros del Dept. (23 de octubre de 2018 y 17 de octubre de 2019) en https://colabora.uca.es</p>	<p>Aumento de la evaluación Docencia del profesorado. Los datos del título (en torno al 24%) superan a los del Centro (aprox.18%),y casi doblan a los de la UCA (13,6%). Es de destacar que el porcentaje de evaluaciones Docencia con calificación de Excelente es en nuestro Grado (86%) superior al del centro (77%) y al de la UCA (70%). Según informe de Seguimiento del Plan de Mejora de la DEVA, de 08/11/2019, se considera resuelta esta recomendación. “Justificación: Aunque se necesita un seguimiento para comprobar el avance y el mantenimiento del nivel de porcentajes sobre los profesores que han sometido su actividad al programa Docencia, su número se ha incrementado considerablemente, como lo han hecho los resultados de excelencia derivados de tal evaluación.”</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación (18/05/2017).</p>	<p>Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación. Debate del problema en el seno del Departamento para intentar buscar soluciones conforme a los resultados de dicha encuesta. Reuniones de la Subcomisión de seguimiento y SGC del Centro. Evidencia contrastable: Encuestas, Actas de las reuniones de las subcomisión de seguimiento en https://colabora.uca.es</p>	<p>Mejora importante de la tasa de abandono en un 20% del 69 al 50%. La tasa de graduación parece no estar actualizada, siendo de todos modos negativa y muy mejorable. En proceso, pues.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

No
procede

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:1	
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación.			
	Justificación Acción:	A través de una encuesta cumplimentada de forma anónima por el alumnado se puede intentar localizar los obstáculos que se encuentra en su currículum académico y que les impulsan a abandonar o cambiar sus estudios o a retrasar su finalización.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 0% (No actualizado)	
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Curso 2018-29: 0% (no actualizado)	
Observaciones / Impacto:	Una vez diseñada la encuesta durante el curso 2017-18, se invitó al alumnado a cumplimentarla de modo voluntario y anónimo, tanto en clase como por email, pero muchos de ellos declinaron hacerla, por lo que sus resultados son poco concluyentes. Es por ello que como propuesta de mejora en el Autoinforme de seguimiento anterior se propuso volverla a realizar instando de manera más imperativa al alumnado a su cumplimentación. Encuesta realizada en el curso 2018-19. El impacto se ha notado en la tasa de abandono que ha mejorado en un 20% respecto del curso anterior. La tasa de graduación parece no estar actualizada. Espacio Colabora: Clave de acceso a Evidencias (usuario: evagraclasica; Contraseña: c201939)				
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Debate del problema en el seno del Departamento para intentar buscar soluciones conforme a los resultados de dicha encuesta.			
	Justificación Acción:	Se hace necesario debatir en el seno del departamento esta recomendación del informe de renovación de la titulación, porque es la más importante y más difícil de resolver.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 0% (No actualizado)	

				Curso 2018-29: 0% (no actualizado)
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Curso 2017-18: 69,2% Curso 2018-19: 50%
	Observaciones / Impacto:	<p>En reunión ordinaria del Consejo de Departamento de Filología Clásica, celebrada el día 14 de junio de 2018. El Coordinador de Grado expuso el tema del Autoinforme para el seguimiento del título. Grado en Filología Clásica (2016-2017). Seguimiento de la sostenibilidad del título: análisis de los principales puntos débiles detectados y propuestas de mejora. El impacto se ha notado en la tasa de abandono que ha mejorado en un 20% respecto del curso anterior. La tasa de graduación parece no estar actualizada.</p> <p>Aun así, puesto que los datos deben seguir mejorando, el Coordinador del Grado volverá a insistir llevando el tema de nuevo a debate en el seno del Consejo de departamento con fecha 3 de marzo de 2020 (punto 8 del Orden del día: Análisis y debate de los principales puntos del "Autoinforme para el seguimiento del Título. Grado en filología clásica. centro facultad de filosofía y letras. curso 2018-2019").</p>		
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Reuniones de la Subcomisión de seguimiento		
	Justificación Acción:	Debido a la importancia de esta recomendación se le ha prestado especial atención en los debates en el seno de las reuniones de la Subcomisión de seguimiento.		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-01
	Acción Finalizada:	SI <input type="checkbox"/> XNO <input type="checkbox"/>	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 0% (No actualizado) Curso 2018-29: 0% (no actualizado)
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Curso 2017-18: 69,2% Curso 2018-19: 50%
Observaciones / Impacto:	La Subcomisión de seguimiento se ha reunido en dos ocasiones (Sala de Juntas 1, Facultad de Filosofía y Letras, 15 de noviembre de 2017, 12,30 h y Aula 1.3, Facultad de Filosofía y Letras, 23 de noviembre de 2018, 10,00 h.) para tratar este asunto y decidir el contenido de la encuesta al alumnado. Aun así, puesto que los datos deben seguir mejorando, el Coordinador del Grado volverá a insistir llevando el tema de nuevo a debate.			
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es			

ño:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:2
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Detectar los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de la situación con todos los agentes implicados (dirección Depto., miembros del Depto, alumnos, CGC) para intentar buscar una solución.		
	Justificación Acción:	Se hace necesario debatir en el seno del departamento esta recomendación del informe de renovación de la titulación, porque es el más importante y más difícil de resolver.		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-01

	Acción Finalizada:	SI	XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 69,2% Curso 2018-19: 50%
	Observaciones / Impacto:	<p>En reunión ordinaria del Consejo de Departamento de Filología Clásica, celebrada el día 14 de junio de 2018. El Coordinador de Grado expuso el tema del Autoinforme para el seguimiento del título. Grado en Filología Clásica (2016-2017). Seguimiento de la sostenibilidad del título: análisis de los principales puntos débiles detectados y propuestas de mejora. El impacto se ha notado en la tasa de abandono que ha mejorado en un 20% respecto del curso anterior. La tasa de graduación parece no estar actualizada. Aun así, puesto que los datos deben seguir mejorando, el Coordinador del Grado volverá a insistir llevando el tema de nuevo a debate en el seno del Consejo de departamento con fecha 3 de marzo de 2020. (punto 8 del Orden del día: Análisis y debate de los principales puntos del "Autoinforme para el seguimiento del Título. Grado en filología clásica. centro facultad de filosofía y letras. curso 2018-2019").</p>			
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación.			
	Justificación Acción:	A través de una encuesta cumplimentada de forma anónima por el alumnado se puede intentar localizar los obstáculos que se encuentra en su curriculum académico y que les impulsan a abandonar o cambiar sus estudios o a retrasar su finalización.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	XSI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Valores de Indicadores	Curso 2017-18: 69,2% Curso 2018-19: 50%
	Observaciones / Impacto:	<p>Una vez diseñada la encuesta durante el curso 2017-18, se invitó al alumnado a cumplimentarla de modo voluntario y anónimo, tanto en clase como por email, pero muchos de ellos declinaron hacerla, por lo que sus resultados son poco concluyentes. Es por ello, que como propuesta de mejora en el Autoinforme de seguimiento anterior se propuso volverla a realizar instando de manera más imperativa al alumnado a su cumplimentación. Encuesta realizada en el curso 2018-19. Aun así, puesto que los datos deben seguir mejorando, el Coordinador del Grado volverá a insistir llevando el tema de nuevo a debate en el seno del Consejo de departamento con fecha 3 de marzo de 2020. (punto 7 del Orden del día: Análisis de la encuesta remitida al alumnado de Filología Clásica (2018/19). El impacto se ha notado en la tasa de abandono que ha mejorado en un 20% respecto del curso anterior. La tasa de graduación parece no estar actualizada.</p>			
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Coordinar al profesorado implicado para realizar una campaña de sensibilización dirigida al alumnado, especialmente, el de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Campaña de sensibilización coordinada por el Coordinador de Grado entre el profesorado del departamento 4º Curso y los Tutores de TFGs y dirigida al alumnado de cuarto curso,		

	para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.		
Justificación Acción:	Mediante la implementación de esta acción se pretende concienciar al alumnado de la conveniencia de considerar la realización de TFG como una asignatura más de su currículum académico cuya realización no tiene por qué ser postergada a la finalización de las demás asignaturas, lo cual tiene una relación directa con la tasa de graduación.		
Responsable Acción:	Coordinador de grado		
Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-10-01
Acción Finalizada:	SI	XNO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de Indicadores	Curso 2017-18: 0% (no actualizado)
Observaciones / Impacto:	Todavía no se ha observado ningún impacto, por lo que se pretende continuar con esta campaña de sensibilización que se ha discutido en las reuniones de Área de Filología Latina y de Filología Griega (cf. Actas de reuniones de Área de Filología Latina y Área de Filología Griega en Espacio Colabora). El valor de la tasa de graduación no es definitivo, pues, como ocurrió el curso pasado (0%>7%), probablemente ascienda en el informe de indicadores, una vez sea actualizado.		
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico del Doble Grado con Filología ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Coordinación de la presencia del profesorado del Grado de Filología Clásica en las distintas sedes de las X y XI Jornadas de Orientación Universitaria.		
	Justificación Acción:	Como cada año, se ha estimado muy conveniente la participación activa en la X Jornadas de Orientación Universitaria como un medio muy efectivo para dar a conocer entre el alumnado interesado la oferta del Grado en Filología Clásica y la posibilidad de combinarlo con otro Grado de la Facultad de Filosofía y Letras mediante su oferta de Dobles Grados.		
	Responsable Acción:	Coordinador de grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-04-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso 18-19: 11+12=23
	ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación	Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso 18-19: 100%		

Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable con una ligera alza en el curso 18-19 (22>23), a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas. La tasa de adecuación ha alcanzado el 100%
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&titulacion=57&centro=19

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:5
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la Olimpiada de Lenguas Clásicas y a través de la participación en la celebración del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización y celebración de la IX Olimpiada de Lenguas Clásicas.		
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas, que permite al alumno de Enseñanza Secundaria de la provincia de Cádiz interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera toma de contacto con la Universidad de Cádiz, con el centro de la Facultad de Filosofía y Letras donde se celebra y con los profesores del Depto. de Filología Clásica que la organizan y que la desarrollan. La acción es desarrollada por dos miembros de las Áreas de Filología Latina y de Filología Griega del Depto. de Filología Clásica coordinados por el coordinador de Grado.		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado.		
	Fecha inicio Plazo:	2018-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso 18-19: 11+12= 23
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso: 18-19: 100%
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable con una ligera alza (22>23) el curso analizado a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.		
Evidencia URL:	http://www.filologiaclasicacadiz.com/noticias/olimpiadas			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Participación en la celebración del IV concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea 2018'		
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea', que permite al alumno interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera incursión en sus contenidos fuera de sus centros de Enseñanza Secundaria. La acción es		

	desarrollada por la Secretaría de la Delegación Gaditana de la SEEC coordinada por el coordinador de Grado.		
Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
Fecha inicio Plazo:	2017-12-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-03-07
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso: 18-19: 11+12= 23
	ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso: 18-19: 100%
Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable con un ligero alza el curso analizado (22>23) a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.		
Evidencia URL:	http://www.estudiosclasicos.org/actividades-secciones-de-la-seec/concurso-odisea-2018/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:6
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Seguir incentivando la participación del profesorado en las distintas convocatorias de los proyectos de innovación docente.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia al profesorado mediante recordatorios y en reuniones de departamento de la importancia de su participación en proyectos de innovación docente.		
	Justificación Acción:	Conveniencia de estimular la participación de los miembros del departamento de Filología Clásica en las distintas convocatorias de proyectos de innovación docente para seguir mejorando los parámetros en este asunto		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> XSI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 25 % Curso 14-15: 35,29% Curso 15-16: 30,19% Curso 16-17: 31,48 %

			Curso 17-18: 26,67% Curso 18-19: 28,81%
Observaciones / Impacto:	El porcentaje de profesores participantes en los Proyectos de innovación y mejora docente ha logrado alcanzar valores muy parecidos a los del Centro y la Universidad, y ha subido del 26,67 al 28,81 en 2018-2019. Desde la implantación del título, los miembros del Departamento han presentado o participado hasta en nueve Proyectos de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador o Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados y han conseguido varios premios.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&titulacion=57&centro=19		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Insistencia en la programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo de lengua griega y de lengua latina para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato, arrastradas a lo largo del Grado, y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latina y lengua griega para los alumnos de nuevo ingreso con deficiencias de partida en el conocimiento de estas lenguas.			
	Justificación Acción:	Este tipo de iniciativas se hace necesaria para intentar paliar las deficiencias de nivel de conocimiento de las lenguas clásicas que traen los alumnos de nuevo ingreso y mediante ellas intentar una nivelación de conocimientos. El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal reconoce el esfuerzo de Centros y Departamentos para la realización de actividades docentes de nivelación y refuerzo enfocadas a mejorar y reforzar los conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, actividades que están orientadas exclusivamente hacia materias de refuerzo o nivelación correspondientes a asignaturas de primer curso de los grados.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-12-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	<input type="checkbox"/>
	Indicadores:	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 4,3 % Curso 14-15: 4,4% Curso 15-16: 4,4% Curso 16-17: 4,5 % Curso 17-18: 4,5% Curso 18-19: 4,5%	
	Observaciones / Impacto:	Mediante [CAU] Nuevo Comentario (N20170900141): Actividades de Nivelación y Refuerzo 2017-18, recibido 29 de septiembre de 2017 de parte de Ordenación Académica, se nos comunica que, una vez revisada y estudiada nuestra propuesta, que ha sido autorizada la actividad de Nivelación y Refuerzo solicitada para el Grado en Filología Clásica (tanto para la asignatura de introducción a la lengua griega, como a la asignatura de introducción a la lengua latina). Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia alcanza niveles óptimos.			
Evidencia URL:	https://colabora.uca.es				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	

Competencias.	<input type="checkbox"/>	Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/>	Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/>
Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/>	Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/>	X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/>
Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/>	Profesorado.	<input type="checkbox"/>	Profesorado.	<input type="checkbox"/>
Personal académico.	<input type="checkbox"/>	Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/>	Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/>
Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/>	Resultados del programa.	<input type="checkbox"/>	Resultados del programa.	<input type="checkbox"/>
Resultados previstos.	<input type="checkbox"/>	Indicadores.	<input type="checkbox"/>	Indicadores.	<input type="checkbox"/>
Sistema de Garantía de Calidad.	<input type="checkbox"/>				
Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/>				

Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en "Introducción a la lengua latina" e "Introducción a la lengua griega".	

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latina y lengua griega para los alumnos de nuevo ingreso con deficiencias de partida en el conocimiento de estas lenguas.		
	Justificación Acción:	Este tipo de iniciativas se hace necesaria para intentar paliar las deficiencias de nivel de conocimiento de las lenguas clásicas que traen los alumnos de nuevo ingreso y mediante ellas intentar una nivelación de conocimientos. El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal reconoce el esfuerzo de Centros y Departamentos para la realización de actividades docentes de nivelación y refuerzo enfocadas a mejorar y reforzar los conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, actividades que están orientadas exclusivamente hacia materias de refuerzo o nivelación correspondientes a asignaturas de primer curso de los grados.		
	Responsable Acción:	Coordinación de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 4,3 % Curso 14-15: 4,4% Curso 15-16: 4,4% Curso 16-17: 4,5 % Curso 17-18: 4,5% Curso 18-19: 4,5%
	Observaciones / Impacto:	Mediante [CAU] Respuesta (N20180900114): Actividades de Nivelación y Refuerzo 2018-19, recibido 10 de octubre de 2018 de parte de Ordenación Académica, se nos comunica que, una vez revisada y estudiada nuestra propuesta, ha sido autorizada la actividad de Nivelación y Refuerzo solicitada para el Grado en Filología Clásica (en un primer momento para la asignatura de introducción a la lengua latina, y en una instancia posterior, una vez solventado un incidente con la profesora responsable del curso, también para la asignatura de introducción a la lengua griega). Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia alcanza niveles óptimos.		
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº:9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	

Descripción de la Recomendación:	Porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, siempre susceptible de mejora, a pesar de los reconocimientos conseguidos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir incentivando la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que impliquen asignaturas del título.			
	Justificación Acción:	Conveniencia de estimular la participación de los miembros del departamento de Filología Clásica en las distintas convocatorias de proyectos de innovación docente para seguir mejorando los parámetros en este asunto			
	Responsable Acción:	Coordinación del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-03-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> XSI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 19,70% Curso 14-15: 11,81% Curso 15-16: 18,06% Curso 16-17: 12,42% Curso 17-18: 19,72% Curso 18-19: 2,5%	
	Observaciones / Impacto:	El porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente había logrado alcanzar valores muy parecidos a los del Centro y la Universidad (aprox. 20%, 17% y 22,5%) en 2017-2018). Desde la implantación del título, los miembros del Departamento han presentado o participado hasta en ocho Proyectos de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador o Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados y conseguido varios premios. Inexplicablemente los datos han bajado drásticamente en la mayoría de los Grados, en el Centro y en la UCA, lo que resulta muy sospechoso. Habrá que estar atentos por si esta tendencia se confirma el próximo curso.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguinto/?curso=1718&titulacion=57&centro=19				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:10	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Bajo nivel de satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Comunicar al SGC la necesidad de repensar los programas de orientación profesional, pues el nivel de satisfacción es bajo tanto en el centro como en toda la UCA.			
	Justificación Acción:	A pesar de los esfuerzos realizados por los responsables de este indicador en la UCA, los niveles de satisfacción son bajos (aunque más bajos en el centro y en la UCA).			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-03-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-01
	Indicadores:	satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional	Valores de indicadores:	Grado: Curso 17-18: 3,00% Curso 18-19: 2,44% Centro: Curso 17-18: 2,46% Curso 18-19: 2,60% UCA:	

			Curso 17-18: 2,46% Curso 18-19: 2,65%
Observaciones / Impacto:	No se trata de una acción sobre la que se pueda incidir exclusivamente desde el departamento de Filología Clásica, sino que depende de instancias superiores.		
Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:11
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Tasa de ocupación, mejorable			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.			
	Justificación Acción:	Como cada año, se estimado muy conveniente la participación activa en las XI Jornadas de Orientación Universitaria como un medio muy efectivo para dar a conocer entre el alumnado interesado la oferta del Grado en Filología Clásica y la posibilidad de combinarlo con otro Grado de la Facultad de Filosofía y Letras mediante su oferta de Dobles Grados.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-04-12	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-04-12
	Indicadores:	ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso 18-19: 11+12=23	
		ISGC-P02-01: Adecuación de la titulación		Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso 18-19: 100%	
Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable, con un ligero (22>23) alza a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas. La tasa de adecuación ha alcanzado el máximo de 100%.				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&titulacion=57&centro=19				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la X Olimpiada de Lenguas Clásicas.			
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas, que permite al alumno de Enseñanza Secundaria de la provincia de Cádiz interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera toma de contacto con la Universidad de Cádiz, con el centro de la Facultad de Filosofía y Letras donde se celebra y con los profesores del Depto. de Filología Clásica que la organizan y que la desarrollan. La acción es desarrollada por dos miembros de las Áreas de Filología Latina y de Filología Griega del Dpto. de Filología Clásica coordinados por el Coordinador de Grado.			

	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)		Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso 18-19: 11+12=23
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación			Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso 18-19: 100%
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable, con un ligero (22>23) alza a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas. La tasa de adecuación ha alcanzado el máximo de 100%.			
Evidencia URL:	http://www.filologiaclasicacádiz.com/noticias/olimpiadas				

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología a través de la participación en la organización y celebración del VI concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.			
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea', que permite al alumno interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera incursión en sus contenidos fuera de sus centros de Enseñanza Secundaria. La acción es desarrollada por la Secretaría de la Delegación Gaditana de la SEEC coordinada por el Coordinador de Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-01-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-02-28
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)		Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso 18-19: 11+12=23
ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso 18-19: 100%			
Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable, con un ligero (22>23) alza a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas. La tasa de adecuación ha alcanzado el máximo de 100%.				
Evidencia URL:	http://odiseaconcurso.weebly.com/				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM	Nº:12
Origen:	---		---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Competencias.		<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes		<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.			
	<input type="checkbox"/> Personal académico.			

	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<i>Tipo de Recomendación:</i>	X Recomendación/ Propuesta Mejora			
<i>Descripción de la Recomendación:</i>	Tasa de graduación, negativa.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	<i>Descripción Acción:</i>	Campaña de sensibilización coordinada por el Coordinador de Grado entre el profesorado del departamento 4º Curso y los Tutores de TFGs y dirigida al alumnado de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.		
	<i>Justificación Acción:</i>	Mediante la implementación de esta acción se pretende concienciar al alumnado de la conveniencia de considerar la realización de TFG como una asignatura más de su currículum académico cuya realización no tiene por qué ser postergada a la finalización de las demás asignaturas, lo cual tiene una relación directa con la tasa de graduación.		
	<i>Responsable Acción:</i>	Coordinador de grado		
	<i>Fecha inicio Plazo:</i>	2019-03-01		<i>Fecha Finalización Plazo:</i> 2020-06-01
	<i>Acción Finalizada:</i>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<i>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</i> 2020-06-01
	<i>Indicadores:</i>	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		<i>Valores de indicadores:</i> Curso 2017-18: 0% (no actualizada)
	<i>Observaciones / Impacto:</i>	No se puede observar el posible impacto de una acción todavía no implementada		
<i>Evidencia URL:</i>				

ño:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº13
<i>Origen:</i>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<i>Criterio:</i>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
<i>Tipo de Recomendación:</i>	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<i>Descripción de la Recomendación:</i>	Tasa de abandono, negativa.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<i>Acciones de Mejora 1:</i>	<i>Descripción Acción:</i>	Realizar una nueva encuesta al alumnado de los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios.		
	<i>Justificación Acción:</i>	A través de una encuesta cumplimentada de forma anónima por el alumnado se puede intentar localizar los obstáculos que se encuentran en su currículum académico y que les impulsan a abandonar o cambiar sus estudios o a retrasar su finalización.		
	<i>Responsable Acción:</i>	Coordinador del Grado		
	<i>Fecha inicio Plazo:</i>	2019-04-30		<i>Fecha Finalización Plazo:</i> 2019-05-31
	<i>Acción Finalizada:</i>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<i>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</i> 2019-05-31
	<i>Indicadores:</i>	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		<i>Valores de indicadores:</i> Curso 17-18: 69,2% Curso 18-19: 50%
	<i>Observaciones / Impacto:</i>	El impacto se ha notado en la tasa de abandono que ha mejorado en un 20% respecto del curso anterior. Aun así hay que seguir trabajando para mejorarla.		
<i>Evidencia URL:</i>				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 14
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente susceptible de mejora, a pesar de los reconocimientos conseguidos.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir incentivando la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que impliquen asignaturas del título.			
	Justificación Acción:	Conveniencia de estimular la participación de los miembros del departamento de Filología Clásica en las distintas convocatorias de proyectos de innovación docente para seguir mejorando los parámetros en este asunto			
	Responsable Acción:	Coordinación del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-03-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> XSI	NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 19.70% Curso 14-15: 11,81% Curso 15-16: 18.06% Curso 16-17: 12,42% Curso 17-18: 19,72% Curso 18-19; 2,5%	
	Observaciones / Impacto:	El porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente había logrado alcanzar valores muy parecidos a los del Centro y la Universidad (aprox. 20%, 17% y 22,5%) en 2017-2018). Desde la implantación del título, los miembros del Departamento han presentado o participado hasta en ocho Proyectos de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador o Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados y conseguido varios premios. Inexplicablemente los datos han bajado drásticamente en la mayoría de los Grados, en el Centro y en la UCA, lo que resulta muy sospechoso. Habrá que estar atentos por si esta tendencia se confirma el próximo curso.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&titulacion=57&centro=19			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 15
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. X Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		

Descripción de la Recomendación:		Bajo nivel de satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 1: Transmisión al alumnado de las actividades de orientación profesional organizadas por la UCA y de la importancia de su asistencia a las mismas.			
	Justificación Acción:	A pesar de los esfuerzos realizados por los responsables de este indicador en la UCA, los niveles de satisfacción son bajos (aunque más bajos en el centro y en la UCA).			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2021-03-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-03-01
	Indicadores:	satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional		Valores de indicadores:	Grado: Curso 17-18: 3,00% Curso 18-19: 2,44% Centro: Curso 17-18: 2,46% Curso 18-19: 2,60% UCA: Curso 17-18: 2,46% Curso 18-19: 2,65%
	Observaciones / Impacto:	No se trata de una acción sobre la que se pueda incidir exclusivamente desde el departamento de Filología Clásica, sino que depende de instancias superiores.			
Evidencia URL:					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:16
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe descripción	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Informe información pública disponible	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Tasa de preferencia, mejorable			

<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.			
	Justificación Acción:	Como cada año, se estimado muy conveniente la participación activa en las XII Jornadas de Orientación Universitaria como un medio muy efectivo para dar a conocer entre el alumnado interesado la oferta del Grado en Filología Clásica y la posibilidad de combinarlo con otro Grado de la Facultad de Filosofía y Letras mediante su oferta de Dobles Grados.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-04-12
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-04-12
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)		Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso 18-19: 11+12=23

	ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso 18-19: 100%
Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable, con un ligero (22>23) alza a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas. La tasa de adecuación ha alcanzado el máximo de 100%.		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&titulacion=57&centro=19		
Descripción Acción:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la XI Olimpiada de Lenguas Clásicas.		
Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas, que permite al alumno de Enseñanza Secundaria de la provincia de Cádiz interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera toma de contacto con la Universidad de Cádiz, con el centro de la Facultad de Filosofía y Letras donde se celebra y con los profesores del Depto. de Filología Clásica que la organizan y que la desarrollan. La acción es desarrollada por dos miembros de las Áreas de Filología Latina y de Filología Griega del Dpto. de Filología Clásica coordinados por el Coordinador de Grado.		
Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
Fecha inicio Plazo:	2020-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30
Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-06-30
Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso 18-19: 11+12=23
	ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso 18-19: 100%
Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable, con un ligero (22>23) alza a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas. La tasa de adecuación ha alcanzado el máximo de 100%.		
Evidencia URL:	http://www.filologiaclasicacadiz.com/noticias/olimpiadas		
Descripción Acción:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología a través de la participación en la organización y celebración del VI concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.		
Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición de la concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea', que permite al alumno interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera incursión en sus contenidos fuera de sus centros de Enseñanza Secundaria. La acción es desarrollada por la Secretaría de la Delegación Gaditana de la SEEC coordinada por el Coordinador de Grado.		
Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
Fecha inicio Plazo:	2020-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-02-28
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22 Curso 18-19: 11+12=23
	ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67%

			Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82% Curso 18-19: 100%
Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable, con un ligero (22>23) alza a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas. La tasa de adecuación ha alcanzado el máximo de 100%.		
Evidencia URL:	http://odiseaconcurso.weebly.com/		

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:17	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	tasa de graduación que, según los datos ofrecidos a día de hoy, es del 0% y ha venido observando una evolución negativa en los últimos cursos. Parece falta de actualización, pero aun así resulta muy negativa.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 1: Debate del problema en el seno del departamento en reunión del Consejo de departamento del 3 marzo de 2020.				
	Justificación Acción:	Puesto que el problema es de difícil solución se llevará al seno del departamento para que todos sus miembros puedan participar del debate y aportar posibles soluciones.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado				
	Fecha inicio Plazo:	2020-03-03	Fecha Finalización Plazo:	2021-31-09		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-31-09	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 0% (No actualizado) Curso 2018-29: 0% (no actualizado)	
	Observaciones / Impacto:	El impacto podrá medirse cuando se implemente la propuesta de mejora.				
Evidencia URL:						

Año:	2019		Hoja de Recomendación GyM		Nº:18
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		

Descripción de la Recomendación:		cambio de tendencia en el Grado de satisfacción global del alumnado con el título			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Debate del problema en el seno del departamento en reunión del Consejo de departamento del 3 marzo de 2020.			
	Justificación Acción:	Puesto que el problema es de difícil solución se llevará al seno del departamento para que todos sus miembros puedan participar del debate y aportar posibles soluciones.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-03-03	Fecha Finalización Plazo:		2021-31-09
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título		Valores de indicadores:	
	Observaciones / Impacto:	El impacto podrá medirse cuando se implemente la propuesta de mejora.			
	Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 19	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en "Introducción a la lengua latina" e "Introducción a la lengua griega".				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latina y lengua griega para los alumnos de nuevo ingreso con deficiencias de partida en el conocimiento de estas lenguas.			
	Justificación Acción:	Este tipo de iniciativas se hace necesaria para intentar paliar las deficiencias de nivel de conocimiento de las lenguas clásicas que traen los alumnos de nuevo ingreso y mediante ellas intentar una nivelación de conocimientos. El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal reconoce el esfuerzo de Centros y Departamentos para la realización de actividades docentes de nivelación y refuerzo enfocadas a mejorar y reforzar los conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, actividades que están orientadas exclusivamente hacia materias de refuerzo o nivelación correspondientes a asignaturas de primer curso de los grados.			
	Responsable Acción:	Coordinación de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		Valores de indicadores:	
			Curso 13-14: 4,3 % Curso 14-15: 4,4% Curso 15-16: 4,4% Curso 16-17: 4,5 % Curso 17-18: 4,5% Curso 18-19: 4,5%		

	Observaciones / Impacto:	Mediante [CAU] Respuesta (N20191000055): Actividades de Nivelación y Refuerzo 2019-20, recibido 23 de octubre de 2019 de parte de Ordenación Académica, se nos comunica que, una vez revisada y estudiada nuestra propuesta, ha sido autorizada la actividad de Nivelación y Refuerzo solicitada para el Grado en Filología Clásica (para la asignatura de introducción a la lengua latina y para la asignatura de introducción a la lengua griega). Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia alcanza niveles óptimos.
	Evidencia URL:	https://colabora.uca.es