



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN ESTUDIOS INGLESES
CENTRO: FACULTAD FILSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2012-2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20 de enero de 2014	Fecha: 21 de enero de 2014

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	GRADO EN ESTUDIOS INGLESES
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Fecha de Publicación en BOE:	11 NOVIEMBRE 2010
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título	http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/estudios-ingleses
Observaciones de la Información Pública:	
<p>La información pública del título aparece en la página Web obedeciendo a las recomendaciones que figuran especificadas en el "Manual de seguimiento y acreditación de títulos de AAC". Para este curso académico la página Web se ha actualizado con información relativa al Trabajo Fin de Grado (normativa, plazos, impresos, etc) ya que durante el segundo semestre del curso 13/14 el alumnado de cuarto que haya cumplido los requisitos podrá elaborar dicho trabajo. Por otro lado, se ha incluido información sobre aquellas empresas que han firmado convenios con la UCA para que los alumnos de último año realicen sus prácticas curriculares.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

En lo referente a la evolución de la implantación del título de Grado en Estudios Ingleses en la Universidad de Cádiz, es conveniente destacar para su valoración los siguientes aspectos:

- El presente curso al que hace referencia este informe es el tercer año desde que se implantó el título.
- En este curso 2012-2013 se cursan asignaturas exclusivamente específicas del mismo.
- Este curso (12/13), es el segundo de impartición de los Dobles Grados a los que este título aporta la mitad de las materias. Dichos dobles grados son los que pertenecen a los Planes Conjuntos de Estudios Oficiales (PCEO) y que requirieren preinscripción en el DUA: Filología Clásica y Estudios Ingleses, Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Ingleses, Estudios Franceses y Estudios Ingleses, Filología Hispánica y Estudios Ingleses y Lingüística y Lenguas Aplicadas y Estudios Ingleses.
- El aumento de matrículas en este Grado sigue siendo muy alto por tercer año consecutivo, dato que sigue colocando a este título como uno de los más demandados de la Facultad de Filosofía y Letras. Esto ha supuesto una mayor coordinación entre el profesorado y un mayor esfuerzo para poder atender a las demandas de grupos tan numerosos.
- Casi todos los indicadores han mantenido valores muy parecidos a los de cursos anteriores, con ligeros aumentos, por lo que se cumplen los objetivos marcados en la memoria. Asimismo los resultados están casi siempre por encima del centro y de la universidad.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro: Jacinto Espinosa García

Coordinador del Grado: Carmen Fernández Martín

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras que ha desarrollado su actividad durante el curso 2012-13, y que fue constituida el 6 de noviembre de 2012, estaba formada por:

Miembros natos:

- **Sr. Decano,** Dr. D. Manuel Arcila Garrido (6/11/2012-7/5/2013)/ Dr. D. Jacinto Espinosa García (7/5/2013-29/10/2013).

Coordinadores de los títulos oficiales del centro:

- **Primero de grado:** Dr. D. José María García Núñez
- **Grados:** Dr. D. Alfonso Ceballos Muñoz, Dr. D. Pedro Pablo Devís Márquez, Dr. D. Luis Escoriza Morera, Dr^a D^a María Lazarich González, Dr. D. Antonio Javier Martín Castellanos, Dr^a D^a María Ángeles Moreno Martín, Dr^a D^a Sandra Ramos Maldonado y Dr^a D^a M^a. José Alba Reina.

▪ **Másteres:** Dr^a D^a Gloria Espigado Tocino, Dr. D. Vicente Castañeda Fernández y Dr. D. Alberto Romero Ferrer
Sr. Secretario académico: Dr. D. Manuel Sánchez Ortiz de Landaluce
Representante de la administración de campus: Sr. D. Manuel Pérez Fabra

Miembros electos:

Un representante del profesorado: Dr. D. Joaquín María Piñeiro Blanca

Vacantes: Un representante del profesorado y dos representantes de estudiantes

Esta Comisión de Garantía de Calidad fue sustituida por la actual el 29 de octubre de 2013, con el objeto de adecuarla a la actual normativa vigente. Los miembros que la componen son los siguientes:

Miembros natos

Equipo decanal:

- Dr. D. Jacinto Espinosa García-Decano-Presidente de la CGC.
- Dr. D. Vicente Castañeda Fernández-Vicedecano de Calidad y Posgrado.
- Dr^a. D^a. Ana Isabel Rodríguez Piñero-Vicedecana de Grados y Ordenación Académica.
- Dr^a. D^a. Antonia Viñez Sánchez-Vicedecana de Estudiantes, Movilidad y Relaciones Institucionales.
- Dr. D. Rafael Vélez Núñez-Vicedecano de Relaciones Internacionales e Infraestructura.
- Dr. D. Manuel Sánchez Ortiz de Landaluce-Secretario Académico-Secretario de la CGC.

Coordinadores de los títulos oficiales del centro:

- **Grados:** Dr. D. Antonio Javier Martín Castellanos-Estudios Árabes e Islámicos, Dr^a. D^a. Lourdes Rubiales Bonilla-Estudios Franceses, Dr^a. D^a. M^a del Carmen Fernández Martín-Estudios Ingleses, Dr^a. D^a. Sandra Ramos Maldonado-Filología Clásica, Dr. D. Pedro Pablo Devís Márquez-Filología Hispánica, Dr^a. D^a. María Lazarich González-Grado en Historia, Dr. D. Juan Carlos Mougán Rivero-Humanidades, Dr. D. Luis Escoriza Morera-Lingüística y Lenguas Aplicadas.
- **Másteres:** Dr. D. Gonzalo Butrón Prida-Estudios Hispánicos, Dr^a. D^a. Gloria Espigado Tocino-Género, Identidad y Ciudadanía, Dr. D. Francisco Javier Guzmán Armario-Máster en Patrimonio Histórico Arqueológico.

Miembros electos

- **Profesores representantes de los títulos oficiales:** Dr. D. Joaquín Bustamante Costa-Estudios Árabes e Islámicos, Dr^a. D^a. Claudine Lécrivain Viel-Estudios Franceses, Dr^a. D^a. María del Carmen Merino Ferrada-Estudios Ingleses, Dr. D. Tomas Silva Sánchez-Filología Clásica, Dr^a. D^a. Nuria Campos Carrasco-Filología Hispánica, Dr. D. Joaquín Piñeiro Blanca-Historia, Dr^a. D^a. Carmen Varo Varo-Lingüística y Lenguas Aplicadas, Dr^a. D^a. Rosa Vázquez Recio-Máster de Género, Identidad y Ciudadanía, Dr. D. José Antonio Ruiz Gil-Máster de Patrimonio Histórico Arqueológico.
- **Alumnos representantes de los títulos oficiales:** D. Francisco Liaño Bascuñana-Estudios Ingleses, D. José Manuel Colodrero Cantón-Grado de Humanidades, Juan Pedro Martín Villareal-Grado de Filología Hispánica, D^a. María Hernández Caballero-Grado de Lingüística y Lenguas Aplicadas.
- **Administrador del Campus de Cádiz:** D. Manuel Pérez Fabra- Administrador del Campus.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431>).

Especificar las reuniones realizadas:

1. **18 de octubre de 2012.** Informe sobre solicitud del Prof. Mohand Tilmatine de modificación de la memoria de grado de estudios árabes e islámicos.
2. **30 de octubre de 2012.** a) Informe sobre solicitud del Prof. Mohand Tilmatine de modificación de la memoria de grado de estudios árabes e islámicos. b) Informes de solicitudes de méritos docentes del profesorado de la Facultad.
3. **19 de noviembre de 2012.** a) Lectura y aprobación de las actas de las sesiones de 18 y 30 de octubre de 2012. b) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos con fecha 15 de octubre de 2012. c) Asuntos de trámite.

4. **14 de diciembre de 2012.** a) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos con fecha 11 de julio de 2012. b) Aprobación de las modificaciones al calendario de exámenes para la convocatoria del curso 2012-13.
5. **18 de enero de 2013.** a) Aprobación de los criterios de planificación docente para el curso 2013-14. b) Aprobación de la solicitud de aumento de grupos de Teoría de la Literatura y Pensamiento crítico, discurso y argumentación para el curso 2012-13. c) Aprobación de documentación para su incorporación en el gestor documental de la UCA sobre el máster en Patrimonio Histórico-Arqueológico (curso 2011-12). d) Asuntos de trámite.
6. **30 de enero de 2013.** a) Aprobación de las actas de las sesiones de 14 de diciembre de 2012 y 18 de enero de 2013. b) Informe del Sr. Decano. c) Aprobación del informe sobre la Evaluación de Méritos Docentes del Profesorado. d) Asuntos de trámite.
7. **22 de febrero de 2013.** a) Aprobación del acta de la sesión de 30 de enero de 2013. b) Informe del Sr. Decano. c) Aprobación de documentación del máster en Patrimonio Histórico Arqueológico para el gestor documental de la UCA (curso 2011-12). d) Aprobación de las propuestas de autoinformes de seguimiento de los títulos de grados del Centro para el curso 2011-12. e) Asuntos de trámite.
8. **19 de marzo de 2013.** a) Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 22 de febrero de 2013. b) Informe del Sr. Decano. c) Aprobación de los autoinformes de los másteres e la Facultad de Filosofía y Letras para el curso 2011-12. d) Asuntos de trámite.
9. **2 de mayo de 2013.** a) Aprobación del acta de la sesión de 19 de marzo de 2013. b) Informe del Sr. Decano. c) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académico, Profesorado y Alumnos con fecha 4 de abril de 2013. d) Asuntos de trámite.
10. **28 de mayo de 2013.** a) Aprobación, si procede, del Plan docente de las titulaciones del centro para el curso 2013-2014. b) Aprobación de los criterios de admisión de alumnos para el curso 2013-14. c) Aprobación del número límite de plazas en las titulaciones de grado del centro para el curso 2013-2014.
11. **15 de julio de 2013.** a) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del centro de las actividades y cursos aprobados por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos en Junio de 2013. b) Aprobación de los siguientes documentos para su publicación en el gestor documental de la UCA relacionados con los títulos del centro (curso 2012-13) (P03-02. Informe de indicadores del PROA, P03-03. Informe conjunto sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante y P12-01. Informe de propuestas de modificación de memoria del título).
12. **12 de septiembre de 2013.** a) Aprobación de los siguientes documentos para su publicación en el gestor documental de la UCA relacionados con los grados del Centro (curso 2012-13)(P03-01. Programa de Orientación y Apoyo (PROA) y P06-01. Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del título relacionados con la movilidad de los estudiantes). b) Asuntos de trámite.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la CGC el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La CGCC se ha reunido en un total de doce ocasiones a lo largo del curso 2012-13, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el sistema.

La implantación de la última versión del SGC en nuestro Centro ha permitido detectar distintos aspectos susceptibles de mejora. Algunos ya fueron descritos en el informe anual de funcionamiento del SGIC emitido para el curso 2011-12, los cuales hacen referencia a aquellos en los cuales el Centro no tenía una responsabilidad directa y que, en parte, no han sido corregidos por algunas unidades implicadas.

ASPECTO	PROPUESTA DE MEJORA
Las fechas de incorporación de algunos documentos son demasiado tempranas, lo que no permite una planificación pausada de los procedimientos descritos.	Revisar las fechas de incorporación de documentos en el gestor documental.
Algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro no están siendo incorporados en la fecha propuesta, lo que está provocando retrasos en la cumplimentación de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro.	Incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en la implantación del SGIC.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4	4	4	4.1	4.1	4.1	3.8	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4.4	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.1	4.1	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4	4	3,8	4	4	4	3.9	3.9	3,9

Análisis y Valoración:

La valoración que realizamos de los datos obtenidos en lo referente a la satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y el aprendizaje y con el desarrollo de la docencia es bastante positiva dado que los datos son los mismos que los del pasado curso. De esto se infiere que se han mantenido los mismos niveles. En cuanto a la satisfacción de los alumnos con los resultados la diferencia con respecto al curso anterior es de tan sólo dos décimas por debajo en el presente curso, por lo que consideramos que la lectura sigue siendo positiva al ser dicha diferencia inapreciable. Repasando los 7 ítems dentro de este apartado 3 de ellos se mantienen o son superiores a los del año pasado, mientras que los otros cuatro bajan muy ligeramente. Si comparamos los resultados con los del centro y de la universidad los valores son muy parecidos.

Puntos Fuertes:

- Capacidad del compromiso de mejora por parte de todos los estamentos que conforman el Grado.
- Compromiso de mantenimiento de los niveles de calidad.
- Superación por tercer año consecutivo de los niveles de la universidad en dos de los ítems.

Puntos Débiles:

Si bien los valores son inapreciables, para los ítems 5 (ajuste de la planificación) y 6 (coordinación de actividades teóricas y prácticas) se aprecia una bajada de dos décimas con respecto al curso anterior

Propuestas concretas de mejora:

Mantenimiento del compromiso del profesorado en aspectos de planificación de la docencia y de coordinación del tipo de actividades con vistas a la mejora de los resultados.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	55±2%	-	-	-	-	-	-	-	-	176%
Tasa de abandono	20±2%	-	-	-	-	-	-	-	-	22,15%
Tasa de eficiencia	89±2%	-	-	-	-	-	-	-	-	94,7%
Tasa de éxito	82±2%	90,7%	86,4%	88,3%	87,3%	86,6%	88%	77,3%	81,1%	83,9%
Tasa de rendimiento	-	87,6%	80,2%	80,6%	78,5%	78%	79,5%	65,7%	70,6%	75,8%

Análisis y Valoración:

Por lo que respecta a la tasa de éxito los porcentajes de los tres años que lleva el grado de EEI superan el porcentaje previsto en la memoria, por lo que se cumple el compromiso de mantener esos valores. El hecho de haber superado los porcentajes en estas tasas demuestra que existe una buena coordinación de todos los profesores en metodología y en criterios de evaluación tal y como recoge la memoria. Además este porcentaje supera al del centro y al de la universidad

Por lo que respecta a la tasa de rendimiento no existe una previsión en la memoria. La disminución de la misma en los dos últimos cursos con respecto al primer año de implantación del grado podría deberse a que en ese primer año todas las materias, excepto una, eran más generalistas. Sin embargo en el segundo (11-12) y tercer año (12-13) todas las asignaturas son impartidas en su totalidad en lengua inglesa y muestran un mayor grado de especificidad lo que aumenta el grado de dificultad.

El resto de las tasas no pueden obtenerse hasta la finalización del estudio. El seguimiento de la tasa de eficiencia se hace a través de la tasa de rendimiento.

Puntos Fuertes:

Teniendo en cuenta que durante este curso todas las materias son específicas del Grado, el que la tasa de rendimiento del Grado supere a la del centro y a la de la universidad es un claro indicador de que se están cumpliendo los objetivos expresados en la memoria

Puntos Débiles:

La tasa de rendimiento ha descendido

Propuestas concretas de mejora:

Compromiso por parte del profesorado de analizar las carencias del alumnado.
Responsables: coordinadora del grado y profesorado implicado en la docencia del mismo.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,3	4,4	4	4,1	4,1	4,1	3,9	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	4	50%	54,5%	11,9%	42%	52,4%	27,6%	41,4%	34,4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	4%	50%	8,2%	5,1%	20,5%	8,4%	10,3%	42,1%	23,4%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100%	21,4%	26,9%	85,6%	12,9%	10,8%	10,3%	42,1%	36,3%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	50%	-	-	47,4%	-	-	32,6%	66,7%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	50%	-	-	52,6%	100%	-	67,4%	33,3%

Análisis y Valoración:

El aumento del porcentaje de profesores que participan en acciones formativas indica una concienciación por parte del profesorado en que dichas actividades repercutirán muy positivamente en la docencia. También aumenta el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente. La caída en el número de profesores del grado que se han involucrado en proyectos de innovación y mejora en la docencia puede deberse a la modificación de los criterios puestos por la Universidad de Cádiz a la hora de identificar y dotar los proyectos de innovación docente. Desde el centro se ha insistido en que ciertos planes de acción como el Tumentor tengan su reconocimiento como acción de innovación.

Puntos Fuertes:

EL aumento de profesoras y profesores del Grado en cuanto a la participación en acciones formativas.

Puntos Débiles:

El número de profesores implicados en proyectos de innovación docente.

Propuestas concretas de mejora:

Promover entre el profesorado la participación en proyectos de innovación y mejora docente.
Responsables: Coordinador del Título, Dirección del Departamento. Curso 2013-2014

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			

Análisis y Valoración:

Esta información se recabará a partir del curso 2013-14

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.	34	34	35						
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	-	0,9%	8% INT 0,6%NAC	-	0,2%	4%INT 0,3%NAC	0,2%	0,3%	2,2%INT 0,3%NAC
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	9%	10,7%	39,5%INT 0%NAC	6,1%	44,7%	54,7%INT 0,1%NAC	2,3%	10,7%	5%INT 0,4%NAC
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	45,5%	44,4%	44,5%INT	43,3%	40,8%	51,4%INT	29,4%	37,1%	44,25%INT 64%NAC
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	-	100%	87,3%	-	100%	81,4%INT	-	85,7%	87,6%INT

Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras es uno de los centros que mayor número de estudiantes Erasmus recibe de toda la Universidad. En cuanto al Grado en EEII se ofertan un total de 90 plazas repartidas entre 10 países y 35 universidades distintas (una más que el curso académico pasado). La tasa de movilidad de los alumnos con respecto a los matriculados ha experimentado una subida considerable. Esto se debe en parte a la labor de promoción de los coordinadores académicos. Esta tasa supera a las del Centro y a la de la universidad. El número de estudiantes extranjeros matriculados en el título se ha incrementado enormemente con respecto al curso pasado y supera con creces la tasa de la universidad. El hecho de que el porcentaje sea menor que el del centro se debe al carácter del grado. Se trata de estudios ingleses en un país de habla no inglesa y la demanda es relativamente menor comparada, por ejemplo con la de los estudios hispánicos.

También hay movilidad entre los estudiantes de doble grado con inglés como lo demuestran los porcentajes del P06-02

Puntos Fuertes:

Gran aumento de la tasa de movilidad de los alumnos del grado

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

En el curso 2012-2013 aún no han comenzado los programas de inserción laboral. Por tanto, no es posible realizar la valoración

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	3,4	3,22	3,6	3,7	3,26	3,5	3,6	3,11
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		2,9	2,62		3,2	3		3,3	2,57
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			No aplica			No aplica			No aplica

Análisis y Valoración:

Es significativa la diferencia entre el grado de satisfacción con respecto al título que tienen tanto estudiantes como PDI. El primer dato, el del grado de satisfacción del alumnado, es prácticamente idéntico al del pasado curso y al mismo tiempo muy similar a los datos que se desprenden de la estadística referida al centro y a la Universidad. En este sentido puede decirse que el grado de satisfacción del alumnado de Estudios Ingleses es satisfactorio. Por el contrario el grado de satisfacción del PDI es ligeramente inferior al del centro y al de la Universidad. Esto podría responder a la falta de recursos tanto materiales como humanos a los que se hacía ya referencia en los autoinformes anteriores.

Puntos Fuertes:

Los indicadores que muestra el título respecto a los estudiantes son equiparables a los del centro y a los de la Universidad de Cádiz, lo que evita, en cuanto a parámetros de calidad, cualquier tipo de distanciamiento del Grado en Estudios Ingleses con respecto a los demás que se ofertan en la Universidad.

Puntos Débiles:

El nivel de satisfacción del profesorado es inferior respecto al del centro

Propuestas concretas de mejora:

Una reunión por semestre con los profesores del grado y con la directora del departamento para recabar información sobre la marcha de éste.

Responsables: Coordinadora del grado y Directora del Departamento

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	2	2	0%	0,8%	1,4%	0,7%	1%	1,3%	1,1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	11	4	1,9%	3,9%	2,3%	1,1%	2,6%	2,3%	1,9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0	0	0%	0%	0,1%	0,2%	0,4%	0,2%	0,1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	5	0	0%	1,6%	0,5%	0%	0,2%	0,2%	0,1%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU			-	-	4,8%	-	4,3%	1,7%	3,14%

Análisis y Valoración:

El hecho de que no se hayan registrado reclamaciones y el número de incidencias haya bajando de forma notable indica que se van dando pasos positivos hacia una mejora en la calidad del grado. Las incidencias estaban relacionadas con la inasistencia de un profesor por baja médica. La capacidad de actuación para salir al paso de la situación fue eficaz ya que distintos profesores del área se ofrecieron generosamente a impartir las clases.

Puntos Fuertes:

Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del título y del centro aun a pesar de la falta de recursos y de personal

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	90.7%	86.4%	88.3%	Ligero aumento en la tasa tras el descenso del curso pasado.
Nota media de ingreso			8.26	
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	78	112	162	Incremento muy considerable en las matrículas debido a la implantación de los Dobles Grados (PCEO)
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	13,6%	30,35%	44,64%	Incremento muy considerable en las matrículas debido a la implantación de los Dobles Grados (PCEO)

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

El ligero descenso en la tasas de éxito en el curso 11/12 al compararlo con la tasa del primer curso estuvo motivado por el uso del inglés empleado en la impartición de las asignaturas. Sin embargo, en este curso la tasa de éxito ha aumentado ligeramente lo que demuestra que el alumnado está alcanzando las competencias necesarias para completar el grado.

También conviene destacar el aumento tan impresionante del número de matrículas en relación a los cursos anteriores. Esto se debe a la implantación de los Dobles Grados con Estudios Ingleses (PCEO) y que en las asignaturas obligatorias del Grado se suman alumnos de ambos títulos. Dicho aumento se debe también a la labor tanto del profesorado del Grado así como del Equipo Decanal del centro en la difusión externa de los grados de la Facultad y las jornadas de orientación en las que ambos estamentos participan.

Propuestas concretas de mejora:

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
 Recomendación 2:
 Recomendación N+1:
NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
 Recomendación 2:
 Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
 Recomendación 2:
 Recomendación N+1:
NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
 Recomendación 2:
 Recomendación N+1:

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:
Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

No procede

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:
Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:
Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:
Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

No procede

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:
No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:
No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Mantenimiento del compromiso del profesorado en aspectos de planificación de la docencia y de coordinación del tipo de actividades con vistas a la mejora de los resultados	1	Reuniones y elaboración de documento	Coordinadora del Título	Curso 13/14
Promover entre el profesorado la participación en proyectos de innovación y mejora docente.	2	Reuniones y elaboración de documento	Coordinadora del Título Dirección del Departamento	Curso 2013-2014
El grado de satisfacción del PDI con el título es inferior al de los alumnos	3	Una reunión por semestre con los profesores del grado para identificar las razones	Coordinadora del grado Directora del Departamento	Enero 15/2/2014 Mayo 2014