



**RSGI-P14- 01:**  
**Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN Estudios árabes e islámicos**

**CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras**

**CURSO 2013/14**

Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 09/03/2015	Fecha: 09/03/2015

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501740
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Estudios árabes e islámicos
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Curso académico de implantación</b>	2010/11
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/estudios-arabes-islamicos">http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/estudios-arabes-islamicos</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2014/15

**En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en**

caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

Se ha culminado el cuarto y último año de implantación del Título, sin incidentes reseñables y sin queja alguna consignada, en un clima de total normalidad en la actividad docente durante todo el curso académico. Como principal elemento a reseñar es que ha concluido la primera promoción del Grado. Por primera vez, todas las asignaturas del plan de estudios se impartieron simultáneamente en condiciones de adecuación acordes con la memoria verificada (30/11/2009).

Concluyó el trasvase de la actividad del profesorado desde las antiguas licenciaturas a las del grado. Si bien es cierto que el profesorado de mayor edad ha sido el último en incorporarse a la docencia en el grado, no ha supuesto dificultades dignas de mención, puesto que ha sido el grupo docente que más tiempo ha tenido para hacer la transición y adaptarse a los cambios de manera más suave y pausada. El aprendizaje de estos profesores de las formas nuevas que constituyen el grado se ha hecho principalmente mediante el asesoramiento individual que el coordinador de titulación ha realizado con ellos, proporcionando la información que cada profesor estimaba necesaria para las asignaturas que debía impartir, y de la observación de la actividad del resto de profesores. En este sentido, el personal académico ha hecho el esfuerzo necesario y ha mostrado aptitud para acometer las responsabilidades docentes del título.

La novedad principal del año académico ha estado en la realización de los primeros trabajos de fin de Grado. Esto representa un cambio importante respecto a la trayectoria docente de la mayor parte del profesorado y un necesario aprendizaje y reciclaje para abordarlos. Estos trabajos han sido responsables de una baja tasa de graduación, pues una parte importante de los alumnos ha preferido terminar las asignaturas generales del Grado y dejar el trabajo de fin de grado para más adelante. Además, la presentación del trabajo de fin de Grado exige la superación de las asignaturas básicas y obligatorias, por lo que hay alumnos con el trabajo realizado pero sin poder presentarlo. Habiéndose detectado algunos problemas en otras titulaciones del Centro, a la hora de evaluar los trabajos, en el Grado en Estudios árabes e islámicos y el PCEO-Grado en Estudios árabes e islámicos-Grado en Estudios ingleses no ha habido contratiempos dignos de mención.

En relación a los trabajos de fin de Grado, la Facultad elaboró una guía general con recomendaciones para la elaboración de los mismos. A su vez, los coordinadores de titulación elaboramos guías docentes específicas para cada uno de los Grados. El de Estudios árabes e islámicos se publicó en la web del título antes de la asignación de temas y tutores a los alumnos para que pudieran seguir la guía desde el primer momento. La naturaleza de estas guías es orientativa, no normativa; ofreciendo suficiente libertad a los tutores para hacer sus propias recomendaciones.

La segunda gran novedad en el desarrollo del plan de estudios han sido las prácticas curriculares, que se empezaron a desarrollar por primera vez. La Facultad decidió nombrar un coordinador de prácticas general para todas las titulaciones del Centro, que lleva la gestión administrativa de la misma. El coordinador de prácticas se encarga también de asegurar que haya el suficiente número de coordinadores académicos en todos los títulos. Para una parte importante del profesorado esto suponía también una novedad en su experiencia docente, debiendo aprender el funcionamiento de las prácticas curriculares, así como el manejo de la aplicación informática para evaluar la actividad práctica de los alumnos. La Universidad organizó cursos de formación en el manejo de la aplicación informática, dirigida especialmente a coordinadores de prácticas y tutores.

La tercera novedad se ha producido en la impartición, por vez primera, de las asignaturas de los itinerarios de cuarto curso. En el Grado en Estudios árabes e islámicos, los alumnos pueden escoger entre el itinerario ofrecido por el propio título: "Aplicaciones de los estudios árabes e islámicos", o el del título B de Filología hispánica o Estudios franceses. Todos los estudiantes optaron por el itinerario propio de la titulación. Desde el punto de vista de la docencia, las asignaturas de los itinerarios se imparten en cuarto curso, por lo que en la práctica no han tenido ninguna dificultad concreta, pues han funcionado como cualquier otra asignatura nueva más dentro del plan de estudios. Los contenidos, objetivos, sistemas de evaluación, herramientas metodológicas y bibliográficas y otros elementos de las nuevas materias quedaron especificadas en las fichas 1B, publicadas antes del comienzo del curso para que los estudiantes tuviesen información detallada. La información de estas fichas 1B, en todas las asignaturas del título, se reproducen tal cual en el campus virtual de cada una de ellas, para que el acceso sea más fácil y cómodo.

El profesor responsable de la asignatura de "Política y sociedad en el mundo árabe contemporáneo" consideraba recomendable una modificación del nombre de la asignatura para que representara mejor la realidad humana de la región, y tener en cuenta a las poblaciones no árabes de la misma. La comisión del SIGC aceptó la propuesta y la asignatura se renombró como "Política y sociedad en el Norte de África y Próximo Oriente". Este cambio de denominación es puramente nominal, no implica ninguna modificación en las competencias y contenidos de la asignatura.

Hubo que modificar cuatro apartados de la memoria del título, que se anexan a este informe, para incluir los cambios que el Grado en Estudios franceses hizo en la suya respecto a algunas de sus materias que se imparten también Estudios árabes e islámicos como asignaturas del título B. Las modificaciones consistían en variar o especificar el nivel de lengua de las asignaturas de Lengua francesa, para acomodarse a disposiciones normativas nuevas sobre el nivel de lengua en la enseñanza media. Esto no representa para el título ninguna modificación de competencias u objetivos, sino simplemente que no hubiese diferencia alguna en el texto referido a unas mismas asignaturas que se comparten entre dos titulaciones y dos memorias de títulos. El resultado de estos cambios no afectan al grado en Estudios árabes e islámicos, sino al de Estudios franceses.

Algunas de las circunstancias positivas que se señalaron en el anterior autoinforme se han mantenido durante el curso 2013-14. Destacamos entre ellas que el número de alumnos matriculados sigue teniendo una progresión ascendente, especialmente positivo en cuanto que la Universidad de Cádiz ha visto reducido algo el número de alumnos matriculados en primer curso en el conjunto de sus titulaciones. En el curso 2013-14 se ha alcanzado el record de alumnos matriculados en primer curso. A su vez se ha completado el cupo del PCEO del doble Grado en Estudios árabes e islámicos-Estudios ingleses.

Por otro lado, sigue siendo importante el número de alumnos extranjeros que llegan con programas de movilidad, principalmente Erasmus, pero también otros programas, no sólo de la Unión Europea, sino también de otras áreas geográficas. Se ha producido también un incremento en este número respecto a los cursos precedentes.

La página web del título se ha enriquecido con más información, en un proceso de mejora continuo. Se ha puesto también como objetivo que la información, aparte de aparecer, sea fácil y rápida de encontrar. Todo lo relacionado con el plan de estudios figura en la página web, con la enumeración de asignaturas, competencias, metodologías, etc. Se aporta información específica y detallada sobre las prácticas externas y los trabajos de fin de Grado. Aunque estas dos materias son asignaturas de la titulación, conllevan trámites burocráticos y procedimientos muy diferentes al resto de las asignaturas, precisando de información sobre normativa, documentación, plazos, oferta de temas y tutores para los trabajos, oferta de plazas en empresas e instituciones, guías académicas, etc. Al mismo tiempo se ofrece información sobre los programas de movilidad.

Los recursos materiales e infraestructuras han estado a la altura de lo deseado. Mantienen la idoneidad prevista en la memoria del título, con mejoras en la distribución de mobiliario en algunas aulas, iluminación, climatización y actualización de software en los equipos informáticos.

Los resultados académicos, como las tasas de éxito (89,70%), eficiencia (100%) y rendimiento (82,60%), se han mantenido en las medias de los cursos anteriores, que son francamente buenos y en línea a los previstos en la memoria, incluso mejores que en ella, como ocurre en el caso de la tasa de eficiencia. Algunos de estos indicadores siguen por encima de la media de la Universidad. Igualmente es reseñable que los alumnos de movilidad internacional, cuyo rendimiento partía de tasas notablemente inferiores a los alumnos nacionales, han conseguido igualar prácticamente a estos.

Como aspectos negativos, indicamos la tasa elevada de abandono (50%) y la tasa reducida de graduación (12,50%), en proporciones peores a las previstas en la memoria del título. En el primer caso se explica por factores varios, como la probable situación de crisis económica de algunos alumnos, y que estos cambian de matrícula entre el título simple del Grado en Estudios árabes e islámicos y los dobles grados de Estudios árabes e islámicos con Estudios ingleses y Estudios franceses; por lo fácil que resulta intercambiar entre estas titulaciones. La reducida tasa de graduación se explica por la elevada tasa de abandono y porque algunos alumnos esperan a terminar todas las asignaturas del Grado para elaborar sus trabajos de fin de grado, y no llegan a tiempo para entregarlo en el curso académico que correspondería.

Aun siendo positiva la valoración global de los estudiantes, se ha constatado un deslizamiento a la baja en los indicadores generales de la Universidad que convendría observar. En cambio, la valoración de la docencia recibida es bastante elevada, por encima de 4 puntos, por lo que los estudiantes suelen hacer una alta evaluación de la actividad del profesorado.

Progresivamente se van incorporando nuevos indicadores y elementos de análisis y valoración, aunque todavía se carece de algunos de ellos. Por ejemplo, todavía no disponemos de indicadores de la opinión del PAS sobre el título, o sobre la valoración de los recursos materiales asociados al mismo. Los datos que se han proporcionado son generales al Centro. Dado que el PAS da servicio a todas las titulaciones de la Facultad y los recursos materiales del Centro son los mismos para todos los grados y másteres, consideramos que los datos generales son extrapolables a los del título, por lo que se podría hacer una valoración positiva en algunos casos. Así, hay una altísima consideración hacia los recursos materiales (4,68 puntos) y tecnológicos (4,95 puntos) utilizados.

**Puntos Fuertes y logros:**

- El plan de estudios ha culminado su primera promoción sin contratiempos dignos de mención.
- Aun siendo procesos novedosos, las prácticas externas y los trabajos de fin de grado se han desarrollado también en condiciones de normalidad.
- La comisión de garantía de calidad del centro y la comisión de trabajos de fin de grado, han trabajado para planificar e informar a profesores y alumnos sobre el desarrollo de las prácticas externas y los trabajos de fin de grado, que se caracterizan por un procedimiento muy diferente al resto de las asignaturas, velando para que no hubiera grandes contratiempos.
- Resultados académicos muy positivos en el conjunto de las materias.
- Importante presencia de estudiantes de movilidad internacional, incrementándose el porcentaje tanto en los programas de entrada como de salida.

**Puntos Débiles:**

- Todavía se tiene poca experiencia en prácticas curriculares y trabajos de fin de grado, pues la mayoría del profesorado todavía no se ha estrenado en las mismas.
- Elevada tasa de abandono y reducida de graduación, que se contraponen a los buenos resultados académicos.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Elaboración de un informe, por parte de la CGC del Centro, sobre la tasa de abandono del título para diagnosticar las causas concretas que permitan comprender los índices alcanzados, y emprender acciones que posibiliten corregir las desviaciones producidas, solicitando a la Unidad de calidad datos sobre el destino de los alumnos que abandonan.
- Seguimiento de la tasa de graduación y su relación con los trabajos de fin de grado (TFG). A fin de facilitar que los TFG puedan presentarse en el curso académico que corresponden, se revisará el cronograma de desarrollo de dichos trabajos y las fechas de primeras reuniones entre el tutor y el alumno.

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

### Análisis y Valoración:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste ha sido revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en el título.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y de las distintas subcomisiones por título el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

Los miembros que componen la CGC son los mismos que ya fueron señalados en el Autoinforme para el seguimiento del Título para el curso 2012-13, produciéndose tan solo el cambio de un miembro nato como fue el de D<sup>a</sup> Antonia Viñez Sánchez por D<sup>a</sup> Teresa Bastardin Candón. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431>).

La CGCC se ha reunido en un total de doce ocasiones a lo largo del curso 2013-14, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Estudios árabes e islámicos):

- Aprobación de la Política y objetivos de calidad del centro para el curso 2013-14, determinada por el Equipo de Dirección del Centro (23/10/2013), revisada por la CGC (29/10/2013) y aprobada por la Junta de Facultad (30/10/2013). Este documento presenta por finalidad la mejora continua para que nuestros alumnos consigan de una forma óptima las competencias, habilidades y aptitudes relacionadas con los títulos oficiales adscritos al centro. Así, las líneas prioritarias se han centrado en: información pública, desarrollo de la enseñanza, movilidad y relaciones internacionales, prácticas curriculares, fomento de la investigación entre los estudiantes, recursos materiales y servicios, y difusión entre los grupos de interés del SGC.
- Aprobación del Reglamento de régimen interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras (29/10/2013), donde se establece la estructura y el régimen de funcionamiento de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Aprobación del autoinforme de seguimiento de los títulos de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras (CGC del 20 de enero de 2014), en la que se incluye el del Grado en Estudios árabes e islámicos.
- Cambio de denominación de una asignatura del plan de estudios del Grado en Estudios árabes e islámicos. La CGC decidió renombrar la asignatura de "Política y sociedad en el mundo árabe contemporáneo" como "Política y sociedad en el Norte de África y Próximo Oriente" (reunión del 12/2/2014), que es una de las asignaturas del itinerario específico de la titulación "Aplicaciones de los estudios árabes e islámicos". El profesor responsable de la asignatura opinaba que ese nombre se ajustaba mejor a la realidad del espacio geográfico que comprende la materia, sobre todo para integrar mejor a las poblaciones no árabes que viven en él. Hizo una propuesta de cambio de denominación de la asignatura, que fue aceptada por la CGC. Este cambio de denominación afecta exclusivamente al nombre de la asignatura; no implica ninguna modificación de competencias u objetivos de la misma.
- Incremento de grupos de la asignatura "Comunicación y gestión de la información" (12/2/2014). Se trata de una asignatura básica de primer curso en el Grado en Estudios árabes e islámicos, común a otras cinco titulaciones del Centro y a todos los dobles grados; por tanto con un número excesivamente elevado de alumnos por profesor y era recomendable reducir este número.
- Aprobación de la encuesta de satisfacción de los grados del Centro (24/4/2014). Encuesta de satisfacción que se ofreció a los alumnos de último curso del Grado en Estudios árabes e islámicos, al finalizar los exámenes de junio, con el objeto de conocer su opinión sobre el título cursado. La encuesta arrojó valoraciones positivas sobre el mismo y sobre el conjunto de la Universidad. Constituye uno de los instrumentos para valorar la trayectoria del título, que se suma a las encuestas propias que los servicios centrales de la Universidad realiza con el conjunto de alumnos de la institución.
- Propuesta de modificación de la memoria del Grado en Estudios árabes e islámicos (6/6/2014). En realidad se trata de una modificación del título de Estudios franceses, que afecta a algunas asignaturas que este Grado tiene en el de Estudios árabes e islámicos como Título B. Por un cambio en la normativa sobre los niveles de lengua en Bachillerato, se hacía necesario modificar y determinar los niveles de lenguas en diferentes materias de Estudios franceses. Se modificó en la memoria del Grado en Estudios árabes e islámicos los apartados

correspondientes a las materias del Título B en Estudios franceses que en el Grado matriz se modificaban para que hubiera correspondencia.

- Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (25/9/2014). Modificación del procedimiento para mejorar los indicadores que se consideraban excesivamente bajos. El Centro tiene un programa de actividades para recibir e informar a los alumnos de nuevo ingreso, la labor de alumnos mentores y profesores tutores, y también las visitas guiadas a alumnos de enseñanzas medias que visita el Centro.
- Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes (25/9/2014). En este sentido, se abordan cuestiones como el nivel de lengua que han de tener los alumnos de movilidad internacional que quieran cursar asignaturas del Centro, asignaturas que deban quedar excluidas de los programas de movilidad, etc.
- Recomendación sobre los criterios para la asignación de profesorado de las asignaturas de Grado (25/9/2014). La Comisión aprueba por asentimiento que eleve a la Junta de Facultad la recomendación de que, en aras de la coherencia y la calidad docente, una asignatura no sea impartida por más de tres profesores. Igualmente, se propone al Sr. Decano que transmita a los Sres. Directores de los departamentos del centro esta recomendación.

El desarrollo del SGC en nuestro Centro ha permitido detectar distintos aspectos susceptibles de mejora durante el curso 2013-14, algunos de los cuales han sido subsanados en parte en la nueva versión del SGC de la UCA (SGC v1.1), como por ejemplo la revisión de la fecha de incorporación de algunos documentos al gestor documental, lo que permitirá una planificación pausada de los procedimientos descritos. Entre los aspectos que deberían mejorar, tendríamos que señalar como algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro no están siendo incorporadas en la fecha propuesta, lo que está provocando retrasos en el cumplimiento de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro. Por este motivo, se debería incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en el gestor documental.

El SGC ha trabajado por el desarrollo de un plan de apoyo y orientación a los estudiantes, dirigido especialmente a los alumnos de primer curso.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Todavía hay indicadores ajenos al Centro que se reciben en tiempos muy apurados o fuera de plazo y con un escaso margen para su análisis e introducción en el autoinforme.</li> <li>- Trabajo apurado del coordinador de Grado para analizar y entregar la documentación de la que es responsable directa o indirectamente y servir de enlace entre el SGC y los profesores y alumnos del título.</li> <li>- Labores asignadas al SGC exigen un trabajo de preparación documental por parte exclusiva del coordinador de titulación y de algunos vicedecanos para asegurar la viabilidad, pero estos no aparecen oficialmente como responsables de ellas.</li> <li>- Información sobre la satisfacción con las prácticas curriculares de los grupos de interés (estudiantes, tutores académicos y tutores laborales).</li> </ul>

Propuestas concretas de mejora:
- Obtener información sobre el grado de satisfacción con las prácticas curriculares de los grupos de interés (estudiantes, tutores académicos y tutores laborales).

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,6	4	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	4	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones	12,10%	50%	57,10%	54,55%	11,90%	4,2%	52,40%	36,30%	27,60%	41,40%	34,40%	48,20%

formativas.												
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	12,10%	50%	1,40%	18,20%	5,10%	20,50%	8,40%	31,20%	10,30%	42,10%	23,40%	38,90%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	54,50%	30,40%	2,10%	13,20%	85,60%	12,90%	10,80%	19,90%	85,90%	42,30%	36,30%	35,70%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	50%	-	-	-	47,40%	-	48,50%	-	32,60%	66,70%	55,90%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	50%	-	-	-	52,60%	100%	51,50%	-	67,40%	33,30%	43,80%

#### Análisis y Valoración:

El profesorado que imparte docencia en el título es básicamente el mismo que aparece referenciado y valorado en la memoria verificada del título. Si nos atenemos a las asignaturas específicas de la titulación, exceptuadas las básicas, el profesorado está compuesto por las mismas personas cuya idoneidad estaba constatada en la memoria verificada, más un profesor nativo que se incorporó con posterioridad a la puesta en marcha de la titulación, con amplia experiencia docente e investigadora en lengua y cultura árabes desarrolladas en otras universidades. En el curso 2013-14 no se produjo ninguna modificación de profesorado respecto al curso anterior en las asignaturas específicas de la titulación.

Dado que la docencia se llevó a cabo en un clima de completa normalidad, no se produjeron bajas por enfermedad o cualquier otro motivo, por lo que no hubo necesidad de contar con profesores sustitutos.

No existe en la titulación profesorado específico de prácticas. Los créditos teóricos y prácticos son impartidos por los mismos profesores. Las asignaturas específicas del título tienen todas ellas un carácter teórico-práctico, porque parecen un buen sistema de aprendizaje del alumno.

En cuanto a la valoración de los estudiantes, estos muestran un grado de satisfacción notable con la docencia recibida, 4,1 puntos, en proporción casi idéntica a los cursos precedentes y a la media de la Facultad y de la Universidad, y que van en consonancia con los objetivos del CGC.

Se ha incrementado notablemente la participación del profesorado en proyectos de innovación docente respecto al curso anterior, del 1,40% al 18,20%. El curso 2012/13 había mostrado una tasa muy baja respecto a los cursos anteriores, por un cambio de consideración de ciertos cursos en los que participaba el profesorado. Parece que el fuerte descenso se está corrigiendo. La participación del profesorado en acciones formativas se mantiene en la media de los dos cursos anteriores, superando el 54%. No es previsible un incremento notable de las tasas de participación los cursos venideros por encontrarse varios profesores próximos a la jubilación. La Comisión de garantía del Centro (CGC) había mostrado el curso anterior su preocupación por la baja participación del profesorado en programas formativos y de innovación docente (después de la conclusión el curso precedente de un programa en el que habían participado numerosos profesores) y contactó con los departamentos, a fin de incrementar la participación del profesorado en programas formativos. La CGC se conformaba con observar una progresión ascendente en los índices de participación, que parece haber dado resultado. El coordinador de titulación se puso en contacto con el profesorado explicando la conveniencia de incrementar la participación en programas formativos y se extendió información sobre los mismos, ya que el profesorado manifestaba carencia de información. En el plan de mejora del autoinforme del curso anterior se contempló este punto como de primera prioridad y la conclusión ha sido de clara mejoría. La participación del profesorado en cursos formativos es variada en cuanto a su contenido, por lo general se refiere a programas compartidos con otras titulaciones.

Se ha mejorado la coordinación entre los profesores y asignaturas que están específicamente relacionadas, muy especialmente las relacionadas con la materia de lengua árabe, tanto dentro de un mismo curso, como de uno al siguiente. Concretamente, las asignaturas de Lengua árabe IA, Lengua árabe IB, Árabe moderno IA y Árabe moderno IB mantienen una coordinación continua entre sus profesores a fin de evitar duplicidades y reforzar la aprehensión de contenidos gramaticales complejos, cuando se considera que un esfuerzo ha de ser común entre varias asignaturas, para afianzar el aprendizaje de los alumnos.

Durante el curso 2013/14 no ha habido evaluación de ningún profesor en el programa DOCENTIA. El profesorado ha continuado con la valoración de sus méritos docentes en el sistema tradicional de quinquenios. En su opinión, es preferible coincidir en el tiempo la evaluación del programa DOCENTIA y el de quinquenios, a partir del momento en que el programa se haga obligatorio.

Por otro lado, se está mejorando la coordinación entre profesores, principalmente los que comparten un mismo módulo, a fin de homogeneizar la práctica docente. Según las circunstancias, unas veces se considera que es preferible evitar duplicidades de contenidos en asignaturas del mismo módulo; en otras, se considera recomendable reforzar esos contenidos, insistiendo en ellos.

La plantilla de profesores que imparte docencia en el grado está ya completa. A medida que los profesores se iban incorporando a las nuevas materias se les suministraba la información precisa para acometer los procedimientos que el grado y el sistema de garantía de la calidad determinaban. Entramos, pues, en una etapa de perfeccionamiento y asimilación plena del nuevo sistema. En el curso 2013-14 han sido pocos los profesores que iniciaron su experiencia como tutores de los trabajos de fin de grado o de tutores académicos de las prácticas curriculares, pero la misma ha servido de modelo para la experiencia futura de los profesores que en los cursos siguientes comenzarán a acometer estas tareas. No parece precisarse ninguna acción adicional, al margen de las meramente informativas, que el coordinador de la titulación o el equipo decanal realizan para asesoramiento del profesorado sobre sus responsabilidades tutoriales.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Ha mejorado notablemente el índice de participación del profesorado en programas formativos respecto al curso anterior.
- La Universidad ofrece cursos variados que pueden tener alguna repercusión en la práctica docente del profesorado, muy especialmente todo lo relacionado con las nuevas tecnologías, si bien éstas no son siempre aprovechables en las materias del título.

**Puntos Débiles:**

- La participación del profesorado en programas de innovación docente todavía resulta baja comparada con la participación en cursos formativos. No es fácil articular un programa de innovación docente que verse sobre las características concretas del título.
- Numerosos cursos formativos siguen teniendo limitación en el número de participantes, por lo que a veces algunos profesores de la titulación se quedan fuera de los mismos. No obstante, se están abriendo cauces para hacer segundas ediciones de los cursos más demandados.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Estudiar posibles programas formativos y de innovación docente específicos para el título, al margen de los comunes que la Universidad ofrece para el conjunto del profesorado.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	473	423	578	480	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	504	418	1120	1326	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	4,86	4,86	4,87	4,68	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4,84	4,86	4,89	4,95	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	22,70%	35,70%	48,90%	71,77%	52,10%	53%	67,30%	77,60%	75,20%	76,30%	82,70%	81,90%

**Análisis y Valoración:**

Los recursos materiales y humanos utilizados son básicamente los mismos que los previstos en la memoria verificada y que se consideraban adecuados. Las aulas cuentan con el equipamiento informático necesario y sus características permiten una docencia sin problemas dignos de ser considerados. Se ha producido un plan de mantenimiento y mejora consistente en aclimatar algunas aulas que carecían de aparatos de climatización; también se ha mejorado la luminosidad, mediante la colocación de cortinas, en otras; y el mobiliario, sustituyendo el anterior por mesas que permitan cambiar su ubicación y orientación para exposiciones, trabajos en grupo, etc. Se ha actualizado el software de los equipos informáticos y en algunos casos también el hardware.

Al mismo tiempo, los alumnos cuentan con suficientes instrumentos para su orientación académica y profesional. Se mantienen las tutorías presenciales en los despachos de los profesores, ahora incrementadas con la necesidad de tutorías específicas para los alumnos que realizan el trabajo de fin de grado; el contacto a través del campus virtual, cada vez más utilizado; y el correo electrónico permanente, en que el alumno busca resolver sus dudas puntuales. Por lo general, los profesores emplean al mismo tiempo los tres sistemas, no optan por uno de ellos de manera específica, lo que permite flexibilidad, dinamismo y mayor seguridad de comunicación.

Un análisis detallado de la adecuación de los servicios de orientación académica y profesional de los estudiantes se encuentra en el Plan de Apoyo y Orientación (PROA) del curso 2014-15.

Los datos disponibles sobre satisfacción con los recursos materiales y tecnológicos no están segregados por títulos en el Centro, sino que son globales al mismo; lo que nos parece que no es negativo, pues son recursos compartidos por todas las titulaciones de la Facultad, con un uso muy parecido en la mayoría de ellas, tanto en intensidad, como en fines y procedimientos. Desde esta perspectiva, nos parece que los resultados globales del Centro se pueden extrapolar a los de la titulación y considerarlos prácticamente los mismos.

Como análisis valorativo de las tasas obtenidas, se constata un grado de satisfacción muy elevado con los recursos materiales y tecnológicos. En parte, esta satisfacción no presupone que se utilicen efectivamente todos los servicios tecnológicos disponibles, pues hay asignaturas en los que algunos de estos recursos no son indispensables. Si no se utilizan, suele haber satisfacción por defecto. Las tasas están en índices parecidos a los del conjunto de la Universidad.

Al igual que ocurre con el resto de las titulaciones de la Facultad y de la Universidad, se constata una utilización cada vez mayor del campus virtual. Creemos que no solamente en cuanto al número de asignaturas que tienen actividad, sino también al grado de utilización del mismo. El profesorado progresivamente va aprendiendo la utilización del campus virtual. Comparado con las medias del Centro y de la Universidad, el porcentaje de asignaturas dentro del campus virtual es menor, unos 6 puntos respecto a la media del Centro y unos 10 por debajo de la media de la Universidad. Esta proporción menor se explica en parte porque profesores próximos a su jubilación no ven conveniente utilizar esta herramienta, o no saben utilizarla, pues disponen de menor capacidad de aprendizaje de las nuevas herramientas tecnológicas. No obstante, es necesario advertir que en algunas materias, por sus características propias, con todo el alumnado en clase y suma facilidad de comunicación con el profesor por diferentes medios, el campus virtual no conlleva ninguna mejora interesante en el proceso de aprendizaje.

En lo referente al PCEO-Grado en Estudios árabes e islámicos-Grado en Estudios ingleses, los datos son prácticamente los mismos que hemos expuesto en los párrafos anteriores, elevándose en este caso el porcentaje de asignaturas en el campus virtual al 79,60%, cifra muy próxima a la media de la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Satisfacción sobresaliente con los recursos materiales y tecnológicos que el Centro ofrece para la práctica docente.
- Incremento constante en el porcentaje de asignaturas dentro del campus virtual, que ya comprende la mayoría de las asignaturas del título.
- Se ha mejorado el acondicionamiento de algunas aulas en mobiliario, aclimatación, iluminación e infraestructura informática.

**Puntos Débiles:**

- El grado de satisfacción no impide que existan algunas deficiencias. En parte la satisfacción se explica porque se asume que no hay posibilidad de mejora y entonces se descarta la misma. Por ejemplo, el hecho de que la pantalla de proyección tape e inutilice la pizarra tradicional en casi todas las aulas, cuando en ocasiones se necesita ambos elementos simultáneamente. Las limitaciones de espacio imposibilitan situar pantalla y pizarra en áreas diferentes.
- No obstante la importante mejora en el número de asignaturas activas en el campus virtual, todavía el porcentaje es inferior a la media de la Universidad.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Sería conveniente que las aulas pudiesen tener pantalla proyectora y una pizarra al lado. Solicitar al Centro el estudio para habilitar pequeñas pizarras móviles.
- Incentivar aún más la presencia de asignaturas en el campus virtual para acercar la tasa a la media de la Universidad.

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD

	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
<b>Tasa de Adecuación del Título</b>	52,63%	52,63%	50%	69,63%	65,90%	74,90%	65,71%	66,20%	67,70%
<b>Tasa de Ocupación del Título</b>	95%	42,22%	40%	96,71%	84,90%	80,40%	96,71%	84,90%	80,40%
<b>Tasa de Preferencia del Título</b>	60%	26,67%	26,67%	84,05%	101,50%	89,30%	95,52%	173,10%	156,20%
<b>Tasa de nuevo ingreso en el Título</b>	83,30%	83,30%	75%	56,30%	31,60%	75%	80,12%	55,10%	67,50%
<b>Nota media de ingreso</b>	-	-	5,94	-	-	6,6	-	-	-
<b>Duración media de los estudios</b>	1	1	1	-	-	-	-	-	-
<b>Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.</b>	18	19	20	402	414	402	4662	5016	4872

#### Análisis y Valoración:

El número de alumnos matriculados en la titulación se mantiene siempre en cifras casi idénticas, con una curiosa progresión de un alumno más respecto al curso anterior. Se ha reducido algo el número de alumnos matriculados en el Centro y en el conjunto de la Universidad en el último año; no sabemos si por razones demográficas, económicas o de otra índole. De momento, esta tímida reducción global no ha afectado al título.

Las tasas de adecuación, ocupación y preferencia del título muestran porcentajes inferiores a la media del Centro y del conjunto de la Universidad. Esto se da en otras titulaciones con un número limitado de alumnos que las cursan. Los títulos más demandados, con un número mucho mayor de alumnos, alcanzan porcentajes mucho más elevados. En el caso de los estudios árabes e islámicos son comprensibles las tasas obtenidas, dado que se trata de una titulación poco conocida, con materias nunca abordadas por los estudiantes. Esto hace que los alumnos interesados estén siempre sopesando cursar esta titulación u otras de las que tienen una mejor idea de lo que representan. En numerosas ocasiones, la decisión final de cursar el Grado en Estudios árabes e islámicos se hace en el último momento, por el temor "a lo desconocido", a no saber si les va a ir bien o les va a gustar el estudio de una lengua y una cultura que en la inmensa mayoría de los casos no han visto nunca antes. Es la gran cruz de esta titulación, que no se facilita el estudio de la lengua árabe en las enseñanzas medias.

Por el contrario, la tasa de nuevo ingreso en el título se mantiene por encima de la media de la Universidad, igualando la media del Centro en el último curso. Esta tasa se mantiene en los tres últimos años en proporciones de cierta estabilidad, al contrario que la media del Centro, que sufre variaciones anuales muy significativas.

La nota media de ingreso en el curso 2013-14 fue de 5,94. Si tenemos en cuenta sólo a los alumnos que entran con la nota media a través del PAU (la gran mayoría) y de Formación Profesional (un caso), la nota media de ingreso es de 6,15. Al incluir también la nota de ingreso de un alumno que proviene de otro título universitario, que tiene una base de cálculo diferente, entonces la nota media de ingreso es de 5,94. Es conveniente conocer las dos notas porque tienen una base diferente de cálculo y la tasa bruta de 5,94 quizás resulte un tanto engañosa.

La duración media de los estudios presenta un coeficiente de 1, el mismo que los años anteriores. Este indicador no ha sido facilitado directamente por los servicios de calidad de la Universidad, sino obtenido de la página web de la UCA: [www.rendimiento.uca.es](http://www.rendimiento.uca.es)

Por otro lado, el Centro ofrece una combinación de Grado en Estudios árabes e islámicos-Grado en Estudios ingleses (llamado comúnmente Doble Grado), que tiene un número de plazas limitado a 10. Estos son los resultados obtenidos:

	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14
Tasa de adecuación:	64,29%	60%	81,82%
Tasa de ocupación:	140%	100%	110%
Tasa de preferencia:	160%	190%	120%
Estudiantes de nuevo ingreso:	17	11	11
Nota media de ingreso:			7,16

En este caso, las tasas son muy superiores a las analizadas en los párrafos anteriores, y superiores en algunos casos a la media del Centro y de la Universidad. Este título combinado parece atraer e interesar bastante, puesto que se cubre toda la oferta, pero el número de plazas se limita en principio a 10, dado que el Grado específico en Estudios ingleses tiene una alta demanda de alumnos y no hay capacidad en las aulas y de profesorado para posibilitar un mayor número de estudiantes de este "doble Grado", a los que habría que sumar los de otras combinaciones ofrecidas por la Facultad. La nota media de ingreso de este doble grado es superior a la del título exento de Estudios árabes e islámicos: 7,16 frente a 6,15.

Por lo que se refiere a las campañas de difusión, la Universidad continúa celebrando anualmente las jornadas de orientación destinadas a los alumnos de enseñanzas medias. Después de unos años en que estas jornadas se celebraban en el mes de febrero, se decidió emprenderlas en el mes de abril, que resulta más conveniente por ser un tiempo más cercano a las fechas de Selectividad y a cuando los alumnos han de elegir sus estudios universitarios. El servicio de orientación de la Universidad tiene en cuenta la participación del profesorado y alumnos matriculados en estas jornadas, con reporte de firmas de los que efectivamente han participado. A través de la oficina de orientación, y con el intermedio del coordinador de titulación, se procura la asistencia de profesores a estas jornadas en la medida de lo posible. La dificultad principal está en que las jornadas coinciden con la actividad docente del profesorado y a veces no es fácil encontrar un hueco. Por lo general se encuentra una solución a esta dificultad. En el plan de mejora del autoinforme anterior, se propuso como acción de prioridad 4 el estímulo a la participación del profesorado en estas jornadas. Se ha organizado ya la próxima edición y todas las actividades programadas en las mismas cuentan con un representante de la titulación.

<p>- Comparando el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso con los que se obtenían en la extinta Licenciatura de Filología Árabe, se ha producido un incremento apreciable, con una gran estabilidad en ese número, año tras año, incluso una cierta progresión.</p> <p>- Los títulos combinados del Grado en Estudios árabes e islámicos y Estudios ingleses está cubriendo y sobrepasando la oferta.</p>	<p>- El hecho de tratarse de una titulación con contenidos desconocidos en la enseñanza preuniversitaria, sobre todo lo relativo a la lengua árabe, será siempre un condicionante a la hora de asegurar tasas de ocupación y preferencia del título. Los estudiantes potenciales siempre verán esta titulación sopesándola con otras en las que piensen que corren menos riesgos, por adentrarse en materias de las que tengan una cierta noción.</p> <p>- Aunque se hagan campañas de difusión del título, no es fácil para un estudiante potencial saber si el título le va a gustar realmente y si va a ser capaz de aprehender las competencias del mismo. Esto, unido a la especificidad de los estudios árabes, hace que la demanda de alumnos no pueda ser comparable a la de otras titulaciones, si bien esto también puede verse como un punto fuerte, en cuanto hay menor masificación.</p>
--	---

**Propuestas concretas de mejora:**

- Proponer al servicio de orientación de la Universidad un plan específico de información a los orientadores de enseñanzas medias sobre las materias y titulaciones que se pueden cursar en la Universidad cuyos contenidos no existen en la enseñanza primaria y secundaria.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,5	4	3,9	4	4,1	4,1	4,1	4	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,7	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de graduación	-	-	-	12,50%	-	-	-	21,60%	-	-	32,50%	17,40%
Tasa de abandono	-	-	-	50%	-	-	-	36,80%	-	-	-	29,10%
Tasa de eficiencia	-	-	-	100%	-	-	-	97,30%	-	-	-	96,40%
Tasa de éxito	90,50%	88,20%	88,90%	89,70%	77,30%	81,10%	83,90%	84,40%	77,30%	81,10%	83,90%	84,40%
Tasa de rendimiento	74%	85,30%	73%	82,60%	78,50%	78%	79,50%	80,40%	65,70%	70,60%	75,80%	76,10%

**Análisis y Valoración:**

El grado de satisfacción de los alumnos con la enseñanza recibida es notablemente alto en todos los ítems del cuadro, mostrando una gran homogeneidad con los datos del Centro y los generales de la UCA. También hay una gran homogeneidad con los datos de los cursos anteriores. Tan sólo una décima de incremento o decremento entre el curso precedente y el del presente informe en los ítems de planificación de la enseñanza y desarrollo de la docencia, que nos parecen meras variaciones estadísticas de un año a otro. Lo mismo sucede con los datos comparados con los del Centro y los de la Universidad, tan sólo una décima de diferencia, siendo los del título superior a la media de la UCA.

Es de reseñar la elevada tasa de abandono del título, el 50%, superior a la prevista en la memoria del título (30%), a la del Centro y aún más a la de la Universidad; siendo la del Centro a su vez superior a la de la Universidad. Habrá que esperar a conocer la evolución de esta tasa en los años venideros. El curso 2013/14 se graduó la promoción que comenzó en 2010, que fue la más reducida en número de todas y bastante específica en sus características. Los informes ministeriales aluden a una tasa de abandono superior en las carreras de Humanidades respecto a otro tipo de titulaciones en el conjunto del Estado. En el actual contexto de crisis, no es descartable que un porcentaje de abandonos responda a factores ajenos a la actividad docente, como problemas económicos familiares. Por lo general, nuestros estudiantes provienen de

estratos sociales débiles, más todavía que los de otras titulaciones, con un componente mayor de elitismo. Pero no disponemos de elementos para analizar con precisión las causas de la elevada tasa de abandono, porque no podemos segregar la tasa general por razones concretas.

Sin embargo, aunque no disponemos de los datos segregados por títulos, sí se ha constatado desde los servicios de la Universidad un trasvase de alumnos desde unas titulaciones a otras dentro de la Facultad, principalmente entre las titulaciones exentas de un grado y las de doble grado, en ambos sentidos. Por ejemplo, alumnos que empiezan el Grado en Estudios árabes e islámicos y luego en segundo o tercer curso pasan a un doble grado en Estudios árabes e islámicos y Estudios franceses o Estudios ingleses. También se ha constatado el movimiento contrario, alumnos que se matriculan en un doble grado con Estudios árabes e islámicos, para luego cursar el título simple. Hay que tener en cuenta que el primer curso es común a todas estas titulaciones, por lo que en segundo curso se puede producir un cambio automático hacia otra titulación. Los alumnos cambian del título simple al doble o viceversa con cierta facilidad porque no les supone grandes dificultades. Los horarios y el plan de estudios tienen la versatilidad suficiente para que las asignaturas de un título simple o doble sean compatibles. Pero estos saltos de alumnos entre título simple y doble tienen un castigo estadístico al contar como tasa de abandono del título en que se matricularon por primera vez, cuando en la mayoría de los casos los alumnos permanecen en el Centro, sólo que pasando de un título simple a uno doble, o bien de un doble a uno de los dos simples.

Llama la atención, sin embargo, el elevado grado de satisfacción de los alumnos con la enseñanza recibida, como se observa en los ítems respectivos, con la elevada tasa de abandono. Satisfacción elevada, superior incluso en algunos ítems a los de la media de la Universidad (en una escasa décima de diferencia, como hemos señalado). Por otro lado, las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento son igualmente elevadas, superiores incluso a las del Centro y a las de la Universidad en estos tres ítems. La tasa de eficiencia obtenida en el curso 2013-14, del 100%, ha sido superior a la prevista en la memoria del título (90%). La tasa de éxito conseguida, del 89,70%, está en la misma proporción que la prevista en la memoria (90% con una oscilación hacia arriba y hacia abajo del 2%). La tasa de rendimiento, que no se estima en la memoria del título, también ha superado las medias del Centro y de la Universidad. Es decir, los alumnos están satisfechos con la enseñanza que reciben y obtienen buenos resultados, pero la tasa de abandono es elevada.

La tasa de graduación es reducida, inferior a la prevista en la memoria (35%), a la del Centro y a la de la Universidad. Llama también la atención que esta tasa es reducida en el conjunto de la UCA. En este indicador también es necesario observar su evolución. Hay que tener en cuenta que en el curso 2012-13 terminó la primera promoción de la titulación, la más reducida en número de todas. Con un número de matriculados mucho mayor en los años sucesivos, es posible que esta tasa varíe significativamente. Teniendo en cuenta que las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento son elevadas, este indicador puede indicar que la mayoría de los alumnos ha decidido acompañar el tiempo de realización de sus estudios, dilatando el período para su terminación. En esta tasa indudablemente influye el trabajo de fin de grado, pues son muchos los alumnos que optan por dedicar más tiempo a la realización de este trabajo, una vez finalizadas el resto de asignaturas. El curso 2012-13 ha sido el primero en que las titulaciones de la Facultad se han encontrado con la tarea tutora y evaluadora de los trabajos de fin de grado; toda una novedad en los procedimientos tradicionales de estas titulaciones y que ha generado un necesario aprendizaje para profesores y alumnos. Es necesario hacer un seguimiento específico de esta cuestión.

En cuanto al PCEO Grado en Estudios árabes e islámicos-Grado en Estudios ingleses, no hay todavía datos de tasa de abandono, eficiencia y graduación, ya que este doble grado se imparte en cinco años, mientras que el título simple de Estudios árabes e islámicos se imparte en cuatro; por lo que en 2013-14 todavía quedaba un año para la conclusión de la primera promoción en este doble grado. Sí tenemos las tasas de éxito, rendimiento y evaluación. Son las siguientes:

	2011-12	2012-13	2013-14
Tasa de éxito:	87,80%	89,20%	82,60%
Tasa de evaluación:	87,80%	89,20%	93,90%
Tasa de rendimiento:	75,60%	86,30%	77,60%

Las variaciones interanuales en estas tasas nos parecen que son previsibles entre cursos diferentes. Se mantienen en niveles elevados. Han descendido las tasas de éxito y de rendimiento respecto al curso 2012-13, pero la de rendimiento ha sido algo superior a la del curso 2011-12. Comparando estas tasas con las medias de las titulaciones de la Facultad y de la Universidad se mantienen en niveles similares.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto grado de satisfacción de los alumnos con las enseñanzas recibidas, si bien en proporciones casi exactas a las de la media de las titulaciones de la UCA. En estos indicadores, las variaciones son muy pequeñas entre unos casos y otros.

- Elevadas tasas de eficiencia, éxito y rendimiento; superiores incluso a las medias del Centro y la Universidad.

**Puntos Débiles:**

- Elevada tasa de abandono en los alumnos de la primera promoción.

- Reducida tasa de graduación, que se contrapone con las elevadas tasas de eficiencia, éxito y rendimiento. Las circunstancias de los trabajos de fin de grado parecen explicar este resultado.

**Propuestas concretas de mejora:**

- Análisis y seguimiento de la tasa de abandono para conocer sus causas y disponer de medios para reducirla, en el caso de responder a factores relativos a la titulación. Se solicitará apoyo a instancias superiores de la Universidad para habilitar procedimientos que permitan conocer las causas de esta tasa, analizando qué alumnos abandonan la Universidad y cuáles cambian de titulación.

- Seguimiento del proceso de elaboración y evaluación de los trabajos de fin de grado, ya que parece que es, junto a la tasa de abandono, una de las causas que explican la reducida tasa de graduación del título. En la CGC del Centro y en la comisión específica de los trabajos de fin de grado se planteará una revisión del cronograma y del calendario de tutorías que tutores y alumnos han de cumplir.

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	-	-	-	3
Nº de plazas ofrecidas	-	-	-	6
Tasa de rendimiento	-	-	-	50%

**Análisis y Valoración:**

El número de instituciones/empresas en las que los alumnos pueden hacer las prácticas es aparentemente reducido: 3, con 6 plazas disponibles. Hay que tener en cuenta en la valoración de este número que, para el curso 2013-14, es suficiente respecto a las necesidades formativas de los alumnos, por el número limitado de estos y por otra razón importante: las prácticas externas sólo son una opción entre tres posibilidades: prácticas en empresas, estancia en un país árabe (por estudios) y realización de un taller/seminario sobre las aplicaciones de los estudios árabes e islámicos y las salidas profesionales del Grado. Los alumnos pueden escoger una de estas tres posibilidades y lógicamente se distribuyen entre ellas.

Aparte de esta consideración, cabe la posibilidad de que el alumno proponga a la Universidad la realización de sus prácticas externas en una empresa o institución con la que inicialmente no existe convenio. La Universidad estudia la propuesta y, si la ve viable, emprende la firma de un convenio con la empresa elegida por el alumno. Si en los próximos cursos se diera esta circunstancia, el número de convenios se incrementaría. Se pretende adaptar el Grado a las necesidades concretas de los alumnos y, de momento, éstas se están satisfaciendo.

No se disponen de datos sobre satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas, como tampoco de los tutores académicos y de las entidades colaboradoras. El único dato disponible es la tasa de rendimiento de las prácticas externas, sólo del curso 2013-14, ya que durante el mismo se impartieron por primera vez. Son las siguientes:

Grado en Estudios árabes e islámicos: 50%

PCEO- Grado en Estudios árabes e islámicos-Grado en estudios ingleses: 100%

Centro: 96,30%

Universidad de Cádiz: 95,70%

La valoración de estos datos hay que enmarcarlos en el reducido número de alumnos que efectuó sus prácticas externas durante el curso 2013-14, únicamente dos alumnos. Uno de ellos tuvo problemas para realizarlas y eso tiene su reflejo estadístico. Los próximos cursos, con un número de alumnos mucho mayor en la titulación, tendrán probablemente cambios en la tasa de rendimiento.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Las prácticas curriculares, siendo obligatorias, presentan tres posibilidades de realización: en una empresa o institución; una estancia en un país árabe o la realización de un taller/seminario. Los alumnos escogen en función de sus intereses o aptitudes.
- Posibilidad por parte del alumno de proponer la firma de un convenio para realizar sus prácticas en la empresa de su preferencia, que se puede atender si la Universidad lo considera conveniente.

**Puntos Débiles:**

- Limitado número de convenios firmados con empresas.
- No se disponen de datos de satisfacción de los grupos de interés (alumnos, tutores académicos, tutores laborales con las prácticas externas).

**Propuestas concretas de mejora:**

- Solicitar la firma de más convenios con empresas, sin esperar a que los alumnos hagan sus propias propuestas.
- Solicitar a la Unidad de calidad datos de satisfacción de los grupos de interés relacionados con las prácticas externas.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES :	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
		10-11	11-12	12-13	13-14	CENTRO				UNIVERSIDAD				
						10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	
Nº de convenios con otras Universidades.	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	-	0%	0%	10,20%	-	0,20%	4%	7,12%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%	
	Nacional	-	-	0%	0%	-	0,20%	0,30%	0,50%	0,2%	0,3%	0,3%	0,53%	

Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional			66,70 %	93,88 %			54,70 %	26,24 %	2,3%	10,7 %	5,0%	4,38%
	Nacional	0%	66,70 %	0%	0%	6,10%	44,70 %	0,10%	0,42%	-	-	0,4%	0,37%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	-	23,30 %	72,70 %	82,19 %	43,30 %	40,80 %	51,40 %	72,39 %	29,4 %	37,1 %	44,2 %	67,21 %
	Nacional	-		-	-	-	-	-	0%	91,67 %	-	-	64,0 %
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	-	-	-	84,62 %	84,62 %	100%	81,40 %	89,42 %	-	85,7 %	87,6 %	90,11 %
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad internacional de alumnos sobre matriculados en el título ha representado algo más del 10% en el curso 2013-14, cuando el curso precedente había sido del 0%. Esta tasa es superior a la media del Centro (7,12%) y mucho mayor que la media de la Universidad (2,57%). Por tanto, es una cifra excelente. Por el contrario, la tasa de movilidad nacional sigue siendo del 0%, y es muy poco significativa tanto en el Centro como en la Universidad (0,50 y 0,53% respectivamente). Nos parece preferible que la movilidad de los estudiantes se produzca hacia otros países en vez dentro de España, dada la dimensión internacional de nuestro título, así como los de la mayoría del Centro.

En el cuadro anterior no están reflejados los datos del PCEO-Grado en Estudios árabes e islámicos-Grado en Estudios ingleses. En este caso, para el curso 2013-14, la tasa de movilidad internacional es superior a la del título simple: 13,79%. Y la tasa de movilidad nacional es del 6,90%, muy superior a la del Centro y a la de la Universidad.

Es muy destacable la proporción de estudiantes extranjeros matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad: el 93,88%, sensiblemente superior al curso precedente. Si lo comparamos con la media del Centro (26,24%), es muy superior, y obviamente muy por encima de la media de la Universidad, que fue sólo del 4,38%. Está claro que las titulaciones del Centro, por sus propias características, interesan notablemente a los estudiantes extranjeros, mucho más que las del resto de la Universidad de Cádiz. El Grado en Estudios árabes e islámicos presenta un porcentaje muy parecido a Filología Hispánica (101,20%), una de las estrellas de la movilidad internacional de nuestra Universidad por la enseñanza de la lengua española.

Por el contrario, no se constatan estudiantes nacionales matriculados en un programa de movilidad, que presenta porcentajes bajísimos, tanto en el Centro como en la Universidad, inferiores al 0,50%. La política de recortes presupuestarios en los programas de movilidad nacional sin duda explican estos porcentajes ínfimos.

En el PCEO del Grado de Estudios árabes e islámicos-Estudios ingleses no hay presencia de estudiantes extranjeros. Estos eligen bien el título simple de Estudios árabes o el de Estudios ingleses.

La tasa de rendimiento de los estudiantes extranjeros (82,19%) es prácticamente igual a la global del título (82,60%), algo mayor que la media del Centro (74,75%) y sensiblemente superior a la de la Universidad (67,21%).

#### Puntos Fuertes y logros:

- Los alumnos van incorporándose progresivamente a programas de movilidad internacional, lo que es recomendable para su formación académica, lingüística, cultural y personal. No obstante, la proporción de los alumnos extranjeros entrantes es muy superior a los salientes, lo que puede significar la buena marcha de la titulación, pues los alumnos prefieren cursarla en la propia Universidad.
- Excelente número de estudiantes extranjeros matriculados en el título, lo que da una dimensión internacional a éste.
- La tasa de rendimiento de los alumnos extranjeros sigue mostrando una progresión positiva, estando ya al mismo nivel que la general del título.

#### Puntos Débiles:

- Ínfimo o nulo significado de los programas de movilidad nacionales, tanto para alumnos entrantes como salientes, debido a la supresión de becas que financiaban estos programas.

#### Propuestas concretas de mejora:

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional									
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

**Análisis y Valoración:**

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

**Puntos Fuertes y logros:**

**Puntos Débiles:**

**Propuestas concretas de mejora:**

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	-	3,36	3	-	3,5	3,2	-	3,21	2,6
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	2,57	2,43	-	3	3,14	-	2,86	3

**Análisis y Valoración:**

Analizando comparativamente los datos, se vuelve a repetir el resultado de años anteriores, el grado de satisfacción de los alumnos que cursan el título (3 puntos) es superior al de los profesores (2,43 puntos). La conclusión de esto es positiva, los alumnos se sienten globalmente satisfechos y el profesorado es más crítico. Lo negativo sería lo contrario. El profesorado tiene mayor conciencia crítica del sistema y de su nivel de exigencia, los estudiantes muestran mayor conformismo con los resultados que obtienen. Sin embargo, esta conclusión sigue siendo cierta en el caso del título, pero no en el conjunto de la UCA, pues durante el curso 2013-14 el profesorado se ha mostrado más satisfecho que los estudiantes. En cuanto al título, la diferencia en la valoración del profesorado y de los estudiantes es significativa. Respecto a la UCA, también hay una diferencia apreciable entre la valoración de los dos estamentos.

Es llamativa la evolución descendente que se observa en el grado de satisfacción de los alumnos del curso 2013-14 respecto al año anterior. Este descenso es común al título, al Centro y al conjunto de la Universidad, por lo que no habría que achacarlo a simples variaciones estadísticas de un año a otro. Tal vez influyan circunstancias generales, como una mayor conciencia crítica de los estudiantes con el sistema universitario, reflejo de su insatisfacción por otros motivos: mayor dificultad para acceder a becas; situación familiar de crisis económica, que les exige un mayor rendimiento académico para mantener las ayudas; observar que algunos compañeros han abandonado los estudios por estas razones (cabe recordar nuestro análisis sobre la tasa de abandono, tal vez haya razones comunes).

Mientras la visión de los alumnos ha empeorado respecto al curso anterior en el marco del título, el Centro y la Universidad; el grado de satisfacción del profesorado ha mejorado en el Centro y la Universidad, pero no en la titulación, donde se aprecia un tímido descenso. Es posible que en este caso la variación sea meramente estadística. En todo caso, volvemos a reiterar el análisis de nuestros informes anteriores. Es la opinión del profesorado por una característica de la titulación, que es el hecho de tener que ofrecer créditos de una titulación diferente a la del propio título, lo que impide tener mayor número de asignaturas específicas, que mejoren y completen la formación de los estudiantes en el campo de los estudios árabes e islámicos. Esta opinión es compartida por los alumnos. Hay unanimidad en todo el profesorado de la titulación por expresar esta opinión y así consignarlo donde proceda. Por tanto, el índice de 2,43 refleja este considerando, que hemos convertido en nuestra principal reivindicación para introducir cambios en el plan de estudios cuando la Universidad proceda a su reforma.

Analizando los ítems de la encuesta a alumnos y profesores, cabe decir que los alumnos valoran principalmente el apartado de información del título (3,9 puntos), por encima de los recursos materiales e infraestructuras (3,47 puntos) y sobre la organización y desarrollo de la titulación (2,59 puntos). Los dos primeros ítems muestran un grado de satisfacción razonable. Es el último apartado el que tiene peor valoración. Respecto al curso anterior, se ha producido una mejora de valoración en los ítems de información del título (que había sido de 3,24 puntos) y de recursos materiales e infraestructuras (que fue de 3,29), pero no en el de organización y desarrollo de la titulación, que ha tenido una leve caída (de 2,69 a 2,58 puntos). En las encuestas internas que el Centro ha hecho a los alumnos, se constata que la valoración en la organización y desarrollo de la titulación afecta negativamente todo lo relacionado con los créditos del título B, pues los alumnos ven inadecuado la obligación de cursar asignaturas de otra titulación, que les distrae respecto de las específicas del título y les obliga a estar en el mismo nivel de conocimientos que los alumnos que cursan la segunda titulación de manera monográfica.

Respecto al profesorado, se ha mantenido su consideración hacia el alumnado (de 2,85 a 2,86 puntos respecto al curso anterior). La organización y desarrollo de la docencia ha pasado de 3,04 a 2,88 puntos y la valoración sobre los recursos materiales ha pasado de 3,94 a 3,84. La consideración de estos datos muestra que no ha habido variaciones significativas en el apartado de alumnos y el de recursos materiales. En

cuanto al ítem peor valorado, el de organización y desarrollo de la docencia, pesa la influencia negativa de los créditos del título B. El profesorado valora positivamente su actividad y la respuesta de los alumnos, quejándose de la mala preparación con la que llegan a la Universidad, que pretende revertirse en el transcurso de los estudios de grado. Valora negativamente el hecho de que no existan más asignaturas específicas del título frente a las de la segunda titulación. Hemos de reiterar una consideración de la que se ha hablado en informes anteriores. Se tomó una decisión consciente de reflejar en encuestas, reuniones y donde sea posible la insatisfacción que produce la normativa que exige imponer a las titulaciones minoritarias la inclusión de los créditos de una segunda titulación.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesorado altamente crítico con el sistema y su propia labor, que garantiza una actualización continua en el proceso de enseñanza, reflexiones sobre lo que ha de mejorar o cambiar y un alto nivel de exigencia consigo mismos. El profesorado muestra su especial conformidad con las infraestructuras vinculadas al título.</li> <li>- Alumnos razonablemente satisfechos, especialmente respecto a la información que reciben del título, y también de los recursos materiales utilizados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bien por razones propias, o externas al ámbito universitario, el grado de satisfacción de los alumnos ha descendido en el conjunto de titulaciones de la Universidad. Conviene reflexionar sobre ello para encontrar las causas.</li> <li>- El profesorado y los alumnos tienen su diagnóstico sobre el cambio principal que habría que hacer: modificar el plan de estudios para incrementar las materias específicas del título, eliminando los créditos de la denominada Titulación B.</li> <li>- Consideramos que la valoración menos favorable en el apartado de organización y desarrollo de la titulación está ligada a las circunstancias mencionadas del título B, para lo cual conviene habilitar un mecanismo comunicativo con los responsables de la titulación B para que tengan en cuenta la especificidad de los alumnos de Estudios árabes e islámicos respecto a los propios de su titulación.</li> <li>- Necesidad de mejorar la coordinación entre asignaturas y profesores, especialmente las referidas a las dos titulaciones que constituyen el título B, cuya gestión se ha hecho en función de las necesidades exclusivas de esas titulaciones.</li> </ul>

**Propuestas concretas de mejora:**

- Insistir en la necesidad de incrementar las materias propias del título, eliminando los créditos de la titulación B.
- Analizar en la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro la evolución en los indicadores de satisfacción de los alumnos, para diagnosticar y estudiar posibles medidas en una tendencia general a las titulaciones de la UCA.
- Habilitar un mecanismo de coordinación con los gestores de las dos titulaciones del título B para tener en cuenta las circunstancias específicas de los alumnos del Grado en Estudios árabes e islámicos, cuyo nivel de conocimientos no puede ser el mismo al de los estudiantes de sus titulaciones propias, a fin de disminuir el grado de dificultad que los estudiantes encuentran en el título B y que interfiere en el proceso de aprendizaje del título principal.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	11-12	12-13	13-14	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0,90%	0%	1,40%	0,70%	1,30%	1,30%	1,10%	1,10%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	0,90%	1,70%	2,30%	1,10%	2,30%	2,30%	1,90%	1,70%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0,10%	0,20%	0,10%	0,20%	0,10%	0,20%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0%	0%	0,50%	0%	0,20%	0,20%	0,10%	0,20%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	-	-	-	4,8	-	3,5	1,7	3,14	3,6

**Análisis y Valoración:**

La dinámica docente continúa en un proceso general de normalidad. No se ha recibido ninguna queja y las incidencias consignadas son por asuntos puntuales que se resuelven rápidamente. Se ha producido la preocupación y solidaridad de algunos alumnos con la no renovación del contrato de un profesor árabe nativo, que lamentamos muchísimo y que el Vicerrectorado justificó por las políticas de contención de gasto marcadas por las autoridades políticas. El número de incidencias docentes van en consonancia con las del Centro y el resto de la Universidad. Nos parecen índices razonables en una situación sin grandes contratiempos.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
- La docencia se lleva a cabo en un clima de normalidad, sin	

contratiempos dignos de ser reseñados.

**Propuestas concretas de mejora:**

Nada reseñable.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verifica**

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO)

**Recomendaciones recibidas:**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:**

Recomendación n:

Recomendación n+1:

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

1

(SI / NO)

**Recomendaciones recibidas:**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:**

Recomendación n:

Recomendación n+1:

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

10

SI

**Recomendaciones recibidas:**

**Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:**

Recomendación nº1: (Apartado 3.1 Valoración sobre el proceso de implantación del título) Se recomienda incluir en el autoinforme todos los criterios de la memoria inicial de verificación y el seguimiento evolutivo comparando lo que se había previsto y lo que es el desarrollo real del título.

Se reúne en el presente autoinforme valoración más detallada sobre el proceso de implantación del título en el apartado I), que en los anteriores se distribuía en diferentes apartados. También se comparan los resultados obtenidos con los previstos en la memoria del Título.

Recomendación nº2: Se recomienda mejorar la coordinación interna (dentro de la Universidad)

La recomendación no se refiere a coordinar mejor las actividades dentro del Título, sino a un aspecto valorado negativamente en anteriores autoinformes: la obligación de integrar en el plan de estudios créditos de una segunda titulación, que no es deseada por los profesores que imparten docencia en el título y tampoco por los alumnos. No se trata de problemas internos de la Universidad, sino de la decisión política de que las titulaciones con menor número de alumnos debían ofrecer un porcentaje de créditos de una titulación diferente. Este aspecto es el que se propone revisar cuando sea posible modificar la estructura del plan de estudios.

Recomendación nº 3: Se recomienda incluir un análisis completo de los contenidos de las reuniones del SIGC, así como de los criterios de calidad. Asimismo, se recomienda elaborar un calendario de reuniones definiendo los contenidos en los correspondientes órdenes del día.

Se detalla en el presente autoinforme el calendario de reuniones del SIGC, los contenidos aprobados y su explicación.

Recomendación nº 4: Se recomienda un seguimiento evolutivo de los datos y para completar aquellas dimensiones que solo pueden

El mismo informe de seguimiento señala que se hace un esfuerzo por comparar los datos con los de años anteriores. Lo que sucede es que

valorarse una vez que se dispone de datos de egresados.	hay indicadores que todavía no se han suministrado y, por tanto, no se pueden analizar, como el grado de satisfacción con los resultados. El suministro de datos que la oficina de calidad de la UCA proporciona va mejorando año tras año.
Recomendación nº 5: Se recomienda prestar atención a la coordinación vertical y horizontal de materias y entre departamentos de la misma universidad.	En la reunión de la CGC de abril de 2015 se presentará un plan específico de coordinación y enlace con los coordinadores y profesores de los títulos B para mejorar la respuesta de los alumnos de la titulación con las asignaturas del título B. Igualmente se procederá a intensificar la coordinación entre asignaturas y profesores del título principal.
Recomendación nº 6: Se recomienda atención particular a los índices de desviación en las evaluaciones de la docencia, con el fin de identificar las causas de la dispersión y diseñar acciones que las solventen.	La evolución en los índices de evaluación de la docencia es un aspecto que consideramos importante. Se va a solicitar que la CGC del centro analice estos indicadores, porque, siendo buenos en el Grado en Estudios árabes e islámicos, se ha observado una evolución negativa en el conjunto de la universidad, a fin de diseñar estrategias que mejoren los indicadores.
Recomendación nº 7: Se recomienda planificar adecuadamente en calendario y por logros las mejoras, así como diagnosticar qué problemas se encuentran para su puesta en marcha de manera periódica.	El plan de mejora del presente autoinforme detalla mejor la cronología de las acciones a emprender. Igualmente, la CGC está trabajando para aprobar en el presente curso académico los objetivos concretos a alcanzar.
Recomendación nº 8: Sería deseable que hubiese una mayor coordinación en el seno de la Universidad para que puedan implementarse las mejoras.	Los mecanismos de comunicación y coordinación en el seno de la Universidad mejoran progresivamente. Algunas de las mejoras propuestas, como la segregación de los datos de rendimiento de alumnos de movilidad, que antes no existían, ya están disponibles. Igualmente existen mejores canales de información y participación en los programas de innovación docente, que también se habían reclamado.
Recomendación nº 9: Sería deseable una mayor concreción (calendario, logros por etapas en algunas de las propuestas de mejoras (como la incorporación paulatina del profesorado al grado para poder determinar, a posteriori, si se ha podido cumplir adecuadamente).	Es prácticamente igual que la recomendación nº7. El plan de mejora del presente autoinforme detalla con mayor concreción la cronología y acciones a emprender.
Recomendación nº 10: Se recomienda, también, ampliar las dimensiones de mejora a la esfera de aprendizaje y recursos docentes (acciones para incentivar la innovación docente, para actualizar las estrategias pedagógicas y para implementar los recursos y materiales docentes).	Se hará un seguimiento de la participación del profesorado en cursos formativos y en proyectos de innovación docente, a fin de estimularlos. En el apartado III) del presente autoinforme se constata un notable incremento de la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, así como el número de asignaturas del título implicadas en estos proyectos, comparado con el curso anterior.

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: 5 (ver anexo 1)	
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación nº 1: Tabla 5.4.9.2. (Págs. 46-47). Ligera modificación en la redacción del texto aclarando los contenidos de la asignatura de Lengua francesa III.	Se modifica la redacción del texto para incorporar los cambios introducidos por el título de Estudios franceses en su memoria respecto a los niveles de lengua de asignaturas suyas que existen también en el Grado en Estudios árabes e islámicos como titulación B.
Modificación nº 2: Tabla 5.7.1. (Pág. 78). Se modifica el nombre de las asignaturas Francés I, Francés II, etc., por Lengua francesa I, Lengua francesa II, etc., especificando los niveles de lengua en cada una de ellas	Se modifica la redacción del texto para incorporar los cambios introducidos por el título de Estudios franceses en su memoria respecto a los niveles de lengua de asignaturas suyas que existen también en el Grado en Estudios árabes e islámicos como titulación B.
Modificación nº 3: Tabla 5.7.1. (Pág. 82). Se modifica la descripción de la asignatura Lengua francesa II para cambiar el nivel de lengua de B2 a B1.	Se modifica la redacción del texto para incorporar los cambios introducidos por el título de Estudios franceses en su memoria respecto a los niveles de lengua de asignaturas suyas que existen también en el Grado en Estudios árabes e islámicos como titulación B.
Modificación nº 4: Tabla 5.7.8.2. (Pág. 103). Se modifica ligeramente la redacción del texto que describe los contenidos de la asignatura Lengua francesa III.	Se modifica la redacción del texto para incorporar los cambios introducidos por el título de Estudios franceses en su memoria respecto a los niveles de lengua de asignaturas suyas que existen también en el Grado en Estudios árabes e islámicos como titulación B.
Modificación 1: Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.	Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Informe de análisis de la tasa de abandono, solicitando a las unidades centrales de la Universidad datos que permitan conocer el porcentaje de alumnos que cambian de titulación o abandonan la Universidad.	1	- Reunión del SGC del Centro. - Contactos con Unidad de Calidad	Equipo decanal, coordinador de titulación	Mayo de 2015/junio 2015
Revisar el cronograma de elaboración de los trabajos de fin de grado y el cronograma de tutorías del profesorado para facilitar que los trabajos puedan presentarse dentro del curso académico.	2	- Reunión del SGC del Centro. - Reunión de la Comisión del TFG del Centro	Comisión de TFG	Abril de 2015
Implementar un mecanismo de coordinación y comunicación específico entre el coordinador del Grado en Estudios árabes e islámicos y la coordinación de los grados en Estudios franceses y Filología hispánica, así como con los profesores de estos dos últimos títulos para solventar las dificultades de los alumnos que tienen que cursar el título B.	3	- Reunión del SGC. - Reunión del coordinador de título con los coordinadores y profesores del título B.	SGC, coordinadores de las titulaciones afectadas	Abril-mayo de 2015
Estudiar posibles programas formativos y de innovación docente específicos para el título.	4	- Propuestas de información ante el Departamento de Filología y el servicio de Innovación docente - Reunión del coordinador con el profesorado	Coordinador de titulación, director de departamento	Abril-junio de 2015
Insistir en la necesidad de incrementar las materias propias del título, eliminando los créditos de la titulación B, de cara a una futura modificación del plan de estudios.	5	Reunión del SGC del Centro	SGC, coordinador de titulación	Abril de 2015
Incrementar el número de convenios con empresas para las prácticas curriculares.	6	- Reunión del SGC del Centro. - Reunión con el coordinador de prácticas externas del Centro	Equipo decanal, coordinador de prácticas del Centro	Abril de 2015
Obtener información sobre los grupos de interés de las prácticas curriculares.	7	- Reunión del SGC. - Petición de información a la Unidad de Calidad	SGC, coordinador de prácticas del Centro	Abril-junio de 2015
Informe sobre la evolución de los indicadores de satisfacción de los alumnos.	8	Reunión del SGC	Equipo decanal, coordinador de titulación	Abril-mayo de 2015
Proponer al servicio de orientación de la Universidad un plan específico de información a los orientadores de enseñanzas medias sobre las materias y titulaciones que se pueden cursar en la Universidad cuyos contenidos no existen en la enseñanza primaria y secundaria.	9	Reunión del coordinador de titulación con Orientación Universitaria	Coordinador de titulación	Mayo-junio de 2015
Incentivar aún más la presencia de asignaturas en el campus virtual para acercar la tasa a la media de la Universidad.	9	Reunión del coordinador de titulación con el profesorado	Coordinador de titulación	Mayo-junio de 2015
Solicitar pizarra móvil para compatibilizarla con la pantalla de proyección.	10	Reunión del SGC	Equipo decanal	Abril-mayo de 2015

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

**Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:**  
*Nota:* Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

*Nota:* Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

/

Propuestas concretas de mejora:

Anexo 1

MODIFICACIÓN-REF: NUM-CÓDIGO		
APTDO. DE LA MEMORIA	REDACCIÓN QUE APARECE EN LA MEMORIA	PROPUESTA DE MODIFICIACIÓN
Tabla 5.4.9.2.	<p><b>Págs. 46-47</b></p> <p><b>Materia:</b> Lengua francesa III</p> <p><b>Breve descripción de la materia:</b> "Contenidos lingüísticos (léxicos, gramaticales y pragmáticos) y culturales correspondientes a los objetivos comunicativos determinados para los niveles B2 del MCERL; Contenidos lingüísticos (léxicos, gramaticales y pragmáticos) encauzados a la descripción de la lengua francesa (nivel intermedio); Contenidos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje del francés como lengua extranjera; Traducción de textos de complejidad media al/del francés"</p>	<p>"Iniciación a los contenidos lingüísticos (léxicos, gramaticales y pragmáticos) y culturales correspondientes a los objetivos comunicativos determinados para los niveles B2 del MCERL; Contenidos lingüísticos (léxicos, gramaticales y pragmáticos) encauzados a la descripción de la lengua francesa (nivel intermedio); Contenidos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje del francés como lengua extranjera; Traducción de textos de</p>

<p><b>Tabla 5.7.1.</b></p>	<p><b>Pág. 78</b></p> <p><b>Básicas de Estudios franceses:</b>  “EM38. Conocer la lengua francesa a nivel B1 (Francés I), B2 (Francés II y Francés III), C1 (Francés IV y Francés V) y C2 (Francés VI) del MCERL.”</p>	<p>complejidad media al/del francés.”</p> <p>“E01. Conocer la lengua francesa a nivel B1 (Lengua Francesa I y Lengua Francesa II), B2 (Lengua Francesa III y Lengua Francesa IV) y C1 (Lengua Francesa V y Lengua Francesa VI) del MCERL.”</p>
<p><b>Tabla 5.7.1.</b></p>	<p><b>Pág. 82</b></p> <p><b>Lengua francesa II:</b>  Los contenidos estarán destinados a la adquisición y desarrollo de las cuatro destrezas fundamentales del idioma: <i>producción y recepción oral y escrita</i> con un nivel B2 MCERL.</p>	<p>“Los contenidos estarán destinados a la adquisición y desarrollo de las cuatro destrezas fundamentales del idioma: <i>producción y recepción oral y escrita</i> con un nivel B1 MCERL.”</p>
<p><b>Tabla 5.7.8.2. Módulo 10b</b></p>	<p><b>Pág. 103</b></p> <p><b>Breve resumen de contenidos:</b></p> <p><b>Lengua francesa III / 6 créditos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contenidos lingüísticos (léxicos, gramaticales y pragmáticos) y culturales correspondientes a los objetivos comunicativos determinados para el nivel B2 del MCERL.</li> <li>2. Contenidos lingüísticos (léxicos, gramaticales y pragmáticos) encauzados a la descripción de la lengua francesa (nivel intermedio).</li> <li>3. Contenidos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje del francés como lengua extranjera.</li> </ol> <p>Traducción de textos de complejidad media al/del francés.</p>	<p>“Iniciación a los contenidos lingüísticos (léxicos, gramaticales y pragmáticos) y culturales correspondientes a los objetivos comunicativos determinados para los niveles B2 del MCERL; Contenidos lingüísticos (léxicos, gramaticales y pragmáticos) encauzados a la descripción de la lengua francesa (nivel intermedio); Contenidos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje del francés como lengua extranjera; Traducción de textos de complejidad media al/del francés.”</p>

**JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN:**

Se trata de modificaciones correspondientes a los niveles de lengua en materias del Grado de Estudios franceses que se imparten también en el Grado de Estudios árabes e islámicos como Título B. Al modificarse los niveles de lengua en el Grado de Estudios franceses en materias compartidas, es necesario hacerlo también en el Grado de Estudios árabes e islámicos. La razón

por la que se proponen las modificaciones es la siguiente:

En 2011 se introdujo una modificación en la normativa que regula los niveles de idioma de Bachillerato. El art. 6 de BOJA, 17 de febrero de 2011 establece que “la primera lengua extranjera cursada en el Bachillerato se corresponde con las competencias propias del nivel A2 del Consejo de Europa, según se define este nivel en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.” La secuenciación propuesta en la Memoria de Estudios franceses para las asignaturas de Lengua francesa se basó en un nivel de competencia lingüística superior (B1) al que establece la actual normativa, lo que justificaba el salto del nivel B1 (Lengua francesa I) al nivel B2 (Lengua francesa II) en un solo semestre. El nuevo nivel lingüístico de los estudiantes que han cursado Francés como primera lengua en Bachillerato, junto con el hecho de que un alto porcentaje de estudiantes que ingresan en la titulación no han cursado Francés como primera lengua, ha puesto de manifiesto un desajuste entre el ritmo de la adquisición de competencias previsto y el perfil lingüístico de los estudiantes de Estudios franceses. Por ello, se propone una modificación en los niveles de lengua asociados a las materias de Lengua francesa.