



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA
CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2013-2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 12/2/2015	Fecha: 13/2/2015

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501743
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Filología Clásica
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/filologia-clasica
Convocatoria de seguimiento:	2014-1015

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

- Implantación del cuarto año del Grado en Filología Clásica con una valoración en general muy positiva.
- Tercer año de los Dobles Grados (Filología Clásica y Estudios Ingleses, Filología Clásica y Filología Hispánica, Filología Clásica y Estudios Árabes e Islámicos, Filología Clásica y Estudios Franceses, y Filología Clásica y Lingüística y Lenguas Aplicadas), con excelente resultado en el número de matrículas e indicadores.
- Información pública del Título ampliada y mejorada.
- Ligeró descenso en el número de alumnos matriculados en relación al número de plazas ofertadas de nuevo ingreso, siguiendo la tendencia del Centro y la Universidad.
- Elevado índice de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, superior con respecto al curso anterior.
- Tasa de éxito en una franja superior al 80%, un porcentaje de éxito elevado y en la misma línea que el Centro y la Universidad
- Satisfactorio nivel de rendimiento con un 77.10%, ligeramente superior con respecto al año anterior.
- Número de convenios del Título con otras Universidades estable.
- Aumento de la tasa de movilidad de alumnos salientes del título (Erasmus).
- Profesorado receptivo a la formación continua, pero es necesario incentivar la participación en proyectos de innovación y mejora docente.
- Aprobación por parte de Ordenación académica de un curso de nivelación y/o refuerzo para estudiantes de nuevo ingreso.
- Elevado compromiso del profesorado en las tutorías académicas.

En las conclusiones del informe de seguimiento se indica que “La implantación del Título se está llevando a cabo conforme a los criterios de seguimiento establecidos”.

La valoración del cumplimiento del proyecto correspondiente a la última memoria verificada es “satisfactoria”. La valoración que se hace en los distintos autoinformes del Grado es en general muy positiva. Una de las dificultades más evidentes es la del elevado número de alumnos en asignaturas comunes obligatorias presentes en primer curso de varios Grados de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz, al ser impartidas conjuntamente a todos los estudiantes de estos Grados y no específicamente a los de cada Grado. Es de gran interés la valoración de la implantación que hay en el autoinforme de 2012/2013, al cumplirse la implantación del tercer curso del Grado en Filología Clásica, destacando que de la valoración del Grado forma parte la también positiva valoración de la puesta en marcha de los dobles Grados en los cuales participa el Grado en Filología Clásica, lo cual demuestra el

impulso que a un Grado concreto puede darle el sistema de dobles Grados.

El informe de seguimiento indica la conveniencia de “ofrecer y fomentar entre los idiomas modernos elegidos por los estudiantes del Grado (alemán, francés, griego moderno e inglés), la elección del italiano (poniendo los medios necesarios para ello), dada la importancia de la investigación en Estudios Clásicos que se realiza en las universidades italianas”. Los Departamentos del Centro responsables de la asignación de docencia de lenguas modernas no cuentan entre su oferta el italiano, pero desde el Título en Filología Clásica fomentamos entre los alumnos el estudio y elección del italiano para su formación clásica integral, sobre todo desde los cursos ofertados por el Centro Superior de Lenguas Modernas (CSLM) de la UCA.

El informe de seguimiento concluye que “se han realizado revisiones periódicas del título, identificándose mejoras necesarias y procediéndose a planificar sistemáticamente su ejecución. Los resultados de las mejoras han sido muy positivos. Es el caso, por ejemplo, de las clases de nivelación, impartidas por el profesorado en horario de tutorías, que se concreta en la programación dentro del horario oficial de clases de nivelación o de refuerzo para los estudiantes que traigan carencias del Bachillerato respecto de algunas asignaturas por no haberlas cursado anteriormente. La implicación del profesorado en la identificación de las mejoras a realizar y en la realización de las mismas es muy intensa.

En esta línea de participación continúa trabajando el profesorado implicado en la docencia del Grado en Filología Clásica, que en las encuestas de satisfacción (FSGC-P04-02: Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas) ha mostrado un elevado grado de satisfacción con el cumplimiento de la planificación (5=45,4% + 4=36,3%). La ausencia de incidencias notables en el calendario y la buena respuesta del alumnado han permitido cumplir con la planificación prevista sin problemas. Según algunos profesores, no obstante, en el curso 13/14 se han matriculado alumnos con importantes carencias en la formación básica en lenguas clásicas; el proceso de nivelación e integración de estos alumnos en el resto de la clase ralentizó ligeramente el cumplimiento de la planificación. Existe también un esfuerzo notable de coordinación entre el profesorado por realizar una revisión de la progresión de niveles de lenguas clásicas, de manera que se delimiten claramente las exigencias de cada nivel, a fin de que los estudiantes lleguen al último curso del Grado con los niveles anteriores bien asimilados

La satisfacción global, por otro lado, del estudiante con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03) es altamente satisfactorio (4.2) y con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) satisfactorio (3.9).

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado grado de motivación y vocación por los estudios de filología clásica del alumnado.
- Motivación, compromiso y entrega por parte del profesorado.
- Profesorado receptivo a la formación continua y a la innovación en la metodología docente.
- Satisfacción global del alumno con la docencia.
- Tasa de adecuación y de ingreso
- Coeficiente de duración de estudio
- Tasa de éxito y de rendimiento.
- Mejora de la movilidad del estudiantes (Erasmus)

Puntos Débiles:

- Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente
- Tasa de ocupación y de preferencia
- Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico.
- Asignaturas con elevado número de alumnos en asignaturas comunes del 1er Curso.
- Tasa de abandono
- Prácticas de empresa
- Número de créditos deficiente en asignaturas de Filología Clásica, sobre todo en primer curso.

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Análisis cualitativo que nos permita plantear, en el próximo autoinforme, distintas propuestas de mejora sobre los puntos débiles.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:**

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste ha sido revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La implantación del SGC está permitiendo realizar una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en el título.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y de las distintas subcomisiones por título el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

Los miembros que componen la CGC son los mismo que ya fueron señalados en el *Autoinforme para el seguimiento del Título* para el curso 2012-13, produciéndose tan solo el cambio de un miembro nato como fue el de D^a Antonia Víñez Sánchez por D^a Teresa Bastardín Candón. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras < <http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431> >.

La CGCC se ha reunido en un total de doce ocasiones a lo largo del curso 2013-14, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Filología Clásica, entre los cuales destacamos los siguientes:

- Aprobación de la *Política y objetivos de calidad del centro* para el curso 2013-14, determinada por el Equipo de Dirección del Centro (23/10/2013), revisada por la CGC (29/10/2013) y aprobada por la Junta de Facultad (30/10/2013). Este documento tiene como finalidad la mejora continua para que nuestros alumnos consigan de forma óptima las competencias, habilidades y aptitudes relacionadas con los títulos oficiales adscritos al centro. Así, las líneas prioritarias se han centrado en: información pública, desarrollo de la enseñanza, movilidad y relaciones internacionales, prácticas curriculares, fomento de la investigación entre los estudiantes, recursos materiales y servicios, y difusión entre los grupos de interés del SGC.
- Aprobación del Reglamento de régimen interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras (29/10/2013), donde se establece la estructura y el régimen de funcionamiento de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Aprobación del autoinforme de seguimiento de los títulos de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras (CGC del 20 de enero de 2014).
- Incremento de 3 a 6 grupos de la asignatura “Comunicación y gestión de la información” (12/2/2014). Esta medida afectaba a seis de los Grados del Centro que ofertan esta asignatura común transversal como Materia Básica de rama, entre ellos a nuestro Título. En el anterior

autoinforme de seguimiento (Curso 2012-13)) habíamos indicado como Punto débil de la “Planificación y desarrollo de la Docencia” (Apartado 2.a) su dificultad de impartición por el elevado número de alumnos, de ahí la necesidad de aumento de grupos.

- Aprobación de la encuesta de satisfacción de los grados del Centro (24/4/2014). Encuesta de satisfacción que se pasó a los alumnos de último curso del Grado en Filología Clásica en con el objeto de conocer su opinión sobre el título cursado.
- Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (25/9/2014).
- Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes (25/9/2014).
- Recomendación sobre los criterios para la asignación de profesorado de las asignaturas de grado (25/9/2014). La Comisión aprueba por asentimiento que eleve a la Junta de Facultad la recomendación de que, en aras de la coherencia y la calidad docente, una asignatura no sea impartida por más de tres profesores. Igualmente, se propone al Sr. Decano que transmita a los Sres. Directores de los Departamentos del Centro esta recomendación.

El desarrollo del SGC en nuestro Centro ha permitido detectar distintos aspectos susceptibles de mejora durante el curso 2013-14, algunos de los cuales han sido subsanados en parte en la nueva versión del SGC de la UCA (SGC v1.1), como por ejemplo la revisión de la fecha de incorporación de algunos documentos al gestor documental, lo que permitirá una planificación pausada de los procedimientos descritos. Entre los aspectos que deberían mejorar, tendríamos que señalar como algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro no están siendo incorporadas en la fecha propuesta, lo que está provocando retrasos en el cumplimiento de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro. Por este motivo, se debería incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en el gestor documental.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Según el último informe de Seguimiento del Graduado o Graduada en Filología Clásica “el sistema interno de garantía de calidad del título está implementado en todos sus aspectos y facetas, está muy bien organizado. Permite obtener información sobre el título y poner esta información a disposición de la toma de decisiones, identificación de mejoras necesarias y ejecución de las correspondientes acciones de mejora”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Retraso en la incorporación en la fecha propuesta de algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro, lo que está provocando dilaciones en el cumplimiento y entrega de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Análisis cualitativo que nos permita plantear, en el próximo autoinforme, distintas propuestas de mejora sobre el punto débil.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14

Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3,8	4,3	4,1	4,3	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	4	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	9.7%	46.3%	56.9%	50%	11.9%	42%	52.4%	36.30%	27.6%	41.4%	34.4%	48.20%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	9.7%	46.3%	1.4%	25%	5.1%	20.5%	8.4%	31.20%	10.3%	42.1%	23.4%	38.90%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	85.0%	9.6%	2.2%	19.70%	85.6%	12.9%	10.8%	19.90%	10.3%	42.1%	36.3%	35.70%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	66.7%	-	100%	-	47.4%	-	48.50%	-	32.6%	66.7%	55.90%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	33.3%	-	0%	-	52.6%	100 %	51.50%	-	67.4%	33.3%	43.80%

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia ha experimentado una leve mejoría en relación con la tendencia estable obtenida durante los cursos anteriores y mejora dos y tres puntos, respectivamente, la comparativa con el Centro y la Universidad.

La ligera disminución del porcentaje de profesores participantes en acciones formativas muestra que el interés del profesorado en estas actividades de formación se mantiene estable, pues estas mínimas variaciones pueden deberse, en comparación con años anteriores, con el interés en participar en otras actividades como los Proyectos de innovación y mejora docente, cuya porcentaje de participación ha aumentado considerablemente con respecto al curso anterior. El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas es, no obstante, superior a los porcentajes del Centro y la Universidad.

Frente a ello, como decíamos, el porcentaje de profesores participantes en los Proyectos de innovación y mejora docente ha aumentado considerablemente, lo que demuestra el elevado interés del profesorado del Título en Filología Clásica por la formación permanente y la innovación, siendo algo menor este interés en comparación con el Centro y la Universidad, debido quizá a las características intrínsecas del propio título, de sesgo muy tradicional. Aun así el profesorado implicado en el Grado de Filología Clásica ha obtenido desde la implantación del título dos premios (Código PIE22: año 2010 y Código PI2-12-014: año 2012) a la innovación educativa y mejora docente. Resulta, por otro lado, obvio que la situación económica por la que atraviesa el país y todas sus instituciones han jugado –y, desgraciadamente, siguen jugando– un importante papel en la disminución de la financiación dirigida a este tipo de proyectos.

Finalmente, hay que indicar que la participación en el Programa DOCENTIA sigue siendo voluntaria. Aun así el porcentaje también de calificaciones “Excelentes” obtenidas por los profesores

participantes en el DOCENTIA es de un 100%, estando muy por encima de los datos de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Universidad de Cádiz.

La valoración global de los datos del presente capítulo es altamente positiva

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Profesorado receptivo a la formación continua y a la innovación en la metodología docente. • Satisfacción global del alumno con la docencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Análisis cualitativo que nos permita plantear, en el próximo autoinforme, distintas propuestas de mejora sobre el punto débil.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	473	423	578	480	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	504	418	1120	1326	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	4,86	4,86	4,87	4,68	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4,84	4,86	4,89	4,95	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	50%	40,40%	65,60%	63,90%	52,10%	53%	67,30%	77,60%	75,20%	76,3%	82,7%	81,9%

Análisis y Valoración:

No existen indicadores de “Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales y Tecnológicos” asociados al Título de Filología Clásica y, en consecuencia, tampoco sobre el “Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales y Tecnológicos”, debido a

que todos los CAU son gestionados por el Centro y la Universidad. En este sentido los indicadores de Grado de satisfacción generales son altamente positivos, pues rozan la puntuación máxima, situación que se mantiene estable en los últimos cuatro años, con una notable mejoría en el presente curso académico.

El porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual es visiblemente menor que el del Centro y la Universidad, aun así más de la mitad de las asignaturas del Título tiene presencia en el Campus Virtual. La razón puede deberse a que el profesorado de Filología Clásica está demasiado apegado aun a materiales tradicionales como son el libro impreso, la lectura manuscrita y la escritura manual, debido, entre otras razones, a las características intrínsecas de las propias lenguas que engloban el título, especialmente el griego antiguo, cuyos caracteres gráficos y fuentes tipográficas especiales dificultan en muchas ocasiones el uso de herramientas informáticas y tecnológicas. Pese al avance indiscutible en España de las llamadas *Humanidades Digitales* (HD) y la alta presencia en la red de la Cultura Clásica, aun el cambio de mentalidad del profesorado de humanidades en este ámbito y de entre estos, del de lenguas clásicas frente al de lenguas modernas (compárese el porcentaje de actividad dentro del Campus Virtual entre el Centro y la Universidad) debe experimentar un proceso de adaptación gradual a los nuevos tiempos. Prueba de ello es que el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual en el *PCEO: Grado en Filología Clásica- Grado en Estudios ingleses* es notablemente superior: 77,80 %, cercano a la media del Centro. No obstante, para todos estos avances es indispensable que los órganos de gobierno académico otorguen una mayor financiación para esta actividad y, sobre todo, un mayor reconocimiento de las mismas para el PDI.

Puntos Fuertes y logros:

- Puesta en evidencia de la problemática del centro, sobre todo a partir de las quejas, reclamaciones e incidencias docentes.
- Conocimiento cierto del buen funcionamiento de infraestructuras y recursos tanto materiales como tecnológicos.
- Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del centro aun a pesar de la falta de recursos y de personal que está ocasionando la situación económica del país y, en particular, la de la Universidad.

Puntos Débiles:

- La falta de desglose de los CAU por títulos.
- Implicación de profesorado y alumnado en el Campus Virtual.
- Poca incentivación y escasa difusión entre el profesorado y alumnado del Título y del Centro de las posibilidades, en el ámbito de la investigación, enseñanza y creación, de las llamadas *Humanidades Digitales*

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Análisis cualitativo que nos permita plantear, en el próximo autoinforme, distintas propuestas de mejora sobre los puntos débiles.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES

TÍTULO

COMPARATIVAS CENTRO/UCA

INDICADORES:				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título FC PCEO:FC-EEII	100% 80%	68,42% 90%	78,57% 70%	69,63%	65,90%	74,90%	65,71%	66,20%	67,70%
Tasa de Ocupación del Título FC PCEO:FC-EEII	80% 100%	42,22% 100%	31,11% 100%	96,71%	84,90%	80,40%	97,37%	97%	97,80%
Tasa de Preferencia del Título FC PCEO:FC-EEII	95% 90%	35,56% 230%	28,89% 70%	84,05%	101,50%	89,30%	95,52%	173,10%	156,20%
Tasa de nuevo ingreso Título FC PCEO:FC-EEII	84,20% 88,90%	81,30% 39,10%	84,60% 100%	80,12%	55,10%	67,50%	66,98%	37,10%	42,40%
Nota media de ingreso	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Duración media de los estudios	1	1	1.1	1.27	1.24	1.23	1.39	1.17	1.3
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso. FC+ PCEO:FC-EEII	17+10 =27	25+10 =35	14+10 =24	402	414	402	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

No se ha facilitado desde la UCyE el dato de la nota media de ingreso, careciendo en consecuencia de cifras oficiales contrastadas y avaladas por la Universidad. Tampoco se nos ha facilitado la nota media de ingreso del Centro y de la Universidad para poder realizar un análisis y valoración completo. El 87.5% de los estudiantes ha accedido al título desde las PAU, un 8.3% desde la Formación profesional y un 4.1% desde Mayores de 25 años.

El informe de indicadores P02 tampoco facilita la duración media de los estudios. Este último dato lo hemos tomado de la página de la UCA < <http://rendimiento.uca.es/> >.

El descenso en el número de alumnos matriculados en relación al número de plazas ofertadas (Tasa de Ocupación y Preferencia) de nuevo ingreso sigue la tendencia del Centro y la Universidad, achacable, entre otras posibles razones, a la pérdida de vocaciones (demanda) en el ámbito de las Artes y Humanidades, en general, ligada a la situación de crisis económica actual que impide a las familias menos favorecidas iniciar estudios superiores.

La Tasa de Adecuación del título muestra que es satisfactoria la relación porcentual entre el número de matriculados de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción y el número total matrículas de nuevo ingreso.

La relación, en definitiva, demanda-oferta-matrículas es coyuntural y depende en buena medida de factores externos económicos a los que desde la coordinación del Grado y desde el Centro no se puede hacer frente. Seguiremos trabajando, no obstante, en la conveniencia de difundir nuestros estudios desde las Jornadas de Orientación Universitaria.

Puntos Fuertes y logros:

Tasa de adecuación y de ingreso
Coeficiente de duración de estudio

Puntos Débiles:

- Tasa de ocupación
- Tasa de preferencia

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Análisis cualitativo que nos permita plantear, en el próximo autoinforme, distintas propuestas de mejora sobre los puntos débiles.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3.7	4.3	4.3	4.2	4.1	4.1	4.1	4	3.8	3.9	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4	4.5	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.3	4.1	4.1	4.2	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	3.6	4.1	4	-	4	4	4	-	3.9	3.9	3.9	-
Tasa de graduación	-	-	-	33,30%	-	-	-	21.60%	-	-	32.50%	17.40%
Tasa de abandono	-	-	-	33,30%	-	-	-	36.80%	-	-	-	29.10%
Tasa de eficiencia	-	-	-	98,20%	-	-	-	97.30%	-	-	-	96.40%
Tasa de éxito	92.6%	91.2%	88.4%	83.20%	87.3%	86.6%	88.0%	87.30%	77.3%	81.1%	83.90%	80.40%
Tasa de rendimiento	83.3%	85 %	76.5%	77.10%	78.5%	78 %	79.5%	80.40%	65.7%	70.6%	75.80%	76.10%

Análisis y Valoración:

Los resultados de los informes de satisfacción de los alumnos con la docencia universitaria (Curso 2013-2014) indican una valoración muy positiva de la titulación en todos los campos analizados y en todos los ítems por encima de los 4 puntos. Es de destacar la alta satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento de las obligaciones docentes (entre un 4,1 y un 4,8), tanto en el desarrollo de la docencia como en la metodología docente utilizada, lo que indica el alto grado de compromiso del profesorado con la titulación:

- Imparte las clases en el horario fijado – 4,7
- Asiste regularmente a clase - 4,8
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual) - 4,4
- Se ajusta a la planificación de la asignatura - 4,2
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas - 4,1
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura -4,3
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura – 4.2

No se ofrecen para este curso 2013-14 indicadores de la satisfacción global de los alumnos con los resultados en el "Procedimiento P04 para la Planificación, desarrollo y medición de los resultados de la enseñanza", por lo que no podemos realizar un análisis y valoración de este ítem.

Se obtienen por primera vez indicadores de tasas de graduación y abandono, que se sitúan por encima de la media del Centro y la Universidad en el caso de la tasa de graduación, y algo por debajo del Centro pero por encima de la Universidad en cuanto a la Tasa de abandono. La tasa de abandono presenta ciertamente un valor superior al previsto. Son múltiples y difíciles de obtener en algunos casos los factores que pueden propiciar el abandono del alumnado. En la promoción analizada en este informe concurren probablemente algunas de las causas recogidas para los títulos de Artes y Humanidades en el informe sobre "Datos básicos del sistema universitario español. Curso 2013-14" elaborado por el MECD < http://www.mecd.gob.es/dms/mecd/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras/DATOS_CIFRAS_13_14.pdf >, títulos cuya tasa de abandono supera de manera general en el panorama nacional al resto de titulaciones (p. 69).

Dado que algunas de esas causas recogidas en ese informe, como todas aquellas relacionadas con factores de carácter económico, que no pueden obviarse dada su importancia en aspectos como este, no se corresponden con el ámbito académico, consideramos necesario un análisis cualitativo más detallado de dicha tasa en el que se pueda discernir el peso de aspectos estrictamente académicos, sobre los que se podrían diseñar propuestas de mejora por parte del Centro, del de aquellos otros que no lo son. Hay que tener en cuenta además que la tasa de abandono se incrementa porque los cambios de estudio, incluso entre títulos del Centro, se contabilizan como abandono del título (aunque no del sistema). El análisis de la información aportada por la UCyE nos muestra que de ese 33,3% de Tasa de abandono, la mitad corresponde a “cambio de estudios en el centro”.

La tasa de éxito se sitúa en una franja superior al 80%, un porcentaje de éxito elevado y en la misma línea que el Centro y la Universidad, aunque algo inferior que en años anteriores, pero que concuerda con los niveles de calidad señalados en el apartado anterior de este autoinforme.

Los indicadores globales del Grado reflejan un satisfactorio nivel de rendimiento con un 77.10%, ligeramente superior con respecto al año anterior, algo por debajo de los resultados del Centro, pero superior a la Universidad. Para un completo análisis de estas tasas sería necesario, no obstante, considerar el desglose por asignaturas que recoge el Informe sobre resultados de Módulo / Materia / Asignatura, que se puede consultar en < <http://rendimiento.uca.es/> >: en el bloque de asignaturas ‘optativas’ se observa un aumento mayor en los indicadores de tasas de éxito (TE) y de rendimiento (TR), con un 90.7% y 86.7% respectivamente (TE: 66.7% y TR: 60% en el curso anterior), frente a los resultados de las ‘obligatorias’ (TE: 79.9% y TR: 74.2%) y ‘troncales’ (TE: 81,8% y TR: 74%)), que se aproximan a los altos niveles que promedia el conjunto del grado.

Cabe concluir que la tasa de rendimiento del Grado en Filología Clásica durante el presente curso académico se sitúa entre el resultado obtenido por el del Centro (80.40 %) y la UCA (76,10%).

Finalmente, los datos que en este sentido muestra el doble grado *PCEO de Filología Clásica con Estudios Ingleses* -el único del que poseemos datos, son los siguientes:

- un 85,80 % de tasa de éxito, frente a un 95% y 91% de los cursos anteriores,
- un 83% de tasa de rendimiento, frente al 87.2% y 89.2% de años anteriores,

En definitiva, los datos son bastante alentadores en lo que concierne a los estudios en los que interviene la titulación de Filología Clásica, pero hay que insistir en la propuesta a la UCyE de la importancia de relativizar los datos numéricos y de analizar los mismos desglosados (tipo de asignatura, tasas de rendimiento de alumnos entrantes internacionales /nacionales,...) y en su contexto (número de alumnos por clases, falta de recursos y de personal, crisis económica actual que afecta a las familias de estudiantes que no pueden continuar sus estudios,...), pues de no hacerse así se podría correr el riesgo de una degradación de las enseñanzas con la intención de obtener mejores resultados tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento, no solo en el grado de Filología Clásica, sino en todos los títulos impartidos en la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Elevado grado de motivación y vocación por los estudios de filología del alumnado. • Motivación, compromiso y entrega por parte del profesorado. • Grupos reducidos en las asignaturas de la especialidad, en 2º y, especialmente, en 3º y 4º curso, cuya implantación ha tenido lugar durante el presente curso académico • Cumplimiento de la planificación docente, según valoración de la práctica totalidad de los informes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asignaturas con elevado número de alumnos: es el caso de algunas asignaturas comunes del 1er Curso como “Introducción a la lengua latina”, “Teoría de la Literatura”, “Comunicación y gestión de la Información” y “Pensamiento crítico, discurso y argumentación”. • Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en “Introducción a la lengua latina” e “Introducción

<ul style="list-style-type: none"> • Idoneidad general de las actividades realizadas, según valoración de la práctica totalidad de los informes. • El grado sigue obteniendo resultados destacables tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento. 	<p>a la lengua griega”.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato, arrastradas a lo largo del Grado, y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	-	-	-	5

Análisis y Valoración:

El documento P05 no facilita el número de instituciones/empresas con convenios de prácticas así como otros datos y resultados entorno a aspectos como la satisfacción del alumnado y tutores con las prácticas, grado de consecución de número de convenios con empresas, objetivo en número de alumnos con prácticas en el curso, tasa de rendimiento de las prácticas externas...

Solamente para el curso 2013-14 se ofrece la Tasa de Rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas, que han sido altamente positivas para el título:

- Título..... 100%
- Centro..... 96,30%
- Universidad.... 95,70%

La página web de las prácticas curriculares de la UCA < <https://practicas.uca.es/> > indica que son 6 los alumnos del Grado en Filología Clásica los que han realizado las prácticas con 5 entidades/empresas todos con un evaluación de Excelente/Sobresaliente.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
	<ul style="list-style-type: none"> • Sin informes de indicadores no se pueden establecer puntos débiles sobre los que poder actuar y emitir valoraciones. • Menor participación de los estudiantes del Grado en las prácticas de empresa frente a la Estancias Erasmus y el seminario de Investigación.

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Visibilizar y publicitar más entre los profesores y alumnos del Grado y entre las entidades las prácticas de empresa curriculares en coordinación con los Departamentos y Centro.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.		8	12	15	15	-	-	-	224	-	-	-	-
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internac.			2.2%	10%	-	0.2%	4%	7.12%	0.2%	0.3%	2.2%	2.57%
	Nacional	-	-	0%	2%	-		0.3%	0.50%			0.3%	0.53%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internac.			13%	36%		6.1%	54.7%	26.4%	2.3%	10.7%	5%	4.38%
	Nacional	16.7%	18.5%	0%	0%	0.1%		0.42%	0.4%			0.37%	
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internac.	100%	57.1%	50.8%	66,6%	43.3%	40.8%	51.4%	72.3%	29.4%	37.1%	44.2%	67.21%
	Nacional			-	-			0%	91.6%			64%	80.9%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internac.			100%	98.0%	-	100%	81.4%	89.4%	-	85.7%	87.6%	90.11%
	Nacional	-	-										

Análisis y Valoración:

El número de convenios que la titulación tiene firmados con otras universidades europeas se mantiene con respecto al año anterior, frente al conjunto de convenios del Centro que ha aumentado. Además, una comparativa con los demás grados que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras muestra unos datos claramente favorables al título de Filología Clásica, teniendo en cuenta la ratio entre Títulos y número de alumnos matriculados:

Filología Hispánica	55 convenios
Estudios Ingleses	39 convenios
Historia	38 convenios
Estudios Franceses	31 convenios
Lingüística y Lenguas Aplicadas	20 convenios
Humanidades	16 convenios
Filología Clásica	15 convenios
Estudios Árabes e Islámicos	10 convenios

No hay datos globales en cuanto al número de convenios sobre la Universidad de Cádiz.

Es destacable el aumento de la tasa de movilidad de alumnos salientes que presenta no solo el

título y el centro, sino la propia Universidad de Cádiz, sin ser estos sin embargo demasiado elevados. Quizás dos aspectos son los que más inciden en este asunto: el primero no es responsabilidad del título y tiene que ver más con la cuestión económica: desgraciadamente no existe una financiación adecuada para que los buenos alumnos puedan formarse en universidades extranjeras. En el segundo sí pueden incidir en alguna medida los responsables del título, pues se trata de una falta de lo que podríamos denominar “cultura de la movilidad” por parte de los estudiantes españoles.

En el Grado en Filología Clásica, el porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha sido de un 36 %, frente a un 13% del curso anterior, por encima incluso de los porcentajes del Centro, y muy por encima de la Universidad. Los estudiantes nacionales matriculados en el título continúan estabilizados a la baja.

La tasa rendimiento de los alumnos entrante ha mejorado sensiblemente tanto en el título como en el Centro y Universidad. A pesar de todo, es un tema en el que los responsables del Título deben continuar trabajando.

Frente a ello, la tasa de rendimientos de estudiantes salientes internacionales/nacionales continúa siendo muy elevada.

Puntos Fuertes y logros:

- Número de convenios del Título con otras Universidades estable
- Aumento de la tasa de movilidad de alumnos salientes
- Tasa de rendimientos de estudiantes salientes muy favorable

Puntos Débiles:

- Insuficiente “cultura de movilidad” por parte de los estudiantes del título, unida a una inadecuada financiación que la promueva

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Continuar con la promoción de la “cultura de la movilidad” entre los alumnos españoles matriculados en el grado y de financiación adecuada.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional									
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para el Grado en Filología Clásica se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.9	3.0	2.8	3.7.	3.5	3.1	3.6	3.4	3.1
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3.1	3.4	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3.	3.2	3.09

Análisis y Valoración:

Los datos en cuanto a grado de satisfacción con el título del alumnado y del PDI se muestran prácticamente idénticos a los que sobre el centro y la Universidad de Cádiz presentan los mismos colectivos, con una ligera tendencia a la baja. En términos académicos, podría plantearse que esos grados de satisfacción alcanzan una consideración de notable, sobre todo puestos en relación con los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia, con un 4.2 y 4.4 respectivamente (véase apartado V.2. del presente Autoinforme).

En el caso concreto del grado de satisfacción global del alumnado con el título *PCEO Grado de Filología Clásica-Grado de Estudios Ingleses*, los datos suministrados solamente para el curso 2013-14 son altamente favorables:

- Título: 5
- Centro: 4
- Universidad: 4

No se han suministrado datos del Grado de satisfacción global del PDI con el título *PCEO Grado de Filología Clásica-Grado de Estudios Ingleses*.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores muestran que los datos del título (alumnos y PDI) son equiparables a los del centro y a los de la Universidad de Cádiz, lo que evita, en cuanto a parámetros de calidad, cualquier tipo de distanciamiento del título de Filología Clásica con respecto a los demás que se ofertan en la UCA. • Satisfacción del alumnado con la información sobre el título (3,25); la utilidad de las tutorías académicas (3.67), los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca (3.75); servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad) (3.6). • Satisfacción del PDI con los recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca (3.56); disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...) (3.89), coordinación entre los profesores del título (3.09). 	<ul style="list-style-type: none"> • Menor satisfacción del alumnado en los programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA) (2.3), el desarrollo de las prácticas curriculares del título. (2.3) y de los programa de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación (2.3), instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática (2.3); coordinación entre los profesores del título. (2.5). • Menor satisfacción del PDI con los conocimientos previos del alumnado (2.09), A aprovechamiento de las tutorías por el alumnado (2.3), Instalaciones de aulas para grupos prácticos: laboratorios, informática (2.8), compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje (2,8).

--	--

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Realizar un sistema de seguimiento, análisis y valoración de los ítems que presentan una percepción y valoración discrepante entre el alumnado y el PDI, como las tutorías académicas y la coordinación entre los profesores del título.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0 %	0 %	0 %	1.4%	0.7%	1.3%	1.3%	1.1%	1.1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0 %	0 %	0 %	2.3%	1.1%	2.3%	2.3%	1.9%	1.7%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0 %	0 %	0 %	0,0%	0.1%	1.1%	0.2%	0,1%	0.2%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0 %	0 %	1.40%	0.5%	0%	0.2%	0.2%	0.1%	0.2
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	0 %	0 %	0 %	4.8	-	3.5	4.3	1.7	3.6

Análisis y Valoración:

Solo se ha recibido una (1) incidencia docente al *PCEO Grado en Filología Clásica - Grado en Estudios Ingleses*: La incidencia afectaba específicamente a la programación docente de una asignatura del *Grado de Estudios Ingleses*. La respuesta fue tramitada por el Departamento de Filología Francesa e Inglesa a la que se adscribía la misma.

Se ha recibido una (1) felicitación al Centro, concretamente a la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, por su gestión en 'una reclamación formal a un departamento del centro'

Puntos Fuertes:

Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del título y del centro aun a pesar de la falta de recursos y de personal que está ocasionando la situación económica del país y, en particular, la de la Universidad.

Puntos Débiles:

--

Propuestas concretas de mejora:

--

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Satisfactorio

Las acciones llevadas a cabo para atender las recomendaciones incluidas en el informe de verificación son totalmente adecuadas. La evaluación de tales acciones es satisfactoria.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	NINGUNA
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No procede. No hay informes de modificación en la documentación disponible en la aplicación en lo que corresponde al título (2501743) Graduado o Graduada en Filología Clásica de la Universidad de Cádiz.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	Satisfactorio. Se han llevado a cabo las acciones necesarias a propósito de las recomendaciones incluidas en el informe de seguimiento, estas acciones son totalmente adecuadas, por lo que la valoración de las mismas es satisfactoria.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	1
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación 1: Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.	Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180

VIII) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Análisis cualitativo que nos permita plantear, en el próximo autoinforme, distintas propuestas de mejora sobre los puntos débiles.	1	Reuniones y elaboración de documentos.	Coordinador del título, Comisión de Garantía y Calidad, Junta de Centro.	Curso 2014-15
Continuar con la programación dentro del horario oficial clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.	2	Reuniones y elaboración de documentos.	Coordinador del título, Departamentos Comisión de Garantía y Calidad	Curso 2014-15
Revisión y mejora de la planificación del Grado tras la finalización de los estudios de la primera promoción; realizando un especial seguimiento, análisis y valoración de los ítems que presentan una percepción y valoración discrepante entre el alumnado y el PDI.	3	Reuniones y elaboración de documentos.	Coordinador del título, Vicedecano de Grados y de Ordenación Académica	Curso 2014-15
Promover y dar mayor visibilidad a las prácticas de empresas e instituciones, y aumentar el número de convenios con empresas e instituciones para el desarrollo de las Prácticas Curriculares	4	Taviras, reuniones y elaboración de documentos. Difusión de nuestro título entre empresas e Instituciones	Coordinador de Prácticas, Coordinador del título, Departamentos.	Curso 2014-15
Continuar con la promoción de la "cultura de la movilidad" entre los alumnos españoles matriculados en el grado y de financiación adecuada.	5	Reuniones y elaboración de documentos.	Vicedecano de Relaciones Internacionales e Infraestructuras, Coordinador del	Curso 2014-15

			título.	
--	--	--	---------	--

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: El título no ha sido objeto de auditoría interna en el curso 13-14

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora: