



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

MASTER EN Género, Identidad y Ciudadanía

Facultad de Filosofía y Letras

CURSO 2013-2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20/3/2015	Fecha: 23/3/2015

**Tal como recomendaba el Informe de seguimiento del Título de fecha 3-II-2015, se han desglosados los datos de ambas sedes participantes en el título y se ha mantenido una diferencia de color entre ambas para mejor distinción de los indicadores introducidos

Los datos de la UCA

Los datos de la UHU

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4311142
Denominación de la Titulación:	Máster Género, Identidad y Ciudadanía
Centros/Sedes en las que se imparte:	Universidades de Huelva y Cádiz
Curso académico de implantación	BOE 16/12/2010
Tipo de Enseñanza:	Semipresencial
Web del título:	http://filosofia.uca.es/estudios/master/genero-identidad-ciudadania
Convocatoria de seguimiento:	2014-15

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	Universidad de Huelva
Centro:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	BOE 16/12/2010
Web del título en el centro:	http://www.uhu.es/master-gic

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

Como se explicaba en anteriores auto-informes, desde su implantación en el curso 2006-07, el Máster Interuniversitario en Género, Identidad y Ciudadanía, verificado en el curso 2009-10 (BOE 16/12/2010), ha funcionado correctamente en todas sus ediciones, contribuyendo a formar a un número ya elevado de estudiantes, aunque su número se ha resentido de la subida de tasas. Un año tras otro, y el actual no es excepción, el alumnado ha manifestado, a través de las encuestas de satisfacción, un alto reconocimiento de la docencia desarrollada y de la formación recibida por el profesorado del mismo. Como en años anteriores, este Máster resulta modélico en lo referente al esfuerzo realizado en facilitar al alumnado todo tipo de información de interés sobre el máster (guías, programas, materiales, etc.), a través de la página web y de plataforma virtual, mejorando en este último caso los contenidos digitalizados y agilizando los procedimientos a través de este medio (protocolos de prácticas y trabajos fin de máster) así como a través de un proyecto de innovación docente en la sede de Huelva que ha generado nuevos materiales didácticos. Al ser este el tercer proyecto de innovación docente realizado dentro del título en alguna de sus dos sedes desde su implantación, es más que evidente, la alta implicación del profesorado en la planificación y seguimiento de los objetivos marcados en cada módulo, que figuran explícitos en cada guía (disponible en versión digital y en papel). El aspecto semipresencial del título también se viene consolidando, mediante aspectos como las entregas de tareas on-line, los blogs y foros (internos y externos) donde compartir conocimientos y experiencias y el uso regula de las redes sociales (Facebook). Igualmente, hay una constante preocupación por la actualización de la página web del título como forma de difusión de las actividades, como fuente de captación de alumnado, y como parte constitutiva del procedimiento para el SGIC. El máster cuenta con espacios suficientes y adecuados para el desarrollo de la docencia, si bien es posible desarrollar en este capítulo alguna actuación que mejore la situación actual. Como en años anteriores, tampoco en este se ha registrado queja alguna por parte del alumnado, el

cual queda puntualmente informado a comienzos de curso sobre la posibilidad de usar los mecanismos arbitrados y públicos para hacer sus reclamaciones (BAUS).

Finalmente, cabe destacar que el máster cuenta con alumnado llegado de distinta procedencia nacional y extranjera, especialmente interesado en cursar los estudios en cada una de las sedes del título. Destaca fundamentalmente el interés creciente del alumnado procedente de Hispanoamérica, de donde procede buena parte del alumnado extranjero que llega al mismo. La sede de Cádiz cuenta además con la dotación de una beca otorgada por la Fundación Carolina para la realización de estudios en el máster. No obstante, debido a la duración de un año del título, resulta bastante complicada la organización de movilidad de su alumnado hacia otras Universidades del ámbito europeo, ya que esto puede alargar la duración del título, lo que resulta insatisfactorio para el alumnado.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto reconocimiento del alumnado de la docencia recibida a partir de las encuestas de satisfacción.
- Alta implicación del profesorado en las tareas docentes

Puntos Débiles:

- Reducción de la matrícula en los últimos cursos en ambas sedes debida a la actual crisis económica.
- Inadecuación de algunas salas utilizadas para la docencia.
- Dificultad para la movilidad del estudiantado en el programa Erasmus

Propuestas concretas de mejora:

- Búsqueda de financiación que posibilite la dotación de becas para el alumnado
- Continuación en la labor de mejora de la información pública del título así como del propio plan de mejora a través de la web de ambas sedes.
- Búsqueda de nuevos espacios más adecuados para la docencia
- Realización de algún convenio más para facilitar la movilidad del alumnado Erasmus

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

Durante el curso académico 2013-2014 el procedimiento de SCGC ha funcionado regular y adecuadamente, con reuniones periódicas en ambas universidades por separado (véanse las evidencias disponibles en las Unidades de Calidad respectivas para mayor detalle), así como una reunión conjunta de las Comisiones Académicas de ambas sedes habida en la Universidad de Cádiz el 21 de febrero de 2014, en la que se trataron aspectos relativos a las mejoras del título de cara a una futura verificación. Igualmente el Máster cuenta con una Comisión Interuniversitaria que garantiza la calidad de la docencia y que está compuesta por los dos decanos de las Facultades de Filosofía y Letras de ambas universidades, y las coordinadoras que hasta la fecha ha tenido el título en ambas sedes.

A continuación, como respuesta a la recomendación de especial seguimiento del título, de 3-II-2015, en el que se requería a la Universidad la adaptación del título al Real Decreto 861/2010 de 2 de julio, que modifica el Real Decreto de 1393/2007, de 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas oficiales en España, se detallan los pasos dados en este sentido que se han ido adoptando por las CGC de ambas sedes, con el compromiso de alcanzar la plena adaptación en un futuro próximo de cara a la verificación del título.

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste ha sido revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en el título.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras (UCA) aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y de las distintas subcomisiones por título el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

Los miembros que componen la CGC son los mismos que ya fueron señalados en el *Autoinforme para el seguimiento del Título* para el curso 2012-13, produciéndose tan solo el cambio de un miembro nato como fue el de D^a Antonia Viñez Sánchez por D^a Teresa Bastardin Candón. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431>). La coordinadora de la titulación, así como un representante de su alumnado, desde el curso académico 2014-15, forman parte de la CGC del centro.

La CGCC se ha reunido en un total de doce ocasiones a lo largo del curso 2013-14, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Título:

- Aprobación de la *Política y objetivos de calidad del centro* para el curso 2013-14, determinada por el Equipo de Dirección del Centro (23/10/2013), revisada por la CGC (29/10/2013) y aprobada por la Junta de Facultad (30/10/2013). Este documento presenta por finalidad la mejora continua para que nuestros alumnos consigan de una forma óptima las competencias, habilidades y aptitudes relacionadas con los títulos oficiales adscritos al centro. Así, las líneas prioritarias se han centrado en: información pública, desarrollo de la enseñanza, movilidad y relaciones internacionales, prácticas curriculares, fomento de la investigación entre los estudiantes, recursos materiales y servicios, y difusión entre los grupos de interés del SGC.
- Aprobación del Reglamento de régimen interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras (CGC de 29 de octubre de 2013), donde se establece la estructura y el régimen de funcionamiento de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Aprobación del autoinforme de seguimiento de los títulos de másteres de la Facultad de Filosofía y Letras (CGC del 10 de marzo de 2014).
- Aprobación del Reglamento de Régimen Interno de TFM de la Facultad de Filosofía y Letras (CGC de 23 de julio de 2014).
- Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes (CGC de 25 de septiembre de 2014).

Igualmente el título cuenta con una Comisión Académica en la UCA que desarrolla la labor de seguimiento de la docencia durante el curso académico y que está representada en la Comisión de Garantía Calidad por su coordinadora General. Su composición es la siguiente:

Profa. Dra. Gloria Espigado Tocino.....coordinadora General
Profa. Dra. Asunción Aragón Varo.....coordinadora de prácticas
Profa. Rosa Vázquez Recio.....responsable módulo obligatorio
Profa. Inmaculada Díaz Narbona.....responsable módulo Teoría y Prácticas de Género
Profa. María Acale Sánchez.....responsable módulo Políticas de Igualdad

Las reuniones habidas en el curso 2013-14 fueron las siguientes y de todas ellas se ha levantado acta correspondiente de los asuntos tratados:

11-IX-2013, reunión previa para la organización del nuevo curso (aceptación de matrículas, preparación del material correspondiente, organización de la acogida del alumnado)

26-XI-2013, reunión seguimiento del curso, preparación de las prácticas.

15-I-2014, reunión preparación reunión conjunta con la comisión de la UHU para tratar la posible verificación del título

31-III-2014, reunión seguimiento del curso y preparación del autoinforme de seguimiento del título correspondiente al curso 2012-2013.

La Comisión Académica se reúne con cierta frecuencia y realiza todos los trabajos necesarios para garantizar el buen funcionamiento del título.

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica que *“...los Sistemas de Garantía de Calidad son parte de los nuevos Planes de Estudio, y el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos...”*.

La Universidad de Huelva diseña un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para los Centros que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), recibiendo la Facultad de Humanidades informe de valoración positivo de su diseño; el Manual de calidad, procedimientos así como la política y objetivos de calidad de la Facultad XXX están accesibles a todos los grupos de interés a través de **la Web de Calidad del Centro** <http://www.uhu.es/fhum/garantia.php?gif=250>.

Para el cumplimiento normativo mediante el que se ponen en marcha los procesos de verificación y seguimiento de los títulos, la UHU elabora el “Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales de la Universidad de Huelva” (http://www.uhu.es/unidad_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf); con esta reglamentación define los requisitos para hacer la evaluación de los títulos, incluyéndolo en las Memoria de verificación (punto 9).

El SGC del título Máster Oficial en Género, Identidad y Ciudadanía está implementado casi en su totalidad, revisándose periódicamente; así, hay que reseñar que con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, lo que unido a la necesidad de adaptación del sistema a la nueva normativa relacionada con el seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales, ha llevado a una reforma en profundidad del conjunto de procedimientos que integran el SGC de los títulos de la UHU. Esta reforma se ha llevado a cabo durante el curso 14/15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento/Acreditación correspondiente a la convocatoria 15/16.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación

Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del título, a excepción del Procedimiento de gestión de inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (ya que los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después de la finalización de los correspondientes estudios).

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la CGCT y cambios significativos

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO EN LA UHU	
PRESIDENTE/A:	Pilar Cuder Domínguez
SECRETARIO/A:	Rosa Giles Carnero
Representante del PDI:	Rosa García Gutiérrez
Representante del PDI:	Mar Gallego Durán
Representante del PDI:	Encarnación Lemus López
Representante del PAS:	José María Aragón Bejarano
Representante del ALUMNADO:	María Picón Paredes
Suplentes	Blanca Miedes Ugarte Emilia Moreno Sánchez

Se han venido realizando reuniones de seguimiento del desarrollo del Máster con el profesorado y el alumnado, respectivamente, en distintas fechas del curso:

1.-Al inicio del curso académico, se reunió la Comisión Permanente (compuestas por las Dras. Cuder, Giles, García y Gallego) para la aceptación de nuevas matrículas, para coordinar el inicio y puesta en marcha del nuevo curso académico, sobre todo en lo referente a la sesión de acogida al nuevo alumnado.

2.- El 27 de noviembre de 2013 la Comisión Académica ratificó los acuerdos de la Comisión Permanente y se resolvieron las solicitudes de convalidación de estudios por parte del alumnado del máster y se acordó poner en marcha la campaña práctica.

3.- El seguimiento del SGIC del título lo ha realizado en un primer nivel, la Comisión de Garantía de Calidad del Título, cuyas reuniones aparecen en un registro accesible en la página web, con el fin de obtener puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora de cada uno de los procesos del Sistema de Garantía de Calidad. El SGC del título en la UHU está implementado y recibe la información apropiada para identificar mejoras en el título, recogiendo información

- de los resultados del título (indicadores de rendimiento, éxito, tasa de abandono, etc.).
- sobre la satisfacción de los grupos de interés (datos de encuestas de prácticas a estudiantes, tutores,-as interno y externos; datos de encuestas de satisfacción global de profesorado, PAS y estudiantes anualmente; encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia y a partir del curso 14/15 encuestas de inserción laboral y satisfacción con la formación).
- para el proceso de seguimiento y modificaciones (informes de seguimiento, planes de mejora y otros similares).

4. -En el mes de marzo se confeccionó el Autoinforme de Seguimiento de Garantía de la Calidad del máster del curso anterior, 2012-13, que fue ratificado en la reunión de la Comisión Académica del 11 de junio de 2014, donde también se trataron, entre otros asuntos, la campaña publicitaria y preinscripciones para el nuevo curso académico. Además, la Comisión Permanente del máster se reúne cada vez que sea necesario.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma

Durante los cursos 2010/11 hasta el 11/12 la Universidad de Huelva utilizó la aplicación informática IsoTools para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad <http://universidad.isotools.org>; no obstante, esta aplicación no resultó ser operativa para las necesidades del SGC, por lo que a partir del curso 12/13 se abandona ésta y se comenzó a utilizar una nueva plataforma (<http://moodle.uhu.es>) más acorde con las necesidades reales del SGC. En el presente curso académico, y dada la reforma en profundidad que se ha realizado en el SGC de los

Centros de la Universidad de Huelva (según modelo Audit) y por ende en el Sistema de Garantía de Calidad de las distintas titulaciones, se ha procedido igualmente a reformar esta plataforma de manera que sea más operativa, de todo lo cual se dará debida cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento/Acreditación. <http://garantia.calidad.uhu.es/>

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título

En el actual Auto-Informe, una vez estudiadas las observaciones recibidas en la evaluación de nuestros anteriores auto-informes, hemos procurado especificar más aún el Plan de Mejora, que se publicará en la web de Calidad de la Facultad de Humanidades (<http://www.uhu.es/fhum/garantia.php?gif=250>) en documento aparte, así como su seguimiento.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> En este apartado se puede verificar el buen funcionamiento de la coordinación del título en cada una de sus sedes y de sus respectivas CGC, como conjuntamente. Se han revisado, según la propuesta de mejora del curso anterior, las fechas de incorporación de documentos en el gestor documental y se ha incentivado la participación de las unidades centrales de la UCA y la UHU en la implantación del SGIC 	<ul style="list-style-type: none"> Habría que seguir incentivando la coordinación con las unidades centrales de la UCA y de la UHU, para que el procedimiento transcurra de una manera más eficaz. El plan de mejora no está disponible en la web de Calidad del Centro en ninguna de las dos sedes.

Propuestas concretas de mejora:

- Incrementar la eficacia del trabajo conjunto de las Comisiones SGIC de ambas universidades con sus respectivas unidades centrales.
- Publicar el plan de mejora del título en las webs de Calidad de los centros en ambas sedes.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	8,43	3,6 9,05	4,6 9,31	4,5 9	4,1	4,1	4,1	4,1	3,8	3,9	4	4 6,43
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	10,9	10	-	40	-	-	51	47,4	-	-	48,1	50,7
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	-	-	100	80 100	-	-	3,10	42,1	-	-	8,2	46,4
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	-	-	100	100 100	-	-	0	22,8	-	-	3,8	11,1
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el	-	-	-	NO PROCEDE	-	-	33,3	50	-	-	72,6	56,6

DOCENCIA.													
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENCIA.	-	-	-	100	-	-	66,7	50	-	-	27,7	43,4	100

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes con respecto al título se mantiene ampliamente por encima de la media de los indicadores de centro y universidad en ambas sedes, si bien se observa un muy ligero descenso de la satisfacción del alumnado de Huelva.

El profesorado muestra una gran motivación e interés por participar en acciones formativas y de mejora docente en ambas sedes. Durante el curso 2013-14, todo el profesorado del título en la UHU ha participado en el proyecto de innovación docente "Actualización de recursos docentes y coordinación interdisciplinar en el MGIC", de cuyo trabajo se ha derivado la publicación de nuevos materiales docentes para su utilización en el curso 2014-15, con el título *Género, Identidad, y Ciudadanía: el reto de la igualdad* (ISBN 978-84-16061-39-6). Este constituye el tercer proyecto de Innovación docente en el que participa el profesorado del título en ambas sedes desde su implantación en el curso 2006-07.

El equipo docente está muy consolidado, teniendo en su totalidad el grado de doctor y en una gran mayoría, siendo miembros del cuerpo de funcionarios docentes. Sin embargo, se observa también que en la sede de Cádiz, el profesorado sometido al sistema Docencia de evaluación la ha superado favorablemente en todos los casos.

Puntos Fuertes y logros:

Alta valoración del alumnado y alto compromiso con la mejora docente de todo el profesorado participante en ambas sedes

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	-	-	-	-	473	423	578	482	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	504	418	1120	1326	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	-	-	-	-	4,86	4,86	4,87	4,68	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	-	-	-	-	4,84	4,86	4,89	4,95	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	-	-	-	38,5	52,1	53	67,3	45,6	75,2	76,3	82,7	47,5

Análisis y Valoración:

Carecemos de datos específicos relativos al título en ambas sedes, lo que impide una valoración correcta de los mismos. Tan solo se podría hacer una valoración a partir de los datos del centro UCA y Universidad UCA que muestran una tendencia a mostrar mayor número de solicitudes y un importante grado de satisfacción con la resolución de las mismas, además de un creciente uso del Campus Virtual, que ha descendido bruscamente en el último curso.

Sin embargo, cabe destacar que en las encuestas de satisfacción del alumnado de la UHU mostraban datos significativamente inferiores en su valoración general de las infraestructuras (espacios y recursos informáticos), siendo el responsable principal del ligero descenso observable en la valoración general del título.

Tratándose de un título de carácter semipresencial, el 100% de las asignaturas funcionan de manera virtual a lo largo de todo el curso académico, y por lo tanto dependemos del grado de eficiencia de los servicios de informática y comunicaciones, en los que hemos venido detectando dilaciones excesivas en la resolución de problemas en ambas sedes.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

Carecemos de datos suficientes para valorar de forma fiable este apartado

Apoyo insuficiente de los servicios de informática y comunicaciones.

Propuestas concretas de mejora:

- Insistir ante los servicios de informática y comunicaciones sobre la importancia de llevar al día los trabajos propios de esta unidad para apoyar debidamente el desarrollo del título semipresencial en ambas sedes. Y solicitar la priorización de servicios a los títulos de carácter semipresencial.
- UHU: Indagar por parte de la dirección del máster en los motivos específicos de la baja satisfacción del alumnado en este apartado para, caso de mantenerse, hacer propuestas de mejora el curso siguiente.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de Ocupación del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de Preferencia del Título	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de nuevo ingreso en el Título	-	-	92,3	-	-	95,71	-	-	94,83
Nota media de ingreso	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Duración media de los estudios	-	-	1	-	-	1,09	-	-	-
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	27	17	16	-	-	-	-	-	-
	30	20	11						

Análisis y Valoración:

Se continúa la tendencia a la disminución de matrículas en el título en ambas sedes, de manera más significativa en la UHU en el actual curso académico. Se ha constatado igualmente que la matrícula inicial es superior a la aquí reflejada, debido a que se realizan anulaciones de matrícula posteriores, cuando se ven denegadas las solicitudes de becas iniciales.

La duración media de los estudios se corresponde con la específica del título en la sede de Huelva, un indicador más satisfactorio que en otros títulos, según sugiere la media del Centro. Puede que ello se haya debido a la reforma de los horarios implementada en este curso académico, porque la distribución más racional de las sesiones presenciales de los cursos debe haber facilitado un mejor rendimiento.

Puntos Fuertes y logros:

- La duración media de los estudios se corresponde con la duración del título según los datos recabados en la sede de Huelva.

Puntos Débiles:

- Descenso continuado de matrículas en ambas sedes.

Propuestas concretas de mejora:

- El equipo de dirección en ambas universidades intentará mejorar los canales de difusión del título tanto en el ámbito virtual como en el local.
- Así mismo se investigará la existencia de financiación alternativa para becas o ayudas.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	-	-	4,5	4,5 9	4,1	4,1	4,1	4	3,8	3,9	3,9	4
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	-	-	4,6	4,6	4,1	4,1	4,3	4,2	3,9	4	4,2	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	-	-	4,6	-	4	4	4	-	3,9	3,9	3,9	-
Tasa de graduación	74,3 75	59,3 75	61,1 -	38,46 88,89	-	-	42,4	67,1	87,9 76,3	86,5	60,6	63,7 75,76
Tasa de abandono	- 25	- 25	41,2 -	50 0	-	-	11,2	65,67	11,9		32,4	26,64 11,03
Tasa de eficiencia	86,2 90,6	78,0 98,2	100 99,17	100 100	-	-	100	100	94,7 97,6	93,4 97,2	99,5	99,8 98,06
Tasa de éxito	94,3 100	98,3 96,6	97,8 97,62	100 100	-	-	99,4	100	99,7	99,6	99,4	99,8
Tasa de rendimiento	88,7 81,8	81,2 90,1	87,2 82,83	75,7 90,84	-	-	80	88,5	95	94,3	83,8	91,6

Análisis y Valoración:

Destaca la alta valoración en ambos casos sobre la planificación de la enseñanza/aprendizaje en ambas sedes. Igualmente es alto el valor concedido en la Universidad de Cádiz al desarrollo de la docencia y sus resultados. Es sin embargo, preocupante los datos relativos en esta sede a las tasas de graduación y abandono (prevista en la memoria en un 95% la primera y en un 5% la segunda), que se deben, en buena medida, a la falta de financiación de los estudios que hace que el alumnado decida abandonar cuando reciben la denegación de la beca solicitada.

Las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento son altas y superan la media de la universidad en ambas sedes.

Se insertan a continuación las tasas de rendimiento, éxito, y presentados referidas a todas las materias cursadas en la sede de la UCA, con porcentajes del 100 %, salvo el caso relativo a los TFM (desglosado en Proyecto de Intervención y Trabajo de Investigación) que suelen presentar dinámicas específicas.

Asignaturas	Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de presentados
PERSPECTIVA JURÍDICA DE GÉNERO	100,0%	100,0%	100,0%
DESIGUALDADES DE GÉNERO EN LOS MERCADOS DE TRABAJO	100,0%	100,0%	100,0%
ESCRITORAS AFRICANAS: LA EMIGRACIÓN EN PRIMERA PERSONA	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO DE INTERVENCIÓN	25,0%	100,0%	25,0%
IDENTIDADES MULTICULTURALES Y DE GÉNERO EN LAS AMÉRICAS	100,0%	100,0%	100,0%
MUJERES MARGINADAS EN LOS SIGLOS XVII Y XVIII EN EUROPA Y AMÉRICA LATINA	100,0%	100,0%	100,0%
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER POR RAZÓN DE GÉNERO	100,0%	100,0%	100,0%
PSICOLOGÍA DE GÉNERO	100,0%	100,0%	100,0%
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	62,5%	100,0%	62,5%
INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO FEMINISTA Y A LA HISTORIA DE LAS MUJERES	100,0%	100,0%	100,0%
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN LOS ESTUDIOS DE GÉNERO	100,0%	100,0%	100,0%
GÉNERO, CONSTRUCCIÓN SEXUAL Y LA DINÁMICA HOMBRE/MUJER: PERSPECTIVAS FILOSÓFICAS Y ANTROPOLÓGICAS	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICUM	100,0%	100,0%	100,0%

Se insertan a continuación las tasas de rendimiento, éxito y presentados referidas a todos los componentes (cursos, prácticum y tfm) del título en la sede de la UHU. Como puede observarse, la tasa de éxito es del 100% en todos los casos, dándose un abanico de entre el 60 y el 100% en las de rendimiento/presentados que cabe considerar muy satisfactorio.

INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO FEMINISTA Y A LA HISTORIA DE LAS MUJERES	90,91	100,00	90,91
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN LOS ESTUDIOS DE GÉNERO	90,91	100,00	90,91
DESIGUALDADES DE GÉNERO EN LOS MERCADOS DE TRABAJO	85,71	100,00	85,71
PSICOLOGIA DE GENERO	100,00	100,00	100,00

ESCRITORAS AFRICANAS: LA EMIGRACIÓN EN PRIMERA PERSONA	100,00	100,00	100,00
IDENTIDADES MULTICULTURALES Y DE GÉNERO EN LAS AMÉRICAS	60,00	100,00	60,00
MUJERES MARGINADAS EN EUROPA Y AMÉRICA EN LOS SIGLOS XVII Y XVIII	100,00	100,00	100,00
PERSPECTIVA JURÍDICA DE GÉNERO	66,67	100,00	66,67
GÉNERO, CONSTRUCCIÓN SOCIAL Y LA DINÁMICA HOMBRE/MUJER: PERSPECTIVAS FILOSÓFICAS Y ANTROPOLÓGICAS	85,71	100,00	85,71
TRABAJO, EMPLEO Y TRANSVERSALIDAD DE GÉNERO	80,00	100,00	80,00
VIOLENCIA CONTRA LA MUJER POR RAZÓN DE GÉNERO	100,00	100,00	100,00
PRÁCTICUM	100,00	100,00	100,00
TRABAJO FIN DE MASTER ITINERARIO DE INVESTIGACION	90,91	100,00	90,91
TRABAJO FIN DE MASTER ITINERARIO PROFESIONAL	90,00	100,00	90,00

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Alta valoración del alumnado de la planificación de la enseñanza y aprendizaje. Alta tasa de éxito y satisfactoria tasa de rendimiento en todos los componentes del título en su sede de la UHU, así como en la UCA. 	<ul style="list-style-type: none"> Aumento de la tasa de abandono y disminución paralela de la de graduación en la UCA en relación a la previsión de la Memoria.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> Estudio más pormenorizado de las razones de las altas tasas de abandono y reducción de la graduación. Búsqueda de fuentes de financiación alternativas para dotar de becas y ayudas al estudiantado.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	5 18	5 19	5 20	5 20
Tasa de rendimiento	-	-	-	100

Análisis y Valoración:

El máster dispone de una oferta amplia de instituciones colaboradoras para la realización de sus prácticas externas que cubre satisfactoriamente las necesidades formativas del alumnado en ambas sedes. Además, dichas instituciones han sido seleccionadas mediante criterios de idoneidad al perfil del título, así como ajustada a los intereses del alumnado. Ambas universidades están dotadas de una normativa exhaustiva de procedimiento de realización de prácticas externas y de mecanismos suficientes para su seguimiento que están disponibles en las unidades centrales (Servicio de Orientación, Información, Prácticas, Empleo y Autoempleo, en la UHU: <http://www.uhu.es/soipea/?q=node/5>).

En ambas sedes se dispone de una coordinadora específica para las prácticas que se encarga de su seguimiento durante todo el desarrollo de las mismas, y se ocupa de la comunicación con las distintas entidades colaboradoras.

En la UHU las encuestas realizadas según grupos de interés sobre el grado de satisfacción global con las prácticas externas arrojó los siguientes resultados (sobre 5 puntos máximos), que se consideran muy satisfactorios:

SATISFACCIÓN GLOBAL DEL ALUMNADO	4.1
SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TUTOR/A EXTERNO/A	4.9
SATISFACCIÓN GLOBAL DEL TUTOR/A INTERNO/A	5

Cabe reseñar que la satisfacción más baja de alumnado se da en el apartado de la encuesta referente al uso de idiomas durante las prácticas, aspecto muy poco relevante dada las características propias del título y el perfil de las instituciones colaboradoras, que se centra en las políticas de igualdad de género en nuestro país y que por tanto gozan de escasa proyección exterior.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Elevada satisfacción del alumnado con el desarrollo de las prácticas externas en la UHU. Alta oferta de Instituciones adecuadas al perfil de la titulación. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de indicadores específicos para la evaluación puntual de las prácticas en la UCA.

Propuestas concretas de mejora:

- Solicitar la introducción de indicadores específicos para la valoración puntual de las prácticas externas en la sede UCA.
- Solicitar que la Unidad de Evaluación y Calidad de la Universidad de Cádiz se haga cargo de la evaluación de la satisfacción de los diversos grupos de interés sobre las prácticas, al igual que hace con el resto de los cursos.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.		4	4	4	4	-	-	228	-	-	-	-	-

Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	-	3,33	5,6 3,33	0 0	-	-	4	11,4	-	-	2,2	4,2
	Nacional	--	-	-	-	-	-	0,3	-	-	-	0,3	-
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	5	3	6	7,7	-	-	54,7	8,6	-	-	5	1,1
	Nacional	-	-	-	0 0	-	-	0,1	-	-	-	0,4	-
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	-	100	100	0 0	95,5	100	51,4	100	-	-	42,2	97,4
	Nacional	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.		-	-	-	-	-	-	81,4	0	-	-	87,6	83,7

Análisis y Valoración:

Se aprecia cierta movilidad en la comparativa, si bien es cierto que un título de duración anual no favorece la movilidad a otras universidades ni españolas, ni europeas. Por otra parte, la movilidad en el marco europeo suele exigir un dominio de idiomas y el hecho de que nuestro título se imparta exclusivamente en castellano limita el atractivo potencial para estudiantes Erasmus.

Sin embargo, el título resulta muy atractivo para estudiantes de Latinoamérica que suelen tener fuentes de financiación propias que no se contemplan en este modelo de autoinforme, y así consta en ambas sedes por el número de estudiantes procedentes de Latinoamérica año tras año.

Puntos Fuertes y logros:

- Contamos con cuatro convenios de movilidad en el marco europeo y con una beca de movilidad para alumnado latinoamericano concedida por la Fundación Carolina.

Puntos Débiles:

- No se ha dado la movilidad en el marco europeo en el curso que se analiza.
- La convocatoria oficial se adelanta un año al comienzo del curso académico del máster que dura justo un año, de manera que es muy difícil prever y diseñar las oportunidades de movilidad que tendrá el estudiantado.

Propuestas concretas de mejora:

- El equipo de dirección fomentará la movilidad del estudiantado hacia Europa, dentro de las dificultades estructurales comentadas.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	-	-	25	-	-	24,56	-	-	43,11
Tasa efectiva de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con los estudios realizados	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

El dato aportado, tan solo en su porcentaje, y no desglosado no ofrece oportunidad para un comentario en detalle en la UCA. Tan solo se podría decir que es equiparable al del Centro y sensiblemente inferior a la Universidad.
No constan datos en la sede de Huelva.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
	Falta de información cualitativa y cuantitativa en este apartado.

Propuestas concretas de mejora:

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,2 9,31	2,67 8,62		3,6	3,44		3,7	2,89
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		4,5 4,52	4,2 4,8		3,5	3,78		3,25	3,44

Análisis y Valoración:

Tendencia a la baja en la valoración del alumnado del máster en UCA sobre el título equiparable a la que posee sobre el Centro y la Universidad. Un resultado que contrasta con la alta valoración que tiene el alumnado con la docencia (4,6).

Alta valoración del profesorado del máster sobre el título, que supera con mucho a la que manifiesta sobre el Centro y la Universidad en ambas sedes.

En la sede de Huelva se ha recogido igualmente el grado de satisfacción global del PAS con el título: 4,1. Es necesario hacer constar aquí que en los tres casos (alumnado, PDI y PAS), la satisfacción desciende significativamente en el apartado de infraestructuras, lo que podría deberse al impacto de la crisis económica, que ha hecho que las reparaciones y renovaciones de equipamiento, o incluso servicios básicos como la calefacción de los edificios dentro de todo el Campus del Carmen, se vean afectados.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> El profesorado se ha mostrado especialmente satisfecho con la planificación, con la planificación de las actividades y con los objetivos de aprendizaje en ambas sedes. 	<ul style="list-style-type: none"> El nivel de satisfacción del alumnado de ambas sedes ha disminuido ligeramente en relación al curso anterior

Propuestas concretas de mejora:

- Se hará un estudio pormenorizado para mejorar los resultados en la consideración del alumnado en Cádiz sobre la Información pública del título, la organización y desarrollo de la titulación y los recursos en materiales e infraestructuras.
- El ligero descenso detectado en Huelva parece circunscribirse a la infraestructura. El equipo de dirección se propone localizar nuevos espacios más adecuados a la docencia, y solicitar del centro y los servicios de infraestructura mayor eficiencia en la reparación y puesta a punto de los recursos, dentro de la disponibilidad presupuestaria.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios		--	-	-	0,7	1	-	1,1	0,2
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios		-	-	-	1,1	1	-	1,9	0,1
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios		-	-	-	0,2	0	-	1,1	0,2
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios		-	-	-	0	0	-	0,1	0
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU		--	-	-	-	3,5	-	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

La incorporación de un mecanismo telemático para los estudiantes a través del cual poder hacer sus reclamaciones (Buzón de Atención al Alumnado BAU), ha resultado un mecanismo cómodo y eficaz para exponer quejas y que puede ser testificado.

La existencia de este procedimiento se anuncia al alumnado del máster en las propias guías, Web e informaciones dirigidas al mismo.

Puntos Fuertes:

- El título no ha recibido ninguna reclamación en ninguna de las sedes y no se han registrado incidencias.

Puntos Débiles:

- A tenor de la inexistencia de BAUS: ninguno.

Propuestas concretas de mejora:

- Continuar con el nivel de información y servicio al alumnado como hasta ahora.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación n:

Recomendación n+1:

--	--

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	7
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Sí, se han puesto en marcha a partir de la fecha de recepción del informe fechado el 3-II-2015

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación 1. Mejora de la información pública en la web	Se han introducido las competencias, se ha procedido a incluir orientación a estudiantes, reconocimiento de créditos, salidas académicas, contenidos de los cursos y recursos materiales disponibles.
Recomendación 2. Describir de manera detallada las acciones de mejora	Sí se incorporó en el informe que analizaba el curso 2012-13.
Recomendación 3. Adaptar el título al real decreto 861/2010	Está en marcha de cara a una futura renovación de la acreditación.
Recomendación 4. Sistema de Garantía y calidad del Título	Está muy avanzada su implantación, y quedará completa en el curso 2014-15.
Recomendación 5. Describir el procedimiento para recopilación de datos y análisis	La Unidad de Calidad de Calidad informa sobre su procedimiento
Recomendación 6. Criterios específicos en caso de extinción del título	Se estudiará cómo desarrollar la especificidad de los contenidos.
Recomendación 7. Documentar todos los indicadores, destacando las buenas prácticas	Atendida, y queda pendiente su publicación en la web.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	1
---	---

Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
Modificación 1: Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.	Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180

VIII) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
Localizar fuentes de financiación de matrículas alternativas	1	Concurrir a la convocatoria de ayudas a los posgrados en igualdad del Instituto de la Mujer	Dirección del máster en ambas sedes	1-VI-2014-30-XII-2014
Seguir fortaleciendo el plan de SGIC del título	2	Publicar el plan de mejora del título en la web de calidad del centro respectivo	Dirección del máster y equipo decanal de centro en ambas sedes	1-4-2015 en adelante
Fomentar la Movilidad	3	Realizar una reunión informativa en colaboración con el Servicio de Relaciones Internacionales	Dirección del máster en ambas sedes	1-VI-2014-30-VI-2015
Fomentar la Movilidad	4	Establecer convenios de movilidad europea (UCA)	Dirección del máster UCA	15-III-2015-30-IX-2015
Mejorar la difusión del título	5	Puesta en marcha de una nueva web con diseño más actualizado	Dirección del máster y dirección de posgrado en ambas sedes	1-VI-2014-30-XII-2014
Mejorar las infraestructuras (UHU)	6	Localizar nuevos espacios más adecuados a la docencia	Dirección del máster UHU	1-VI-2014-30-XII-2014
Ampliación Encuestas (UCA)	7	Solicitar la ampliación de las encuestas desde la Unidad de Calidad a las prácticas.	Dirección del máster UCA y Unidad de Evaluación y Calidad	1-VI-2014-30-XII-2015

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--