



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO/MASTER EN COMUNICACIÓN INTERNACIONAL

CENTRO: FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2014-2015

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 05/03/2016	Fecha: 05/03/2016

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4315072
Denominación de la Titulación:	Máster Universitario en Comunicación Internacional
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2014-2015
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=605
Convocatoria de seguimiento:	Curso 2015-2016

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.
Análisis y Valoración:

La implantación del Master en Comunicación internacional se inició en el curso 2014-2015, por lo tanto éste es el primer informe de seguimiento del título.

Durante el curso objeto de este autoinforme se ha completado, pues, el proceso de implantación, dando lugar a una primera promoción de egresados. Todas las asignaturas tienen guías docentes publicadas en la web del centro del máster que recogen todos los aspectos incluidos en la memoria aprobada del máster. Asimismo todas las asignaturas están presentes en el campus virtual de la UCA. Cabe señalar, en este sentido, la ausencia de incidencias de importancia en dicho proceso, que ha contado para su correcto desarrollo con unos recursos materiales y técnicos suficientes, aunque mejorables, una plantilla docente cualificada y un personal de apoyo eficaz y colaborador. La ausencia de reclamaciones y quejas recibidas a través de BAU durante este año corrobora la óptima implantación de esta titulación.

Al notificarse la verificación del máster a finales de junio de 2014, la implantación del máster para octubre del mismo año ha supuesto un gran esfuerzo por parte de los docentes, del equipo decanal y de la coordinación. Tanto para la organización de la información pública en la web del centro como para la organización de la docencia, confección de horarios, manejo de la aplicación de solicitud de plaza por parte de los candidatos, incertidumbre hasta mitad de octubre sobre la posibilidad de implantación por el reducido número de estudiantes, etc.

Si bien la tasa de ocupación ha sido notablemente inferior a lo contemplado en la memoria, no cabe duda de que se debe a las fechas de notificación de la verificación del título. No obstante, la adecuación del perfil de ingreso planteado en la Memoria se ha correspondido adecuadamente con el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso. Si bien, cabe destacar que no todos los solicitantes de plaza en el Máster han identificado correctamente los requisitos de acceso.

En esas circunstancias de premura, uno de los aspectos destacables negativamente es el medio o bajo grado de cumplimiento de lo previsto en la Memoria en cuanto a número de matriculados de nuevo ingreso, número de convenios de movilidad firmados con otras universidades, número de estudiantes que provienen de una movilidad internacional y otros indicadores de interés.

Por otra parte, puede decirse que, según los indicadores facilitados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la titulación y con el desarrollo y planificación de la docencia es, en general, bueno o muy bueno. En cambio, hay que resaltar un menor nivel de satisfacción del PDI con la titulación y con la docencia. No obstante no ha sido óbice para su implicación y esfuerzo de cara a conseguir una elevada calidad de la docencia. Lo que permitió

conseguir una elevada tasa de rendimiento, éxito y evaluación.

Durante este primer curso se han puesto igualmente en funcionamiento las Prácticas de Empresa, con convenios promovidos por la titulación, un número de ofertas de plazas en prácticas superior a la demanda, y con resultados valorados muy positivamente por los estudiantes, los tutores laborales y los tutores académicos.

Por el contrario, las tasas de abandono y de graduación se alejan bastante de lo previsto en la Memoria, lo que se plantea como uno de los mayores problemas con los que se enfrenta hoy la titulación, si bien como se explicará en el apartado correspondiente no se debe a circunstancias académicas.

En lo referente a la información pública, la página web del máster recoge toda la información de interés general sobre el mismo (estructura, cronograma de implantación, competencias asociadas, requisitos de acceso, salidas profesionales, etc.), la información relativa al desarrollo de la enseñanza presencial (horarios de clases, fichas de las asignaturas con información sobre contenidos, competencias, sistema de evaluación, etc.), así como información sobre el Trabajo de Fin de Máster, la movilidad internacional, las Prácticas de Empresa, etc.

Durante el curso se han acumulado evidencias de la correcta puesta en marcha del máster en Comunicación Internacional. La auditoría interna al que fue sometida la titulación en diciembre de 2014 presentó un balance positivo, lo mismo que el informe de seguimiento de la DEVA, en mayo de 2015.

Asimismo la Coordinación llevó a cabo un trabajo de detección de datos cuya corrección/modificación resultaban necesaria en la memoria, y fue aprobada en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y en Junta de facultad (junio de 2015)

Las propuestas de mejoras se priorizarán en función de los temas, así en primer lugar se atenderá a las mejoras relacionadas con la tasa de ocupación del título; en segundo lugar la planificación, coordinación y organización académica; en tercer lugar con los aspectos asociados a la movilidad e internacionalización y posteriormente el resto de temas.

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfactorio grado de cumplimiento de la memoria verificada
- Correcta implantación, con ausencia de BAU e incidencias docentes
- Satisfactorio cumplimiento de las distintas actividades planificadas en cada uno de los cursos, incluidas en el cronograma del Máster y en las fichas de los cursos
- Elevadas tasas de rendimiento y éxito
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación
- Elevada implicación y colaboración del profesorado para la implantación del título
- Correcto inicio de firma de convenios de movilidad internacional con otras universidades.
- Suficiente oferta de plazas para las prácticas

Puntos Débiles:

- Baja tasa de matriculación con relación al número de plazas ofertadas
- Tasa de abandono superior a la contemplada en la memoria
- Grado medio de satisfacción de los docentes.
- Falta de información de algunos indicadores suministrados por la unidad de calidad.

<p>curriculares</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satisfactorio porcentaje de alumnos extranjeros inicialmente matriculados. - Información pública actualizada en la web del grado. - Valoración positiva de la auditoria interna y del informe de seguimiento. 	
<p>Propuestas de mejora:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar la tasa de ocupación del título - Mayor coordinación con la unidad de calidad. - Intentar disminuir la tasa de abandono - Intentar conseguir un mayor grado de satisfacción de los docentes. 	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste fue revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La implantación del SGC está permitiendo abordar en el Máster en Comunicación Internacional una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en el título.

En el Curso 2014-2015 se encuentran implantados todos los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, si bien, no siempre figuran los indicadores necesarios en el Gestor documental, y para la consecución de algunos datos han sido necesarios varios CAU a la unidad de Calidad y Evaluación, tanto por parte de la coordinadora como por parte del Vicedecano de posgrado.

Aun así, los datos ha posibilitado la realización, en términos generales, de un adecuado análisis y valoración en cada uno de los apartados de los que se compone este autoinforme, análisis y valoración que se irán detallando más adelante.

A partir de la información que se despliega de la implantación de los procedimientos, el Sistema de Garantía de Calidad (en adelante SGC) es un instrumento que permite abordar en el máster en Comunicación Internacional un programa de 13 propuestas de mejora.

Con respecto al P13- Procedimiento de Auditoria Interna del SGC, en el curso académico 2014-2015 hay que manifestar que ha sido de aplicación, pues el título ha sido auditado por la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz en diciembre de 2014.

Del análisis de los datos que emanan de la aplicación del SGIC, se han detectado puntos fuertes y débiles, y para la minimización de estos últimos se plantean acciones de mejora que se detallan en el apartado IX Plan de Mejora.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y de las distintas subcomisiones por título el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos

representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias. De esta forma, la aplicación de los procedimientos del SGC se valora de una forma muy positiva, circunstancia que ha posibilitado, de una forma general, un adecuado análisis y valoración en cada uno de los apartados de los que se compone este autoinforme.

Se valora de forma muy positiva la documentación disponible en el gestor documental como plataforma interna, ya que posibilita identificar los puntos débiles y acometer acciones de mejora que permitan su minimización en cada curso académico. A pesar de ello, aún se disponen de escasos datos relacionados con algunos procedimientos (prácticas curriculares, inserción laboral...).

La composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, constituida desde el 29 de octubre de 2013, ha sido la misma durante el curso académico 2014-2015 que en el curso anterior, salvo la renovación puntual de algunos representantes, y la incorporación de representantes del Máster en Comunicación Internacional, si bien sin representación de estudiantes del máster en dicha Comisión. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431>).

En concreto, durante el curso académico 2014-15 la Comisión de Garantía de Calidad se ha reunido en trece ocasiones (25/11/2014; 12/02/2015; 09/03/2015; 20/03/2015; 21/04/2015; 30/04/2015; 27/05/2015; 13/07/2015; 29/07/2015; 29/09/2014) encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Dichas sesiones permitieron un seguimiento eficaz del título y un conocimiento de las propuestas de los demás másters del centro.

Se ha abordado, entre otros, la siguiente relación de asuntos relacionados con Másters impartidos por la Facultad. Como evidencia se aporta la el siguiente enlace del apartado de la Comisión de Garantía de Calidad.

<http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=1248>

En la reunión del 20 de marzo se aprobaron los siguientes documentos para su publicación en el gestor documental de la UCA relacionados con los másters del Centro: P02 -03 Informe de análisis de perfil de ingreso; ; P04-02.Informe global del título y P14-01.Autoinforme para el seguimiento del título

En la reunión del 29 de julio se aprobó el siguiente documento para su publicación en el gestor documental de la UCA relacionados con los másters del Centro: P02-04. Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso

Puntos Fuertes y logros:

- disponibilidad del gestor documental como plataforma interna para toma de decisiones sobre acciones de mejora a emprender.
- número de sesiones de la Comisión de Garantía de Calidad celebradas.

Puntos Débiles:

- ausencia de representante de máster en la Comisión de garantía y calidad del Centro.
- irregularidad de la disponibilidad de los datos en el gestor documental

Propuestas de mejora:

- Potenciar el conocimiento del funcionamiento interno del Centro con respecto a la docencia
- Fomentar su candidatura como representante del máster en CI en la Comisión de Garantía de Calidad
- Mayor coordinación con la Unidad de Calidad y Evaluación para disponer de los datos en el gestor documental con antelación suficiente, con el fin de posibilitar la ejecución de las acciones de mejora en un periodo temporal más amplio.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	-	-	-	-	53,57	-	-	-	-	46,61	-	-	-	-	49,46
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	-	-	-	-	46,43	-	-	-	-	30,51	-	-	-	-	35,93
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0	-	-	-	-	7,02
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	-	-	-	-	35,71	-	-	-	-	27,12	-	-	-	-	23,46

Análisis y Valoración:

El profesorado está satisfactoriamente preparado para impartir clases teóricas y prácticas en el Máster en Comunicación Internacional, como así quedó reflejado en el apartado 6 sobre personal académico de la memoria verificada*. Asimismo reflejó la idoneidad del personal docente de apoyo contemplado. Por otra parte, para completar la formación impartida por los docentes, se contó con la participación de 17 expertos de distintos ámbitos profesionales y académicos en calidad de invitados. Ante el desconocimiento sobre el presupuesto acordado, solo la participación de expertos en el módulo común fue retribuida, siendo una colaboración no remunerada en las demás asignaturas del máster.

La preparación idónea del profesorado queda reflejada en el porcentaje de **docentes del título evaluados con Docencia** con evaluación positiva, situándose en un 35,71 % (por encima del propio Centro (27,12 %) y de la UCA (23,46%).

Sus inquietudes de cara a incrementar su cualificación docente se reflejan en el hecho de que más de la mitad (53, 57%) participan en **acciones formativas**, por encima de la media del centro (46, 61%) y de la UCA (49,46%). Asimismo un 46,43 % de los docentes participan en **proyectos de innovación y mejora docente**, igualmente por encima de la media del centro (30,51%) y del UCA (35,93%).

Al ser el primer año de impartición del Máster, no resultaba factible que las asignaturas del Plan de estudio estuviesen implicadas en **proyectos de innovación docentes**, lo que explica que el dato corresponda a cero, por otra parte en la tónica del propio centro.

El **grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia**, valorado en 4,4 (por encima del Centro y de la UCA) avala la idoneidad del personal académico implicado. Para reforzar la calidad de la docencia el máster en Comunicación Internacional cuenta con varios **mecanismos de coordinación** de cara a garantizar un correcto desarrollo de dicha docencia.

a) Cuenta con una **coordinadora académica** así como con **coordinadores de los módulos común, específico (uno por itinerario) y de aplicación**. Constituyen una *Comisión Permanente* que se reúne con regularidad para tomar las decisiones relacionadas con los distintos aspectos del funcionamiento del título. A lo largo del curso 2014-2015, dicha comisión se reunió en 15 ocasiones, en sesiones de entre 2 y 4 horas de duración, amén de resolver continuamente cuestiones rutinarias mediante intercambios de correos electrónicos. Asimismo dispone de una Dropbox donde trabajar de manera colaborativa determinados aspectos organizativos, cuando resulta necesario.

- b) En septiembre de 2014 cada coordinador se reunió con los profesores implicados en la docencia de su módulo con objeto de coordinar distintos aspectos de las enseñanzas a impartir (metodología, contenidos, trabajo del alumno, sistema de evaluación, etc.); igualmente se reunieron a final de curso para hacer un balance de la docencia. Cada coordinador remitió a la coordinadora académica las actas de sus reuniones.
- c) **coordinación por curso:** en los cursos en los que hay más de un docente, se organizaron varias reuniones de coordinación a lo largo del curso para abordar temas como metodología, actividades a realizar, material de clases, evaluación, etc. Con un informe final de coordinación igualmente remitido a la Coordinadora académica.
- d) el profesorado contestó en su gran mayoría a una encuesta confeccionada por la Coordinación Permanente del máster con objeto de valorar la marcha de su curso, las necesidades detectadas, las propuestas de mejora, etc.

La idoneidad de la coordinación quedó confirmada por parte del alumnado con una valoración de 4,50 en el ítem 'coordinación de los profesores del título. [RSG-P08-01]

En cuanto a las **tutorías de las prácticas curriculares**, al ser solo cuatro estudiantes los que necesitaban un tutor académico, se decidió que los tutores académicos fuesen miembros de la Comisión Permanente, lo cual ofrecía garantía de mejor facilidad de coordinación e idónea visión global de los distintos aspectos de las prácticas y de las empresas implicadas puesto que esos coordinadores habían sido los promotores de los convenios firmados.

* Se informó a la Unidad de Calidad y Evaluación mediante CAU (02/02/2016) que la memoria verificada y el BOE de publicación del título no estaban disponible en el gestor documental.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - satisfactoria participación del profesorado en acciones formativas. -satisfactoria implicación de los docentes en actividades de coordinación -satisfactoria preparación y participación del profesorado en las tutorías académicas de las prácticas curriculares. 	<ul style="list-style-type: none"> - No participación en proyectos de innovación docente y mejora docente - Limitación presupuestaria

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la participación en proyectos de innovación docente y mejora docente - Fomentar la participación remunerada de expertos invitados

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	-	-	4,36	-	-	-	-	3,58	-	-	-	-	3,51
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	-	-	-	4,02	-	-	-	-	3,72	-	-	-	-	3,83
ISGC-P10-04: % de	-	-	-	-	92,30%	-	-	-	-	67,70%	-	-	-	-	71,40%

asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

Los recursos materiales puestos a disposición de la docencia del máster parecen suficientes y adecuados. Las aulas asignadas contaban con los equipamientos multimedia adecuados y con un mobiliario que facilitaba las metodologías de enseñanza-aprendizaje recogidas en la memoria del máster. El dato institucional ofrece una media de **satisfacción de los estudiantes** del 4,36 sobre 5, con respecto a **los recursos materiales y de infraestructura puestos a disposición del título**. Se puede considerar alta. Los estudiantes han podido realizar su aprendizaje tanto en aulas convencionales con los audiovisuales necesarios, como en laboratorio de idiomas para prácticas de interpretación. El mismo documento indica una media de **satisfacción del profesorado** de 4,02 sobre 5, con respecto a los recursos materiales e infraestructuras.

Los comentarios negativos recibidos al respecto hacen referencia a fallos puntuales de los equipos multimedia que obligan a improvisar cambios de aula; así como a la carencia de calefacción en invierno que repercute negativamente sobre el aprendizaje, dificultando ocasionalmente la concentración de los estudiantes y la realización óptima de actividades en clase. Por otra parte cabe señalar que la disponibilidad presupuestaria solo se supo a los cuatro meses de iniciarse la impartición de las clases, lo que produjo un desconcierto y descontento entre los docentes para organizar actividades con participación de profesionales expertos, y planificar posibles actividades fuera del aula o complementaria a la formación presencial. En cualquier caso, ambos grados de satisfacción son superiores al del centro y al de la UCA

El **porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual**, el gestor documental suministra un dato (92,30%) muy superior a la media del centro (67,70%) y de la Universidad (71,40%). El dato refleja el claro involucramiento del profesorado hacia tecnologías que permiten complementar los aspectos presenciales y no presenciales de la formación. Posiblemente no haya alcanzado el 100% de actividad porque la asignatura denominada *Prácticas en empresa* no ha registrado actividad, puesto que existe en paralelo una aplicación específica de la UCA para las prácticas en empresa. Se consideró innecesario duplicar la información en el campus virtual.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del alumnado con los recursos e infraestructuras disponibles en el Máster
- Alta satisfacción del profesorado con los recursos e infraestructuras disponibles en el Máster
- elevado porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual.

Puntos Débiles:

- Excesiva tardanza en conocer el presupuesto de funcionamiento concedido
- Excesiva tardanza en poder disponer del presupuesto concedido

Propuestas de mejora:

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD

	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	-	-	-	-	ND*	-	-	-	-	ND	-	-	-	-	ND
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	-	-	-	-	20%	-	-	-	-	51,90%	-	-	-	-	62,80%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	-	-	-	-	ND	-	-	-	-	ND	-	-	-	-	ND
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	93,30%	-	-	-	-	95,90%
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).	-	-	-	-	ND	-	-	-	-	ND	-	-	-	-	ND
ISGC-P02 : Oferta de plazas	-	-	-	-	50	-	-	-	-	160	-	-	-	-	1692
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	-	-	-	-	10	-	-	-	-	83	-	-	-	-	1062

* No Disponible

Análisis y Valoración:

La baja **tasa de ocupación del título** (20%), claramente inferior a la del centro (51,90%) y a la de la UCA (62,80%), se debe muy probablemente a que la conclusión del proceso de verificación del Máster se conoció a finales de junio de 2014, sin tiempo para diseñar un plan de visibilidad y promoción. Por otra parte, los estudiantes o bien ya no estaban en la Universidad o bien solo acudían puntualmente para algunos exámenes, tutorías, revisiones, y no era factible organizar reuniones informativas. Asimismo por la fecha de notificación de la acreditación, no fue posible recibir solicitudes de plaza en la fase 1 abierta en DUA.

Pese a esta baja tasa, cabe recalcar que en su primera edición se apreció positivamente una demanda por parte de estudiantes extranjeros (Italia, Francia, Serbia, Siria, China) en las solicitudes de plaza, si bien la gran mayoría no obtuvo plaza por documentación incompleta que no llegaron a subsanar. De ellos se llegaron a matricular 3 estudiantes franceses, aunque dos tuvieron que abandonar el máster por no formalizar el pago de la matrícula.

Valoramos el equilibrio de universidades de procedencia, con una tasa del 40% de estudiantes matriculados egresados de la UCA, del 30% de estudiantes extranjeros y del 30% de estudiantes matriculados provenientes de otras universidades andaluzas (UPO y Universidad de Sevilla, y Universidad de Granada) en esa primera edición, más cuando la UPO ofrece un Máster parcialmente similar al Máster en Comunicación Internacional.

Al ser la primera edición del Máster, obviamente el 100% de las plazas fueron de **nuevo ingreso**, por lo que no resulta pertinente compara con el Centro y con la UCA.

Todos los estudiantes han accedido al máster cumpliendo el **perfil de ingreso** planteado en la memoria, y cumpliendo algunos el perfil de egreso de los estudiantes de grados que se imparten actualmente en el Centro. Han ingresado con titulaciones de preferencia alta (5 estudiantes) o media (5 estudiantes), según listado publicado en DUA, titulaciones que se ajustan a las características planteadas en la memoria e implican: buen dominio de la comunicación verbal e interpersonal al menos en dos lenguas y sus subcompetencias: lengua A (español) y lenguas B (inglés y/o francés); una buena competencia interlingüística (traductora) entre la lengua A (español) y las lenguas B (inglés y/o francés); una competencia crítica metacultural con respecto a la cultura propia y las culturas ajenas; una competencia crítica y analítica con respecto a los discursos.

La nota media de ingreso es de 6,45. Algunas notas bajas se deben a que en la fase de solicitud algunos estudiantes extranjeros no cumplieron adecuadamente los apartados de 'Experiencia profesional previa del estudiante' (valorado en un 10%), 'Motivación del estudiante' (20%) y 'Disponibilidad de la dedicación al programa' (20%).

La demanda en las solicitudes de plaza se orientaba principalmente hacia el itinerario profesional, y quedó confirmada esta preferencia con la matrícula de la totalidad de los estudiantes en el mencionado itinerario.

En la fecha en la que se procede a la cumplimentación de este informe, el informe de Registro ISGC-P02-06 que debe ser elaborado por la Unidad de Evaluación y Calidad no están disponible en el gestor documental, por lo que carecemos de la información institucional sobre los estudiantes de Nuevo ingreso (distribuidos en función de variables sociodemográficas y de acceso al título).

Por lo que respecta al análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas, el documento remitido por la UCE no permite establecer comparación. Los datos referidos a Comparativas por Titulación Universidad sobre ocupación no coinciden a los datos en los documentos suministrados por la UCE en la comparativa titulación, centro, universidad. Ante la incertidumbre de cuál es el dato correcto, la valoración parece estéril. La comparativa sobre matriculados de nuevo ingreso no es factible puesto que los datos de las demás universidades se refieren al curso académico 2011-2012.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Correcta identificación de los solicitantes al perfil requerido - Adaptación curricular innecesaria 	<ul style="list-style-type: none"> - Incorrecta identificación de los solicitantes relativa a la acreditación de idiomas. - Ausencia de estudiantes nacionales que hayan cursado sus estudios fuera de la Comunidad Autónoma Andaluza. - Ningún estudiante matriculado en el itinerario investigador.

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar la tasa de ocupación del título con una correcta identificación de los requisitos y de la formación previa,

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Previsto en la memoria	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		-	-	-	-	4,40	-	-	-	-	4,20	-	-	-	-	4,00
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		-	-	-	-	4,57	-	-	-	-	4,42	-	-	-	-	4,20
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.		-	-	-	-	3,73	-	-	-	-	3,24	-	-	-	-	3,38
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	Sin datos	-	-	-	-	96,94 %	-	-	-	-	87,75%	-	-	-	-	90,81%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	Sin datos	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	99,23%	-	-	-	-	99,53%

ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	Sin datos	-	-	-	-	96,94 %	-	-	-	-	88,43%	-	-	-	-	91,24%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	5	-	-	-	-	28,57%	-	-	-	-	26,87%	-	-	-	-	31,46%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	95	-	-	-	-	57,14%	-	-	-	-	56,72%	-	-	-	-	63,38%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	100	-	-	-	-	100%	-	-	-	-	99,28%	-	-	-	-	99,52%

Análisis y Valoración:

En este punto, cabe señalar el hecho de que la Unidad de Garantía y Calidad no computa las encuestas realizadas en curso en los que hay menos de 5 estudiantes en clase en el momento de la encuesta (aunque correspondan al 100% de los matriculados en el curso), aplicando el reglamento de la UCA. En un máster de reciente implantación es difícil que todos los cursos optativos lleguen a cinco estudiantes matriculados. Y justamente esas circunstancias permiten un trato personalizado, unas actividades adaptadas, y por consiguiente una elevada calidad de la docencia, pero no queda reflejada en el informe institucional de satisfacción de los estudiantes. Por lo tanto, los datos institucionales son parciales y no reflejan la totalidad de la satisfacción con el título.

El 'Informe de satisfacción con la docencia universitaria' indica una elevada satisfacción del alumnado: un 4,4 en **planificación de la docencia**, un 4,57 en **desarrollo de la docencia**. La satisfacción del alumnado es elevada, sobre todo con la docencia que han recibido, siendo estos valores superiores a la opinión de los alumnos sobre las distintas titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras y en la UCA. Según el informe remitido al Centro, la valoración global es muy satisfactoria en el módulo común (4,25) así como en el módulo específico (4,54), si bien para este último, como ya se ha comentado ut supra, no figura la valoración de todas las asignaturas. En ambos módulos se han alcanzado resultados similares en la planificación y el desarrollo de la enseñanza, así como en los resultados. El objetivo para el siguiente curso académico es mantener una elevada satisfacción de los estudiantes.

En lo que concierne a la **satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia**, no es del todo satisfactoria (3,73%), probablemente por tratarse del primer año de impartición. Aún así, el valor indicado es superior a la opinión sobre las distintas titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras (3,24%) y en la UCA (3,38%).

La tasa de rendimiento (número total de créditos superados entre el número total de créditos matriculados) y **la tasa de evaluación** son del 96,94 %, puesto que en el momento de remitir los datos aún faltaba la defensa del TFM por parte de una estudiante que, por razones laborales, se presentaba en la convocatoria extraordinaria de febrero. En el momento de cumplimentar este informe es posible afirmar, con los datos que obran en poder de la Coordinación del máster, que esas tasas son del 100%, al haber aprobado exitosamente la defensa de su TFM la mencionada estudiante. Estos datos son muy positivos y superiores a los de la Facultad de Filosofía y Letras y de la propia Universidad. **La tasa de éxito** (número de créditos superados entre el número de créditos presentados a examen, con actas de calificación cerradas) es del 100%, valor muy próximo a los del Centro (99, 23%) y de la UCA (99,53%). No es posible comparar con las expectativas de la memoria verificada, porque carece de datos al respecto.

La tasa de abandono (28,57%), aunque aparentemente elevada dado el reducido número de estudiantes (3 de los 10 estudiantes inicialmente matriculados), se debe a que una estudiante encontró trabajo el día de la inauguración oficial del curso, trabajo que le obligaba a estar fuera de la ciudad. Por consiguiente nunca asistió a clase alguna. Consideró que ambas actividades no eran compatibles y optó por anular la matrícula en la primera semana de docencia. Los otros dos abandonos se deben a que se anuló la matrícula de dos estudiantes francesas por no cumplir con los pagos, tras varios requerimientos por parte de la administración. Obviamente es más elevada que la que se planteó en la memoria (5%), porque en

ésta se entendió como tasa de abandono la que se debía a motivos estrictamente académicos, y no a circunstancias de otras índoles, casi imposible de prever en su amplia diversidad. En ese sentido, se considera muy satisfactorio que no hubiera ningún abandono por razones académicas.

La **tasa de graduación** (57,14%) es superior a la del Centro (56,72%) y algo inferior a la de la Universidad (63,38%). Dicha tasa se debe a aspectos ya comentado (estudiante a tiempo parcial, aplazamiento de la defensa del TFM a las convocatorias extraordinarias de diciembre y febrero)

Para concluir: la totalidad de los estudiantes que se han presentado a las evaluaciones ha superado los cursos sin dificultad debido a la formación que presentaban. El aplazamiento de la defensa de TFM a convocatorias extraordinarias se debe a las circunstancias personales de las dos estudiantes implicadas, y no obedece a condicionamientos académicos. Y a la Coordinación del título, le consta que han superado exitosamente los créditos de TFM en las convocatorias extraordinarias.

Análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas. Los datos que figuran en las comparativas con otras universidades sobre eficiencia, graduación y abandono no remiten al curso 2014-2015. Tampoco los datos sobre rendimiento, éxito y evaluación, por lo que no cabe comparativa alguna.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Alta puntuación en la satisfacción del alumno con la planificación de las enseñanzas. - Alta puntuación en la satisfacción del alumno con el desarrollo de la docencia del título. - muy satisfactoria tasa de éxito - Alta tasa de rendimiento y evaluación - Alta tasa de éxito y eficiencia 	<ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de resultados de encuestas por debajo de cinco estudiantes en los cursos. - Alta tasa de abandono, aunque por razones no académicas. - Satisfacción media de los docentes con la titulación

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Dar traslado a la Unidad de Evaluación y Calidad como al Vicerrectorado competente en la materia la solicitud de que se realicen las encuestas aun no habiendo 5 estudiantes en clase en el momento de la encuesta, por corresponder a veces al 100% de los matriculados. - Configurar una encuesta propia de satisfacción del máster - Realizar encuestas de satisfacción propias del máster a los estudiantes - Realizar encuestas de satisfacción propias del máster a los docentes - Comprobar con la administración competente los posibles impagos para intentar resolver con los estudiantes extranjeros sus dificultades administrativas. - Mejorar la información sobre mecanismos para cursar el máster a tiempo parcial - Organizar una reunión con los docentes para detectar los aspectos susceptibles de elevar su satisfacción con la docencia.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas.	-	-	-	-	4
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	-	-	-	-	81,30%

Análisis y Valoración:

El dato institucional sobre el **número de convenios de prácticas** (cuatro convenios) tan solo toma en consideración el número de convenios anuales efectivamente adjudicados. Tan solo refleja pues el número de convenios para los que el/la estudiante ha aceptado la plaza para sus prácticas curriculares pero no refleja el número de solicitudes de alumnado en prácticas por parte de las empresas, lo cual es en sí más relevante sobre el interés que suscita la titulación en el entorno local. Desde hace algunos cursos los convenios UCA que se firman con las empresas son globales, y no existen convenios específicos para las titulaciones. Por lo tanto el dato institucional solo refleja parte de la realidad de los convenios firmados.

Si bien fueron 4 los estudiantes que realizaron las prácticas, el máster en Comunicación Internacional promovió la firma de más convenios. La serie de contactos establecidos por la Comisión Permanente generó un número de convenios firmados más elevado: los datos disponibles en la aplicación de prácticas curriculares (practicass.uca.es) suministran un total de 10 plazas en 9 empresas e instituciones del entorno local (6 entidades públicas y 3 empresas privadas). En un solo caso no se llegó a firmar el convenio por dificultades administrativas (Consejería de Educación de la Junta de Andalucía). Al ser el número de ofertas de plazas de prácticas curriculares superior al número de estudiantes, fue factible ajustar en las mejores condiciones el perfil de la entidad y el perfil de los estudiantes.

Tal y como indica la memoria verificada, la Coordinación del máster ha seguido contemplando contactar con nuevas empresas relacionadas con la formación de la titulación para presentarles el título, definir con ellos un posible objetivo formativo y formalizar el registro de Convenio de Cooperación Educativa.

Las empresas que firmaron un nuevo convenio a instancias del Máster en Comunicación Internacional fueron :

- Instituto de Fomento, Empleo y Formación del Ayuntamiento de Cádiz
- Patronato Provincial de turismo de la Diputación provincial de Cádiz)
- Real Escuela Andaluza de Arte Ecuestre (Jerez de la Frontera)
- Plataforma Sanitaria del Sur (Cádiz)
- Bodegas Ximenez Spinola (Jerez de la Frontera)

Y las que ampliaron su oferta al Máster en Comunicación Internacional, ya teniendo un convenio firmado fueron:

- Fundación Universidad Empresa de la provincia de Cádiz
- Centro de Intercambios Lingüísticos y Culturales Inpar3 (Cádiz)
- Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cádiz.
- Universidad de Cádiz

Durante el curso 2014-2015, de los siete estudiantes definitivamente matriculados, cinco se matricularon en el curso 'prácticas en empresa' de los cuales cuatro realizaron las prácticas, la quinta estudiante solicitó una convalidación de experiencia profesional en el mes de septiembre. De los otros dos estudiantes: uno se matriculó en el curso 'Técnicas y métodos de investigación científica', y otra estudiante, al estar matriculada a tiempo parcial, aún no podía realizar las prácticas curriculares. Por consiguiente el 100% de los estudiantes que solicitaron las prácticas en empresa pudieron realizarlas durante este curso académico, lo cual era el principal objetivo. Asimismo el 100% de los estudiantes matriculados aprobaron ese curso por las vías contempladas en la memoria, en las convocatorias de junio y septiembre.

Estos estudiantes han realizado prácticas en cuatro entidades distintas situadas en la provincia de Cádiz: tres entidades públicas (Ayuntamiento de Cádiz, Patronato Provincial de Turismo, Universidad de Cádiz) y una entidad privada (Clínica de la Salud).

No tenemos datos institucionales sobre la **satisfacción** de los estudiantes con las prácticas realizadas. La valoración de las mismas sólo puede inferirse de los datos aportados en la memoria de prácticas, mediante dos puntos que los estudiantes deben comentar: 'Valoración de las tareas desarrolladas con los conocimientos y competencias adquiridos con los estudios universitarios' y 'Aportación que han

supuesto las prácticas en materia de aprendizaje’. Puede deducirse que todas las empresas e instituciones implicadas en las prácticas del Máster respondieron muy eficazmente y en línea con los planes formativos acordados. Asimismo puede deducirse del ‘Cuestionario de valoración de las prácticas por el estudiante’ en la aplicación informática (practicass.uca.es), aunque el ítem planteado a los estudiantes hace referencia al ‘grado de satisfacción sobre la utilidad de la práctica’, altamente valorado, si bien sin datos numéricos.

Por otra parte, al ser tan pocos estudiantes se pudo organizar una entrevista posterior con cada uno de ellos, en la que manifestaron unánimemente su alta satisfacción, y su deseo de haber podido cursarlas durante más tiempo. No obstante, resulta necesario mejorar la información que deben tener los estudiantes antes de realizar las prácticas. Al ser pocos estudiantes se ha podido ofrecer atención personalizada, pero no cabe duda de que es necesaria una común información colectiva completa.

En relación con la satisfacción de los tutores laborales con las prácticas tuteladas durante este curso, conviene comentar que en la aplicación informática de prácticas antes mencionada el ‘Cuestionario de valoración de las prácticas’ para estos tutores, no ofrece un ítem con respecto a un ‘grado de satisfacción’. Ocurre lo mismo con los tutores académicos.

Con respecto a la **tasa de rendimiento** de la asignatura, el dato institucional suministra un 81,30%, probablemente por la convalidación de experiencia laboral solicitada por una de las estudiantes en septiembre. Pero si se considera el número de estudiantes matriculados que aprobaron las prácticas curriculares en las convocatorias ordinarias, por las vías indicadas en la memoria verificada, la totalidad superó la asignatura. Por lo que la tasa de rendimiento en ese caso es del 100%. Las prácticas curriculares evaluadas en la aplicación informática ofrecen una media de calificación de 9,45 sobre 10. Teniendo en cuenta que para algunos estudiantes fue su primer acercamiento a un entorno profesional, este valor es altamente positivo ya que supieron sacarle provecho a dicha formación, desarrollando correctamente las competencias definidas en la memoria verificada, en entornos distintos al académico.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Interés de las empresas en las prácticas de los alumnos - Cumplimiento de los planes formativos. - El contenido formativo de este título facilita la realización de prácticas en casi cualquier tipo de empresa o institución con proyección internacional, independientemente de su objeto social, lo que facilita la oferta de plazas. - La UCA organizó jornadas informativas sobre el uso de la aplicación de prácticas para tutores académicos. - Los canales de comunicación de incidencias están muy claramente establecidos, lo que puede facilitar la resolución de las incidencias, si se diese el caso. - La docencia presencial del Máster está en la franja horaria de tarde, lo que le facilita al alumno poder compaginar las prácticas con su actividad académica, cuando por necesidad de la entidad se adelanta el periodo de prácticas (previa solicitud de autorización al Vicerrectorado de referencia) 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducido número de convenios con empresas privadas. - Falta información por parte de la Unidad de Evaluación y Calidad y/o la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas sobre el grado de satisfacción global de los estudiantes al respecto de sus prácticas. - Falta información por parte de la Unidad de Evaluación y Calidad y/o la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas sobre el grado de satisfacción global de los tutores laborales al respecto de las prácticas. - Falta información por parte de la Unidad de Evaluación y Calidad y/o la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas sobre el grado de satisfacción global de los tutores académicos al respecto de las prácticas.

Propuestas de mejora:

- desarrollar sesión informativa para el alumnado sobre el uso de la aplicación de prácticas
- ampliar la firma de convenios con empresas privadas
- dar traslado a la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo la necesidad de incluir un ítem de satisfacción global con las prácticas en la valoración de las prácticas por parte de los estudiantes, de los tutores laborales y de los tutores académicos.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Nº de convenios con otras Universidades.		-	-	-	-	2	-	-	-	-		-	-	-	-	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	-	-	-	-	SD*	-	-	-	-		-	-	-	-	
	Nacional	-	-	-	-	SD	-	-	-	-		-	-	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	-	-	-	-	SD	-	-	-	-		-	-	-	-	
	Nacional	-	-	-	-	SD	-	-	-	-		-	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	-	-	-	-	SD	-	-	-	-		-	-	-	-	
	Nacional	-	-	-	-	SD	-	-	-	-		-	-	-	-	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	-	-	-	-	SD	-	-	-	-		-	-	-	-	
	Nacional	-	-	-	-	SD	-	-	-	-		-	-	-	-	

*SD: Sin dato

Análisis y Valoración:

En la fecha en la que se procede a cumplimentar este informe, los informes de registro correspondientes a P06-03, P06-04 y P06-05, no remiten datos relativos al Máster en Comunicación Internacional. Por lo tanto el presente informe se basa en datos conocidos por la Coordinadora del Máster, que no son datos estadísticos.

Tal y como se comentó en la memoria verificada, se ha empezado a revisar los distintos convenios de movilidad que actualmente gestionan las áreas de Filología Francesa, Filología Inglesa y Lingüística General para convertir, si procede, algunas plazas reservadas para estudiantes de grado en plazas de máster y/o ampliar el número de plazas acordadas en los distintos convenios para la incorporación de estudiantes de máster.

A tal fin, la coordinadora del máster concurrió en la convocatoria de ayudas a la promoción de movilidad internacional para facultades y centros de la UCA (convocatoria de la Dirección de Relaciones Internacionales, julio de 2014) y obtuvo una ayuda para promover la movilidad con la Universidad Católica Pazmany Peter (Hungría), socio internacional vinculado a la UCA, y fundamentalmente a la facultad de Filosofía y Letras, desde el curso 2007.

En el primer semestre del curso 2014-2015, antes de hacerse efectivas las distintas convocatorias de movilidad, ya se había firmado un convenio con la Uniwersytet Warszawski (Polonia), quedando pendiente de firma el convenio con el Krone State College (Polonia), con una plaza cada uno.

Al ser el primer curso de implantación del máster en Comunicación Internacional, la gestión de la movilidad con estudiantes entrantes o salientes fue inexistente, y no hay porcentaje de **movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título**.

En este punto cabe señalar la disparidad de los cómputos 3 + 2 en la mayoría de los países europeos frente al 4 + 1 de España que constituye un claro freno a la movilidad de los estudiantes de las universidades españolas. A ello se añade que los procedimientos de solicitud de plazas se deben aplicar en el año anterior a la matrícula en máster. Esta traba administrativa imposibilita en la práctica la movilidad de los estudiantes. Traba que se ha planteado a varias ocasiones a la Dirección de Relaciones Internacionales, sin llegar a ninguna solución.

Con respecto a los **estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad**: si bien un 30% de los estudiantes matriculados en el título eran estudiantes procedentes de universidades extranjeras, y otro 30% de universidades exteriores a la UCA, ninguno de ellos estaba adscrito a un programa de movilidad. Al ser el primer año de implantación, e implantarse después de las convocatorias de plazas de movilidad, era poco probable que un estudiante pudiese contemplarlo en el Learning Agreement remitido a la UCA en primavera de 2014.

De lo anterior se deduce que no hay datos sobre **Tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes y estudiantes salientes que participan en redes de movilidad**.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - participación en convocatoria de ayudas a la promoción de movilidad internacional - número de convenios firmados por las áreas para las titulaciones de grado, susceptibles de ser ampliados a máster. 	<ul style="list-style-type: none"> - número de convenios firmados para el título - sistema de selección de estudiantes salientes - número de estudiantes entrantes de programa de movilidad internacional

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar el número de estudiantes integrados en programas de movilidad.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.															
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados.															
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.															

Análisis y Valoración:
El análisis de la inserción laboral se realiza a los tres años de finalizar el título, por lo que no hay datos

que ofrecer.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
NO PROCEDE.	NO PROCEDE.

Propuestas de mejora:
NO PROCEDE.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	-	-	-	4,50	-	-	-	4,50	-	-	-	4,50
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	-	-	3,88	-	-	-	4,06	-	-	-	3,56

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>

Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

Análisis y Valoración:

Tomando como referencia el Informe de resultados de la satisfacción con el Título según grupos de interés se observa que la satisfacción con la titulación por parte del alumnado del Máster en Comunicación Internacional de la Universidad de Cádiz, en el curso 2014-15, se sitúa en 4,5 sobre un máximo de 5. Equiparable a la satisfacción con el centro y con la UCA.

En virtud del informe RSGC-P08-01, la tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado ha sido del 57.14 %, muy por encima de la tasa de respuesta del alumnado a nivel de Centro (13,27%), pero bastante por encima de la de la UCA (37,39%).

Del análisis concreto de los ítems en los que se desglosa la satisfacción global del alumnado con el Título se detecta que la valoración sobre la información del Título es 4,33 (claramente superiores a la del centro (3,33%) y a la de la UCA (3,27%). Pese a ser un nuevo Máster y tener poco tiempo para difundir la información, se considera muy satisfactoria la valoración del alumnado, que confirma el gran esfuerzo que se hizo para depositar y actualizar la información en la página web del propio centro y de la sección de posgrado. Dicho esfuerzo fue igualmente valorado en la auditoría interna realizada el 15 de diciembre de 2014.

El mismo comentario cabría hacer sobre la Organización y Desarrollo de la Titulación, con un 4,11 sobre un máximo de 5 puntos. Deja así constancia del gran esfuerzo realizado por parte de todos los coordinadores y del profesorado de la titulación en esa primera edición del máster.

El grado de satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) con el Título (3,88 sobre un máximo de 5) queda un poco por debajo de la del Centro (4,06), y un poco más elevada que la de la UCA (3,56). Probablemente refleje la incertidumbre hasta última hora sobre la impartición o no del título, por el escaso número de estudiantes matriculados (sólo se supo con certeza una semana antes del inicio de las clases presenciales), el enorme esfuerzo realizado, los escasos plazos concedidos para determinados trámites, la constante coordinación, el desconocimiento sobre el presupuesto y la consiguiente imposibilidad de llevar a cabo algunas actividades, etc. Lo cual repercutió indudablemente sobre la valoración que hace el PDI de los distintos ítems de satisfacción. Entendemos que es una valoración circunstancial.

La memoria verificada contempla la contestación por parte del profesorado a una encuesta confeccionada desde la coordinación del máster con objeto de valorar la marcha del semestre, necesidades detectadas, propuestas de mejora, etc. Dicha encuesta, aparte de tener unos ítems con planteamiento ambiguo, no ha sido contestada por el conjunto de los docentes, y refleja un descontento, por otra parte generalizado, sobre la deficiente formación general de los estudiantes, independientemente de su perfil de ingreso, pero no ha sido posible extraer datos estadísticos.

Asimismo, como ya quedó recogido en el punto III, la memoria verificada contempla la reunión de cada coordinador de módulo y del coordinador general del máster con los profesores implicados en la docencia del módulo con objeto de coordinar distintos aspectos de las enseñanzas a impartir en cada módulo (metodología, contenidos, trabajo del alumno, sistema de evaluación, etc.); actuación que permite detectar posibles dudas o problemas, y que habrá que seguir desarrollando.

Finalmente cabe indicar que no se dispone actualmente información sobre el grado de satisfacción del PAS ni de los grupos de interés externos con el Título. El informe de la Unidad de Calidad y Evaluación indica que 'No se realiza la encuesta por la complejidad de la asignación al título del centro'.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Alta satisfacción global del alumnado con el título - Existencia de mecanismos propios del máster para obtener datos de satisfacción. - Notable esfuerzo del PDI en la coordinación de la docencia 	<ul style="list-style-type: none"> - satisfacción media del PDI con la titulación - tasa de respuesta a las encuestas no representativa en relación con el grado de satisfacción del alumnado con el título - ambigüedad de algunas ítems en la encuesta de satisfacción propia del máster

Propuestas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Obtener resultados de encuestas de satisfacción de los estudiantes sobre la totalidad del título - Aumentar la tasa de satisfacción de los docentes

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
						CENTRO					UNIVERSIDAD				
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	-	-	0	-	-	-	-	4	-	-	-	-	27
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	11
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0	-	-	-	-	1
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	3,3	-	-	-	-	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,1	-	-	-	-	13,2

docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.																			
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

El Sistema de Garantía de Calidad de los títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz cuenta con procedimientos documentados para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.

Los datos institucionales indican que el Máster en Comunicación Internacional presentó en el curso 2014-15 una **incidencia docente**, y ninguna queja o reclamación. Este dato entra en contradicción con la información remitida a la Coordinadora por parte del Decanato del Centro que indica que no hubo ninguna incidencia docente (autoinforme P11). La Coordinación del máster no tuvo ninguna constancia de dicha incidencia, por lo que no pudo darle curso ni aportar solución. El análisis final es por tanto muy positivo.

La ausencia de incidencias docentes, quejas y reclamaciones asociadas al título en relación al número total de quejas, reclamaciones e incidencias docentes recibidas en el Centro (3) en el curso académico 2014-2015 es por consiguiente altamente satisfactoria. Ello refleja que los pequeños problemas o incidencias acaecidos durante el curso se trataron directamente con la Coordinadora del título o con los coordinadores de cada módulo, y se resolvieron satisfactoriamente. Aun así cabe seguir potenciando la comunicación eficaz entre estudiantes y coordinadores de módulo.

No obstante, se considera oportuno potenciar el conocimiento de los mecanismos de constancia de incidencias docentes, quejas o reclamaciones al iniciarse el curso, por ser un mecanismo desconocido de los estudiantes que no han cursado sus estudios de grado en la UCA.

Puntos Fuertes:

- ausencia de incidencias docentes, quejas y reclamaciones asociadas al título.
- situación parecida o mejor que otras titulaciones de posgrado del centro.
- buzón de atención al usuario perfectamente visible y asequible en la página web del centro.

Puntos Débiles:

Propuestas de mejora:

- potenciar el conocimiento entre los alumnos de las funciones del BAU.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No se han recibido
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	<i>(SI / NO)</i>

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación nº 1:

Recomendación n ^o	
------------------------------	--

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No hay
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	1
Informe de seguimiento sobre información pública en la web del título	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO) SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n ^o 1: incluir datos que faltaban y mantener la web actualizada	. se añadió el cronograma de implantación . se añadieron los criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título	http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=1120
Recomendación n+1:		

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:		2
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.		Justificación breve de las mismas: <i>Nota:</i> Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.
Modificación nº 1: Apartado 1. Descripción del título Plazas de nuevo ingreso ofertadas a partir del tercer curso de implantación: 30		- necesidad de ajustar la oferta a la demanda. - reducción de la plantilla docente. - media de plazas ofertadas en la mayoría de los másters con idéntico perfil. - cumplir con las exigencias de calidad de las prácticas en empresas o instituciones. - utilización de laboratorios de idiomas.
Modificación nº 2: Apartado 5. Descripción de módulos Corrección de erratas y corrección de un dato incompleto relativo a los idiomas de impartición.		Mejorar la redacción de la memoria

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: No se han detectado

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

- No hay recomendaciones de mejora.
- gran esfuerzo realizado por parte del Centro y de la Coordinación en los primeros meses de implantación del título, para que la información recogida en la web de la titulación cumplan los criterios de la DEVA para la evaluación del seguimiento de los títulos oficiales de grado y máster en relación a la Información Pública.

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
- Aumentar la tasa de ocupación del título	1	<ul style="list-style-type: none"> a) Mantener la Web del Título actualizada tratando de hacer más comprensible la información que pueda ser de interés, para aquéllas personas que estudien o deseen estudiar el Máster b) Visibilizar adecuadamente los requisitos en las páginas web de la facultad (apartado <i>Acceso y matrícula</i>), en la página web de posgrado (apartado <i>Acceso</i>) y en las redes sociales. c) Solicitar al gabinete de comunicación de la UCA la configuración de un folleto para difusión y visibilidad del máster. d) Concertar una sesión informativa con el equipo decanal de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación del Campus de Jerez e) Solicitar a los coordinadores de grado del centro que organicen una sesión de orientación con los estudiantes de último curso de su titulación. 	Equipo decanal/ Coordinación del Máster	04/2016 04/2016 04/2016 04/2016 04/2016	10/2016 10/2016 04/2016 04/2016 05/2016
- Mejorar la orientación hacia los itinerarios del módulo específico (itinerario profesional o investigador) según las aspiraciones futuras y los perfiles de los estudiantes.	2	- Realizar entrevistas individuales a los alumnos preseleccionados, antes de que se matriculen	Coordinación del Máster	09/2016	10/2016
- Potenciar entre los estudiantes el conocimiento del funcionamiento interno del máster y del	3	- Organizar un seminario inaugural, el primer día del curso, en el que se	Coordinación del Máster	10/2016	10/2016

centro (Comisión de Garantía de Calidad, BAU, matrícula a tiempo parcial, uso de la aplicación para prácticas en empresas, uso del campus virtual)		incluyan, entre otros, estos puntos en el orden del día			
- Obtener indicadores de satisfacción de los estudiantes sobre la totalidad del título	4	<ul style="list-style-type: none"> a) Trasladar a la Unidad de Calidad y Evaluación como al Vicerrectorado competente en la materia la necesidad de adaptar las encuestas a la realidad de los Máster: realización de las encuestas aun no habiendo 5 estudiantes en clase b) Configurar y/o revisar la formulación de encuestas de satisfacción propias del máster para estudiantes y para docentes c) Recabar más información sobre grado de satisfacción mediante encuestas de satisfacción propias del máster para incidir en apartados escasamente valorados d) Organizar una sesión informativa sobre las prácticas en empresa con los estudiantes 	Coordinación del Máster	06/2016 09/2016 11/2016 03/2016	07/2016 09/2016 05/2017 03/2016
- Mejorar los indicadores de satisfacción de los docentes	5	<ul style="list-style-type: none"> a) Recabar más información sobre grado de satisfacción mediante encuestas de satisfacción propias del máster para incidir en apartados escasamente valorados b) Organizar una reunión con los docentes para detectar los aspectos susceptibles de elevar su satisfacción con la docencia. 	Coordinación del Máster	11/2016 04/2016	05/2017 04/2016
- Ampliar la firma de convenios de prácticas con empresas privadas	6	- Contactar con empresas y promover	Coordinación del	03/2016	07/2016

		nuevos convenios en la aplicación.	Máster		
- Mejorar los indicadores de movilidad	7	<ul style="list-style-type: none"> a) elevar un escrito a la Dirección General de Relaciones Internacionales sobre modificaciones de las modalidades de selección de Erasmus salientes para los másters. b) promocionar la firma de doble títulos que fomenten la movilidad de los estudiantes c) elevar el número de convenios firmados o ampliados con universidades socias 	Coordinación del Máster	05/2016	07/2016
				03/2016	07/2016
				03/2016	07/2016
- incluir un ítem de satisfacción global con las prácticas en la valoración de las prácticas por parte de los estudiantes, de los tutores laborales y de los tutores académicos	8	- dar traslado a la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo de la necesidad de incluir ese ítem	Coordinación del Máster	04/2016	06/2016
- Fomentar la participación en proyectos de innovación docente	9	Ofrecer a los docentes información sobre participación en proyectos de innovación docente.	Coordinación del Máster	05/2016	09/2017
- Minorar la tasa de abandono	10	Comprobar con la administración competente los posibles impagos para intentar resolver con los estudiantes extranjeros sus posibles dificultades administrativas	Coordinación del Máster	01/2017	05/2017
- Fomentar la participación remunerada de expertos invitados y las actividades fuera del aula	11	- Comentar con los docentes la disponibilidad presupuestaria a tales efectos.	Coordinación del Máster	06/2016	07/2016
- Fomentar la participación de los estudiantes en las decisiones académicas del centro	12	Promocionar candidatura de los estudiantes como representante del máster en CI en la CGC	Coordinación del Máster	10/2016	11/2016
- Mayor coordinación con la Unidad de Calidad	13	Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer los datos del SGC con mayor antelación, con el fin de posibilitar la ejecución de las acciones de mejora en un periodo temporal más amplio	Coordinación del Máster	06/2016	06/2016

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

<i>Autoinforme seguimiento curso XX/XX</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
Curso XX/XX		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			
		Acción: Evidencia (URL, archivo...):			