



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA
CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2012/2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20 de enero de 2014	Fecha: 21 de enero de 2014

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Filología Clásica
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Fecha de Publicación en BOE:	11 de noviembre de 2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/filologia-clasica
Observaciones de la Información Pública:	
<p>La información pública del Título aparece en la página web <i>supra</i> indicada, siguiendo las recomendaciones especificadas en el <i>Manual de seguimiento y acreditación de títulos</i> de la AAC.</p> <p>En dicha página se recogen en este sentido todos los aspectos claves en relación a la información del Título, como la actualización relativa al curso 2012-13 (horario de clases y aulas, calendario de exámenes, fichas de asignaturas con sus sistemas de evaluación y calificación), la participación del Grado en Filología Clásica en los Dobles Grados ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, el trabajo de fin de Grado, la movilidad nacional e internacional, las prácticas de empresa/seminarios, información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados, etc.</p>	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

- Implantación del tercer año del Grado en Filología Clásica con una valoración en general muy positiva.
- Segundo año de los Dobles Grados (Filología Clásica y Estudios Ingleses, Filología Clásica y Filología Hispánica, Filología Clásica y Estudios Árabes e Islámicos, Filología Clásica y Estudios Franceses, y Filología Clásica y Lingüística y Lenguas Aplicadas), con excelente resultado en el número de matrículas.
- Número de alumnos en general satisfactorio y en progresión ascendente en el 3º año de implantación del Título.
- Información pública del Título ampliada y mejorada.
- Elevado índice de satisfacción del alumnado con la planificación y desarrollo de las enseñanzas, mantenido con respecto al curso anterior.
- Tasas de éxito y rendimiento satisfactorias con un ligero descenso con respecto a años anteriores, pero con porcentajes superiores a los resultados del Centro y la Universidad de Cádiz.
- Número de convenios del Título con otras Universidades en crecimiento.
- Profesorado receptivo a la formación continua, pero es necesario incentivar la participación en proyectos de innovación y mejora docente.
- Consecución generalizada de los objetivos de aprendizaje, según revelan los indicadores globales de resultados.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Dr. D. Jacinto Espinosa García
Coordinador del Grado:	Dr ^a . D ^a . Sandra Inés Ramos Maldonado
Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:	
La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras que ha desarrollado su actividad durante el curso 2012-13, y que fue constituida el 6 de noviembre de 2012, estaba formada por:	
Miembros natos:	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sr. Decano, Dr. D. Manuel Arcila Garrido (6/11/2012-7/5/2013)/ Dr. D. Jacinto Espinosa García (7/5/2013-29/10/2013). 	
Coordinadores de los títulos oficiales del centro:	

- **Primero de grado:** Dr. D. José María García Núñez
- **Grados:** Dr. D. Alfonso Ceballos Muñoz, Dr. D. Pedro Pablo Devís Márquez, Dr. D. Luis Escoriza Morera, Dr^a D^a María Lazarich González, Dr. D. Antonio Javier Martín Castellanos, Dr^a D^a María Ángeles Moreno Martín, Dr^a D^a Sandra Ramos Maldonado y Dr^a D^a M^a. José Alba Reina.
- **Másteres:** Dr^a D^a Gloria Espigado Tocino, Dr. D. Vicente Castañeda Fernández y Dr. D. Alberto Romero Ferrer

Sr. Secretario académico: Dr. D. Manuel Sánchez Ortiz de Landaluze

Representante de la administración de campus: Sr. D. Manuel Pérez Fabra

Miembros electos:

Un representante del profesorado: Dr. D. Joaquín María Piñero Blanca

Vacantes: Un representante del profesorado y dos representantes de estudiantes

Esta Comisión de Garantía de Calidad fue sustituida por la actual el 29 de octubre de 2013, con el objeto de adecuarla a la actual normativa vigente. Los miembros que la componen son los siguientes:

Miembros natos

Equipo decanal:

- Dr. D. Jacinto Espinosa García-Decano-Presidente de la CGC.
- Dr. D. Vicente Castañeda Fernández-Vicedecano de Calidad y Posgrado.
- Dr^a. D^a. Ana Isabel Rodríguez Piñero-Vicedecana de Grados y Ordenación Académica.
- Dr^a. D^a. Antonia Viñez Sánchez-Vicedecana de Estudiantes, Movilidad y Relaciones Institucionales.
- Dr. D. Rafael Vélez Núñez-Vicedecano de Relaciones Internacionales e Infraestructura.
- Dr. D. Manuel Sánchez Ortiz de Landaluze-Secretario Académico-Secretario de la CGC.

Coordinadores de los títulos oficiales del centro:

- **Grados:** Dr. D. Antonio Javier Martín Castellanos-Estudios Árabes e Islámicos, Dr^a. D^a. Lourdes Rubiales Bonilla-Estudios Franceses, Dr^a. D^a. M^a del Carmen Fernández Martín-Estudios Ingleses, Dr^a. D^a. Sandra I. Ramos Maldonado-Filología Clásica, Dr. D. Pedro Pablo Devís Márquez-Filología Hispánica, Dr^a. D^a. María Lazarich González-Grado en Historia, Dr. D. Juan Carlos Mougán Rivero-Humanidades, Dr. D. Luis Escoriza Morera-Lingüística y Lenguas Aplicadas.
- **Másteres:** Dr. D. Gonzalo Butrón Prida-Estudios Hispánicos, Dr^a. D^a. Gloria Espigado Tocino-Género, Identidad y Ciudadanía, Dr. D. Francisco Javier Guzmán Armario-Máster en Patrimonio Histórico Arqueológico.

Miembros electos

- **Profesores representantes de los títulos oficiales:** Dr. D. Joaquín Bustamante Costa-Estudios Árabes e Islámicos, Dr^a. D^a. Claudine Lécrivain Viel-Estudios Franceses, Dr^a. D^a. María del Carmen Merino Ferrada-Estudios Ingleses, Dr. D. Tomas Silva Sánchez-Filología Clásica, Dr^a. D^a. Nuria Campos Carrasco-Filología Hispánica, Dr. D. Joaquín Piñero Blanca-Historia, Dr^a. D^a. Carmen Varo Varo-Lingüística y Lenguas Aplicadas, Dr^a. D^a. Rosa Vázquez Recio-Máster de Género, Identidad y Ciudadanía, Dr. D. José Antonio Ruiz Gil-Máster de Patrimonio Histórico Arqueológico.
- **Alumnos representantes de los títulos oficiales:** D. Francisco Liaño Bascuñana-Estudios Ingleses, D. José Manuel Colodrero Cantón-Grado de Humanidades, Juan Pedro Martín Villareal-Grado de Filología Hispánica, D^a. María Hernández Caballero-Grado de Lingüística y Lenguas Aplicadas.
- **Administrador del Campus de Cádiz:** D. Manuel Pérez Fabra- Administrador del Campus.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431>).

Especificar las reuniones realizadas:

1. **18 de octubre de 2012.** Informe sobre solicitud del Prof. Mohand Tilmatine de modificación de la memoria de grado de estudios árabes e islámicos.
2. **30 de octubre de 2012.** a) Informe sobre solicitud del Prof. Mohand Tilmatine de modificación de la memoria de grado de estudios árabes e islámicos. b) Informes de solicitudes de méritos docentes del profesorado de la Facultad.

3. **19 de noviembre de 2012.** a) Lectura y aprobación de las actas de las sesiones de 18 y 30 de octubre de 2012. b) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos con fecha 15 de octubre de 2012. c) Asuntos de trámite.
4. **14 de diciembre de 2012.** a) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos con fecha 11 de julio de 2012. b) Aprobación de las modificaciones al calendario de exámenes para la convocatoria del curso 2012-13.
5. **18 de enero de 2013.** a) Aprobación de los criterios de planificación docente para el curso 2013-14. b) Aprobación de la solicitud de aumento de grupos de Teoría de la Literatura y Pensamiento crítico, discurso y argumentación para el curso 2012-13. c) Aprobación de documentación para su incorporación en el gestor documental de la UCA sobre el máster en Patrimonio Histórico-Arqueológico (curso 2011-12). d) Asuntos de trámite.
6. **30 de enero de 2013.** a) Aprobación de las actas de las sesiones de 14 de diciembre de 2012 y 18 de enero de 2013. b) Informe del Sr. Decano. c) Aprobación del informe sobre la Evaluación de Méritos Docentes del Profesorado. d) Asuntos de trámite.
7. **22 de febrero de 2013.** a) Aprobación del acta de la sesión de 30 de enero de 2013. b) Informe del Sr. Decano. c) Aprobación de documentación del máster en Patrimonio Histórico Arqueológico para el gestor documental de la UCA (curso 2011-12). d) Aprobación de las propuestas de autoinformes de seguimiento de los títulos de grados del Centro para el curso 2011-12. e) Asuntos de trámite.
8. **19 de marzo de 2013.** a) Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 22 de febrero de 2013. b) Informe del Sr. Decano. c) Aprobación de los autoinformes de los másteres e la Facultad de Filosofía y Letras para el curso 2011-12. d) Asuntos de trámite.
9. **2 de mayo de 2013.** a) Aprobación del acta de la sesión de 19 de marzo de 2013. b) Informe del Sr. Decano. c) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académico, Profesorado y Alumnos con fecha 4 de abril de 2013. d) Asuntos de trámite.
10. **28 de mayo de 2013.** a) Aprobación, si procede, del Plan docente de las titulaciones del centro para el curso 2013-2014. b) Aprobación de los criterios de admisión de alumnos para el curso 2013-14. c) Aprobación del número límite de plazas en las titulaciones de grado del centro para el curso 2013-2014.
11. **15 de julio de 2013.** a) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del centro de las actividades y cursos aprobados por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos en Junio de 2013. b) Aprobación de los siguientes documentos para su publicación en el gestor documental de la UCA relacionados con los títulos del centro (curso 2012-13) (P03-02. Informe de indicadores del PROA, P03-03. Informe conjunto sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante y P12-01. Informe de propuestas de modificación de memoria del título).
12. **12 de septiembre de 2013.** a) Aprobación de los siguientes documentos para su publicación en el gestor documental de la UCA relacionados con los grados del Centro (curso 2012-13)(P03-01. Programa de Orientación y Apoyo (PROA) y P06-01. Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del título relacionados con la movilidad de los estudiantes). b) Asuntos de trámite.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la CGC el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La CGCC se ha reunido en un total de doce ocasiones a lo largo del curso 2012-13, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el sistema.

La implantación de la última versión del SGC en nuestro Centro ha permitido detectar distintos aspectos

susceptibles de mejora. Algunos ya fueron descritos en el informe anual de funcionamiento del SGIC emitido para el curso 2011-12, los cuales hacen referencia a aquellos en los cuales el Centro no tenía una responsabilidad directa y que, en parte, no han sido corregidos por algunas unidades implicadas.

ASPECTO	PROPUESTA DE MEJORA
Las fechas de incorporación de algunos documentos son demasiado tempranas, lo que no permite una planificación pausada de los procedimientos descritos.	Revisar las fechas de incorporación de documentos en el gestor documental.
Algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro no están siendo incorporados en la fecha propuesta, lo que está provocando retrasos en la cumplimentación de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro.	Incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en la implantación del SGIC.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3.7	4.3	4.3	4.1	4.1	4.1	3.8	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4	4.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.1	4.1	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	3.6	4.1	4	4	4	4	3.9	3.9	3.9

Análisis y Valoración:

Los resultados de los informes de satisfacción de los alumnos con la docencia universitaria (Curso 2012-2013) indican una valoración positiva de la titulación en todos los campos analizados, pues el grado de satisfacción se ha mantenido prácticamente estable en los tres indicadores evaluados, especialmente con respecto al año académico anterior. Es de destacar la alta satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento de las obligaciones docentes (entre un 4,1 y un 4,7), tanto en el desarrollo de la docencia como en la metodología docente utilizada, lo que indica el alto grado de compromiso del profesorado con la titulación.

La satisfacción de los alumnos con los resultados coincide con escasa diferencia con la del Centro y la Universidad de Cádiz, pero es superior en el indicador de la satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje.

Puntos Fuertes:

- Elevado grado de motivación y vocación por los estudios de filología del alumnado.
- Superación de los niveles alcanzados por el centro y la Universidad de Cádiz.
- Motivación, compromiso y entrega por parte del profesorado.
- Grupos reducidos en las asignaturas de la especialidad, en 2º y, especialmente, en 3º curso, cuya implantación ha tenido lugar durante el presente curso académico

Puntos Débiles:

- Asignaturas con elevado número de alumnos: es el caso de algunas asignaturas comunes del 1er Curso como "Introducción a la lengua latina", "Teoría de la Literatura", "Comunicación y gestión de la Información" y "Pensamiento crítico, discurso y argumentación".
- Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en "Introducción a la lengua latina".

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	55 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de abandono	11 %	-	-	-	-	-	-	-	-	22.1 %
Tasa de eficiencia	94 %	-	-	-	-	-	-	-	-	94.7 %
Tasa de éxito	97 %	92.6 %	91.2 %	88.4 %	87.3 %	86.6 %	88.0 %	77.3 %	81.1 %	83.7 %
Tasa de rendimiento	-	83.3 %	85 %	76.5 %	78.5 %	78 %	79.5 %	65.7 %	70.6 %	74.4 %

Análisis y Valoración:

Las tasas de graduación y abandono no pueden obtenerse hasta la finalización del Estudio, así como la tasa de eficiencia, cuyo seguimiento se realiza a través de la tasa de rendimiento.

Los indicadores globales del grado reflejan un satisfactorio nivel de éxito y de rendimiento (no se ha consignado la tasa de rendimiento prevista porque este dato no aparece reflejado en la Memoria del Título).

La tasa de éxito se sitúa por debajo del 97% que se preveía en Memoria, pero se sitúa en una franja cercana al 90%, un porcentaje de éxito elevado y superior a los resultados del Centro y la Universidad, que concuerda con los niveles de calidad señalados en el apartado anterior de este autoinforme. La tasa de rendimiento también ha descendido en el Título en relación a los cursos anteriores, pero también se halla en una franja superior al 75%, algo por debajo de los resultados del Centro, pero superior a la Universidad. Para un completo análisis de estas tasas sería necesario, no obstante, considerar el desglose por asignaturas que recoge el Informe sobre resultados de Módulo / Materia / Asignatura, que se puede consultar en <http://venus.uca.es/calidad/rendimientos/index.php>: en el bloque de asignaturas 'optativas' se observa un descenso mayor en los indicadores de éxito y rendimiento, con un 66.7% y 60%, respectivamente, frente a los resultados de las 'obligatorias' y 'troncales', que se aproximan a los altos niveles que promedia el conjunto del grado en sus primeros años de implantación.

Finalmente, los datos que en este sentido muestra el doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses - el único del que poseemos datos, un 95% de tasa de éxito, frente a un 91% del curso anterior, y un 87.2% de tasa de rendimiento, frente al 89.2% del año anterior- son bastante alentadores en lo que concierne a los estudios de doble grado en los que interviene la titulación de Filología Clásica.

Puntos Fuertes:

- Cumplimiento de la planificación docente, según valoración de la práctica totalidad de los informes.
- Consecución generalizada de los objetivos de aprendizaje, según revelan los indicadores globales de resultados.
- Idoneidad general de las actividades realizadas, según valoración de la práctica totalidad de los informes.
- El grado sigue obteniendo resultados destacables tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento.

Puntos Débiles:

- Independientemente de la mejora o empeoramiento de algunos de los resultados del curso 2012-13, se insiste en la importancia de relativizar los datos numéricos y de analizar los mismos desglosados (tipo de asignatura, tasas de rendimiento de alumnos entrantes internacionales /nacionales,...) y en su contexto (número de alumnos por clases, falta de recursos y de personal, crisis económica actual que afecta a las familias de estudiantes que no pueden continuar sus estudios,...), pues de no hacerse así se podría

	correr el riesgo de una degradación de las enseñanzas con la intención de obtener mejores resultados tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento.
--	---

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ De acuerdo con lo señalado en el apartado de puntos débiles de este apartado, se insiste en proponer a la UCE que se relativice el valor de las tasas de éxito y de rendimiento en la valoración no solo del grado de Filología Clásica, sino de todos los títulos impartidos en la Universidad de Cádiz. Resulta indispensable que los responsables de llevar a cabo esta propuesta de mejora (coordinador de título, Comisión de Garantía y Calidad del centro y Junta de Centro) puedan elaborar una serie de criterios que permitan la relativización de la que se habla.
- ✓ Propuesta a la Universidad de Cádiz de una mayor dotación de recursos personales y materiales: procurar mejoras de las Infraestructuras y en las condiciones materiales y facilitar, en la medida de lo posible, al PDI y al PAS los recursos necesarios para que puedan desarrollar sus actividades

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	3.8	4.3	4.1	4.1	4.1	4.1	3.9	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	9.7 %	46.3%	56.9 %	11.9 %	42 %	52.4 %	27.6 %	41.4 %	34.4 %
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	9.7 %	46.3 %	1.4 %	5.1 %	20.5 %	8.4 %	10.3 %	42.1 %	23.4 %
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	85.0 %	9.6 %	2.2 %	85.6 %	12.9 %	10.8 %	10.3 %	42.1 %	36.3 %
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	66.7 %	-	-	47.4 %	-	-	32.6 %	66.7 %
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	33.3 %	-	-	52.6 %	100 %	-	67.4 %	33.3 %

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia se mantiene prácticamente estable en relación con el obtenido durante el curso anterior y mejora un punto la comparativa con la Universidad.

La disminución del porcentaje de profesores participantes en los Proyectos de innovación y mejora docente puede ponerse en relación, en comparación con años anteriores, con la modificación por parte de la UCA de los criterios a la hora de identificar los Proyectos de Innovación Docente.

Frente a ello el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas ha aumentado considerablemente lo que demuestra el elevado interés del profesorado del Título en Filología Clásica por la formación permanente, aunque esto no se haya traducido durante el presente curso académico, por las posibles razones aducidas, en una elevada participación en proyectos de innovación y mejora docente. No obstante, no parece que las causas de esta menor participación sean atribuibles al funcionamiento del propio grado. Si se observa, existe la misma disminución en la participación no solo en el centro, sino, incluso, en la propia Universidad de Cádiz. Resulta obvio que la situación económica por la que atraviesa el país y todas sus instituciones han jugado –y, desgraciadamente, siguen jugando- un importante papel en la disminución de la financiación dirigida a este tipo de proyectos. Una misma explicación podría darse al descenso evidente que tanto el Título como el Centro y la Universidad de Cádiz muestran en el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación durante el curso 2012-13

Finalmente, hay que indicar que la participación en el Programa DOCENTIA es voluntaria (será obligatoria a partir del curso 2014-15) y en la actual convocatoria se evalúa la docencia de los últimos cinco cursos académicos en la Universidad de Cádiz (cursos de 2008-09 a 2012-2013). Dado que los informes no indican cuántos de los profesores que obtuvieron una calificación de "excelente" o "favorable" solicitaron la evaluación en el curso 2011-12, la valoración de este indicador para este curso debe relativizarse y realizarse con ciertas reservas.

<i>Puntos Fuertes:</i>	<i>Puntos Débiles:</i>
<ul style="list-style-type: none">• Profesorado receptivo a la formación continua y a la innovación en la metodología docente.• Satisfacción global del alumno con la docencia.	<ul style="list-style-type: none">• Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.

<i>Propuestas concretas de mejora:</i>
<ul style="list-style-type: none">✓ Incentivación del profesorado en la participación de Proyectos de Innovación y Mejora docentes, para lo cual se hace necesario solicitar a los órganos de gobierno académico una mayor financiación para proyectos de innovación docente y un mayor reconocimiento de estas actividades para el PDI.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			

Análisis y Valoración:

Esta información se recabará a partir del curso 2013-14 .

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

No ha lugar.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.	8	12	15	-	-	207	-	-	-
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	-	-	2.2 % (INT) 0 % (NAC)	-	0.2 %	4 % (INT) 0.3 % (NAC)	0.2 %	0.3 %	2.2% (INT) 0.3 % (NAC)
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	16.7 %	18.5 %	13 % (INT) 0 % (NAC)	6.1 %	44.7 %	54.7 % (INT) 0.1 % (NAC)	2.3 %	10.7 %	5 % (INT) 0.4 % (NAC)
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	100.0 %	57.1 %	50.8 % (INT) - (NAC)	43.3 %	40.8 %	51.4 % (INT) 0 % (NAC)	29.4 %	37.1 %	44.2 % (INT) 64 % (NAC)
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	-	-	100 % (INT) - (NAC)	-	100.0 %	81.4 % (INT) - (NAC)	-	85.7 %	87.6 % (INT) - (NAC)

Análisis y Valoración:

Es considerable el número de convenios que la titulación tiene firmados con otras universidades europeas, que ha aumentado con respecto a los datos del curso anterior. Además, una comparativa con los demás grados que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras muestra unos datos claramente favorables al título de Filología Clásica, teniendo en cuenta la ratio entre Títulos y número de alumnos matriculados:

Filología Hispánica	55 convenios.
Estudios Árabes e Islámicos	10 convenios
Estudios Franceses	32 convenios
Estudios Ingleses	36 convenios
Filología Clásica	15 convenios
Historia	37 convenios
Humanidades	15 convenios
Lingüística y Lenguas Aplicadas	19 convenios

No hay datos globales en cuanto al número de convenios sobre la Universidad de Cádiz.

Es destacable la baja tasa de movilidad de alumnos salientes que presenta no solo el título y el centro, sino la propia Universidad de Cádiz. Quizás dos aspectos son los que más inciden en este asunto: el primero no es responsabilidad del título y tiene que ver más con la cuestión económica: desgraciadamente no existe una financiación adecuada para que los buenos alumnos puedan formarse en universidades extranjeras. En el segundo sí pueden incidir en alguna medida los responsables del título, pues se trata de una falta de lo que podríamos denominar “cultura de la movilidad” por parte de los estudiantes españoles.

En el Grado en Filología Clásica hay que indicar también que en el caso de que el estudiante optara por realizar una estancia Erasmus, actividad perteneciente al Módulo 17 del Grado, podrá llevarla a cabo a partir del 3º curso académico, es decir, en el 5º, 6º, 7º y 8º semestre, y con mayor probabilidad durante el 4º curso (7º y 8º semestre), lo que podrá medirse a partir del año 2013-14.

En el Grado en Filología Clásica, el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha sido de un 13 %, frente a un 18,5% del curso 2011-12, muy por debajo de los porcentajes del Centro, pero muy por encima de la Universidad.

Hacemos notar nuestra preocupación por la tasa rendimiento de los alumnos entrantes, tanto por lo que respecta a su formación como por lo que de incidencia negativa tiene en los resultados globales del título. De hecho, durante el curso 2012-13 se ha producido un descenso con respecto a los resultados del año anterior: en tanto que la tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes fue del 57,1% el curso 2011-12, en el 2012-13 ha sido del 50,8%, porcentaje similar a la tasa de rendimiento de alumnos entrantes que muestra el centro, frente a la que ofrece la Universidad de Cádiz (44.2%). A pesar de todo, es un tema en el que los responsables del Título deben continuar trabajando.

Frente a ello, la tasa de rendimientos de estudiantes salientes internacionales es muy elevada (100%).

En definitiva, el número de estudiantes extranjeros matriculados en el título ha disminuido sensiblemente durante el presente curso académico, es considerablemente menor en comparación con el Centro, pero mayor que en el conjunto de la Universidad de Cádiz. Todo ello demuestra que existe interés de los alumnos extranjeros por los estudios relacionados con la lengua y la literatura greco-latinas. El dato se hace aún más sobresaliente si se hace una comparativa con los resultados globales de la Universidad de Cádiz. No obstante, resulta llamativo el rendimiento de estos alumnos, por debajo de los resultados globales del título.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> Número de convenios del Título con otras Universidades en crecimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> El rendimiento de los alumnos entrantes es más bajo que el que ofrecen los datos globales de asignaturas y título. Insuficiente “cultura de movilidad” por parte de los estudiantes del título, unida a una inadecuada financiación que la promueva.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se insiste en proponer a la ORI que los resultados académicos de los alumnos entrantes –debido a sus especiales características- incidan de un modo ponderado en los resultados globales del título. ✓ Promoción de la “cultura de la movilidad” entre los alumnos españoles matriculados en el grado y financiación adecuada. ✓ Implementación de la movilidad nacional e internacional en los títulos de Grado y Máster dependientes del Centro.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

En el curso 2012-2013 el estudiante aún no había finalizado el Grado y por consiguiente no es posible realizar la valoración de la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

No ha lugar.

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.8	3.9	3.7	3.6	3.7	3.53	3.5	3.6	3.40
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	3.1	3.40	-	3.2	3.20	-	3.3	3.20
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	-	-	No aplica	-	-	No aplica	-	-	No aplica

Análisis y Valoración:

Los datos en cuanto a grado de satisfacción con el título del alumnado y del PDI se muestran prácticamente idénticos a los que sobre el centro y la Universidad de Cádiz presentan los mismos colectivos, si bien son superiores a estos. En términos académicos, podría plantearse que esos grados de satisfacción alcanzan una consideración de notable. En el caso concreto del grado de satisfacción global del PDI con el título ha mejorado sensiblemente con respecto al año anterior y es superior al Centro y a la Universidad. Ello no deja de ser importante, pues la encuesta no solo ha tenido en cuenta aspectos del funcionamiento interno del título, sino también otros que tienen que ver con los órganos de gobierno del centro, organización de horarios y calendarios, gestión investigación, etc.

En el curso 2012-13 no se realizó la encuesta de satisfacción global del PAS por la complejidad de la asignación del PAS a cada título del centro. Se carece, por tanto, de datos de este colectivo con respecto al título de Filología Clásica. La situación es idéntica en lo que atañe al centro y a la propia Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes:

- Los indicadores muestran que los datos del título (alumnos y PDI) son equiparables a los del centro y a los de la Universidad de Cádiz, lo que evita, en cuanto a parámetros de calidad, cualquier tipo de distanciamiento del título de Filología Clásica con respecto a los demás que se ofertan en la UCA.
- Satisfacción del PDI con las asignaturas impartidas (3,50)
- Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción del alumnado (29,69%) similar al Centro (29,63%) y superior a la UCA (19%).

Puntos Débiles:

- No existencia de referencias acerca de la opinión del PAS.
- Satisfacción del PDI más baja en recursos materiales e infraestructura (2,89 %).

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Solicitar a la UCyE que se simplifiquen y agilicen las labores de gestión que revierten negativamente en el buen desarrollo deseado de la docencia y la investigación. Por ejemplo: activar los autoinformes asociados a las actas de las asignaturas en el momento de generar dichas actas, y un sistema de alerta por si el profesor no generara dicho informe.
- ✓ Propuesta a la UCyE de una evaluación del título en el ámbito del PAS.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0 %	0 %	0 %	0.8%	1.4%	0.7 %	1.9 %	1.3 %	1.1 %
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0 %	0 %	0 %	3.9 %	2.3 %	1.1 %	2.6 %	2.3 %	1.9 %
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0.1 %	0 %	0 %	0.0 %	0,0%	0.1%	0.2 %	0,2 %	0,1 %
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0 %	0 %	0 %	1.6%	0.5%	0.0 %	0.2 %	0.2 %	0.1 %
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	0 %	0 %	0 %	-	4.8	-	4.3	1.7	3.14

Análisis y Valoración:

Del total de BAU tramitados desde la Facultad de Filosofía y Letras durante el periodo 2012-13 **ninguno** pertenece al Grado en Filología Clásica. Se sigue la tónica de cursos anteriores.

Puntos Fuertes:

Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del título y del centro aun a pesar de la falta de recursos y de personal que está ocasionando la situación económica del país y, en particular, la de la Universidad.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	92.6%	91.2%	88.4%	Satisfactorio.
Tasa de éxito (PCEO-Doble Grado)	-	91.0%	95.0%	Muy satisfactorio.
Nota media de ingreso	-	-	8,02	La nota media corresponde al acceso al título a través de la PAU. No se han facilitado datos de años anteriores.
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	12	27	35	El número de matriculados en el Título durante el curso de 2012-13 ha sido de 25 alumnos del Grado en Filología Clásica más 10 alumnos procedentes del PCEO Grado en Filología Clásica-Grado en Estudios Ingleses. TOTAL MATRICULADOS: 35 estudiantes
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	-	+55,5%	+ 22,8%	Incremento positivo

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Esta información se recabará de forma completa a partir del curso 2013-14, ya que desde la DGA no han sido facilitados todos los indicadores. No obstante, al disponer de datos parciales, se ha considerado oportuno consignarlos en el autoinforme, tal como se hizo durante el curso anterior, pues son indicadores necesarios para realizar un mejor seguimiento del desarrollo e implantación del Título.

Tal como quedó indicado en los puntos débiles del apartado 2.b, independientemente de la mejora o empeoramiento de algunos de los resultados del curso 2012-13, se insiste en la importancia de relativizar los datos numéricos y de analizar los mismos desglosados (tipo de asignatura, tasa de rendimiento de alumnos entrantes internacionales/nacionales,...) y en su contexto (número de alumnos por clases, falta de recursos y de personal, crisis económica actual,...), pues de no hacerse así se podría correr el riesgo de una degradación de las enseñanzas con la intención de obtener mejores resultados tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento.

El incremento porcentual en la matrícula de nuevo ingreso es muy positivo y según datos obtenidos del Sistema Integrado de Información del Ministerio, la Tasa de matriculados sobre preinscripciones realizadas (en primera opción) ha sido de:

- a) un 81,3% en el presente curso, frente al año anterior, un 17,6% en el Grado de Filología Clásica
- b) un 39,1% en el presente curso, frente al año anterior, un 18,6% en PCEO Grado de Filología Clásica-Grado en Estudios Ingleses

Propuestas concretas de mejora:

- ✓ Se insiste en proponer a la UCyE que se relativice el valor de las tasas de éxito y de rendimiento en la valoración no solo del grado de Filología Clásica, sino de todos los títulos impartidos en la Universidad de Cádiz.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No ha lugar NO SE DISPONE DEL INFORME DE LA AAC.
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	No ha lugar
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:
Recomendación N+1:

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación**Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades**

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:
Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

No ha lugar

Especificar brevemente dichas modificaciones:*Modificación 1:**Modificación N+1:***Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades****Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:**

No ha lugar

Especificar dichas modificaciones:*Modificación 1:**Modificación N+1:***Justificación breve de las mismas:***Modificación 1:**Modificación N+1:*

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**No conformidades del Informe de auditoría interna:****Nº de no conformidades recibidas:**

El título no ha sido objeto de auditoría interna en el curso 12-13.

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:

No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:**Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:****Propuestas concretas de mejora:**

No ha lugar.

12) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Programación dentro del horario oficial clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.	1	Reuniones y elaboración de documento.	Coordinador del título, Comisión de Garantía y Calidad, Junta de Centro.	Curso 2013-14
Simplificar y agilizar las labores de gestión que revierten negativamente en el buen desarrollo deseado de la docencia y la investigación. Por ejemplo: activar los autoinformes asociados a las actas de las asignaturas en el momento de generar dichas actas, y un sistema de alerta por si el profesor no generara dicho informe.	2	Reuniones y elaboración de documento.	Coordinador del título, Comisión de Garantía y Calidad, Junta de Centro.	Curso 2013-14
Incentivación del profesorado en la participación de Proyectos de Innovación y Mejora docentes, para lo cual se hace necesario solicitar a los órganos de gobierno académico una mayor financiación para proyectos de innovación docente y un mayor reconocimiento de estas actividades para el PDI.	3	Reuniones y elaboración de documento.	Coordinador del título, Comisión de Garantía y Calidad, Junta de Centro.	Curso 2013-14
Promoción de la "cultura de la movilidad" entre los alumnos españoles matriculados en el grado, financiación adecuada e implementación de la movilidad nacional e internacional en los títulos de Grado dependientes del Centro.	4	Reuniones y elaboración de documento.	Coordinador del título, Comisión de Garantía y Calidad, Junta de Centro.	Curso 2013-14
Relativizar el valor de las tasas de éxito y de rendimiento en la valoración no solo del grado de Filología Clásica, sino de todos los títulos impartidos en la UCA. Resulta indispensable que los responsables de llevar a cabo esta propuesta de mejora puedan elaborar una serie de criterios que permitan la relativización de la que se habla. Se insiste en proponer a la ORI que los resultados académicos de los alumnos entrantes –debido a sus especiales características- incidan de un modo ponderado en los resultados globales del título.	5	Reuniones y elaboración de documento.	Coordinador del título, Comisión de Garantía y Calidad, Junta de Centro.	Curso 2013-14
Mayor dotación de recursos personales y materiales: procurar mejoras de las infraestructuras y en las condiciones materiales y facilitar, en la medida de lo posible, al PDI y al PAS los recursos necesarios para que puedan desarrollar sus actividades.	6	Reuniones y elaboración de documento.	Coordinador del título, Comisión de Garantía y Calidad, Junta de Centro.	Curso 2013-14