



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN ESTUDIOS INGLESES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2013-2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 12/2/2015	Fecha: 13/2/2015

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501742
Denominación de la Titulación:	GRADUADO O GRADUADA EN ESTUDIOS INGLESES
Centros/Sedes en las que se imparte:	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	PRESENCIAL
Web del título:	http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/estudios-ingleses
Convocatoria de seguimiento:	2013-14

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

- El presente curso al que hace referencia este informe es el cuarto año desde que se implantó el título.
- En este curso 2013-2014 se cursan asignaturas exclusivamente específicas del mismo.
- Durante este curso el alumno ha tenido que optar por una de los itinerarios de especialización del grado. En las encuestas realizadas a los alumnos de último curso la gran mayoría se mostraron satisfechos con el itinerario elegido.
- Durante este curso los alumnos han tenido que defender el TFG y algunos han optado por realizar prácticas curriculares externas. El número de alumnos que han defendido dicho trabajo ha sido bajo debido a que una gran parte no reunía las condiciones.
- Este curso (13/14), es el tercero de impartición de los Dobles Grados a los que este título aporta la mitad de las materias. Dichos dobles grados son los que pertenecen a los Planes Conjuntos de Estudios Oficiales (PCEO) y que requieren preinscripción en el DUA: Filología Clásica y Estudios Ingleses, Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Ingleses, Estudios Franceses y Estudios Ingleses, Filología Hispánica y Estudios Ingleses y Lingüística y Lenguas Aplicadas y Estudios Ingleses.
- El aumento de matrículas en este Grado sigue siendo muy alto por cuarto año consecutivo, dato que sigue colocando a este título como uno de los más demandados de la Facultad de Filosofía y Letras. Esto ha supuesto una mayor coordinación entre el profesorado y un mayor esfuerzo para poder atender a las demandas de grupos tan numerosos.
- En general se han cumplido los objetivos de la memoria.
 - a) La tasa de eficacia, por ejemplo, es superior (97,20%) comparada a la prevista en la memoria (89 +/-2).

- b) Las tasas de graduación y de abandono no coinciden con las de la memoria. En el caso de la menor tasa de graduación se podría deber al hecho de que los alumnos para completar sus estudios tienen que hacer prácticas curriculares y defender el TFG y en la mayoría de los casos no reúnen las condiciones establecidas por la universidad para hacerlo y tienen que graduarse un año más tarde. En cuanto a la alta tasa de abandono no se puede analizar en profundidad por falta de datos. En muchos casos esta tasa se incrementa porque los cambios de estudio, incluso entre títulos del propio centro, se contabilizan como abandono del título. Si tuviéramos que buscar razones podríamos apuntar que en muchas ocasiones nos encontramos con alumnos con escasa vocación que no siempre son capaces de adaptarse a las exigencias que plantea el grado. A algunos les cuesta la adaptación al nuevo sistema de enseñanza del grado en el que el trabajo diario es parte integral de su formación. No podemos olvidarnos que para analizar este indicador encontramos, también, razones ajenas al propio grado como es la fuerte crisis económica que sufre Cádiz y su entorno y precisamente nuestro título se nutre de alumnado de la provincia de Cádiz en más de un 80%.
- c) La tasa de rendimiento ha bajado ligeramente pero esta tasa no aparece en la memoria.
- d) Un resultado nuevo que podemos destacar es el de los resultados de las prácticas curriculares. En este curso bastantes alumnos han optado por realizar prácticas externas. En la memoria que tuvieron que presentar los alumnos expusieron que éstas les habían servido para poner en práctica los conocimientos adquiridos en el Grado, ya que habían tenido que desarrollar actividades orientadas a un aprendizaje basado en la acción-experiencia. Estos son precisamente objetivos que se plantean en la memoria del título. Estos alumnos han podido demostrar su creatividad e iniciativa y han desarrollado habilidades interpersonales, todos ellos resultados del aprendizaje que aparecen recogidos en la memoria.
- e) Por último, destacar el grado de satisfacción de los alumnos de último curso tal y como refleja la encuesta que se les realizó. En el apartado: *Lo mejor del grado ha sido*, la gran mayoría de los encuestados señalaron al equipo docente como lo mejor del grado por haber demostrado pasión y dedicación, mostrándose satisfechos con la cualificación de los docentes. Los resultados de esta encuesta suponen una confirmación de que a pesar de los problemas el grado en sus primeros cuatro años de andadura ha cumplido con los objetivos propuestos
- Dificultades encontradas:
 - a) En algunos casos se pudieron cubrir la mayoría de las actividades previstas en la memoria, aunque adaptando algunas a la realidad de los desniveles entre estudiantes propios de EE.II. y los de doble grado. La adaptación pasó por algunos recortes en el repertorio de temas, lecturas y tareas. En otros casos algunos profesores mencionan que la planificación se vio alterada dado el fluctuante número de estudiantes, principalmente Erasmus, durante las seis primeras semanas del curso. El hecho de que los plazos para la matriculación de alumnos extranjeros no coincida con la de los estudiantes nacionales hace que se produzcan situaciones en las que los alumnos internacionales se incorporen bien avanzado el curso.
 - b) Algunas asignaturas cuentan con alumnos del grado exento y alumnos de los dobles grados. Esto supone a veces un reto para el profesorado que se encuentra con alumnos de doble grado que tienen un curso más de experiencia y que disponen de más conocimientos

previos generales, pero sin embargo tienen más dificultades para desenvolverse en inglés porque poseen menos conocimientos en esa lengua comparados con los del grado exento.

- Por lo que respecta a la información pública del título, se ha procedido a actualizar la página Web del centro. Se han actualizado sobre todo los procedimientos y el funcionamiento de los TFG y de las prácticas externas. En el caso del Trabajo fin de grado el alumnado puede consultar la guía académica que le servirá de modelo, así como toda la información y documentos necesarios. Para las prácticas externas el alumnado puede acceder también a un modelo de memoria. Por otro lado, en el apartado de Calidad del centro se ha colgado el último autoinforme con los indicadores del título. El departamento del que depende del título está ahora trabajando en una nueva página con información actualizada.

-En la última encuesta de satisfacción realizada al profesorado en el apartado: Grado de satisfacción con los recursos materiales el profesorado esta claramente dividido entre el 55% de los docentes que se muestran satisfechos con la adecuación de éstos y el 45% restante que no están satisfechos. El tipo de mobiliario con bancos fijos y aulas demasiado grandes, afirman los docentes, dificulta el trabajo en grupo y obstaculiza la marcha de los debates y de todas aquellas actividades de carácter práctico que se realizan. En aquellos casos en los que las asignaturas dependían de materiales audiovisuales, numerosos han sido los problemas de carácter técnico y de infraestructura (mala acústica, iluminación) que han dificultado el desarrollo normal de la clase. Las clases que se imparten en laboratorio de idiomas también se han visto afectadas por los fallos técnicos que presentan y que no se pueden solucionar inmediatamente.

Puntos Fuertes y logros:

1. El grado de satisfacción global del alumnado con la docencia, así como en el desarrollo y planificación de ésta
2. El incremento del porcentaje del profesorado en acciones formativas
Buen resultado de las prácticas externas
3. Aumento en el porcentaje de asignaturas en la plataforma virtual

Puntos Débiles:

1. La tardanza en algunos casos en resolver los problemas técnicos.
2. Baja satisfacción del profesorado con el título
3. Ligera bajada en la tasa de rendimiento

Propuestas concretas de mejora:

1. Que laboratorios de idiomas/informática tengan un mantenimiento periódico y frecuente con un técnico permanente a fin de poder impartir clases con normalidad, sin que sea el docente el que tenga que preocuparse por los problemas técnicos.
2. Solicitar al vicerrectorado pertinente mayor reconocimiento en labores docentes como la tutorización del TFG.
3. Informar a los alumnos de tercer curso sobre la posibilidad de realizar las practicas curriculares antes de matricularse en el último curso del grado
4. Desarrollo de acciones efectivas relacionadas con los programas de acogida, apoyo y tutorización. Aumentar la colaboración entre oficinas específicas (de orientación psicopedagógica, de servicios pedagógicos...) de la uca y la oficina del estudiante creada este año en el centro.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:**

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste ha sido revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La implantación del SGC esta permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en el título.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y de las distintas subcomisiones por título el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

Los miembros que componen la CGC son los mismo que ya fueron señalados en el *Autoinforme para el seguimiento del Título* para el curso 2012-13, produciéndose tan solo el cambio de un miembro nato como fue el de D^a Antonia Viñez Sánchez por D^a Teresa Bastardin Candón. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431>).

La CGCC se ha reunido en un total de doce ocasiones a lo largo del curso 2013-14, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en ESTUDIOS INGLESES. En concreto para el grado ha repercutido positivamente la aprobación de la *Política y objetivos de calidad del centro* para el curso 2013-14, determinada por el Equipo de Dirección del Centro (23/10/2013), revisada por la CGC (29/10/2013) y aprobada por la Junta de Facultad (30/10/2013). Este documento presenta por finalidad la mejora continua para que nuestros alumnos consigan de una forma óptima las competencias, habilidades y aptitudes relacionadas con los títulos oficiales adscritos al centro. Así, las líneas prioritarias se han centrado en: información pública, desarrollo de la enseñanza, movilidad y relaciones internacionales, prácticas curriculares, fomento de la investigación entre los estudiantes, recursos materiales y servicios, y difusión entre los grupos de interés del SGC. Para el grado de EEII son de especial relevancia los aspectos relacionados con la movilidad internacional y con las prácticas curriculares debidos al elevado número de alumnos que los solicita. Otro aspecto tratado en esta comisión es la aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (25/9/2014). El contar con estos programas es muy positivo para el grado de EEII pues sirve para que el alumnado se familiarice con el centro y su personal, así como con los alumnos de cursos superiores. En resumen, el desarrollo del SGC en nuestro

Centro ha permitido detectar distintos aspectos susceptibles de mejora durante el curso 2013-14, algunos de los cuales han sido subsanados en parte en la nueva versión del SGC de la UCA (SGC v1.1), como por ejemplo la revisión de la fecha de incorporación de algunos documentos al gestor documental, lo que permitirá una planificación pausada de los procedimientos descritos.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>1. Incremento de grupos de la asignatura “Comunicación y gestión de la información” (12/2/2014). Según la memoria del grado en su apartado actividades formativas se contempla para esta asignatura debates y seminarios con grupos más reducidos. Al haber conseguido el incremento de grupos se han podido alcanzar las competencias específicas.</p> <p>3. Aprobación de la encuesta de satisfacción de los grados del Centro (24/4/2014). Encuesta de satisfacción que se pasó a los alumnos de último curso del Grado en EEII con el objeto de conocer su opinión sobre el título cursado. Esta encuesta ha servido como punto de reflexión para los profesores que imparten en el grado, comprometiéndose a llevar a cabo una revisión de la planificación docente.</p> <p>4. Propuesta de modificación de la memoria del título en EEII. El grado solicita la modificación de los contenidos de una asignatura de Itinerario de cuarto curso. (6/6/2014).</p> <p>5. Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes (25/9/2014). Punto importante para el grado al afectar no solo a muchos alumnos del grado sino también a muchas asignaturas del mismo.</p>	<p>Algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro no están siendo incorporadas en la fecha propuesta, lo que está provocando retrasos en el cumplimiento de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro.</p>

Propuestas concretas de mejora:

Incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en el gestor documental.

III) PROFESORADO

INDICADORES:					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	4	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	4%	50%	54,50%	55,60%	11,90%	42%	52,40%	36,30%	27,60%	41,40%	34,40%	48,20%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	4%	50%	18,20%	50%	5,10	20,50%	8,40%	31,20%	10,30%	42,10%	23,40%	38,90%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	100%	21,40%	26,90%	25,40%	85,60%	12,90%	10,80%	19,90%	85,90%	42,30%	36,30%	35,70%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		50%				47,40%		48,50%		32,60%	66,70%	55,90%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.		50%				52,60%	100%	51,50%		67,40%	33,30%	43,80%

Análisis y Valoración:

Los porcentajes para los ítems sobre la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente son superiores al curso anterior pasado y destaca sobre todo el incremento de un 18,20% a un 50% en el este segundo ítem. Baja muy levemente el porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos pero de forma muy leve.

No se disponen de datos para los ítems que hacen referencia a las calificaciones obtenidas por los profesores en el programa Docencia por no ser obligatoria su presentación.

Por lo que respecta al grado de satisfacción del alumnado se mantiene como en cursos anteriores e incluso sube una décima comparado con el del curso pasado. Dentro de una escala de 5 el alumnado puntúa en 4,1 valor que demuestra que su grado de satisfacción es bastante alto

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz. En los huecos que aparecen en blanco la información no ha sido facilitada por dicha unidad.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p>El grado de satisfacción de los alumnos con el título aumenta</p> <p>Aumentan los porcentajes de profesorado que forma parte de proyectos de innovación docente</p>	

Propuestas concretas de mejora:

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales					473	423	578	480	3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos					504	418	1120	1326	3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales					4,86	4,86	4,87	4,68	4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos					4,84	4,86	4,89	4,95	4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	61,10%	66,70%	77,40%	86,60%	52,10%	53%	67,30%	77,60%	75,20%	76,30%	82,70%	81,90%

Análisis y Valoración:
<p>No se dispone de datos sobre el número de Caus relacionados con los recursos tecnológicos o materiales para el título porque dichos Caus se envían al centro o al CITI. Sin embargo en el FSGC-P04-02: Informe global del título: síntesis de los informes de asignaturas. Los profesores señalaron que en aquellos casos en los que las asignaturas dependían de materiales audiovisuales, numerosos han sido los problemas de carácter técnico y de infraestructura</p>

(mala acústica, iluminación) que han dificultado el desarrollo normal de la clase. Asimismo Las clases que se imparten en laboratorio de idiomas también se han visto afectadas por los fallos técnicos que presentan y que no se pueden solucionar inmediatamente. Y así se demuestra al ver el aumento considerable de Caus que ha recibido el centro.

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz. En los huecos que aparecen en blanco la información no ha sido facilitada por dicha unidad.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
El aumento en el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del Campus virtual.	La tardanza en algunos casos en resolver los problemas técnicos.

Propuestas concretas de mejora:
Contar con personal técnico permanente en el centro. Tanto departamento, a través del contrato programa o el decanato podría solicitar un becario de informática para el centro o el departamento.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	75,95%	64,62%	71,21%	69,63%	65,90%	74,90%	65,71%	66,20%	67,70%
Tasa de Ocupación del Título	101,54%	100%	101,54%	96,71%	84,90%	80,40%	97,37%	97%	97,80%
Tasa de Preferencia del Título	87,69%	126,15%	118,46%	84,05%	101,50%	89,30%	95,52%	173,10%	156,20%
Tasa de nuevo ingreso en el Título	58%	42%	35,8%	37,9%	34%	30,2%	30,1%	30,7%	28,2%
Nota media de ingreso	6'237	6'680	7,04			6,63			
Duración media de los estudios	1	1.1	1.1	1,27	1,24	1,23	1,39	1,17	1,3
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	65	68	82	402	414	402	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

Todos los indicadores presentan un aumento con respecto al curso anterior, excepto el de preferencia del título que es algo menor. Para poder valorar este apartado en profundidad se hace necesario que los estudiantes aporten más información cuando se matriculan en el primer año.

El dato de duración media de los estudios se ha tomado de la página de la universidad: <http://rendimiento.uca.es/> Se observa que la duración media es menos elevada que la del

centro y la de la universidad.

Los datos de la notas medias son bastante parecidos, incluso se observa que ha aumentado ligeramente la nota media. Para calcular esta he tomado a todos los alumnos del grado y he usado la formula de la media y después les he restado los alumnos que no tienen nota para que la media no baje. (En el listado aparece un número de alumnos que provienen de otros títulos universitarios o de formación profesional y no se especifica su nota)

El resto de los datos se han tomado de los proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz. En los huecos que aparecen en blanco la información no ha sido facilitada por dicha unidad.

Se han detectado discrepancias de datos entre unos documentos y otros.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
El título es muy demandado	Falta información sobre perfiles de ingreso.

Propuestas concretas de mejora:
Preparar encuesta para los alumnos de primer curso donde se detallen aspectos propios del grado
Coordinación del grado y decanato

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4	4	4	4	4,1	4,1	4,1	4	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,4	4,3	4,3	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4	4	3,8	¿¿	4	4	4	¿¿	3,9	3,9	3,9	¿?
Tasa de graduación	--	--	--	19,20%	50%	45%	27%	21,60%	43,4%	43,9%	32,50%	17,40%
Tasa de abandono	--	--	--	42,30%	--	23%	21,3%	36,80%	--	--	--	29,10%
Tasa de eficiencia	--	--	--	97,20%	--	--	--	97,30%	--	--	--	96,40%
Tasa de éxito	90,70%	86,40%	88,30%	85,90%	87,30%	86,60%	88%	87,30%	77,30%	81,10%	83,90%	84,40%
Tasa de rendimiento	87,60%	80,20%	80,60%	77,10%	78,50%	78%	79,50%	80,40%	65,70%	70,60%	75,80%	76,10%

Análisis y Valoración:

Los resultados sobre la satisfacción de los alumnos con la planificación y el desarrollo de la docencia se mantienen uniformes con respecto al curso anterior y están levemente por encima de los del centro y de la universidad.

Dentro de las acciones de mejora planteadas en el curso pasado para intentar incrementar la tasa de rendimiento estaba el compromiso por parte del profesorado de analizar las carencias del alumnado. En reuniones de área (13 noviembre de 2013 y 15 de junio de 2014) se ha tratado el tema y se ha visto la necesidad de contar con clases de refuerzo. Por desgracia, las clases de refuerzo son inviables con una plantilla al tope de su capacidad docente. La tasa de rendimiento es la relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados, el hecho de que haya bajado 3 puntos podría deberse a asignaturas como el TFG o las prácticas curriculares que gran parte de los alumnos realizan un año después del curso en el que tendrían que haberse graduado.

Sin embargo, cabría destacar los porcentajes de las tasas de rendimiento de los dobles grados en los que el grado de Estudios Ingleses se combina con grados filológicos. Se observa que de los cinco dobles grados en tres de ellos las tasas de rendimiento han aumentado en este curso académico

LLAA Y EEII: 85,50% Ha aumentado con respecto al curso anterior (81,40%)

EEFF y EEII: 93,30% Ha aumentado significativamente con respecto al curso anterior (84,60%)

Filología Hispánicas y EEII 88,80%, ha aumentado con respecto al curso anterior (84,30%)

EEAA Y EEII: 77,60% ha disminuido con respecto al curso anterior (86,30%)

Filología Clásica y EEII 83%, ha disminuido con respecto al curso anterior (87,20%)

Por lo que respecta a la tasa de graduación el bajo porcentaje con respecto a la memoria podría deberse a los trabajos de fin de grado. El tema se ha debatido ampliamente en reuniones de área (9 octubre, 12 de marzo o 17 diciembre de 2014) en las que se ha concluido que la poca flexibilidad de su estructura, así como el escaso reconocimiento en el PDA para el profesorado, obliga a los alumnos a dejar pasar un año y no graduarse en el año que le correspondería. Si a este número sumamos el de los alumnos que deciden hacer sus prácticas curriculares una vez han acabado sus estudios y que no pueden por tanto defender el TFG en el último curso, nos encontramos con una tasa de graduación por debajo de la prevista en la memoria.

En cuanto a la alta tasa de abandono podríamos aducir una razón relacionada con la estructura del título. En el primer año las materias que se imparten no son específicas del grado sino transversales a los demás grados filológicos. Tanto en la encuesta de satisfacción realizada a la primera promoción, como en el FSGC P02-04 Informe global del título profesorado y alumnos se quejan de las asignaturas de primer curso porque argumentan que no son relevantes para el título. Esto podría haber repercutido negativamente en la alta tasa de abandono.

Pero quizás debamos de buscar las razones no dentro del título. Podríamos esgrimir razones externas como la actual situación económica. Son muchos los casos de alumnos que al no recibir becas tienen que abandonar sus estudios. Por otro lado, sería interesante hacer referencia aquí al documento publicado por el ministerio: *Datos Básicos del Sistema Universitario Español. Curso 2013/2014*. En su página 69 señala: "Si se analizan las tasas de abandono por rama, se observa que prácticamente en todas ellas se alcanzan niveles muy similares, en torno al 17-18%, con la clara excepción de artes y humanidades, cuya tasa se sitúa

en 28,8%. Con esto vemos que la tendencia esta generalizada en el territorio español. Para poder llevar a cabo un análisis concienzudo de la alta tasa de abandono tendríamos que contar con información cualitativa sobre las razones por las que estos alumnos abandonan sus estudios.

Si se compara la tasa de graduación del título con la de la universidad se observa que son parecidas.

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz. En los huecos que aparecen en blanco la información no ha sido facilitada por dicha unidad.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
-Alto índice de satisfacción del alumnado con el desarrollo de la docencia (todos los ítems del ISGC P04-03 están por encima del 4) -Las tasas de eficiencia y éxito se mantienen con respecto a cursos anteriores y sus valores son parecidos a los del centro y de la Uca	1. Tasa de rendimiento 2. Alta tasa de abandono

Propuestas concretas de mejora:
1. Informar a los alumnos de tercero de que tienen la posibilidad de realizar las prácticas curriculares durante el verano. De esta manera en el último año podrían defender el TFG, siempre y cuando reúnan el resto de los requisitos. Responsable: coordinadora del título.
2. Diagnosticar las causas de abandono, para poder ajustar las estrategias de mejora más adecuadas. Es necesario que la Universidad distinga, cuantifique y evalúe los distintos argumentos y causas que justifican el abandono de nuestros alumnos. Responsable: Vicerrectorado de Prospección y Calidad y Vicerrectorado de Alumnos

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas				
EMPRESAS E INSTITUCIONES				39

Análisis y Valoración:
La Tasa de Rendimiento de las prácticas externas para EEII es de un 100%, índice que supera a la del centro con 96,30% CENTRO y a la de la Universidad con un 95,70 %
En el curso 13-14 treinta y nueve empresas con convenio de prácticas ofrecieron puestos para alumnos de Estudios Ingleses. Catorce alumnos se matricularon en dichas prácticas. El grado de satisfacción fue bueno y según señalaron en sus memorias de prácticas la experiencia fue enriquecedora. Si bien no se disponía de toda la información en un primer momento, durante el periodo que duraron las prácticas tutores y alumnos fueron familiarizándose con la

plataforma y cubriendo los plazos establecidos para la presentación de documentos.

El único dato que hacemos constar lo hemos extraído de la plataforma de prácticas ya que la información no ha sido facilitada por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
La experiencia fuera del entorno del aula es enriquecedora y los resultados son muy positivos.	Falta de coordinación entre los tutores académicos y el responsable de prácticas en el centro.

Propuestas concretas de mejora:

Celebrar reuniones con los responsables de las prácticas del centro para informar a los tutores académicos.
Responsables: tutores y coordinador de prácticas del centro.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.		34	34	35	39				174				
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Internacional	--	0,9%	8%	9,295	--	0,20%	4%	7,12%	0,2%	0,3%	2,25	2,57%
	Nacional	--		0,6%	0,88	--		0,30%	0,50%			0,3%	0,53%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	9%	10,70%	39,50%	50,88%	6,10%	44,70%	54,70%	26,24%	2,3%	10,7%	5%	4,38%
	Nacional			0%	0,88%			0,10%	0,42%			0,45	0,37%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	45,50%	44,40%	44,50%	75,33%	43,30%	40,80%	51,40%	72,39%	29,4%	37,1%	44,2%	67,21%
	Nacional			--	94,12%			0%	91,67%			64%	80,92%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	--	100%	87,30%	90,91%	--	100%	81,40%	89,42%	--	85,7%	87,6%	90,11%
	Nacional	--				--				--			

Análisis y Valoración:

En cuanto al Grado en EEII se ofertan un total de 103 plazas (13 más que el curso pasado)

repartidas entre 11 países y 39 universidades distintas (4 más que el año pasado). La tasa de movilidad de los alumnos con respecto a los matriculados ha experimentado una subida considerable. Esto se debe en parte a la labor de promoción de los coordinadores académicos. Esta tasa supera a las del Centro y a la de la universidad. También ha aumentado considerablemente la tasa de estudiantes extranjeros y nacionales matriculados en el marco de un programa de movilidad y ésta está muy por encima de la del centro y de la universidad. Por lo que se refiere a las tasas de rendimiento son muy altas y también superan a las del centro y las de la universidad.

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz. En los huecos que aparecen con guiones (--) la información no ha sido facilitada por dicha unidad.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
Aumento de los convenios Los valores de todos los ítems han aumentado	

Propuestas concretas de mejora:

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional									
Tasa efectiva de inserción laboral									
Grado de satisfacción con los estudios realizados									

Análisis y Valoración:
El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,4	3,22	3,14	3,7	3,26	3,6	3,6	3,11	3,5

Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,9	3,62	2,82	3,2	3	2,92	3,3	2,57	2,58
---	-----	------	------	-----	---	------	-----	------	------

Análisis y Valoración:

En todos los ítems del ISGC P08-03 ha aumentado ligeramente el grado de satisfacción y aunque el índice es bajo si lo comparamos con el de la universidad es bastante más alto. Es paradigmático comprobar que el grado de satisfacción del alumnado es más alto que el del profesorado lo que nos lleva a pensar que los estudiantes piensan que el equipo docente muestra un compromiso con el título y eso a pesar de estar al máximo de su capacidad docente. Tal y como recoge el autoinforme del curso pasado en las propuestas de mejora para este apartado se han celebrado diversas reuniones con la directora del departamento (actas de 21, 28 de marzo y 2 de abril de 2014). En dichas reuniones el profesorado ha manifestado su descontento con respecto a la posible merma en la calidad de la enseñanza en situaciones en las que el profesorado tiene que hacer frente a necesidades docentes sobrevenidas. El tener que cubrir bajas de forma sobrevenida y el de tener que realizar distintas tareas ajenas a la docencia provoca el descontento. Por otro lado, la estructura del título con un año en el que apenas hay contenidos propios del grado supone que el alumnado tenga más dificultades para enfrentarse a las materias propias del grado y esto repercute en el grado de satisfacción del profesorado. Otra de las razones del descontento del profesorado estriba en el poco reconocimiento de algunas labores docentes. En concreto el poco creditaje que se le reconoce en sus labores de tutorización del TFG. El hecho de que se considere asignatura de 6 créditos para los alumnos pero no tenga el mismo valor para los profesores obliga a estos a implicarse con los alumnos trabajando “de gratis” sin que se le valore o reconozca por ello. Son cada vez más las labores que se les encomiendan a los docentes (jornadas de orientación universitaria, plan de mentoría para alumnos de primer curso, tutorización académica de practicas curriculares, coordinación programas de intercambio, por nombrar tan solo unas pocas), y en grados con un volumen de alumnos estas labores se multiplican y el profesorado se siente en la mayoría de los casos desilusionado.

El 90% de los profesores que imparten en el grado se sienten satisfechos con la planificación de las asignaturas que imparten.

Puntos Fuertes:

El grado de satisfacción del profesorado con la planificación

Puntos Débiles:

Bajo grado de satisfacción del profesorado

Propuestas concretas de mejora:

Solicitar desde departamento y decanato al Vicerrectorado pertinente que se aumente el reconocimiento en la tutorización del TFG.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD

	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios		0%	0,40%	1,40%	0,70%	1,30%	1,30%	1,10%	1,10%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios		1,90%	2%	2,30%	1,10%	2,30%	2,30%	1,90%	1,70%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios		0%	0%	0,10%	0,20%	0,10%	0,20%	0,10%	0,20%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios		0%	0%	0,50%	0%	0,20%	0,20%	0,10%	0,20%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU				4,8		3,5	1,7	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

Las incidencias estaban relacionadas con la inasistencia de un profesor por baja médica. La capacidad de actuación para salir al paso de la situación fue eficaz ya que distintos profesores del área se ofrecieron generosamente a impartir las clases.

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz. En los huecos que aparecen en blanco la información no ha sido facilitada por dicha unidad.

Puntos Fuertes:

Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del título y del centro aun a pesar de la falta de recursos y de personal

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

Recomendaciones recibidas:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:

Recomendación n:1

Recomendación n+1:

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	(SI / NO)

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	5
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
<p>Recomendación n: 1</p> <p>¿Cómo se han resuelto los problemas organizativos que implica este aumento. ¿Se han creado nuevos grupos? ¿Cómo se ha gestionado este aumento dadas las restricciones presupuestarias y la actual tasa de reposición?</p> <p>¿Se ha puesto en conocimiento esta circunstancia en el vicerrectorado correspondiente?</p>	<p>Durante el periodo que va desde la implantación del primer curso del Grado hasta el momento actual, el Grado ha debido resolver ciertas modificaciones en el número de grupos por el incremento de alumnos matriculados con respecto a las previsiones realizadas por el Gabinete de Ordenación Académica del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal. Esto se ha debido al aumento en el número de alumnos que han solicitado cursar un doble grado. El incremento de matrículas ha provocado el aumento de grupos prácticos en materias instrumentales de idiomas que imparten la docencia práctica en laboratorios con un consiguiente condicionamiento de número de plazas por cada uno de los espacios requeridos.</p> <p>El incremento de grupos prácticos en estas asignaturas produce una serie de reorganizaciones y re-estructuraciones que afectan a:</p> <p>a) Carga docente del PDI: Para soportar el aumento de creditaje docente, el proceso comienza con la información de estas necesidades desde el área de conocimiento responsable a la dirección del Departamento,</p>

	<p>que solicita el apunte de estos nuevos créditos y su aprobación al Gabinete de Ordenación Académica. Es luego el vicerrector responsable el que da su visto bueno para el incremento (siempre es así cuando la justificación se basa en necesidades académicas por actividades en laboratorio). Tras esa aprobación, el Departamento debe reorganizar la planificación docente destinando los nuevos créditos a PDI con capacidad docente suficiente.</p> <p>b) Horario de clases: Tras la aprobación del incremento de grupos por parte del Vicerrectorado, el Departamento se pone en contacto con el Decanato del centro para solicitar la modificación del horario de clases derivada de dicho incremento. En el caso del Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras, el equipo directivo del centro dispone de un coordinador de los laboratorios de idiomas que, finalmente, es el encargado de vigilar el proceso.</p>
<p><i>Recomendación n: 2</i> El autoinforme ofrece un plan de mejora muy detallado que incluye la priorización de acciones, acciones a desarrollar, responsables y marco temporal. Se podrían añadir los beneficios que se esperan obtener con cada área.</p>	<p>La coordinadora se ha reunido en diversas ocasiones al profesorado para discutir sobre la marcha del grado y para informar de los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los alumnos de último curso. Se ha debatido también ampliamente sobre el TFG, las prácticas curriculares y sobre posibles modificaciones a la memoria. Se han recogido actas de estos encuentros: acta 13 de noviembre de 2013, acta de 12 de marzo 2014, acta de 15 de julio de 2014, acta de 9 de octubre de 2014. EL profesorado expone los problemas con los que se encuentra: diversidad de niveles (alumnos doble- grado frente alumnos del grado exento, alumnos de intercambio) , pocos créditos específicos, pocos conocimientos previos. Esto los obliga en algunos casos a adaptar distintas actividades a la realidad del grupo. En general estas reuniones sirven de puesta en común en la que se comparten ideas y se reflexiona sobre el grado.</p>
<p><i>Recomendación n: 3</i></p>	<p>a) MANTENIMIENTO DEL COMPROMISO DEL</p>

Se han establecido tres áreas de mejora: mantenimiento del compromiso del profesorado en aspectos de planificación de la docencia y de coordinación; promover entre el profesorado la participación en proyectos de innovación y mejora docente; aumentar el grado de satisfacción del PDI con el título. Convendría establecer los objetivos que se persiguen con cada una de estas acciones.

PROFESORADO EN ASPECTOS DE PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA Y DE COORDINACIÓN:

Los responsables del Grado en Estudios Ingleses, así como los docentes implicados en la impartición del título han convenido siempre en la necesidad de consolidar ciertos aspectos de la docencia para hacerlos elementos comunes para asignaturas afines en contenidos o en actividades. El objetivo final de este compromiso, que debe pasar por una coordinación efectiva de las metodologías docentes, los materiales utilizados y los criterios y sistemas de evaluación, es conseguir una cohesión considerable de las competencias y los conocimientos que cada estudiante debe adquirir en su conjunto. Todos los actuantes de este proceso están convencidos de que a mayor coordinación va mayor compromiso, y mayor número de indicadores de satisfacción obtendrá el título.

b) PROMOCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE:

Los docentes implicados en el Grado en Estudios Ingleses saben por experiencia que la innovación docente es fundamental y básica para llevar a cabo propuestas de mejora en el título. Estando inmersos en metodologías novedosas, es muy importante promover la participación del PDI en proyectos de innovación, convocados anualmente por el Dirección de Innovación Docente y Formación del personal del Vicerrectorado de Docencia y Formación, o por cualquier otra unidad externa a la Universidad de Cádiz. En el Contrato Programa del Departamento de Filología Francesa e Inglesa cada año se promueve una línea de actuación sobre este aspecto, para que el PDI se sienta apoyado también en la financiación de estos gastos. El objetivo es siempre mejorar el acercamiento de las diferentes materias al alumnado, junto con una constante actualización de los docentes en las TICs.

c) AUMENTAR EL GRADO DE SATISFACCIÓN

	<p>DEL PDI CON EL TÍTULO.</p> <p>El objetivo de esta propuesta es evidente, dado que ciertos grados de insatisfacción de los implicados en la docencia de las materias que conforman el título lleva necesariamente a unos resultados no deseados en el proceso de aprendizaje del estudiante. Para lograr mejorar la satisfacción del PDI parece conveniente actuar en las líneas aportadas más arriba: la participación en proyectos de equipo, el seguimiento de los resultados a través de la coordinación, y el apoyo económico a todas estas actividades.</p>
<p><i>Recomendación n: 4</i></p> <p>El primer autoinforme identifica una serie de áreas de mejora que abarcan desde el compromiso del profesorado en aspectos de planificación a conseguir que el vicerrectorado se comprometa a contratar a personal con preparación didáctica y docente. Sería interesante valorar si todas las propuestas de mejora han dado los resultados esperados</p>	<p>En el último curso académico 13/14 y en el actual se ha conseguido la contratación de personal cualificado para atender las necesidades de docencia sobrevenidas. En el departamento se han producido dos bajas de larga duración y dos jubilaciones y tras reiteradas solicitudes al Vicerrectorado pertinente y después de haber cubierto las distintas bajas se han conseguido dos contratos para poder hacer frente las necesidades docentes.</p>
<p><i>Recomendación n: 5</i></p> <p>Ambos autoinformes aportan evidencias que se refieren a las fechas de las reuniones pero apenas se tratan aspectos que atañen al grado en Estudios Ingleses. Sería conveniente aportar las actas de las reuniones realizadas o al menos un resumen de lo que se ha tratado.</p>	<p>Las reuniones a las que se hace referencia son de la comisión de garantía de calidad del centro y tratan aspectos generales de todos los títulos. En la respuesta a la recomendación nº2 se mencionan las actas de las reuniones de área. El título dispone de una subcomisión dentro de CGC del centro compuesta por miembros del título para resolver cualquier aspecto específico de este grado.</p>

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: 2

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Modificación 1:

APARTADO: PLANIFICACION DE LAS ENSEÑANZAS 5.4. DESCRIPCIÓN DE LOS MÓDULOS. FICHAS DE

La razón para la solicitud de modificación de los contenidos recogidos en la memoria del Grado para esta asignatura es doble: dado que esta

<p>ASIGNATURAS FICHA DE MÓDULO 9 MATERIA 2 DEL MÓDULO ASIGNATURA 1 MODIFICACIÓN: Principales campos de aplicación: (Técnicas y métodos de investigación en lingüística aplicada al inglés, Psicolingüística, Sociolingüística y Enseñanza del inglés como segunda lengua. APROBADA EN CONSEJO DE GOBIERNO DE 16 DE DICIEMBRE DE 2014 (BOUCA Año XII * Suplemento 6 al Nº 179 * Diciembre 2014, PAG.147-148) VÉASE ANEXO 1 AL FINAL DE ESTE DOCUMENTO</p>	<p>asignatura es de perfil eminentemente práctico, se debería incluir entre sus descriptores uno, básico y esencial, que incluyese las principales técnicas y métodos de investigación en lingüística aplicada y que, a su vez, sirviese de soporte a las posteriores aplicaciones; por otro lado, dados los ámbitos principales y actuales de aplicación de la lingüística inglesa, resulta fundamental incluir el campo de la investigación en la enseñanza del inglés como segunda lengua, además de los ámbitos de la Psicolingüística y la Sociolingüística (ya incluidos en los descriptores actuales). Puesto que la asignatura es una semestral de 6 créditos, los profesores del Grado en Estudios Ingleses consideramos que la inclusión de otro campos de aplicación recogidos en la actual memoria, como son la Etnolingüística, Antropología Lingüística y Neurolingüística, excedería los objetivos de la asignatura pecando de poco realista y conllevando una enseñanza superflua de sus contenidos al intentar cubrir todos los descriptores de dicha asignatura en el espacio de un semestre.</p>
<p><i>Modificación 2:</i> Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.</p>	<p>Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180</p>

VIII) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Obtener más información sobre el alumnado de nuevo ingreso sobre su perfil	1	Encuesta a los alumnos de primero	Coordinadora del grado Decanato	Abril 2015
Aumento de tasa de rendimiento	2	Reunión con los alumnos de tercero sobre realización de prácticas curriculares antes del último curso académico	Coordinadora del grado	Febrero 2015
Contar con personal para resolver problemas técnicos permanente	3	Solicitar personal/becario técnico	Decanato Departamento	Junio 2015
Mayor reconocimiento de labores docentes en el PDA	4	Solicitar desde el departamento y junta de facultad al Vicerrectorado correspondiente un mayor reconocimiento de actividades docentes como la autorización del TFG	Departamento Decanato	Mayo/junio 2015

Mayor coordinación entre tutores académicos de las practicas curriculares y responsables de las prácticas en el centro	5	Celebración de reuniones entre tutores y responsables	Coordinador Decanato	Octubre 2015
Diagnosticar las causas de abandono, para poder ajustar las estrategias de mejora más adecuadas.	6	Celebración de encuentros con oficina de servicios psicopedagógicos Y Vicedecana de alumnos del centro	Decanato	Junio 2015

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

No procede

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

ANEXO 1: **Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

MODIFICACIÓN-REF: NUM-CÓDIGO		
APTDO. DE LA MEMORIA	REDACCIÓN QUE APARECE EN LA MEMORIA	PROPUESTA DE MODIFICIACIÓN
5. PLANIFICACION DE LAS ENSEÑANZAS 5.4. DESCRIPCIÓN DE LOS MÓDULOS.	Donde dice: - Principales campos de aplicación (Etnolingüística, Antropología Lingüística. Sociolingüística. Neurolingüística y Psicolingüística).	Debe decir: - Principales campos de aplicación: (Técnicas y métodos de investigación en lingüística aplicada al inglés,

<p>FICHAS DE ASIGNATURAS FICHA DE MÓDULO 9 MATERIA 2 DEL MÓDULO ASIGNATURA 1</p>		<p>Psicolingüística, Sociolingüística y Enseñanza del inglés como segunda lengua.</p>
--	--	---

JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN:

La razón para la solicitud de modificación de los contenidos recogidos en la memoria del Grado para esta asignatura es doble: dado que esta asignatura es de perfil eminentemente práctico, se debería incluir entre sus descriptores uno, básico y esencial, que incluyese las principales técnicas y métodos de investigación en lingüística aplicada y que, a su vez, sirviese de soporte a las posteriores aplicaciones; por otro lado, dados los ámbitos principales y actuales de aplicación de la lingüística inglesa, resulta fundamental incluir el campo de la investigación en la enseñanza del inglés como segunda lengua, además de los ámbitos de la Psicolingüística y la Sociolingüística (ya incluidos en los descriptores actuales). Puesto que la asignatura es una cuatrimestral de 6 créditos, los profesores del Grado en Estudios Ingleses consideramos que la inclusión de otros campos de aplicación recogidos en la actual memoria, como son la Etnolingüística, Antropología Lingüística y Neurolingüística, excedería los objetivos de la asignatura pecando de poco realista y conllevando una enseñanza superflua de sus contenidos al intentar cubrir todos los descriptores de dicha asignatura en el espacio de un cuatrimestre.