



Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

Graduado o Graduada en Humanidades por la Universidad de Cádiz

1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Cádiz, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	2501746
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Humanidades
Universidad	Universidad de Cádiz
Centro/s	Facultad de Filosofía y Letras
Rama de Conocimiento	Artes y Humanidades

3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

4. MOTIVACIÓN

4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 1. Información pública disponible

Tipo: Recomendación

Recomendación 1: Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción con el nuevo Portal Web a través del cual se accede a la información del Título (18/05/2017).

Justificación: La medida aplicada, proporcionando la información del título en la oferta general de la Universidad, parece haber sido efectiva, a la luz de los índices de satisfacción.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación 2: Se recomienda analizar los posibles solapamientos innecesarios entre los contenidos de determinadas asignaturas (18/05/2017).

Justificación: Aunque resulta conveniente hacer un seguimiento para comprobar que la satisfacción se mantiene o se incrementa, parece que se han resuelto los posibles solapamientos de contenidos entre algunas asignaturas, y los índices de satisfacción indican una mejora al alza.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 1990

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación 4: Se recomienda la redefinición de las labores de coordinación a la vista de los datos proporcionados por estudiantes y profesorado (18/05/2017).

Justificación: Aunque conviene un seguimiento futuro de la implementación de las medidas para favorecer un mayor grado de

satisfacción, los índices con respecto a la coordinación han mejorado levemente. En consecuencia, puede considerarse resuelta la recomendación.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación 6: Se recomienda mantener actualizada, unificada y completa la información de las guías docentes sobre los criterios de evaluación.

Justificación: Aunque resulta necesario seguir atendiendo a la unificación y el equilibrio de los criterios de evaluación, para que se pueda percibir así su incidencia en las tasas de satisfacción, los resultados han mejorado tímidamente.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación

Recomendación 3: Se recomienda analizar los posibles problemas derivados del envejecimiento de la plantilla y las soluciones que, en su caso, cabría tomar (18/05/2017).

Justificación: El análisis de la horquilla de edad de los docentes indica que los márgenes para adoptar medidas son suficientes, si bien dicha cuestión deberá ser un factor que se ha de contemplar en el desarrollo de la titulación.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación

Recomendación 5: Se recomienda fijar áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes por tanto al propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre estudiantes y profesorado con vistas a la designación de director o directora (18/05/2017).

Justificación: Aunque conviene mantener el seguimiento de la acción de mejora, para así comprobar su efectividad en un margen mayor de tiempo, parece que las medidas tendentes a la interdisciplinariedad en el planteamiento de los TsFG van dando resultados satisfactorios.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 6. Resultados del programa

Tipo: Recomendación

Recomendación 7: Se recomienda establecer un procedimiento que facilite el análisis de la tasa de abandono en función de elementos inherentes al título, más allá de los exógenos, y la toma de decisiones

Justificación: Aunque resulta necesario un seguimiento mayor en el tiempo, para así comprobar que los valores se mantienen en niveles aceptables, se detecta una mejoría en la tasa de abandono, mejoría derivada, sin duda, del análisis de las causas y de la aplicación de medidas al respecto.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación 9: Se recomienda analizar las repercusiones que en un futuro próximo pueden tener en la sostenibilidad del título el descenso de matrículas y los índices negativos de abandono y graduación

Justificación: Aunque los resultados de la acción de mejora propuesta necesitan ser valorados mediante un mayor seguimiento temporal, las medidas aplicadas parecen haber empezado a repercutir positivamente en los ajustes de matrícula y en las tasas de graduación.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 10: Mejora de la satisfacción del alumnado con los procedimientos relacionados con la gestión, elección y realización de los TFG.

Justificación: Aunque conviene un seguimiento de los niveles de satisfacción con respecto a los procedimientos de gestión y realización de los TsFG, para así comprobar que se mantienen o se incrementan, las acciones de mejora propuestas parecen haber funcionado: se constata que las tasas de satisfacción del alumnado son más altas.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 11: Mejora de la satisfacción del PDI con los procedimientos relacionados con la gestión, elección y realización de los TFG

Justificación: Aunque conviene un seguimiento de los niveles de satisfacción con respecto a los procedimientos de gestión y realización de los TsFG, para así comprobar que se mantienen o se incrementan, las acciones de mejora propuestas parecen haber funcionado: se constata que las tasas de satisfacción del PDI son más altas.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 14: Mejorar la tasa de preferencia de la titulación.

Justificación: Aunque conviene hacer un seguimiento, para así asegurar el mantenimiento o el posible incremento de la tasa de preferencia de la titulación, los resultados indican que la misma ha mejorado.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 15: Mejorar las tasa de abandono

Justificación: Aunque resulta necesario un seguimiento que permita comprobar la evolución en los próximos cursos, para así asegurar que las acciones emprendidas son suficientes, los resultados de las tasas de abandono han mejorado.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 18: Mejora del grado de satisfacción del PDI con el título

Justificación: Aunque resulta necesario hacer un seguimiento para asegurar el mantenimiento de los niveles, parece que las medidas aplicadas han logrado elevar la tasa de satisfacción del PDI con el título.

4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2017

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación 8: Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos

Justificación: Las medidas aplicadas sobre tutorías y mentorías no parecen haber sido suficientes para mejorar el interés de los estudiantes: se hace necesario definir nuevas acciones de mejora que posibiliten el avance en esta vertiente.

Acción de Mejora 1: La Universidad de Cádiz ha creado un grupo de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de ¿Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías¿. Sin duda, un escenario adecuado para reflexionar sobre la mejora de este tipo de programas. Igualmente, se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal el reconocimiento de créditos para el PDI por las actividades de tutorización

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 12: Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la ¿Coordinación entre profesores del título¿.

Justificación: Aunque las acciones emprendidas parecen haber mejorado los niveles de satisfacción con respecto a la coordinación, las tasas siguen siendo pobres: se necesita comprobar la evolución de los sistemas de coordinación y su repercusión en la satisfacción de los colectivos afectados.

Acción de Mejora 1: Mantenimiento de la Subcomisión de la mejora del título.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Acción de Mejora 2: Coordinación de contenidos entre asignaturas que guardan afinidad temática (historia, historia del arte y patrimonio, geografía, filosofía, literatura, lengua y lingüística e idiomas).

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 13: Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica

Justificación: Resulta necesario un margen mayor de tiempo para comprobar la eficiencia de la medida, porque todavía no ha tenido margen para repercutir en las tasas de satisfacción del alumnado con respecto a los programas de apoyo.

Acción de Mejora 1: Reflexión y propuestas de mejora llevadas a cabo en el seno del Programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 21: Transmisión al alumnado las actividades de orientación profesional organizadas por la UCA.

Justificación: Los mecanismos de información de actividades de orientación profesional para los estudiantes no han dado todavía resultados.

Acción de Mejora 1: Transmitir al alumnado del grado toda la información relacionada con la orientación profesional, utilizando para ello el campus virtual de la UCA

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 16: Mejorar la tasa de graduación.

Justificación: Resulta necesario el seguimiento de la acción propuesta, para así asegurar la efectividad de las medidas y afianzar la línea de mejora en la tasa de graduación, que, aunque ofrece una leve mejoría, sigue siendo baja.

Acción de Mejora 1: Análisis de las causas en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades, valorando las posibles soluciones

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 17: Mejorar la tasa de movilidad saliente de los estudiantes

Justificación: Aunque se han aplicado algunas medidas para mejorar la tasa de movilidad saliente, no hay todavía resultados sobre su efectividad.

Acción de Mejora 1: Mejorar los mecanismos de difusión

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 19: Establecer nuevos mecanismos de difusión del título.

Justificación: Las acciones de mejora aplicadas no se explican detalladamente y no han arrojado, por ahora, evidencias de su efectividad con vistas a la difusión del título.

Acción de Mejora 1: Análisis en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades con el objeto de desarrollar nuevos modelos de difusión del título

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 20: Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías.

Justificación: Aunque se ha procedido en el seno de la subcomisión a un análisis para diseñar el programa de tutorías y mentorías, no se explica detalladamente. Por otro lado, tampoco se alude a los grupos de profesores interesados y las medidas no han dado, por ahora, resultados.

Acción de Mejora 1: Análisis en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades con el objeto de desarrollar nuevos temas de tutorías y mentorías

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 22: Estudiar mecanismos alternativos para mejorar la difusión del título.

Justificación: Aunque se alude al análisis dentro de la subcomisión, no se especifican los mecanismos tendentes a la mejora de la difusión del título. Por otra parte, no hay todavía resultados de su posible eficacia sobre la misma.

Acción de Mejora 1: Análisis en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades con el objeto de desarrollar mecanismos alternativos para mejorar la difusión del título

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2018

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación 23: Propuesta de mejora: incentivar al alumnado del título en los beneficios relacionados con la movilidad.

Justificación: Aunque se mencionan reuniones con los alumnos, no se describen detalladamente las acciones tendentes a la mejora de la movilidad. Por otra parte, no se dispone todavía de datos que garanticen la eficiencia de las eventuales medidas de promoción.

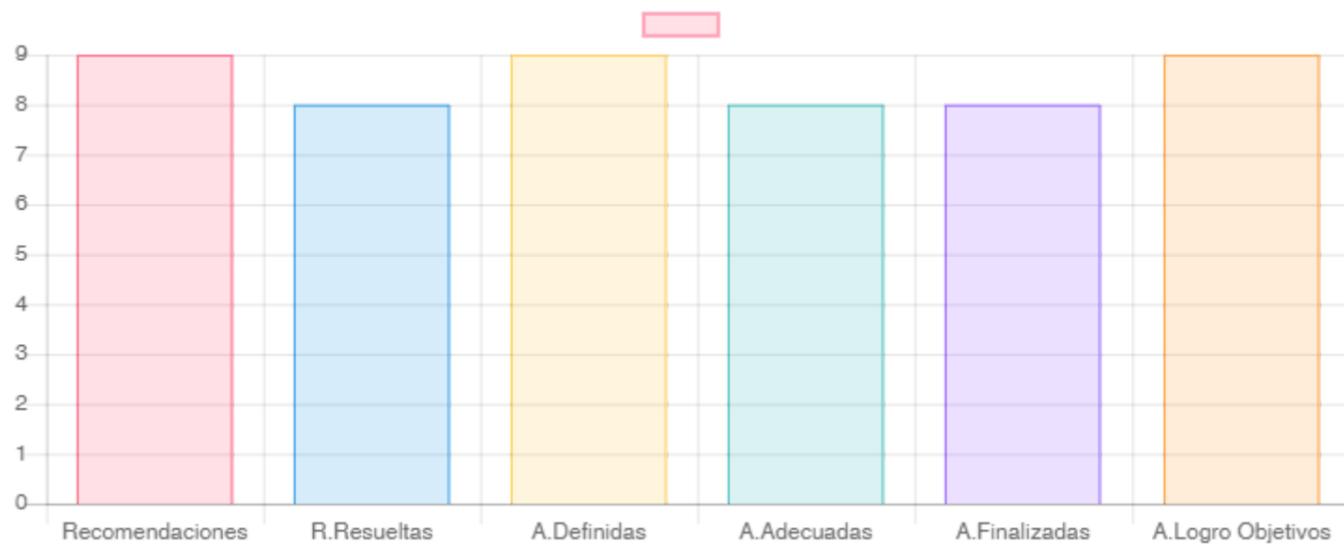
Acción de Mejora 1: Reuniones con el alumnado para incentivar la movilidad

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

RESUMEN

Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
Recomendaciones Totales	1	0	4	2	0	1	1	9
Recomendaciones Resueltas	1	0	3	2	0	1	1	8
Acciones Definidas	1	0	4	2	0	1	1	9
Acciones Adecuadas	1	0	3	2	0	1	1	8
Acciones Finalizadas	1	0	3	2	0	1	1	8
Acciones. Logro de Objetivos	1	0	4	2	0	1	1	9



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Artes y Humanidades