



# Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

## Graduado o Graduada en Filología Clásica por la Universidad de Cádiz

### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad de Cádiz, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	2501743
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Filología Clásica
Universidad	Universidad de Cádiz
Centro/s	Facultad de Filosofía y Letras
Rama de Conocimiento	Artes y Humanidades

### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

### 4. MOTIVACIÓN

#### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Se recomienda hacer un seguimiento de la utilidad del portal web con la Oferta general de Grados de la UCA a la página web del Título.

**Justificación:** Aunque sería necesario el seguimiento sobre la incidencia de la acción, las medidas acometidas para la difusión general y particularizada del título desde la web de la oferta de la Universidad parecen haber sido efectivas.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 2:** Se recomienda completar las fichas de los Programas Docentes de las asignaturas, con independencia de que se trate de asignaturas ofrecidas en varios grados o no constituyan en apariencia elementos nucleares del Plan.

**Justificación:** La recomendación sobre las guías docentes de todas las materias parece ya atendida convenientemente.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2018

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 14:** Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en ¿Introducción a la lengua latina¿ e ¿Introducción a la lengua griega¿.

**Justificación:** Aunque es importante un seguimiento para comprobar la efectividad de la medida, la introducción de materias de nivelación sin duda puede paliar la heterogeneidad inicial de los estudiantes.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** Se recomienda impulsar la evaluación Docente entre los profesores.

**Justificación:** Aunque se necesita un seguimiento para comprobar el avance y el mantenimiento del nivel de porcentajes sobre los profesores que han sometido su actividad al programa Docente, su número se ha incrementado considerablemente, como lo han hecho los resultados de excelencia derivados de tal evaluación.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 3:** Se recomienda realizar un seguimiento de la implicación del estudiantado en el Programa de movilidad del Título.

**Justificación:** Aunque se necesita un seguimiento para comprobar el avance y el mantenimiento del nivel de porcentajes sobre la tasa de los alumnos implicados en el programa de movilidad, las acciones parece están dando resultados: ha mejorado.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 12:** Insistencia en la programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo de lengua griega y de lengua latina para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato, arrastradas a lo largo del Grado, y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.

**Justificación:** Se han introducido las materias de nivelación en el horario oficial de docencia del centro.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 13:** Campaña de sensibilización entre el profesorado sobre la necesidad de activar todas las asignaturas de las que son responsables en el Campus Virtual, independientemente de si se trata de docencia reglada o no reglada.

**Justificación:** Aunque resulta necesario el seguimiento, para que se mantenga a lo largo de los cursos sucesivos la presencia de las materias en el campus virtual, se observa un incremento paulatino de la misma.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 11:** Seguir incentivando la participación del profesorado en las distintas convocatorias de los proyectos de innovación docente.

**Justificación:** Aunque sería importante mantener los incentivos destinados a incrementar la participación del profesorado y hacer un seguimiento de la evolución de los datos, las medidas tomadas parecen efectivas, ya que se observa una mayor participación en proyectos de innovación docente.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 8:** Se busca aumentar la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de los TFGs.

**Justificación:** Aunque se hace imprescindible el seguimiento evolutivo para comprobar que la medida es realmente efectiva, se ha iniciado un tímido incremento en el grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de los TFGs.

#### **4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2017

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 5:** Se recomienda hacer un seguimiento de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación.

**Justificación:** Aunque se han definido tres acciones de mejora para abordar el tema de la sostenibilidad del título, no están finalizadas ni se proporcionan datos concluyentes respecto de su efectividad.

**Acción de Mejora 1:** Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 2:** Debate del problema en el seno del Departamento para intentar buscar soluciones conforme a los resultados de dicha encuesta

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 3:** Reuniones de la Subcomisión de seguimiento

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 9:** Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico del Doble Grado con Filología ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.

**Justificación:** Los datos oscilantes indican que resulta necesario el seguimiento de las tendencias y el mantenimiento de las medidas de difusión de los títulos. La acción de mejora propuesta es adecuada, pero no se aportan evidencias en las que se pueda valorar la consecución de la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Coordinación de la presencia del profesorado del Grado de Filología Clásica en las distintas sedes de las X Jornadas de Orientación Universitaria.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 10:** Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la Olimpiada de Lenguas Clásicas y a través de la participación en la celebración del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.

**Justificación:** Se necesita un seguimiento para valorar la incidencia real de las medidas favorecedoras de la difusión del grado, estas son muy razonables.

Habiendo finalizado la acción emprendida por la universidad, no se ha alcanzado el objetivo por lo que debe mantenerse la acción de mejora o reemplazarla por otra que permita evidenciar logros de mejora en el objetivo propuesto

**Acción de Mejora 1:** Organización y celebración de la IX Olimpiada de Lenguas Clásicas.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 2:** Participación en la celebración del IV concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea 2018'

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 20:** Tasa de abandono, negativa.

**Justificación:** Aunque la recomendación se ha contemplado, la medida de obtención de datos sobre las causas del abandono necesita un margen mayor de tiempo para obtener información al respecto y analizar las causas y ponerles remedio.

**Acción de Mejora 1:** Realizar una nueva encuesta al alumnado de los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 15:** ntaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, siempre susceptible de mejora, a pesar de los reconocimientos conseguidos.

**Justificación:** Aunque se ha iniciado una tímida mejora en la implicación de materias en proyectos de innovación docente, la acción se halla en sus comienzos: se hace necesario el seguimiento para comprobar sus beneficios.

**Acción de Mejora 1:** Seguir incentivando la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que impliquen asignaturas del título.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Detectar los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios

**Justificación:** Aunque se ha iniciado el proceso para detectar los elementos responsables de la elevada tasa de abandono, las acciones de mejora propuestas no han finalizado ni se han localizado todavía los factores implicados.

**Acción de Mejora 1:** Análisis de la situación con todos los agentes implicados (dirección Depto., miembros del Depto, alumnos, CGC) para intentar buscar una solución.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 2:** Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 7:** Coordinar al profesorado implicado para realizar una campaña de sensibilización dirigida al alumnado, especialmente, el de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.

**Justificación:** Aunque se ha iniciado la campaña para inducir un cambio con respecto al retraso en la realización del TFG, la acción de mejora propuesta no ha finalizado ni se han logrado repercusiones en los ajustes temporales.

**Acción de Mejora 1:** Campaña de sensibilización coordinada por el Coordinador de Grado entre el profesorado del departamento 4º Curso y los Tutores de TFGs y dirigida al alumnado de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 16:** Bajo nivel de satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional

**Justificación:** Las medidas aplicadas para mejorar los servicios de orientación profesional e incrementar las tasas de satisfacción en este aspecto necesitan reforzarse para lograr resultados efectivos. En cualquier caso, se necesita un seguimiento para comprobar sus efectos en dicha mejora.

**Acción de Mejora 1:** Comunicar al SGC la necesidad de repensar los programas de orientación profesional, pues el nivel de satisfacción es bajo tanto en el centro como en toda la UCA.

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 17:** Tasa de ocupación, mejorable

**Justificación:** Se necesita un seguimiento para valorar la incidencia real de las medidas favorecedoras de la difusión del grado, estas son muy razonables.

Habiendo finalizado la acción emprendida por la universidad, no se ha alcanzado el objetivo por lo que debe mantenerse la acción de mejora o reemplazarla por otra que permita evidenciar logros de mejora en el objetivo propuesto

**Acción de Mejora 1:** Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 2:** Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la X Olimpiada de Lenguas Clásicas.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 3:** Continuación en la política de difusión del Grado en Filología a través de la participación en la organización y celebración del V concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 18:** Tasa de preferencia, mejorable

**Justificación:** Se necesita un seguimiento para valorar la incidencia real de las medidas favorecedoras de la difusión del grado, estas son muy razonables.

Habiendo finalizado la acción emprendida por la universidad, no se ha alcanzado el objetivo por lo que debe mantenerse la acción de mejora o reemplazarla por otra que permita evidenciar logros de mejora en el objetivo propuesto

**Acción de Mejora 1:** Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 2:** Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la X Olimpiada de Lenguas Clásicas.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 3:** Continuación en la política de difusión del Grado en Filología a través de la participación en la organización y celebración del V concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 19:** Tasa de graduación, negativa.

**Justificación:** La medida de sensibilización sobre la relevancia de presentar el TFG no ha dado todavía resultados que permitan valorar su efectividad. Sería conveniente analizar las causas que provocan el retraso para, de este modo, definir de manera más acabada las acciones de mejora.

**Acción de Mejora 1:** Campaña de sensibilización coordinada por el Coordinador de Grado entre el profesorado del departamento 4º Curso y los Tutores de TFGs y dirigida al alumnado de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.

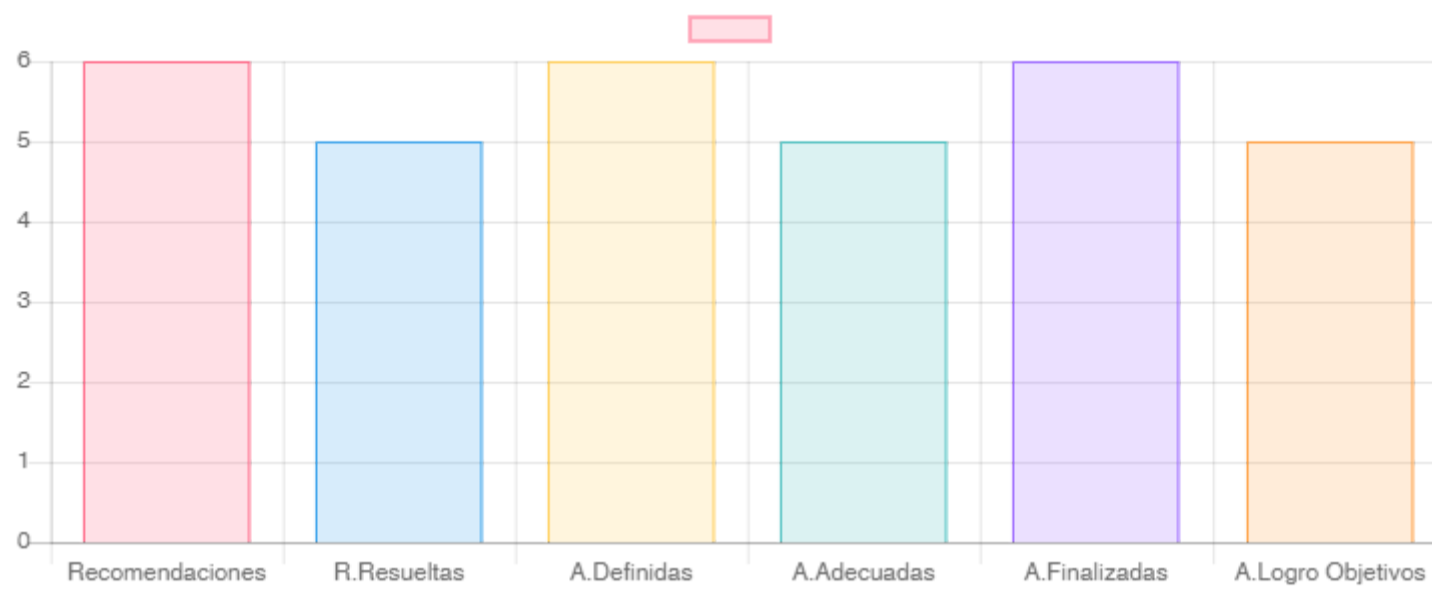
- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

## RESUMEN

**Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
<b>Recomendaciones Totales</b>	1	0	2	1	0	2	0	6
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	1	0	2	1	0	1	0	5
<b>Acciones Definidas</b>	1	0	2	1	0	2	0	6

<b>Acciones Adecuadas</b>	1	0	2	1	0	2	0	6
<b>Acciones Finalizadas</b>	1	0	2	1	0	1	0	5
<b>Acciones. Logro de Objetivos</b>	1	0	2	1	0	1	0	5



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Artes y Humanidades