



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

**GRADO EN LINGÜÍSTICA Y LENGUAS
APLICADAS**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2012/2013

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20 de enero de 2014	Fecha: 21 de enero de 2014

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Fecha de Publicación en BOE:	11 de noviembre de 2010
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/linguistica-lenguas-aplicadas

Observaciones de la Información Pública:

La información pública del título aparece en la página web, siguiendo las recomendaciones especificadas en el *Manual de seguimiento y acreditación de títulos* de la Agencia Andaluza del Conocimiento. Durante el pasado curso, además, fueron incorporadas todas las recomendaciones para la mejora de dicha información pública recogidas en el informe de seguimiento emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento para el curso 2011/2012.

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

El desarrollo del curso y la progresiva implantación de materias se han efectuado con total normalidad y ausencia de dificultades, cumpliendo lo publicado en la memoria del título. Como evidencia de este hecho cabe destacar la valoración favorable recibida en el proceso de Auditoría interna, que no recoge ningún caso de no conformidad ni puntos débiles en su redacción. Como aspectos más positivos observados en el presente curso debemos mencionar el aumento del número de alumnos, tanto de nuevo ingreso como provenientes de programas de movilidad, especialmente internacional; el alto nivel de éxito (en consonancia con lo previsto en la memoria del título) y de rendimiento obtenido por los alumnos del Grado, y el elevado nivel de satisfacción tanto de profesores como de alumnos, reflejado, además de en las encuestas realizadas a dichos colectivos, en la ausencia de reclamaciones o incidencias docentes durante el curso. Aún así, como aspectos mejorables recogemos en este Autoinforme cuestiones relacionadas con la docencia señaladas por los profesores implicados en el Grado como la mejora de la coordinación entre diferentes áreas de conocimiento, la reducción del número de alumnos por grupo o la mejora de los medios informáticos implicados en la docencia. Además, nuestro plan de mejora contempla el fomento de la participación del alumnado en los programas de movilidad y del profesorado en las acciones de innovación docente.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Jacinto Espinosa García
Coordinador del Grado:	Luis Escoriza Morera

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras que ha desarrollado su actividad durante el curso 2012-13, y que fue constituida el 6 de noviembre de 2012, estaba formada por:

Miembros natos:

- **Sr. Decano**, Dr. D. Manuel Arcila Garrido (6/11/2012-7/5/2013)/ Dr. D. Jacinto Espinosa García (7/5/2013-29/10/2013).

Coordinadores de los títulos oficiales del centro:

- **Primero de grado:** Dr. D. José María García Núñez
- **Grados:** Dr. D. Alfonso Ceballos Muñoz, Dr. D. Pedro Pablo Devís Márquez, Dr. D. Luis Escoriza Morera, Dr^a D^a María Lazarich González, Dr. D. Antonio Javier Martín Castellanos, Dr^a D^a María Ángeles Moreno Martín, Dr^a D^a Sandra Ramos Maldonado y Dr^a D^a M^a. José Alba Reina.
- **Másteres:** Dr^a D^a Gloria Espigado Tocino, Dr. D. Vicente Castañeda Fernández y Dr. D. Alberto Romero Ferrer

Sr. Secretario académico: Dr. D. Manuel Sánchez Ortiz de Landaluce

Representante de la administración de campus: Sr. D. Manuel Pérez Fabra

Miembros electos:

Un representante del profesorado: Dr. D. Joaquín María Piñero Blanca

Vacantes: Un representante del profesorado y dos representantes de estudiantes

Esta Comisión de Garantía de Calidad fue sustituida por la actual el 29 de octubre de 2013, con el objeto de adecuarla a la actual normativa vigente. Los miembros que la componen son los siguientes:

Miembros natos

Equipo decanal:

- Dr. D. Jacinto Espinosa García-Decano-Presidente de la CGC.
- Dr. D. Vicente Castañeda Fernández-Vicedecano de Calidad y Posgrado.
- Dr^a. D^a. Ana Isabel Rodríguez Piñero-Vicedecana de Grados y Ordenación Académica.
- Dr^a. D^a. Antonia Víñez Sánchez-Vicedecana de Estudiantes, Movilidad y Relaciones Institucionales.
- Dr. D. Rafael Vélez Núñez-Vicedecano de Relaciones Internacionales e Infraestructura.
- Dr. D. Manuel Sánchez Ortiz de Landaluze-Secretario Académico-Secretario de la CGC.

Coordinadores de los títulos oficiales del Centro:

- **Grados:** Dr. D. Antonio Javier Martín Castellanos-Estudios Árabes e Islámicos, Dr^a. D^a. Lourdes Rubiales Bonilla-Estudios Franceses, Dr^a. D^a. M^a del Carmen Fernández Martín-Estudios Ingleses, Dr^a. D^a. Sandra Ramos Maldonado-Filología Clásica, Dr. D. Pedro Pablo Devís Márquez-Filología Hispánica, Dr^a. D^a. María Lazarich González-Grado en Historia, Dr. D. Juan Carlos Mougán Rivero-Humanidades, Dr. D. Luis Escoriza Morera-Lingüística y Lenguas Aplicadas.
- **Másteres:** Dr. D. Gonzalo Butrón Prida-Estudios Hispánicos, Dr^a. D^a. Gloria Espigado Tocino-Género, Identidad y Ciudadanía, Dr. D. Francisco Javier Guzmán Armario-Patrimonio Histórico Arqueológico.

Miembros electos

- **Profesores representantes de los títulos oficiales:** Dr. D. Joaquín Bustamante Costa-Estudios Árabes e Islámicos, Dr^a. D^a. Claudine Lécrivain Viel-Estudios Franceses, Dr^a. D^a. María del Carmen Merino Ferradá-Estudios Ingleses, Dr. D. Tomas Silva Sánchez-Filología Clásica, Dr^a. D^a. Nuria Campos Carrasco-Filología Hispánica, Dr. D. Joaquín Piñero Blanca-Historia, Dr^a. D^a. Carmen Varo Varo-Lingüística y Lenguas Aplicadas, Dr^a. D^a. Rosa Vázquez Recio-Máster de Género, Identidad y Ciudadanía, Dr. D. José Antonio Ruiz Gil-Máster de Patrimonio Histórico Arqueológico.
- **Alumnos representantes de los títulos oficiales:** D. Francisco Liaño Bascuñana-Estudios Ingleses, D. José Manuel Colodrero Cantón-Grado de Humanidades, Juan Pedro Martín Villareal-Grado de Filología Hispánica, D^a. María Hernandis Caballero-Grado de Lingüística y Lenguas Aplicadas.
- **Administrador del Campus de Cádiz:** D. Manuel Pérez Fabra- Administrador del Campus.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431>).

Especificar las reuniones realizadas:

1. **18 de octubre de 2012.** Informe sobre solicitud del Prof. Mohand Tilmatine de modificación de la memoria de Grado de Estudios Árabes e Islámicos.
2. **30 de octubre de 2012.** A) Informe sobre solicitud del Prof. Mohand Tilmatine de modificación de la memoria de Grado de Estudios Árabes e Islámicos. B) Informes de solicitudes de méritos docentes del profesorado de la Facultad.
3. **19 de noviembre de 2012.** A) Lectura y aprobación de las actas de las sesiones de 18 y 30 de octubre de 2012. B) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del Centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos con fecha 15 de octubre de 2012. C) Asuntos de trámite.
4. **14 de diciembre de 2012.** A) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del Centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos con fecha 11 de julio de 2012. B) Aprobación de las modificaciones al calendario de exámenes

para la convocatoria del curso 2012-13.

5. **18 de enero de 2013.** A) Aprobación de los criterios de planificación docente para el curso 2013-14. B) Aprobación de la solicitud de aumento de grupos de Teoría de la Literatura y Pensamiento crítico, discurso y argumentación para el curso 2012-13. C) Aprobación de documentación para su incorporación en el gestor documental de la UCA sobre el máster en Patrimonio Histórico-Arqueológico (curso 2011-12). D) Asuntos de trámite.
6. **30 de enero de 2013.** A) Aprobación de las actas de las sesiones de 14 de diciembre de 2012 y 18 de enero de 2013. B) Informe del Sr. Decano. C) Aprobación del informe sobre la Evaluación de Méritos Docentes del Profesorado. D) Asuntos de trámite.
7. **22 de febrero de 2013.** A) Aprobación del acta de la sesión de 30 de enero de 2013. B) Informe del Sr. Decano. C) Aprobación de documentación del máster en Patrimonio Histórico Arqueológico para el gestor documental de la UCA (curso 2011-12). D) Aprobación de las propuestas de autoinformes de seguimiento de los títulos de grados del Centro para el curso 2011-12. E) Asuntos de trámite.
8. **19 de marzo de 2013.** A) Aprobación, si procede, del acta de la sesión de 22 de febrero de 2013. B) Informe del Sr. Decano. C) Aprobación de los autoinformes de los másteres de la Facultad de Filosofía y Letras para el curso 2011-12. D) Asuntos de trámite.
9. **2 de mayo de 2013.** A) Aprobación del acta de la sesión de 19 de marzo de 2013. B) Informe del Sr. Decano. C) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del Centro de las actividades y cursos aprobados en la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos con fecha 4 de abril de 2013. D) Asuntos de trámite.
10. **28 de mayo de 2013.** A) Aprobación, si procede, del Plan docente de las titulaciones del Centro para el curso 2013-2014. B) Aprobación de los criterios de admisión de alumnos para el curso 2013-14. C) Aprobación del número límite de plazas en las titulaciones de grado del Centro para el curso 2013-2014.
11. **15 de julio de 2013.** A) Aprobación de las propuestas de incompatibilidades con los grados del Centro de las actividades y cursos aprobados por la Comisión de Ordenación Académica, Profesorado y Alumnos en Junio de 2013. B) Aprobación de los siguientes documentos para su publicación en el gestor documental de la UCA relacionados con los títulos del centro (curso 2012-13): P03-02. Informe de indicadores del PROA; P03-03. Informe conjunto sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante, y P12-01. Informe de propuestas de modificación de memoria del título.
12. **12 de septiembre de 2013.** A) Aprobación de los siguientes documentos para su publicación en el gestor documental de la UCA relacionados con los grados del Centro (curso 2012-13): P03-01. Programa de Orientación y Apoyo (PROA) y P06-01. Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del título relacionados con la movilidad de los estudiantes. B) Asuntos de trámite.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno con fecha 21 de noviembre de 2012 y su implantación se realizó en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la CGCC el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias. La CGCC se ha reunido en un total de doce ocasiones a lo largo del curso 2012-13, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el sistema. La implantación de la última versión del SGC en nuestro Centro ha permitido detectar distintos aspectos susceptibles de mejora. Algunos ya fueron descritos en el informe anual de funcionamiento del SGIC emitido para el curso 2011-12, los cuales hacen referencia a aquellos en los cuales el Centro no tenía una responsabilidad directa y que, en parte, no han sido corregidos por algunas unidades implicadas.

ASPECTO	PROPUESTA DE MEJORA
Las fechas de incorporación de algunos documentos son demasiado tempranas, lo que no	Revisar las fechas de incorporación de documentos en el gestor documental.

permite una planificación pausada de los procedimientos descritos.		
Algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro no están siendo incorporados en la fecha propuesta, lo que está provocando retrasos en la cumplimentación de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro.	Incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en la implantación del SGIC.	

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4.7	4.1	4.3	4.1	4.1	4.1	3.8	3.9	3.9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4.7	4.5	4.4	4.3	4.3	4.3	4.1	4.2	4.2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4.3	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	3.9	4	4

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz.

Análisis y Valoración:

El alto nivel general de satisfacción del alumnado, corroborado por la ausencia de incidencias docentes, reclamaciones o sugerencias recogida en el punto 8 de este autoinforme, nos permite hacer una valoración altamente positiva de los resultados obtenidos. Ninguno de los aspectos valorados por parte de los alumnos es valorado con una puntuación inferior a 4 y los datos son superiores a los obtenidos por el conjunto de titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras y de la propia Universidad de Cádiz. El brusco descenso observado el curso pasado en lo que respecta a la satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje propició una reunión, recogida en las propuestas de mejora del autoinforme del citado curso, entre los docentes implicados en el Grado y el coordinador del mismo, en la que se insistió en la importancia del cumplimiento de la planificación de la asignatura así como de los sistemas de evaluación especificados en la guía docente (puntos peor valorados en las encuestas de satisfacción). El valor alcanzado en el presente curso muestra un crecimiento que vuelve a situarlo por encima de los niveles generales de satisfacción del Centro y la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes:

-Alto nivel de satisfacción del alumnado, con medias superiores en todos los indicadores al Centro y la Universidad.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	Previsto en Memoria				CENTRO			UNIVERSIDAD		
		2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Tasa de graduación	30%	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Tasa de abandono	10%	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Tasa de eficiencia	85%	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Tasa de éxito	92%	87%	84%	91.5%	87.3%	86.6%	88%	77.3%	81.1%	83.7%
Tasa de rendimiento	-	69.4%	74.7%	83.4%	78.5%	78%	79.5%	65.7%	70.6%	75.4%

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz.

NP: no procede

Análisis y Valoración:

En este curso, previo a la finalización de los estudios de los alumnos, no compete evaluar las tasas de graduación, abandono y eficiencia. De manera general cabe destacar de manera positiva un aumento de las tasas de éxito y rendimiento, que reflejan valores superiores al Centro y a la Universidad de Cádiz. Con respecto a la tasa de éxito, si bien volvemos a insistir en la relatividad de su importancia si no se conjuga con otra información de carácter cualitativo (habida cuenta de los diferentes motivos ajenos al desarrollo de la docencia que pueden propiciar el éxito o no del alumnado), el valor obtenido cumple con lo esperado en la memoria, en la que se optó por una estimación alta. La memoria del título no prevé una estimación de la tasa de rendimiento.

Puntos Fuertes:

-Tasas de éxito y rendimiento con valores recogidos en la memoria del Grado y superiores al Centro y la Universidad.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4.3	4.2	4.2	4.3	4.3	4.3	4.1	4.1	4.2
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	12.9%	42.9%	57.1%	11.9%	42%	52.4%	27.6%	41.4%	34.4%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	12.9%	42.9%	2.9%	5.1%	20.5%	8.4%	10.3%	42.1%	23.4%
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	80%	17.3%	5.6%	85.6%	12.9%	10.8%	10.3%	42.1%	36.3%
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	33.3%	-	-	47.4%	0%	-	32.6%	66.7%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	-	66.7%	-	-	52.6%	100%	-	67.4%	33.3%

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz.

Análisis y Valoración:

El grado general de satisfacción del alumnado proporcionado en este punto por la Unidad de Calidad y Evaluación debe valorarse como positivo, en consonancia con los valores obtenidos por el Centro y el conjunto de la Universidad de Cádiz. Con respecto al profesorado, la ausencia de profesores participantes en el programa DOCENTIA en el presente curso impide hacer valorar dicho aspecto. Es positivo el aumento de la participación del profesorado en acciones formativas (con valores superiores al Centro y la Universidad), probable consecuencia de la propuesta de mejora presente en el autoinforme del curso pasado en la que se fomentaba la participación del profesorado en dichas acciones. El aspecto negativo es la baja participación de profesores y asignaturas en proyectos de innovación docente. Este hecho, que se da de manera similar en el Centro y de forma más suave en la Universidad puede ser debido, como señalábamos en el autoinforme del curso 2011/2012 al cambio producido en la consideración por parte de la Universidad de Cádiz de la innovación docente vinculada a asignaturas. Como ejemplo puede mencionarse la participación de los profesores responsables de asignaturas en el Programa de tutorización del Centro, TUMENTOR, actividad entendida como estrategia de innovación hasta el curso 2010/2011 y no en la actualidad.

Puntos Fuertes:

-Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.
-Incremento de la participación del profesorado en acciones formativas.

Puntos Débiles:

-Escaso porcentaje de profesores y asignaturas implicados en proyectos de innovación docente.

Propuestas concretas de mejora:

-Fomento, durante el curso 2013/2014, por parte del coordinador del Grado y de otros órganos implicados en la calidad de la docencia como el Departamento o el Decanato, del desarrollo de nuevos proyectos de innovación y mejora docente por parte del profesorado y las asignaturas del Grado.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		
	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas			

Análisis y Valoración:

Esta información se recabará a partir del curso 2013/2014.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Nº de convenios con otras Universidades.	16	16	21	-	-	-	-	-	-
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	-	-	7.2%	-	0.2%	4.3%	0.2%	0.3%	2.5%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	13.3%	148.4%	111.3%	6.1%	44.7%	54.8%	2.3%	10.7%	5.4%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	100%	58.1%	-	43.3%	40.8%	51.4%	29.4%	37.1%	54%
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	-	-	100%	-	100%	81.4%	-	85.7%	87.6%

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz.

Análisis y Valoración:

Se ha aumentado el número de convenios del Grado. A pesar de que la tasa de movilidad del alumnado se sitúa en valores similares a los obtenidos por el Centro y algo superiores a los de la Universidad de Cádiz, puede considerarse mejorable. El alto número de alumnos matriculados en el marco de programas de movilidad debe considerarse fruto del interés de las materias del Grado y puede deberse también a la inexistencia de Grados similares en la Comunidad Autónoma Andaluza (en el panorama nacional existen estudios de Grado en Lingüística además de en Cádiz solo en Madrid y Barcelona), hecho que contrasta con su habitual presencia en el panorama internacional. La tasa de rendimiento de dichos alumnos no ha podido ser obtenida, si bien es preciso reseñar que su diversidad y heterogeneidad se manifiesta a veces en singularidades que pueden distorsionar dicha tasa de rendimiento. Además, el valor obtenido por la Universidad de Cádiz en relación con el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad es de un 5 (en una escala de 1 a 5).

Puntos Fuertes:

- Aumento de los convenios con otras universidades.
- Elevado número de alumnos entrantes de programas internacionales.

Puntos Débiles:

- Mejorable número de alumnos del Grado en programas de movilidad

Propuestas concretas de mejora:

- Difusión, durante el curso 2013/2014, por parte del coordinador del Grado, de información entre los alumnos destinada al aumento de su participación en programas de movilidad, en consonancia con las acciones similares propuestas por el equipo decanal en el Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante del Centro.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso X	Curso X-1	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso X	Curso X-1	Curso X	Curso X-1
Índice de inserción profesional						
Tasa efectiva de inserción laboral						
Grado de satisfacción con la formación recibida						

Análisis y Valoración:

En el curso 2012-2013 aún no es posible realizar la valoración de la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida, ya que esta información no puede obtenerse hasta la finalización de los estudios.

Puntos Fuertes:

Puntos Débiles:

--	--

Propuestas concretas de mejora:

--

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.			3.2			3.2			2.8
Grado de satisfacción global del PDI con el título.			4.27			4.09			3.64
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.			Sin datos			Sin datos			Sin datos

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz.

Análisis y Valoración:

El dato proporcionado por la Universidad de Cádiz sobre satisfacción del alumnado procede de una fuente de información distinta y difiere sustancialmente de las cifras proporcionadas en apartados anteriores acerca de dicha satisfacción. La tasa de respuesta sobre la que se basa la valoración aquí recogida es de solo un 19.5% del alumnado, por lo que su validez es cuestionable, aspecto por el que nuestra valoración se remite a lo expuesto en los apartados 2 y 3 de este autoinforme, en los que se detecta un alto grado general de satisfacción entre el alumnado, hecho corroborado por la inexistencia de incidencias docentes o reclamaciones que recogemos más adelante, en el apartado 8. Por lo que respecta al PDI su grado de satisfacción es muy alto y sobrepasa la media del Centro y la Universidad de Cádiz, por lo que nuestra valoración es muy positiva. No obstante, como se recoge en el informe global del título basado en los informes de asignaturas publicado recientemente en el Gestor documental de la Universidad de Cádiz son varios los aspectos señalados por el profesorado como mejorables, por lo que los incluimos en los puntos débiles y en las propuestas de mejora, si bien somos conscientes de que la subsanación de dos de esos aspectos se halla condicionada por la capacidad presupuestaria de la Universidad de Cádiz. La inexistencia de datos sobre el grado de satisfacción del PAS nos impide hacer una valoración del mismo.

Puntos Fuertes:

-Alto grado de satisfacción global del PDI implicado en el título.

Puntos Débiles:

-Necesidad de mayor coordinación entre diferentes áreas de conocimiento implicadas en las asignaturas del Grado.
 -Excesivo número de alumnos por grupo en asignaturas cuya metodología requeriría un número menor.
 -Problemas técnicos en los medios informáticos empleados en la docencia.

Propuestas concretas de mejora:

-Impulso a la coordinación entre las áreas de conocimiento implicadas en el título.
 -Petición de la reducción del número de alumnos por grupo en asignaturas del Grado.
 -Petición de la mejora de los medios informáticos empleados en la docencia.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
	2010-11	2011-12	2012-13	CENTRO			UNIVERSIDAD		
				2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	1.4%	0.8%	0.8%	1.4%	0.7%	1.9%	1.3%	1.1%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	-	2.3%	0%	3.9%	2.3%	1.1%	2.6%	2.3%	1.9%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0.1%	0%	0%	0.1%	0.2%	0.4%	0.2%	0.1%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	0.5%	0%	1.6%	0.5%	0%	-	-	-
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	100%	100%	-	-	4.8%	-	4.3%	1.7%	3.14%

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz.

Análisis y Valoración:

Tal y como recogemos en nuestro informe cualitativo del BAU recogido en el Gestor documental de la Universidad de Cádiz, solo hay constancia de una reclamación de una alumna del Grado relacionada con los criterios de asignación de matrículas de honor entre los distintos grupos de alumnos de la asignatura común de carácter transversal y obligatoria para todos los títulos filológicos del Centro "Comunicación y Gestión de la Información". Dicho problema, que no afecta de manera exclusiva al título analizado en este documento, fue tratado y aclarado, al tratarse de una materia de carácter transversal, por la vicedecana de alumnos del Centro. La ausencia de otras reclamaciones o incidencias docentes relativas al Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas evidencia la inexistencia de problemas manifestados por los alumnos de dicha titulación.

Puntos Fuertes:

-Inexistencia de incidencias docentes, quejas o reclamaciones en el título.

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

9) OTROS INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	2010-11	2011-12	2012-13	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	87%	84%	92%	Tasa de éxito alta, conforme a lo especificado en la memoria del título.
Nota media de ingreso	7	-	7	La nota media de ingreso se mantiene desde la última valoración.
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso	15	31	33 (+ 10)	Aumento progresivo del número de alumnos, incluyendo aquellos matriculados en Doble Grado con Estudios Ingleses.
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso	-	+103%	+38.7%	Nuevo incremento positivo en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso

Datos proporcionados por la Unidad de Calidad y Evaluación de la Universidad de Cádiz.

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Como señalábamos con anterioridad en este documento, la tasa de éxito se ajusta a lo especificado en la memoria. Por lo que respecta a los estudiantes matriculados de nuevo ingreso debemos especificar que al número de estudiantes matriculados en el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas hay que añadir aquellos otros alumnos matriculados en un Doble Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas y Estudios Ingleses, Doble Grado que posee un código propio en el Distrito Único Andaluz. El crecimiento del número de alumnos es valorado positivamente y avala el refuerzo de las labores de difusión del título recogidas en las propuestas de mejora del autoinforme del curso pasado.

Propuestas concretas de mejora:

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Nota: Las siguientes recomendaciones aducen al informe de verificación, recibido en su caso, durante el curso objeto del Autoinforme (2012-2013). Por tanto, aquellos títulos verificados previamente y que dieron respuesta a las recomendaciones en su momento no deben informar sobre éstas.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Nota: Las siguientes recomendaciones serán referidas a las aportadas en el informe de seguimiento de la AAC del curso 2011-2012, es decir, al inmediatamente anterior al curso objeto de este seguimiento. **NO SE DISPONE DE DICHO INFORME DE LA AAC.**

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: (SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:

Recomendación 2:

Recomendación N+1:

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Nota: Las siguientes modificaciones a la memoria del título apuntan a las realizadas durante el curso del Autoinforme. Por tanto, aquellos títulos verificados previamente y que dieron respuesta a las recomendaciones en su momento no deben informar sobre éstas.

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades:

Según Procedimiento para la Solicitud de Modificaciones en los Títulos Verificados de Grado y Máster. V.02.14/05/12.

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:

Modificación N+1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

Modificación N+1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

Nota: Sólo aplicable a títulos que han sido auditados durante el curso efectivo de este Autoinforme. Para cumplimentar este apartado debe emplear el informe de auditoría interna que se remitirá por la Inspección General de Servicios.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Ninguna

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1:
No conformidad N+1:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1:
No conformidad N+1:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

Como principales **fortalezas** caben destacar:

1. El Programa del PROA, y las actividades que implica (Proyecto Compañero, TuMentor, formación en legislación universitaria interna...).
2. Información pública: La publicación en la web de toda la información relativa al funcionamiento del SGC.
3. Destaca la integración del SGC en el funcionamiento del centro (sistema de reuniones de control y seguimiento de la CGC y subcomisiones...).
4. El alto grado de implicación y buen hacer en la implantación del SGC en el Centro.

Hay que destacar que se ha observado la incorporación de **buenas prácticas** entre las que se encuentran:

1. El Programa del PROA, y las actividades que implica (Proyecto Compañero, TuMentor, formación en legislación universitaria interna...).
2. La formación de subcomisiones de la CGC por título que facilita el seguimiento sectorial del SGC v.1.0.

Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:

Propuestas concretas de mejora:

12) PLAN DE MEJORA

El primer paso será priorizar las propuestas de mejora identificadas a lo largo del análisis de los procedimientos de este Autoinforme.

Se recomienda priorizar las propuestas de mejora según estimación del impacto de éstas para el cumplimiento de la última memoria verificada y para la futura acreditación del título.

Una vez priorizadas las propuestas de mejora se debe planificar la implantación de las acciones a desarrollar, con la asignación de responsables, mes y año de inicio, así como mes y año de finalización; y método de seguimiento (en su caso).

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Fomento de la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente	1	Aumento de la información a los profesores del Grado	Coordinador de Grado, Departamentos y Decanato	Curso 2013/2014
Impulso a la coordinación entre las áreas de conocimiento implicadas en el título.	2	Coordinación con los profesores del Grado	Coordinador del Grado	Curso 2013/2014
Petición de la reducción del número de alumnos por grupo en asignaturas del Grado.	3	Solicitud a la Universidad de Cádiz	Coordinador del Grado	Curso 2013/2014
Petición de la mejora de los medios informáticos empleados en la docencia.	4	Solicitud a la Universidad de Cádiz	Coordinador del Grado	Curso 2013/2014
Fomento de la participación de alumnos en programas de movilidad	5	Aumento de la información a los alumnos del Grado	Equipo decanal y Coordinador de Grado	Curso 2013/2014