



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 10/03/2019	Fecha: 15/03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501740
Denominación de la Titulación:	Grado en Estudios árabes e islámicos
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010/11
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://tinyurl.com/yvasqzka
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El curso académico 2017/18 ha transcurrido en un clima de absoluta normalidad, como se observa en el hecho de que no se han reseñado incidencias docentes de ningún tipo. Los resultados académicos de los alumnos son satisfactorios, con el elemento negativo de la nula tasa de graduación, que esperamos que se corrija cuando algunos alumnos que han retrasado la presentación de su TFG lo hagan finalmente en el curso siguiente. Ha mejorado el grado de satisfacción de los profesores y estudiantes con el título, que era una de las deficiencias observadas en cursos anteriores; esto es debido a que la satisfacción con la planificación y organización de la docencia sigue mejorando y se encuentra en niveles muy aceptables. Por lo general, se cumplen las disposiciones de la memoria del título y se intenta hacer frente a las deficiencias que se producen. De manera particular, se hace un gran esfuerzo en ajustar el calendario de presentación de los TFG, para no perjudicar ni a alumnos ni profesores, con un cronograma que se actualiza cada año en función de las necesidades que se observan. Se ha intentado atender a algunas de las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación, que coincidían con los planes de mejoras de anteriores autoinformes, como el de presentar proyectos de innovación docente específicos del título. Durante el curso 2017/18 se presentó un proyecto que incluye a la gran mayoría del profesorado de las materias específicas del título (todo el profesorado, excepto uno, que se jubilará el próximo curso), que se está ejecutando durante el curso 2018/19. Los indicadores son en general positivos, mejorando muchos de ellos respecto al curso anterior. Las excepciones las encontramos en el bajo nivel de satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores, que se contrapone a la buena valoración que el profesorado hace en esta cuestión; un descenso en el porcentaje de alumnos de movilidad, que traza una trayectoria evolutiva de subidas y bajadas consecutivas en relación a la trayectoria de este apartado; y un grado también bajo de satisfacción con los programas de orientación. La baja tasa de graduación puede ser un elemento no del todo negativo, ya que hemos observado que alumnos de último curso están encontrando empleo y esto retrasa la finalización de sus estudios, básicamente la presentación del TFG. No se han detectado áreas de malfuncionamiento o de especial dificultad en la marcha del título, que sigue en su dinámica de absoluta normalidad.

Puntos Fuertes y logros:

- Cumplimiento de la memoria del título
- Buen grado de satisfacción de alumnos y profesores con la marcha general de la titulación

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2IF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Grado en Estudios árabes e islámicos. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición ha cambiado levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones, cuatro en las coordinaciones de los Grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente

de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (catorce reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2017/2018: 27 de octubre, 22 de noviembre, 19 de diciembre de 2017; 6 de febrero, 16 de febrero, 9 de marzo, 9 de abril, 11 de mayo, 31 de mayo, 22 de junio, 29 de junio, 24 de julio, 13 de septiembre y 19 de septiembre de 2018), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14- Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. El Gestor Documental del SGC ha sido sustituido por una nueva versión, situada en <https://gestdocsgic.uca.es/>. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes y logros:

Buen funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad, que detecta los problemas que se producen.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
	NADA QUE INFORMAR	

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02:	50	57,1	54,5	45,4	46,3	56,6	58,3	52,4	36,3	48,1	48,4	47,8	48,85	34,4	48,2	46,7	48,6	48,5	39,6

Participación del profesorado en acciones formativas																				
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25	1,4	18,2	32,7	27,7	20,7	23,3	8,4	31,2	26,5	22,3	30,6	28,74	42,1	23,4	38,9	28,3	32,0	30,9	
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	15	2,1	13,2	10,6	13,4	11,1	6,4	10,8	19,9	11,9	18,8	10,6	17,3	36,3	35,7	18,3	33,5	15,3	22,5	
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3,5	4	4,1	4,2	4,2	3,9	4,3	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4	4	4	4,1	4,1	4,1	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	25	-	0	24	19	23	20	-	15	21	22	24	22,4	-	-	19	17	17	17	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	2,5	2,5	2,3	3,2	3,0	3,8	3,0	2,7	3,0	3,0	3,4	3,6	2,9	3,0	3,0	3,1	3,5	3,5	
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	2,4	1,8	1,5	2,3	1,7	1	2,8	2,7	2,6	2,8	2,7	2,5	2,5	2,5	2,5	2,7	2,6	2,5	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	2,7	
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	-	-	-	-	2,8	2,8	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	3,7	

Análisis y Valoración:

La mayoría de indicadores muestran una progresión positiva respecto al curso anterior, como son: la participación del profesorado en programas formativos, proyectos de innovación docente y satisfacción del alumnado con la docencia. La participación del profesorado en programas formativos supera un poco el objetivo marcado, estando por encima de la media del Centro y de la Universidad. La participación en proyectos de innovación docente se

acerca al objetivo a conseguir, aunque sigue por debajo de la media del Centro y de la Universidad. En el autoinforme del curso pasado se propuso como plan de mejora desarrollar un proyecto de innovación docente específico del título, que fue presentado y aprobado para ponerse en ejecución durante el curso 2018/19. La gran mayoría del profesorado del Área de Estudios árabes e islámicos participa actualmente en este proyecto de innovación, por lo que esperamos una mejora en los indicadores. Aunque se ha incrementado la participación de profesores en proyectos de innovación docente, ha disminuido el porcentaje de asignaturas implicadas. Tal vez se produzca esto porque profesores con mayor carga docente han terminado su participación en un proyecto; mientras que los que se han sumado a uno nuevo tienen menos carga docente, o bien no han especificado las asignaturas a las que se refieren su proyecto. En el proyecto de innovación docente implementado para el curso 2018/19 participa la mayoría de las asignaturas específicas del título, por lo que esperamos una mejora en estos indicadores.

Se ha producido una evolución contrapuesta en la valoración de profesores y estudiantes sobre la coordinación entre profesores del título. Mientras que el profesorado evalúa positivamente esta coordinación, obteniendo su registro histórico máximo de 3,8 – por encima del Centro y de la Universidad-; los estudiantes lo han evaluado negativamente, con un registro mínimo de 1; inferior al del Centro y de la Universidad. Se produce, por tanto, una discrepancia en esta valoración, que habrá que estudiar. Los datos pueden estar sesgados por el hecho de que la participación de los estudiantes en las encuestas ha sido muy baja. De hecho, no hay valoración en el curso 2017/18 en el ítem de Satisfacción con el procedimiento para la realización de TFG; probablemente porque los que respondieron al cuestionario no son alumnos de último curso y, por tanto, no podían valorarlo.

La satisfacción del profesorado con el procedimiento del TFG es inferior a la del Centro y a la de la Universidad. Resulta algo llamativa la valoración, dado que el procedimiento es exactamente el mismo para todos los títulos del Centro. Los profesores proponen temas de su elección a los alumnos y, además, pueden aceptar o rechazar la propuesta de temas que les puedan hacer los alumnos. En consultas sobre la cuestión, la queja que el profesorado suele hacer es la poca valoración en créditos que la Universidad hace de la participación en TFG.

Por lo que se refiere a los datos globales sobre el profesorado, se ha mantenido en una gran estabilidad, pues no ha habido prácticamente cambios en la asignación docente de la mayoría de las asignaturas respecto a cursos anteriores. Los datos de profesorado son, por tanto, los mismos que se aportaron en el proceso de renovación de la acreditación del título.

El área de Estudios árabes e islámicos es lógicamente el área más representada en el título. En estos momentos, el área cuenta con 5 catedráticos, 4 profesores titulares y un profesor sustituto interino a tiempo parcial. Otras áreas con representación importante en el título son Lengua española, Literatura española y Estudios franceses. No se han producido apenas cambios en la composición del profesorado de estas áreas en lo referente a la titulación.

Puntos Fuertes y logros:

- La mayoría de indicadores muestran una progresión ascendente.
- Se ha implementado un proyecto de innovación docente específico del título, en ejecución durante el curso 2018/19, en el que participan casi todos los profesores de las materias específicas de la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3,2	3,4	3,0	3,5	3,4	4,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,1	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,3	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,4	3,3	3,3	3,5	3,6	3,9	4	3,6	3,6	3,7	3,7	4	4	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	75	48,9	71,7	65,3	83	57,1	70	67,3	77,6	74,3	94	70,2	77	82,7	81,9	83,6	94	77,5	70,3	70,3
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	2,3	2,4	2,1	2,2	2,3	2	2,7	2,6	2,6	2,7	2,8	2,6	2,5	2,6	2,6	2,7	2,6	2,6	2,6
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,5	-	-	-	-	2,09	1	-	-	-	-	2,65	2,4	-	-	-	-	2,62	2,4	2,4

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción con los recursos materiales es positivo, teniendo mejor valoración entre los estudiantes que en los profesores. El de los estudiantes es especialmente elevado, si lo comparamos con los cursos precedentes y con las medias del Centro y de la Universidad. Es posible que sean variaciones estadísticas explicadas por el reducido número de participantes en las encuestas. Se ha incrementado notablemente el porcentaje de asignaturas en el campus virtual, que había descendido mucho en el curso anterior respecto a los años precedentes. Por el contrario, ha descendido el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de orientación académica y de orientación profesional, especialmente el segundo, valorado sólo con 1 punto. Son indicadores inferiores a la media del Centro y de la Universidad, que tampoco son elevados. Estos resultados indican la conveniencia de hacer una reflexión tanto desde los títulos en particular, como desde la administración general universitaria, sobre los programas de orientación. Hay que decir a este respecto, tal como indican los profesores tutores de los alumnos en los programas de tutorización, la baja asistencia del alumnado a las reuniones sobre tutorías académicas. También, como se ha advertido en autoinformes anteriores, muchos de los programas de orientación académica se centran

preferentemente en estudiantes de primer curso, que en el tiempo de respuesta a las encuestas parecen haber olvidado estos programas, por su lejanía en el tiempo.

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	50	52,6	50	66,6	78,6	88,8	50	65,9	74,9	73,2	78	70,8	78,4	66,2	67,7	72,2	69,9	64,8	67,2
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	50	42,2	40	42,2	31,1	20	22,2	84,9	80,4	80,2	70,1	73	75,1	97	97,8	109,1	90,7	93,2	90,2
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	45	26,6	26,6	32,4	31,1	24,4	17,7	101,5	89,3	102	86,1	86,5	89,9	173,1	156,2	167,6	139,4	144,2	135,2
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	-	32,7	25,8	18,1	25	-	-	28,4	25,2	25	24,9	-	-	30,8	25,3	25,1	24,2
ISGC-P02 : Oferta de plazas	45	45	45	45	45	45	45	470	475	475	475	475	475	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	15	19	20	19	14	9	10	414	402	381	341	347	376	5016	4872	5257	4375	4391	4391

Análisis y Valoración:

El número de alumnos matriculados ha aumentado muy ligeramente respecto al curso anterior, por lo que ha mejorado algo la tasa de ocupación del título; así como la de renovación. Sin embargo, han descendido las tasas de adecuación y preferencia, que son muy inferiores a las correspondientes del Centro y de la Universidad. Esto se explica por la naturaleza del título, como ya se viene indicando en la serie de autoinformes; puesto que la titulación se refiere al estudio de una lengua que no se imparte ni en la enseñanza primaria ni en la secundaria y tiene la

consideración de estudios minoritarios en el conjunto del sistema universitario español. La matriculación de estudiantes depende mucho de circunstancias coyunturales en el conjunto de la sociedad española. Los estudiantes también muestran cierta inseguridad y no siempre proponen la titulación como primera opción de preferencia, frente a otros títulos, que se refieren a campos de conocimiento más en consonancia con lo estudiado en las etapas preuniversitarias.

Puntos Fuertes y logros:

NADA QUE INFORMAR

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Baja tasa de ocupación del título	Individualizar el título en las campañas de información preuniversitaria.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador o o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,5	3,9	4	4,2	4,2	3,7	4,2	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4,2	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3,5	4,2	4,3	4,4	4,4	4,1	4,5	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3	2,6 2	2,5 5	2,0 6	3	2,9 3	3,6 8	3	2,8	3	3,3	3,8	3,8	3	3,1	3,2	3,4	3,9	3,8
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75	73	82, 6	76, 1	79, 2	64, 7	74	79, 5	80, 4	77, 7	80, 2	79, 2	80	75, 8	76,1	77,1	77	75,8	75
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80	88, 9	89, 7	85, 7	89, 2	85, 9	89	88	87, 3	87, 1	88, 6	88, 5	89	83, 9	84,4	85,8	85,7	85,3	85
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	75	82, 1	92, 1	88, 8	88, 7	75, 2	84	90, 5	92, 1	89, 2	90, 4	89, 4	90	90, 3	90,1	89,9	89,7	88,8	88
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20	-	12, 5	63, 2	33, 3	11, 1	0	-	34, 1	40, 5	29, 6	23, 8	20, 5	44, 3	31	31,5	32,4	26,5	24, 4
ISGC-P04-10:	85	-	100	99,	93,	85,	93	-	97,	94,	93,	90,	89,	94,	96,4	94,5	92,9	90,8	88,

Tasa de eficiencia				1	4	9			3	7	8	2	1	7					4
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	25	-	50	16,6	61,1	27,8	33,3	-	36,8	28,8	30,1	30,2	31,6	22,1	29,10	27,69	29,92	29,80	29,5

Análisis y Valoración:

La mayoría de indicadores muestra un ascenso respecto al curso anterior. Así, los estudiantes muestran un elevado grado de satisfacción con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia, en niveles próximos a las medias del Centro y de la Universidad. El profesorado también ha mejorado su percepción sobre la marcha del título, en niveles que se acercan a las medias del Centro y de la Universidad. Igualmente se ha producido un incremento en las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia respecto al curso anterior, que también se aproximan a las medias del Centro y de la Universidad.

Por el contrario, se ha producido un ligero incremento en la tasa de abandono, bastante similar a la media del Centro. La tasa de graduación ha sido nula, y ha ido en línea descendente en los últimos cursos. La media del Centro y Universidad también señalan una ligera tendencia descendente. La realización del TFG seguramente explica en buena medida esta tasa. Los alumnos de último curso dejan el TFG para cuando ya han finalizado el resto de asignaturas. La nula tasa de graduación del curso 2017/18 se explica porque los alumnos presentan el TFG al año siguiente del último curso de Grado o incluso más tarde. No presupone necesariamente un elevado porcentaje de estudiantes con asignaturas suspensas o no presentadas que les impide realizar el TFG. Un número considerable de alumnos se encuentra realizando una actividad laboral, por lo que tienden a retrasar la presentación del TFG incluso más allá del siguiente curso académico.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevada satisfacción con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	3,5	-	-	-	5	4,2	4,2	-	-	-	4-4	-	-	-	-	-	-	4,5	-	4,3
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en	3,5	-	-	-	5	3,1	3,8	-	-	-	4-7	-	4,5	-	-	-	-	4,6	-	4,5

las prácticas externas.																			
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	3,5	-	-	-	4,5	4,2	4,3	-	-	-	4,5	-	4,4	-	-	-	4,4	-	4,0
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	3,5	-	-	-	4	3,7	3,7	-	-	-	4,5	-	4,3	-	-	-	4,2	-	4,0
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	75	-	50	83,3	100	71,4	80	-	96,3	94	93	93	87,7	96,6	95,7	95	95,7	94,5	97

Análisis y Valoración:

Los resultados globales son bastante satisfactorios. Todos los indicadores se han mantenido o mejorado respecto al curso anterior. El grado de satisfacción de los tutores laborales ha mejorado respecto al curso anterior, que había disminuido bastante sobre el precedente. Hay que reseñar que el número de tutores laborales se va incrementando paulatinamente y esto tiene repercusión en los resultados estadísticos, que por ese motivo pueden tener variaciones importantes de un curso a otro. La tasa de rendimiento de las prácticas también va mejorando paulatinamente. Partía de niveles muy inferiores a los del Centro y la Universidad; y este indicador, aunque todavía muestra un resultado menor, va acercándose progresivamente a las medias.

Puntos Fuertes y logros:

El procedimiento de prácticas y la marcha de las mismas funcionan razonablemente bien con aceptable aceptación por los estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO								COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
											CENTRO					UNIVERSIDAD				
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre	Internacional	4	0	10,2	4,1	-	11,1	2,56	4	7,1	5,9	3,3	4,6	6,2	2,2	2,5	2,4	1,7	2,2	2,6
	Nacional	1	0	0	0	-	0	-	0,3	0,5	0,1	-	0,3	-	0,3	0,5	0,3	-	0,4	-

matriculados en el título.																				
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	30	66,7	93,8	40,8	51,7	38,4	12,3	54,7	26,2	16,8	64,5	18,6	73,3	5,0	4,3	3,9	8,9	3,8	4,3
	Nacional	1	0	0	0	0	-	-	0,1	0,4	0,2	1	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,7	0,5	0,8
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	75	72,7	82,1	82,9	82,8	89,1	86,5	51,4	72,3	73,9	71,8	77,1	78,4	44,2	67,2	69,3	68,4	71,4	75,2
	Nacional	75	-	-	-	-	-	-	0	91,6	92	80	95,8	76,2	64	80,9	88,6	83,9	84,6	88,3
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	75	-	84,6	100	100	72	100	81,4	89,4	92,3	68,8	92,5	88,6	87,6	90,1	92,1	65,0	93,8	91,1
	Nacional	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	3,5	5	5	5	5	-	4,0	4,3	4,1	4,1	4,8	-	4,2	4,2	4	4	4,8	-	4,2
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	3,5	-	3,6	5	-	4	5	3,6	3,7	4,3	4,4	4,2	4,2	3,8	4	4,2	4,5	4,2	4,1

Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título ha disminuido muy apreciablemente, en un diente de sierra alterno si lo comparamos con los cursos precedentes. Es una tasa similar a la del conjunto de la Universidad, pero inferior a la del Centro, cuando el curso precedente había sido superior en este último caso. Sin embargo, los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título en un programa de movilidad muestra un incremento apreciable respecto al curso anterior, que se sitúa ahora en el 123%, muy por encima del Centro y, sobre todo, de la Universidad. La tasa de rendimiento de los alumnos internacionales entrantes, aunque ha disminuido un poco respecto al curso precedente, se mantiene en valores muy positivos, por encima de la del Centro y de la Universidad. La de los salientes, todos ellos internacionales, ha alcanzado el 100%; igual que dos cursos antes. Está también por encima de la del Centro y de la Universidad, que muestra en general valores muy positivos. El grado de satisfacción de los alumnos entrantes ha disminuido un punto: era de 5 puntos los cursos precedentes y se ha quedado en el último curso en 4. Sigue estando por encima del 3,5 del objetivo y es muy similar a la del Centro y la Universidad. Justo al contrario que la satisfacción de los alumnos salientes, que de 4 ha pasado al nivel excelente de 5 puntos.

En general, nos parece que lo que se ha producido en el último curso son vaivenes estadísticos de subidas y bajadas en los indicadores que son parecidos a los que se producían los cursos precedentes, con ciertos dientes de sierra en la evolución de algunos de ellos.

Puntos Fuertes y logros:

- Grado elevado de satisfacción con los programas de movilidad internacional, tanto de alumnos entrantes como de salientes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	40	-	100	50	-	45,16	68,18	81,46	43,79	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	25	-	100	50	-	25,81	38,64	55,06	30,78	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	35	-	-	100	-	75	94,12	85,71	80,75	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	50	-	100	0	-	87,5	70,59	65,31	65,84	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	1	-	0	0	-	0	11,76	7,14	1,24	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	1	-	0	0	-	0	35,29	37,76	26,71	46,8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,2	-	3,4	2,38	-	3,26	2,84	3,48	3,36	3,03

Análisis y Valoración:

Los datos de los indicadores no parecen de momento concluyentes, ya que se refiere a una muestra en la que han contestado solamente dos alumnos y referida a únicamente dos cursos. Se necesita un lapso de tiempo mayor para ofrecer un análisis de mayor calado. Una muestra tan pequeña puede hacer que de un curso al siguiente los indicadores tengan grandes modificaciones, como ha ocurrido en el caso del índice de inserción profesional (primer empleo), que fue excelente en el curso 2012/13 y bajó a la mitad en el curso 2013/14, siendo el primer curso superior a la media de la Universidad e inferior en el siguiente. El índice de inserción profesional se sitúa en el último curso referenciado por encima de la media del Centro y algo por debajo de la media de la Universidad. La tasa efectiva de inserción profesional ha sido plena en el curso 2013/14, por encima del Centro y de la Universidad. No hay autoempleo y tampoco movilidad geográfica. El grado de satisfacción de los egresados con sus estudios ha

disminuido en el segundo curso de referencia respecto al primero, pasando de 3,4 puntos a 2,38. Es una reducción importante, pero creemos que hace falta incluir más cursos para tener una lectura adecuada, ya que el escaso número de muestras, sólo dos, puede producir grandes variaciones en los indicadores de un año a otro, en función de la identidad de los que responden a las encuestas.

Puntos Fuertes y logros:

- Inmejorable tasa de inserción profesional

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,2	2	2,74	2,25	3	3,17	3,35	3,25	3,16	3,20	3,32	3,28	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3	1,67	2,44	2,86	4	3,02	3,25	3,64	4,08	3,35	3,53	3,82	4,15
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,2	-	-	3,45	3,51			3,45	3,51	-	-	3,46	3,52

Análisis y Valoración:

Se ha producido una mejora en todos los indicadores, especialmente en los de satisfacción del alumnado y profesorado con el título. Estos indicadores eran sensiblemente inferiores a las medias del Centro y Universidad. En el curso 2017/18 se aproximan prácticamente a la media. Respecto a los objetivos, el del PDI lo supera y el de los alumnos se aproxima.

Puntos Fuertes y logros:

- Han mejorado todos los indicadores, aproximándose a la media del Centro y de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1%	0,9	0	0	0,8	0	0	0,7	1,3	1,6	1,2	0,8	0,9	1,1	1,1	2,9	1,7	2,8	1,08
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	1,5%	0,9	1,7	0,8	0,8	3,0	0	1,1	2,3	2,2	3,2	1,5	0,36	1,9	1,7	1,7	1,3	1,0	0,36
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	1%	0	0	0	0	0	0	0,2	0,1	0,1	0,1	0	0,18	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,17
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0,1	0	0,1	0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4	0,33
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,2	-	-	3,3	3,5	-	-	-	3,5	3,3	3,5	4,2	-	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	7	-	-	9,1	18,1	-	4,01	-	-	9,1	18,1	2,1	4	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59

Análisis y Valoración:

El número de quejas, reclamaciones o incidencias docentes ha sido nulo, lo que indica que la docencia se desarrolla con gran normalidad. No se ha consignado ninguna incidencia docente.

Puntos Fuertes y logros:

- Dinámica docente de absoluta normalidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	NADA QUE INFORMAR	

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. <i>Sitúen SI o NO.</i>	No

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	NO

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	NO

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	10
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	Sí

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: <i>Se recomienda hacer un seguimiento de la actualización en la Oferta General de Grados de la UCA de la existencia de un enlace directo a la web del Título.</i>	Acción: Enlace directo a la web del título en la Oferta General de Grados de la UCA y acceso directo a las asignaturas del título. Evidencia contrastable: Acceso a la Oferta General de Grados de la UCA: http://www.uca.es/grados/ Nuevo acceso a las asignaturas del Grado: http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0520	Mejor acceso y mayor facilidad para encontrar los programas docentes de las asignaturas.
Recomendación renov. Acreditación 2: <i>Se recomienda hacer un seguimiento de las mejoras introducidas en el sistema de recogida de datos en las encuestas a los distintos grupos encuestados.</i>	Acción: Mejorar el sistema de recogida de datos en las encuestas. Evidencia contrastable: El presente autoinforme. Se ha incluido por primera vez datos de satisfacción y otros indicadores en los apartados: III) Implantación; VI.3) Gestión de prácticas	Conocimiento más completo de la marcha del título.

	externas; y VI.5) Datos de inserción laboral.	
Recomendación renov. Acreditación 3: <i>Se recomienda hacer un seguimiento de las reflexiones conjuntas sobre el diseño del plan de estudios del Título y de las propuestas de acciones de mejora.</i>	Acción: Reuniones de la subcomisión de seguimiento del título. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): En proceso de ejecución curso 2017/18.	Mejorar el título. En proceso.
Recomendación renov. Acreditación 4: <i>Se recomienda hacer un seguimiento de la efectividad del procedimiento establecido para activar convenios con países de cultura árabe e islámica para favorecer la movilidad del estudiantado.</i>	Acción: Coordinación con el vicedecanato de movilidad para implementar convenios con universidades árabes. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Facilitar la movilidad de estudiantes en universidades árabes. En proceso.
Recomendación renov. Acreditación 5: <i>Se recomienda hacer un seguimiento del programa de innovación docente que atienda las características concretas del título.</i>	Acción: Desarrollar programas de innovación docente concretos para el título. Evidencia contrastable: Url: https://tinyurl.com/yvig3yx9	Mejorar la experiencia docente.
Recomendación renov. Acreditación 6: <i>Se recomienda hacer un seguimiento de las mejoras que se prevén introducir en la coordinación del título.</i>	Acción: Mejorar la coordinación entre coordinadores de titulación y profesorado con docencia en el título. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Actas de reuniones	Mejorar la coordinación del título. En proceso.
Recomendación renov. Acreditación 7: <i>Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones de mejora del grado de satisfacción del estudiantado con el programa de orientación y apoyo a los estudiantes.</i>	Acción: Seguir las acciones de mejora con el programa de orientación a los estudiantes. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Programa Tumentor	Orientar a los estudiantes.
Recomendación renov. Acreditación 8: <i>Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción de estudiantado y profesores una vez detectado el origen de este problema.</i>	Acción: Reuniones de la subcomisión de seguimiento del título, en la que participan profesores y alumnos. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Mejorar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. En proceso.
Recomendación renov. Acreditación 9: <i>Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional específicos para el Título.</i>	Acción: Analizar los indicadores de satisfacción con los servicios de orientación: Reuniones de la comisión de seguimiento del título y SGC del Centro. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Reuniones de coordinación, participación en programas de desarrollo de prácticas	Tratar de mejorar el grado de satisfacción con los servicios de orientación. En proceso.
Recomendación renov. Acreditación 10: <i>Se recomienda hacer un seguimiento de las tasas de abandono y de graduación en relación con la sostenibilidad del Título.</i>	Acción: Analizar las tasas de abandono y graduación. Reuniones de la subcomisión de seguimiento y SGC del Centro. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	En proceso.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.	
Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
NADA QUE INFORMAR	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:	
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.	0

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No conformidad 1: NO PROCEDE	

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Hacer un seguimiento de la actualización en la Oferta General de Grados de la UCA de la existencia de un enlace directo a la web del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Enlace directo a la web del título en la Oferta General de Grados de la UCA y acceso directo a las asignaturas del título.			
	Justificación Acción:	Mejorar el acceso a la información			
	Responsable Acción:	Decano Facultad de Filosofía y Letras			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del profesorado con web y guía del título	Valores de indicadores:	curso 2017/18: 4,25	
	Observaciones / Impacto:	- Se dispone de una web con toda la información sobre el título y desde la que es posible acceder al resto de las titulaciones - Más fácil acceso a la información del título desde la web general de la Universidad.			
Evidencia URL:	http://www.uca.es/grados/				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		x Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Hacer un seguimiento de las mejoras introducidas en el sistema de recogida de datos en las encuestas a los distintos grupos encuestados.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incluir al colectivo PAS en la recogida de información e incluir el tamaño de las muestras de los colectivos encuestados			
	Justificación Acción:	Obtener indicadores de satisfacción de grupos de interés que no estaban incluidos			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30		Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s 2017/18		Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 3,51
		Tamaño muestral curso 2017/18			Curso 2017-18: 2
	Observaciones / Impacto:	Se ha ampliado la recogida de información sobre satisfacción con el título incluyendo al colectivo PAS Se ha incluido el tamaño muestral de los colectivos encuestados			
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Seguimiento de las reflexiones conjuntas sobre el diseño del plan de estudios del Título y de las propuestas de acciones de mejora.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones de la subcomisión de seguimiento			
	Justificación Acción:	Disminuir el descontento de profesores y alumnos con la estructura del plan de estudios.			
	Responsable Acción:	Coordinación titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30		Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://filosofia.uca.es/acta-de-sesiones-del-curso-20172018/			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Hacer un seguimiento de la efectividad del procedimiento establecido para activar convenios con países de cultura árabe e islámica para favorecer la movilidad del estudiantado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Coordinación con el vicedecanato de movilidad para implementar convenios con universidades árabes.			
	Justificación Acción:	Incrementar el número de convenios con universidades árabes.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de movilidad			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
	Indicadores:	Nº de convenios de la UCA con universidades de países del Magreb		Valores de indicadores:	2018-19: 14
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://dgrrint.uca.es/socios/africa/			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Seguimiento del programa de innovación docente que atienda las características concretas del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Desarrollar programas de innovación docente concretos para el Título			
	Justificación Acción:	Mejorar la formación docente			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-31
	Indicadores:	Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		Valores de indicadores:	2016-17: 20,7 2017-18: 23,3
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://tinyurl.com/yyjg3yx9			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Seguimiento de las mejoras que se prevén introducir en la coordinación del título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mejorar la coordinación entre coordinadores de titulación y profesorado con docencia en el título			
	Justificación Acción:	Mejorar el índice de satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores			
	Responsable Acción:	Coordinador de título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-31
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Valores de indicadores:		Curso 2017-18 :1
		Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"			Curso 2016-17: 3,00 Curso 2017-18: 3,8
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		x Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	x Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Seguimiento de las acciones de mejora del grado de satisfacción del estudiantado con el programa de orientación y apoyo a los estudiantes.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir las acciones de mejora con el programa de orientación a los estudiantes.			
	Justificación Acción:	Mejorar los índices de satisfacción			
	Responsable Acción:	Coordinador de título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-31
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 2
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Seguimiento de la satisfacción de estudiantado y profesores una vez detectado el origen de este problema [menor satisfacción con el rendimiento en las asignaturas del título B].				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones de la subcomisión de seguimiento del título, en la que participan profesores y alumnos.			
	Justificación Acción:	Mejorar rendimiento asignaturas título B			
	Responsable Acción:	Coordinador de título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30		Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-31
	Indicadores:	Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		Valores de indicadores:	Curso 2016-17:3,7 Curso 2017-18:4,2
		Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia			Curso:2016-17: 4,1 Curso 2017-18:4,5
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/				

Año:		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Acciones de Mejora 1:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/>		
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
	Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional específicos para el Título.			
	<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar los indicadores de satisfacción con los servicios de orientación: Reuniones de la comisión de seguimiento del título y SGC del Centro.			
	Justificación Acción:	Mejorar los índices de satisfacción de los grupos de interés con el título			
	Responsable Acción:	Coordinador de titulación			
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 1	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Seguimiento de las tasas de abandono y de graduación en relación con la sostenibilidad del Título.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar las tasas de abandono y graduación. Reuniones de la subcomisión de seguimiento y SGC del Centro.				
	Justificación Acción:	Obtener datos sobre causas de abandono de título.				
	Responsable Acción:	Coordinador de titulación				
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30		Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-31	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 0	
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			Curso 2017-18: 33,3	
	Observaciones / Impacto:					
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/					

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Baja tasa de ocupación del título.						
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>							
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Individualizar el título en las campañas de información preuniversitaria.					
	Justificación Acción:	Dar a conocer mejor la titulación en las campañas de difusión.					
	Responsable Acción:	Coordinador de titulación					
	Fecha inicio Plazo:	2018-06-30			Fecha Finalización Plazo:	2019-06-06	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-02-30	
	Indicadores:	ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.			Valores de indicadores:	Curso 2016-17: 20 Curso 2017-18: 22,2	
	Observaciones / Impacto:						
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/						