



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN HUMANIDADES
CENTRO FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2013/2014

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 09/03/2015	Fecha: 09/03/2015

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501746
Denominación de la Titulación:	Grado en Humanidades
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010 - 2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://filosofia.uca.es/estudios/grados/humanidades
Convocatoria de seguimiento:	2014- 2015

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

1) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

El curso 13 – 14 supone la implantación completa del grado de Humanidades y con ello la primera promoción de estudiantes que titulan. En relación con las expectativas iniciales y plasmadas en la memoria verificada se puede considerar que, en términos generales, el proceso de implantación ha sido exitoso manteniéndose el título en línea con los resultados obtenidos por otras titulaciones del centro. Una comparación de los objetivos establecidos en la memoria verificada (12/05/2009) para el “horizonte 2016” nos indica que, con muy pocas variaciones, la titulación cumple con lo planificado. Tasas de graduación, abandono eficiencia y éxito son acordes de manera aproximada con lo

previsto. Baste como botón de muestra que la tasa de graduación ha sido del 31% siendo la proyectada 35 ± 2 y que la éxito ha sido de un 86% siendo la proyectada de $90\pm 2\%$. El número de alumnos matriculados permanece también dentro de los niveles esperados en la memoria -35 era la expectativa y 30 el número de matriculados en el curso 13 -14-, aunque algo por debajo del número posteriormente establecido de 55 . Es cierto que ha habido una disminución en relación con el curso anterior pero las circunstancias económicas –dificultades económicas- y sociales –desprestigio de las humanidades en tiempos de crisis- bien puede servir como explicación de dicha situación.

Por otro lado, la tasa de preferencia, así como la nota media de ingreso de los alumnos refleja que no es una titulación elegida por un fuerte componente motivacional. Podríamos resumir la situación de la titulación teniendo en cuenta dichos datos de la siguiente manera: la titulación no es escogida de manera preferente en numerosos casos lo que hace que exista falta de identificación con el perfil de una titulación ya de por sí compleja por su carácter plural e interdisciplinar, lo que provoca un nivel de abandono superior a otras titulaciones pero, una vez el alumnado se sumerge en la titulación, su paso por la misma le resulta satisfactorio y las tasas de éxito y rendimiento van mejorando al paso por la titulación. Esta interpretación se ve confirmada por la extendida consideración general del profesorado de que en la titulación el punto de partida es un bajo nivel de conocimientos (confirmado en el hecho de que la nota media de ingreso es de un 5,6) pero, sobre todo, motivacional del alumnado. El hecho de que la tasa de abandono se centre casi exclusivamente en el primer curso avala también dicha interpretación.

Resulta llamativo que la implantación del cuarto curso ha supuesto la elección de los alumnos –de manera mayoritaria- del itinerario “Mundo actual y comunicación”, aunque un análisis de dicha preferencia habrá de esperar a que se consolide en los próximos cursos.

Por otro lado, algunos aspectos de la titulación, dada su novedad, requiere un proceso de adaptación y de refinamiento de los mecanismos de funcionamiento que necesita el paso del tiempo para que se vayan consolidando. Merece especial atención en este sentido lo relativo a la movilidad internacional, el Trabajo fin de grado o las prácticas en empresas.

En otro orden de cosas, es necesario señalar el alto grado de interés que las asignaturas del título despierta en los estudiantes Erasmus, lo que sitúa a la titulación de Humanidades muy por encima porcentualmente de la media en matriculación de estudiantes extranjeros. Este dato positivo no puede ocultar el hecho de las dificultades añadidas para la docencia que, en ocasiones, representa la numerosa presencia de alumnos no españoles en el aula. No obstante, tal y como recoge el “programa de movilidad” (FSGC-P06-01) se han desarrollado un conjunto de iniciativas al objeto de facilitar la integración y el conocimiento de los alumnos entrantes en la UCA.

La programación de las asignaturas encuentra reflejo en las llamadas Fichas 1B en las que se encuentran recogido los distintos aspectos relacionados con la docencia: requisitos, competencias, sistema de evaluación, contenidos, etc. Dicha ficha es revisada anualmente por el coordinador de grado lo que permite asegurar un grado de coherencia y cohesión entre las mismas. Así, por ejemplo, los sistemas de evaluación de cada una de las asignaturas, tal y como recoge la memoria verificada, ha de ajustarse al marco de ponderación allí establecido, lo que ha sido comprobado por el coordinador. En todo caso queda margen para mejorar y armonizar el contenido de las fichas 1B que pueden convertirse así en un factor de coordinación de la docencia, y en el centro de la autorreflexión del docente sobre las prácticas y problemas que se presentan en el proceso

de enseñanza y aprendizaje. Se atiende así a algunas deficiencias señaladas por los alumnos en las encuestas internas realizadas y se da cuenta de las propuestas de mejora apuntadas en autoinformes anteriores (Plan de mejora 2013, prioridad 5).

Destaca en el desarrollo del curso 13 – 14 la implantación de los Trabajos fin de grado que han culminado, en términos generales, de manera exitosa (80% tasa de rendimiento y 100% tasa de éxito). Ello no es obstáculo para constatar la división de opiniones existente entre el profesorado y en la CGC respecto del peso de la evaluación de tutor y tribunal del TFG. En todo caso, la existencia de una guía que fue elaborada por el vicedecanato y los coordinadores de grado en el marco de la CGC, así como la existencia de rúbricas que eran públicas desde el primer momento de la elaboración del TFG se ha revelado como un sistema eficaz.

En cursos y autoinformes anteriores se puso de manifiesto la necesidad de mejora en lo que hace referencia al funcionamiento óptimo de los equipos informáticos del aula (Plan de mejora 2013, prioridad 2), en los informes y cuestionarios de satisfacción del curso 13 – 14 revelan una clara mejora en este apartado limitándose las quejas a aspectos puntuales relativas a las condiciones de visibilidad por exceso de luz externa.

En cuanto a la información pública del título cabe reseñar que la página web de la titulación recoge todos los aspectos contenidos en la memoria atendiendo a distintos criterios de búsqueda. Los alumnos manifiestan algunas dificultades en el acceso a la información que no tiene que ver con su ausencia de la misma sino con el proceso de acceso a la misma. Como en las encuestas internas que se han elaborado ponen de manifiesto la comunicación en general resulta un problema quizás no tanto por la ausencia de fuentes de información sino justo por lo contrario de manera que finalmente en ocasiones al alumno se le pasan inadvertidos aspectos importantes para su formación. Siendo un asunto siempre complejo en nuestra sociedad –cómo hacer llegar la información a las personas interesadas- cabe pensar, en todo caso, en sistemas de presentación de la información en la web que fuera más atractivo para el alumno. A pesar de lo indicado conviene recordar que las novedades respecto a aspectos relativos a la docencia aparecen de manera destacada en la página central de la Facultad. Por último, cabe destacar que el gestor documental contiene toda la información relativa al grado incluyéndose en ello tanto la memoria verificada como los informes y autoinformes elaborados en relación con la marcha de la titulación.

Puntos Fuertes y logros:

- El alto grado de satisfacción del alumnado con la formación recibida, tal y como recogen los indicadores correspondientes. Los alumnos valoran el carácter multidisciplinar de la formación recibida así como el buen ambiente de trabajo y convivencia (aspecto recogido en los anteriores informes)
- El alto grado de cumplimiento de los objetivos propuestos en la memoria verificada. Aunque ya en el primer autoinforme se avisaba de que las expectativas de las tasas previstas era muy alta (en especial la de éxito con un 90%) los resultados finales parecen acomodarse a ellos.

Puntos Débiles:

- Como se viene señalando las principales dificultades para el éxito de la titulación proviene de la falta de motivación inicial de una parte del alumnado hacia el estudio de las Humanidades.
- Dificultades relativas al proceso de enseñanza – aprendizaje en relación con la fuerte presencia de alumnos extranjeros, singularmente en las asignaturas de lengua española

Propuestas concretas de mejora:

- Convocar al profesorado para darles a conocer y analizar colectivamente los distintos datos que se encuentran en el gestor documental y el presente autoinforme de cara a lograr a aumentar la reflexividad del profesorado sobre el propio proceso de enseñanza – aprendizaje, lograr una mayor toma de conciencia de los objetivos de la titulación y analizar cómo mejorar la motivación del alumnado.
- Mejora de la coordinación entre las asignaturas analizando las fichas 1B.
- Mejora del acceso a la información disponible en la web de la titulación.
- Reforzamiento del programa de movilidad, especialmente en relación a la función de tutoría y al proyecto Mentoring. Dichas actuaciones están recogidas en el PROA.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**Análisis y Valoración:**

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste ha sido revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La implantación del SGC esta permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en el título.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y de las distintas subcomisiones por título el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

Los miembros que componen la CGC son los mismo que ya fueron señalados en el *Autoinforme para el seguimiento del Título* para el curso 2012-13, produciéndose tan solo el cambio de un miembro nato como fue el de D^a Antonia Viñez Sánchez por D^a Teresa Bastardin Candón. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=431>).

La CGCC se ha reunido en un total de doce ocasiones a lo largo del curso 2013-14, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de

los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Humanidades:

- Aprobación de la *Política y objetivos de calidad del centro* para el curso 2013-14, determinada por el Equipo de Dirección del Centro (23/10/2013), revisada por la CGC (29/10/2013) y aprobada por la Junta de Facultad (30/10/2013). Este documento presenta por finalidad la mejora continua para que nuestros alumnos consigan de una forma óptima las competencias, habilidades y aptitudes relacionadas con los títulos oficiales adscritos al centro. Así, las líneas prioritarias se han centrado en: información pública, desarrollo de la enseñanza, movilidad y relaciones internacionales, prácticas curriculares, fomento de la investigación entre los estudiantes, recursos materiales y servicios, y difusión entre los grupos de interés del SGC.
- Aprobación del Reglamento de régimen interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras (29/10/2013), donde se establece la estructura y el régimen de funcionamiento de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Aprobación del autoinforme de seguimiento del Grado de Humanidades (CGC del 20 de enero de 2014).
- Aprobación de la encuesta de satisfacción de los grados del Centro (24/4/2014). Encuesta de satisfacción que se pasó a los alumnos de último curso del Grado de Humanidades en con el objeto de conocer su opinión sobre el título cursado. La aprobación significó una disminución de los ítems inicialmente propuestos con el objetivo de facilitar y concentrar los resultados. La elaboración de la encuesta así como su implementación ha servido para tomar conciencia dentro del propio alumnado de los diversos elementos que forman parte de un programa de calidad docente así como ha permitido hacer consciente a la CGC de la valoración que de una manera más minuciosa realizan los alumnos del funcionamiento del grado. Los resultados de esta encuesta permitió detectar la necesidad de incrementar la coordinación docente entre asignaturas de las mismas áreas de conocimiento para evitar huecos y/o duplicidades en las competencias.
- Aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (25/9/2014). Ante la evidencia de que pese a la existencia de una buena ratio tutores / alumnos, así como la presencia de mentores y las actividades de acogida, los resultados obtenidos no pueden ser considerados de manera positiva se procede a una modificación del plan por parte del vicedecanato de alumnado que resulta aprobada.
- Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes (25/9/2014).
- Recomendación sobre los criterios para la asignación de profesorado de las asignaturas de grado (25/9/2014). La Comisión aprueba por asentimiento que eleve a la Junta de Facultad la recomendación de que, en aras de la coherencia y la calidad docente, una asignatura no sea impartida por más de tres profesores. Igualmente, se propone al Sr. Decano que transmita a los Sr. Directores de los departamentos del centro esta recomendación.

El desarrollo del SGC en nuestro Centro ha permitido detectar distintos aspectos susceptibles de mejora durante el curso 2013-14, algunos de los cuales han sido

subsanaados en parte en la nueva versión del SGC de la UCA (SGC v1.1), como por ejemplo la revisión de la fecha de incorporación de algunos documentos al gestor documental, lo que permitirá una planificación pausada de los procedimientos descritos. Entre los aspectos que deberían mejorar, tendríamos que señalar como algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro no están siendo incorporadas en la fecha propuesta, lo que está provocando retrasos en el cumplimiento de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro. Por este motivo, se debería incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en el gestor documental.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
- El SGC permite la coordinación entre los distintos grados existentes así como a la toma en consideración de las diferentes perspectivas que aportan los diversos grupos afectados.	- Los análisis efectuados en la CGC a menudo no son conocidos o visibles para los distintos grupos afectados

Propuestas concretas de mejora:
- En las reuniones de coordinación (y mediante correos electrónicos) tanto con alumnos como con profesores poner de manifiesto los contenidos existentes en la web relativo al seguimiento, análisis y valoración del desarrollo del grado de Humanidades con especial atención en dar a conocer el contenido del autoinforme.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	4	4
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	14,3%	51,40%	45,50%	52,40%	11,90%	42%	52,40%	36,30%	27,60%	41,40%	34,40%	48,20%
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	14,30%	51,40%	2,30%	28,60%	5,10%	20,50%	8,40%	31,20%	10,30%	42,10%	23,40%	38,90%

Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	88,90 %	15,20 %	5,40%	17,70 %	85,60 %	12,90 %	10,80 %	19,90 %	85,90 %	42,30 %	36,30 %	35,70 %
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	"-"	33,30 %	"-"	0%	"-"	47,4%	"-"	48,5%	"-"	32,6%	66,7%	55,9%
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	"-"	66,70 %	"-"	100%	"-"	52,60 %	100%	51,50 %	"-"	67,40 %	33,30 %	43,80 %

Análisis y Valoración:

El nivel de satisfacción de los alumnos con la docencia es alto. Se halla en línea con la misma tasa del centro y levemente por encima de la de la UCA lo que es indicativo de la calidad de la docencia en la titulación.

El porcentaje de participación de los profesores en actividades formativas puede considerarse satisfactorio tanto por sí mismo como en términos comparativos.

Los datos en relación con la participación en proyectos de innovación docente y las asignaturas implicadas en las mismas han mejorado en relación con el curso anterior aunque sigue sin llegar a los niveles que serían deseables.

Por otro lado, la oscilación de datos ha de ser interpretada también en relación con cambios de criterio sobre las actividades que se consideran como innovación docente. En todo caso conviene recordar que la UCA dispone del programa Docentia para la evaluación de la labor docente universitaria y cuyo progresivo proceso de aplicación permitirá ampliar la información disponible sobre el trabajo que realiza el profesorado.

Como consecuencia de las observaciones realizadas en anteriores informes (y autoinforme) el número de reuniones y contactos con y entre los profesores se ha incrementado (línea de mejora prioridad 1 del anterior autoinforme) pero resulta claro que es un aspecto todavía admite mejoras. Para ello resulta de especial importancia buscar el horario y el momento del curso adecuado lo que probablemente durante el curso pasado fue una de las causas de no haber tenido mayor éxito en las reuniones.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos Débiles:

<p>Como ya se insistió en pasados informes el tamaño del grupo es muy adecuado lo que facilita la enseñanza – aprendizaje basada en metodologías activas y ello redundando en ello la satisfacción del alumnado. Los alumnos se encuentran satisfechos con la docencia.</p>	<p>El carácter pluridisciplinar y multidisciplinar es una característica singular de la titulación pero, al mismo tiempo, un reto para la coordinación tanto desde el punto de vista formal como de contenidos.</p>
---	---

Propuestas concretas de mejora:

- Fortalecer mecanismos de coordinación y conocimiento de la propia titulación entre el profesorado, ampliando el número de reuniones en los que abordar los distintos aspectos relativos al desarrollo del grado. Dichas reuniones han de servir para incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
- Reunión entre profesores del mismo o similares áreas de conocimiento a propuesta del coordinador de grado lo que facilita la mejora de los mecanismos de coordinación horizontal entre el profesorado.
- Solicitud de curso de tutoría que permita un mayor conocimiento del profesorado de los recursos y funcionamiento de la propia universidad.
-

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”	“_”

Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	“-“	“-“	“-“	“-“	“-“	“-“	“-“	“-“	“-“	“-“	“-“	“-“
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	66,70 %	56,50 %	69,60 %	80,60 %	52,10 %	53 %	67,30 %	77,60 %	75,20 %	76,30 %	82,70 %	81,90 %

Análisis y Valoración:

El porcentaje de asignaturas con actividad dentro del campus virtual revela un muy alto nivel de la utilización de esta herramienta educativa. El constante incremento muestra el progresivo uso e implantación del campus virtual.

Aún cuando no hay datos de la UCE respecto de los grados de satisfacción con respecto a recursos tecnológicos y materiales las encuestas internas tanto a profesores como a alumnos muestran un alto índice de satisfacción. A ello contribuye, sin duda, la ratio de alumnos. Por otra parte, destaca la labor que se realiza desde la biblioteca para la utilización con objetivos docentes de los recursos disponibles.

En relación con los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante la UCA tiene establecido un protocolo (FSGC-P03-03: Informe conjunto sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante). Del resultado de los análisis del mismo, así como del resultado de la encuestas fruto de la iniciativa del CGC se puso de manifiesto la necesidad de reforzar la información sobre orientación académica y profesional. Además el alumno tiene acceso a dicha información en la web de la titulación.

Puntos Fuertes y logros:

Buen funcionamiento del campus virtual

Puntos Débiles:

Ausencia de datos de la titulación de la UCE en relación con los otros ítems en consideración en este apartado.

Propuestas concretas de mejora:

- Solicitar a la UCE los datos de la titulación que faltan en este apartado.
- Reunión con los alumnos de tercero y cuarto para orientar en la elección de itinerario, prácticas y salidas profesionales

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	68,42%	53,70%	61,29%	69,63%	65,90%	74,90%	65,71%	66,20%	67,70%
Tasa de Ocupación del Título	95%	98,18%	56,36%	96,71%	84,90%	80,40%	97,37%	97%	97,80%
Tasa de Preferencia del Título	70%	81,82%	45,45%	84,05%	101,50%	89,30%	95,52%	173,10%	156,20%
Tasa de nuevo ingreso en el Título	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
Nota media de ingreso	"_"	"_"	5,62*	"_"	"_"	6,63	"_"	"_"	"_"
Duración media de los estudios	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	32	50	30	402	414	402	4662	5016	4872

Análisis y Valoración:

La tasa de preferencia del título en el último curso 13 -14, revela un índice comparativamente bajo y desvela uno de los problemas con los que se enfrenta el grado: el bajo índice inicial de identificación de los estudiantes con el título. A ello se le añade, y para corroborarlo, una tasa levemente baja de adecuación del título y finalmente una baja nota media de ingreso de los alumnos. Todo ello nos indica una deficiencia en la proyección del título hacia el exterior, singularmente, entre los estudiantes de enseñanzas medias.

En cumplimiento de lo acordado en el autoinforme anterior se garantizó la presencia de profesores de Humanidades en las jornadas de orientación universitaria para informar adecuadamente de todos los aspectos relacionados con la titulación.

Obviamente, las circunstancias sociales y económicas en las que nos encontramos no son un estímulo para esta titulación. Aún así, y tras haber apuntado el deficiente nivel de preferencia de la titulación entre el alumnado podemos considerar que el nivel de ocupación de la titulación es el adecuado en relación con los objetivos establecidos en la memoria verificada de la titulación.

(* La nota media del título y del centro han sido elaboradas por el coordinador)

Puntos Fuertes y logros:

- Mantenimiento de un aceptable número de alumnos de nueva matriculación cercano al estipulado en la memoria verificada.

Puntos Débiles:

Como se ha mencionado hay una cierta falta de identificación con la titulación que puede guardar relación con la posible falta de conocimiento de las posibilidades tanto de formación como laborales que encierra el título.

Propuestas concretas de mejora:

- Mayor difusión y conocimiento del título de Humanidades entre los estudiantes de secundaria. Reforzar la presencia de Humanidades en las Jornadas de Orientación Universitaria, así como hacer llegar a los centros otras actividades de reconocimiento del papel de las Humanidades.

- Resaltar ante el alumnado –especialmente de primer curso- los aspectos positivos y fuertes de la titulación.

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
					CENTRO				UNIVERSIDAD			
	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,9	3,9	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,6	3,9	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,1	4,1	4,2	4,2
Satisfacción de los alumnos con los resultados	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
Tasa de graduación	"_"	"_"	"_"	31%	"_"	"_"	"_"	21,6%	"_"	"_"	32,5%	17,4%
Tasa de abandono	"_"	"_"	"_"	37%	"_"	"_"	"_"	36,8%	"_"	"_"	"_"	29,1%
Tasa de eficiencia	"_"	"_"	"_"	97%	"_"	"_"	"_"	97,3%	"_"	"_"	"_"	96,4%
Tasa de éxito	79,7%	85%	82,9%	86%	87,3%	86,6%	88%	87,3%	77,3%	81,1%	90,3%	90,1%
Tasa de rendimiento	68,8%	70,6%	70,6%	75,6%	78,5%	78%	79,5%	80,4%	65,7%	70,6%	75,8%	76,1%

Análisis y Valoración:

Una vez que se ha implantado en su totalidad el grado los resultados demuestran que los alumnos poseen un alto nivel de satisfacción tanto con la planificación de las enseñanzas como con el desarrollo de la docencia. Incluso partiendo de que los niveles de la UCA y del Centro son altos, los alumnos igualan o superan ese nivel de satisfacción. Un detalle pormenorizado de dicha satisfacción permite ver que hace referencia de manera prácticamente similar a los distintos aspectos de la práctica docente: cumplimiento de las obligaciones docentes y de la planificación, metodología, competencias del profesorado y sistemas de evaluación. Además, esa alta valoración se extiende a los distintos años de aplicación del grado manteniéndose como una constante.

Por otra parte tanto la tasa de rendimiento como la tasa de éxito muestran indicadores positivos que han mejorado en el último curso aunque permanecen levemente por debajo de las medias del centro y de la universidad. En todo caso, la tasa de éxito (86%) está dentro de los parámetros establecidos en la memoria del grado (87,4%). Una mirada a la tasa de abandono (ocho puntos por encima de la media de la UCA y unos quince por encima de la estimación realizada en la memoria) y la de graduación (11 puntos por encima de la media de la UCA aunque cerca de la estimada en la memoria con tres puntos de desviación) exige, a nuestro entender, ponerla en relación la tasa de preferencia que,

como ya señalamos, era muy inferior a la media de la UCA y del propio centro así como a la nota media de acceso que es muy baja en el caso de Humanidades. Como el análisis de la tasa de abandono realizada por el Ministerio pone de manifiesto (pág. 69 *Datos básicos del sistema universitario español, Curso 2013 – 2014*) “se observa una relación inversa entre nota de admisión y tasa de abandono y de cambio, es decir, a menor nota de admisión mayor tasa de abandono. Tal es así, que prácticamente el 20% de los estudiantes que acceden con nota de admisión inferior a 5,5 abandonan el estudio en primer año”. Teniendo en cuenta que la nota media de acceso a Humanidades estaba en un 5,6 podemos considerar que el dato de nuestro título se encuentra dentro de parámetros normales y no imputables a un defecto de funcionamiento de la docencia y de la titulación. El hecho de que la mayor parte de la tasa de abandono corresponda con diferencia al primero de los cursos, y que suceda sin que los alumnos se integren en la titulación, da cuenta de la falta de predisposición inicial de una parte del alumnado. Ello no es obstáculo para que se haga necesario un análisis más cualitativo y detallado de las causas de este abandono de cara a conseguir disminuir la misma.

Como consecuencia de las propuestas de mejora establecidas en el autoinforme anterior (líneas de mejora, prioridad 5) se elaboraron por parte del Vicedecanato y del coordinador del grado encuestas a los alumnos en los que se trataba de analizar de una manera más cualitativa la valoración que la titulación les merecía a aquellos alumnos que se graduaron durante el curso 13 – 14. De dicho informe destaca que los alumnos están, como también muestran los datos de los indicadores de este apartado V.2, satisfechos con la docencia y mucho más con el ambiente de colaboración con profesores y compañeros. Los puntos débiles que se señalan hacen relación a la coordinación entre el profesorado de determinadas áreas de conocimiento, la falta de orientación de algunas asignaturas hacia la propia titulación, las quejas sobre el horario de tarde (recogida en el apartado V.6), así como una baja valoración en el conocimiento de alguna competencia específicas.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
El grado de satisfacción del alumnado con el título y la docencia.	Falta de identificación con la titulación provocada, al menos parcialmente, por la dificultad y pluralidad de su caracterización. - Falta de un análisis más detallado y cualitativo de las causas de la tasa de abandono.

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar el conocimiento y conciencia del profesorado de los resultados del proceso de análisis y evaluación del título de cara a aumentar la coordinación tanto en cuanto a aspectos formales como de contenido. - Recomendación a los profesores para que pongan de manifiesto la relevancia y sentido de su materia y de los estudios humanísticos, lo que ha de redundar en una mayor motivación e identificación de los estudiantes con la titulación. - Análisis cualitativo de las causas de la tasa de abandono. - Petición a la UCE de los datos que faltan.

- Establecimiento por parte del CGC de objetivos a lograr.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			
	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	"_"	"_"	"_"	7
Tasa de rendimiento	"_"	"_"	"_"	100%

Análisis y Valoración:

La tasa de Rendimiento de las prácticas externas ha sido del 100% (ISGC-P05-04). Aún no disponiendo de otros datos externos, la encuesta realizada a los alumnos que finalizaban el grado mostraba que aquellos alumnos que habían realizado prácticas en empresas mostraban un alto índice de satisfacción. Ahora bien, una buena parte del alumnado mostraba su insatisfacción con la información recibida acerca de dichas prácticas.

Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción de los alumnos con las prácticas realizadas.

Puntos Débiles:

- Falta de información sobre todos los aspectos relacionados con las prácticas.

Propuestas concretas de mejora:

- Colaboración con el coordinador de prácticas de empresa de la Facultad de Filosofía y Letras decanato para hacer llegar de manera más efectiva la información a los estudiantes.
- Informar mediante reunión a los alumnos de segundo de las prácticas e incorporarlo como actividad en el PROA

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
		10-11	11-12	12-13	13-14	CENTRO				UNIVERSIDAD				
						10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	
Nº de convenios con otras Universidades	"_"	"_"	"_"	"_"	16	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"

Tasa de movilidad de alumnos matriculados en el título.	Internacional	"_"	"_"	1,10%	5,21%	"_"	"_"	"_"	13,79%	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%
	Nacional	"_"	"_"	0%	0%	"_"	"_"	"_"	6,90%			0,3%	0,53%
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	20,70 %	125,90 %	117%	181,25 %	"_"	"_"	"_"	"_"	2,3%	10,7 %	5,0%	4,38%
	Nacional			1,10%	1,04%	"_"	"_"	"_"	"_"			0,4%	0,37%
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Internacional	25%	48,90%	62,70 %	78,14%			45,30 %	29,4 %	37,1 %	44,2 %	67,21 %	
	Nacional			-	100%			52,20 %			64,0 %	80,92 %	
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Internacional	"_"	"_"	100%	98,04%	"_"	"_"	"_"	65,52 %	85,7 %	87,6 %	90,11 %	
	Nacional	"_"	"_"			"_"	"_"	"_"			87,6 %	90,11 %	

Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad de estudiantes ha subido como consecuencia de que se ha terminado de implantar el grado, dado que es en los últimos cursos cuando se produce la movilidad de los alumnos de la titulación. La tasa de rendimiento de dichos alumnos es óptima. Aunque es de desear y cabe esperar el aumento de la tasa de movilidad las condiciones económicas son un obstáculo para alcanzar un número mayor de alumnos salientes.

Por otro lado, y en relación con los alumnos entrantes, destaca el altísimo número de alumnos que se matriculan en la titulación superándose en algunas asignaturas, el número de estudiantes extranjeros a los propios de la UCA. Ello supone en ocasiones un reto educativo dificultando la tarea docente por la atención que esta diversidad y pluralidad supone. La tasa de rendimiento de dichos estudiantes es, por lo general muy alta.

Puntos Fuertes y logros:

Alta demanda entre los estudiantes extranjeros de alguna de las asignaturas del título.
Buena disposición inicial de los estudiantes del título a integrarse en programas de movilidad.

Puntos Débiles:

Las dificultades económicas de los alumnos de la titulación para participar en programas de movilidad y la ausencia de una política de becas acorde con dicha necesidad.
La retirada de las becas del programa Sócrates ha incidido muy negativamente en la posibilidad de que los alumnos aspiren a

los programas de movilidad nacional.

Propuestas concretas de mejora:

- Establecimiento por parte del CGC de objetivos a lograr.
- Reforzamiento del programa de movilidad, especialmente en relación a la función de tutoría y al proyecto Mentoring. Dichas actuaciones han de ser recogidas en el FSGC-P03-03: "Informe conjunto sobre la evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante".

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Índice de inserción profesional	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
Tasa efectiva de inserción laboral	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"
Grado de satisfacción con los estudios realizados	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"	"_"

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

- Establecimiento por parte del CGC de objetivos a lograr.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		3,82	3,55		3,87	3,82		3,7	3,82
Grado de satisfacción global del PDI con el título.		3,63	2,86		3,5	3		3	2,86

Análisis y Valoración:

La valoración que realiza el estudiante sobre su titulación, como demuestra el análisis comparativo de los resultados, es positiva dado que entienden que ofrece una formación completa y una visión general de la cultura que permite una aproximación al mundo actual desde una perspectiva crítica. Se da cumplimiento así a la idea de una formación integral del estudiante de Humanidades. Mientras que en general los alumnos consideran que reciben una formación de calidad su satisfacción es menor en relación con la información recibida en relación con prácticas, itinerarios, coordinación entre profesores que comparten asignaturas. Respecto de lo relativo a la información que reciben lo paradójico, como en tantos otros aspectos en la actualidad, el problema no reside en la no existencia de dicha información, sino en la dificultad de hacerla llegar o llamar la atención sobre ella. Por su parte el profesorado que imparte docencia en el grado de Humanidades valora positivamente el título, precisamente por su carácter interdisciplinar y por la posibilidad que tiene el estudiante de adentrarse en diferentes campos culturales como el de las lenguas, la literatura, la historia, la geografía, etc. El descenso de la satisfacción global del PDI puede ser explicado en función del bajo nivel de preparación con el que los alumnos acuden a la titulación. A este respecto, baste recordar la baja nota media de acceso al grado.

En términos generales y en relación con la infraestructura y recursos materiales las quejas se reducen a aspectos puntuales relativos en función del uso que en algunas asignaturas se hace de medios audiovisuales pero la satisfacción con dichos medios se ha incrementado desde los anteriores autoinformes.

Nuestro título compensa la tendencia a la excesiva especialización instalada en el mundo universitario, dando primacía a la visión de conjunto, al establecimiento de conexiones transversales y a la interrelación. También capacita para el conocimiento específico de materias que le llevarán luego a realizar diferentes estudios de postgrado. La comparación con el grado de satisfacción que alumnado y docentes hacen del centro y de la UCA es coherente con la del título.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<p>Buena valoración tanto de estudiantes como de profesores de la titulación y de la docencia impartida en el grado. Magnífico funcionamiento y satisfacción tanto de alumnos como profesores del funcionamiento de la biblioteca.</p>	<p>Insatisfacción del profesorado con el bajo nivel de acceso de los alumnos a la titulación. Problemas de comunicación de la información relativa a prácticas, movilidad y salidas profesionales. El horario de tarde es percibido negativamente por el alumnado.</p>

Propuestas concretas de mejora:
<ul style="list-style-type: none"> - Analizar en la CGC la viabilidad de la alternancia de horarios de mañana y tarde. - Mejora de la comunicación de información a los alumnos, modificando la página web, haciéndoles llegar información mediante correo electrónico y organizando reuniones informativas en relación con las prácticas y con los programas de movilidad. Estas propuestas están ya recogidas en el P03-01 - Mejorar la coordinación docente mediante reuniones convocadas por el coordinador

por áreas iguales o afines.

- Establecimiento por parte del CGC de objetivos a lograr.

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
				CENTRO			UNIVERSIDAD		
	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios		0,80%	0%	1,40%	0,70%	1,30%	1,30%	1,10%	1,10%
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios		"_"	"_"	2,30%	1,10%	2,30%	2,30%	1,90%	1,70%
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios		"_"	"_"	0,10%	0,20%	0,10%	0,20%	0,10%	0,20%
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios		"_"	"_"	0,50%	0%	0,20%	0,20%	0,10%	0,20%
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU		"_"	"_"	4,8	-	3,5	1,7	3,14	3,6

Análisis y Valoración:

En la mayor parte de las ocasiones los alumnos prefieren solucionar problemas, sugerencias, etc., mediante una vía no formal, esto es, en diálogo con el coordinador, profesores, etc.. Ello no es obstáculo para reseñar que a los alumnos se les informa y ellos muestran que conocen cómo gestionar formalmente los mecanismos de gestión de incidencias, reclamaciones, etc..

Puntos Fuertes:

La figura del coordinador de grado como persona de referencia para la resolución de conflictos

Puntos Débiles:

Propuestas concretas de mejora:

- Recomendar a los alumnos el uso del BAU

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	1
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	NO

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	NO

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	9
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SI

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:
1. Seguimiento evolutivo para asegurar resultados eficientes, dando cabida a aquellos indicadores que todavía no han arrojado resultados.	El análisis de la evolución de los distintos indicadores –incluyendo algunos que no se tenían disponibles en los autoinformes anteriores- se han incorporado tanto en el Análisis y valoración del apartado I como en los distintos subapartados del V (Indicadores) del presente autoinforme.
2. Establecer un calendario de actuación del sistema interno de calidad, así como definir los contenidos del orden del día. Para determinar las funciones que competen a la comisión de calidad e implementar sus cometidos.	La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con un <i>Reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Garantía de Calidad (CGC)</i> , donde se establecen tanto las funciones como los cometidos de la misma. Igualmente, y de una forma anual, la CGC aprueba la <i>Política y objetivos de calidad del Centro</i> , donde se establecen las propuestas de mejora para el título y el calendario de actuación a desarrollar. Finalmente, todas las actas de las sesiones de la CGC con su orden del día son públicas y se

	encuentran en la web del centro (http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=471).
3. Incluir los resultados previstos en la memoria de la titulación para poder comprobar si se corresponden con los obtenidos.	Se han introducido las referencias a los resultados previstos en la memoria de la titulación en Análisis y valoración del apartado I, que incluye comparación de datos relativos a tasas de graduación, abandono, eficiencia y éxito. De manera complementaria se analizan dichos datos en el apartado V.1 y V.2 del presente autoinforme
4. Incorporación de indicadores relativos a las tasas de abandono y eficiencia para obtener una información cuantitativa más completa acerca del funcionamiento del título. De la misma manera, al culminar el desarrollo de la titulación, es conveniente añadir también el indicador de la tasa de graduación	Ver respuesta a recomendación 3.
5. Se recomienda una valoración comparativa de resultados de calidad docente entre materias, con objeto de corregir los índices de desvío en los resultados de evaluación docente del título.	Incorporado en el plan de mejora en el punto 2 para el presente curso.
6. Definir las estrategias concretas para lograr los objetivos previstos en las acciones;	El plan de mejora contiene las acciones concretas a desarrollar y los responsables de las mismas. Se ha establecido como mecanismo general en lo relativo a los sistemas de aprendizaje la comunicación y las reuniones del equipo docente Asimismo estas reuniones se propone sean realizadas a iniciativa del coordinador por áreas afines. Otros aspectos hacen relación a la coordinación con la CGC cuyas reuniones y trabajo aparecen en el sección II del presente autoinformes.
7. Establecer hitos parciales en la consecución paulatina de los logros;	Las reuniones con el profesorado y las de las CGC sirven como puntos de referencia del continuo proceso de autorreflexión sobre el funcionamiento del grado.
8. Contextualizar el plan de acciones de mejora en el conjunto global del título y de la Universidad;	Algunas propuestas de mejora van dirigidas a otras instancias de la UCA al objeto de que estas adecuen su funcionamiento a las necesidades de grado.
9. Ampliar las propuestas de mejora a los sistemas de aprendizaje previstos y a las técnicas y recursos de enseñanza del profesorado.	La revisión de las fichas de las asignaturas así como las de coordinación docente servirá para explicar ante el profesorado y acordar con el mismo las modificaciones a realizar en el proceso de enseñanza - aprendizaje

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.	
Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:	1
Especificar dichas modificaciones:	Justificación breve de las mismas:

<p><i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>	<p><i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>
<p>Modificación 1: Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1., aprobación por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014.</p>	<p>Siguiendo el P16, anualmente se revisa el SGC. Evidencia en: sgc.uca.es BOUCA 180</p>

VIII) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
Aumentar la reflexividad del profesorado sobre el propio proceso de enseñanza – aprendizaje y lograr una mayor conciencia de los objetivos de la titulación.	1	- Convocar al profesorado por áreas afines para darles a conocer y analizar colectivamente los distintos datos que se encuentran en el gestor documental, incluido el presente autoinforme para el seguimiento del título.	Coordinador del grado.	03/ 15 – 05/15
Mejora de la coordinación docente analizando las asignaturas a través de las fichas 1B.	2	Reunión del profesorado por áreas afines.	Coordinador del grado	03/ 15 – 05/15
Difusión y conocimiento del título de Humanidades entre los estudiantes de secundaria.	3	Jornadas de divulgación de las Humanidades.	Coordinador del grado, decanato y Dirección general de acceso	03/ 15 – 05/15
Análisis de la viabilidad de la alternancia en horarios de mañana de la docencia de Humanidades.	4	Análisis en la CGC	Coordinador del grado y CGC	03/ 15 – 05/15
Petición a la UCE de los datos que faltan para completar el autoinforme	5	Escrito dirigido desde CGC a la UCE	CGC	03/15 – 10/15

Mejorar la comunicación con los alumnos sobre prácticas curriculares	6	Proponer al coordinador de prácticas reunión con los alumnos de segundo curso.	Coordinador del grado y coordinador de prácticas	03/15 – 06/15
Establecimiento de objetivos a lograr en distintos apartados indicado en el autoinforme.	7	Reunión de la CGC destinada a la aprobación de objetivos a alcanzar.	CGC	03/15 – 06/15
Mejora de las diferentes tasas por asignaturas.	8	Realizar un informe de análisis de tasas según asignaturas para analizarlas en reuniones de coordinación con los profesores por áreas afines	Coordinador de grado	03/15 – 06/15

IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas:

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No conformidad n:

No conformidad n+1:

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

<i>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</i>	<i>Puntos Débiles reseñados en informe auditoría:</i>

<i>Propuestas concretas de mejora:</i>