



## **RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3**

# **MASTER EN COMUNICACIÓN INTERNACIONAL Facultad de Filosofía y Letras CURSO 2015-2016**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 23/02/2017</b>	<b>Fecha: 23/02/2017</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4315072
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster Universitario en Comunicación Internacional
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Curso académico de implantación</b>	2014-2015
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=605">http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=605</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2016/17

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.****Análisis y Valoración:**

La implantación del Máster en Comunicación Internacional se inició en el curso 2014-15, por lo tanto este es el segundo autoinforme de seguimiento del título. El informe de seguimiento de la DEVA de setiembre de 2016 fue positivo, al igual que lo habían sido el anterior informe de seguimiento, en mayo de 2015, y la auditoría interna a que fue sometida la titulación en diciembre de 2014.

En esta segunda edición el alumnado ha vuelto a manifestar, a través de las encuestas de satisfacción, un alto reconocimiento tanto de la planificación de la enseñanza como del desarrollo de la docencia. También la satisfacción del profesorado con la titulación y la docencia es buena, y ha mejorado con respecto al año anterior. Los espacios asignados para el desarrollo de la docencia son suficientes y adecuados, así como el resto de recursos materiales y técnicos. No ha habido incidencias de importancia, y la satisfacción general se ha manifestado en la ausencia de reclamaciones y quejas recibidas a través de BAU.

Todas las asignaturas tienen guías docentes publicadas en la web del centro, en las cuales se recogen todos los aspectos incluidos en la memoria aprobada del máster. En lo referente a la información pública, la página web del máster recoge toda la información de interés general sobre el mismo (estructura, cronograma de implantación, competencias asociadas, requisitos de acceso, salidas profesionales, etc.), la información relativa al desarrollo de la enseñanza presencial (horarios de clases, fichas de las asignaturas con información sobre contenidos, competencias, sistema de evaluación, etc.), así como información sobre el Trabajo de Fin de Máster, la movilidad internacional, las Prácticas de Empresa, etc.

La tasa de ocupación ha subido notablemente, si bien es aún mejorable. Al igual que en el año anterior, algunos solicitantes de plaza en el máster no han identificado correctamente los requisitos de acceso (concretamente, el certificado de idiomas B2), lo cual ha causado que el elevado número de solicitudes no se haya podido traducir en un número de matrículas plenamente satisfactorio.

El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso se corresponde con el perfil de ingreso planteado en la memoria. Hay que mencionar la diversidad del alumnado, ya que, junto a alumnos procedentes de la propia Universidad de Cádiz, había estudiantes de otras universidades españolas (Sevilla, Córdoba, Castilla la Mancha) y de universidades extranjeras (Francia, Rusia).

No hay abandono por causas académicas, y solo un abandono por otras causas. La tasa de graduación que aparece en los datos institucionales se aleja de los objetivos de la memoria, pero por nuestra experiencia del año anterior, esta es una cifra que mejorará en cuanto se incorporen los datos de los últimos TFM defendidos, como se explicará más adelante en el apartado correspondiente.

Es reseñable el aumento del número de plazas de prácticas externas, con convenios promovidos por la titulación, un número de ofertas de plazas en prácticas superior a la demanda, y con resultados valorados muy positivamente por los estudiantes, los tutores laborales y los tutores académicos.

Se han llevado a cabo varias iniciativas hacia la internacionalización, si bien los datos de movilidad del alumnado no son aún los deseables, en especial en cuanto a estudiantes salientes. La mayor complicación en este sentido viene dada por la duración del título de un año, que dificulta la tramitación de la movilidad. No obstante, durante este curso se ha ampliado el número de plazas de movilidad, y se han puesto en marcha negociaciones sobre convenios de dobles títulos con universidades extranjeras que se espera den fruto en los próximos cursos.

La representación del Máster en la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro ha sido activa y productiva, promoviendo mejoras en cuanto al flujo de la información necesaria para evaluar el desarrollo de los títulos.

***Puntos Fuertes y logros:***

Alto reconocimiento del alumnado de la docencia recibida a partir de las encuestas de satisfacción.  
 Satisfactorio grado de cumplimiento de la memoria verificada  
 Valoración positiva del informe de seguimiento  
 Suficiente oferta de plazas para las prácticas curriculares y satisfacción de alumnos y tutores.

<b><i>Autoinforme del curso:</i></b>	<b><i>Puntos débiles</i></b>	<b><i>Propuestas de mejora</i></b>
2015/16	- 2015/16: Problemas de los solicitantes de plaza para reconocer los requisitos de acceso (certificado B2), lo que se traduce en una baja tasa de ocupación	Mejorar la comunicación con los solicitantes de plazas para detectar y solucionar problemas con la documentación requerida.
2015/16	- 2015/16: Dificultades para la movilidad internacional	Promover firma de convenios de dobles títulos

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

### **Análisis y Valoración:**

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste fue revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas.

La implantación del SGC está permitiendo abordar en el Máster en Comunicación Internacional mejoras continuadas a partir de la información que se despliega de la implantación de los procedimientos.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) y de las distintas subcomisiones por título el 3 de octubre de 2013. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias. De esta forma, la aplicación de los procedimientos del SGC se valora de una forma muy positiva, circunstancia que ha posibilitado, de una forma general, un adecuado análisis y valoración en cada uno de los apartados de los que se compone este autoinforme.

Se valora de forma muy positiva la documentación disponible en el gestor documental como plataforma interna, ya que posibilita identificar los puntos débiles y acometer acciones de mejora que permitan su minimización en cada curso académico, siendo el tanto por ciento de registros cargados en el mismo bajo la responsabilidad del centro para el curso 2015/16 del 100 %. El gestor documental ha sufrido diversas modificaciones en paralelo a la revisión del SGC UCA con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos.

Los miembros que componen la CGC, donde están representados todos los estamentos universitarios que están vinculados con el título, son los mismos que en el curso anterior, produciéndose tan solo la renovación de los representantes de los estudiantes que cursan los másteres que se imparten en la facultad. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://bit.ly/1rsmxXM>).

La CGCC se ha reunido en un total de ocho ocasiones a lo largo del curso 2015-16, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Ésta ha desarrollado un trabajo encomiable que puede constarse en las actas de las distintas reuniones que se han celebrado durante el curso (<http://bit.ly/2iK911B>).

Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Máster en Comunicación Internacional, representado en ella por la coordinadora del máster y un representante del profesorado. Además, varios miembros de la comisión académica y del equipo técnico pertenecen a la CGCC representando otros títulos en los que también participan. En la CGCC se han debatido y aprobado temas esenciales del máster, como los siguientes:

- Aprobación y posterior modificación del documento P06-01: Objetivos anuales y criterios de selección para estudiantes de movilidad del máster

- Aprobación del modelo de memoria para los alumnos que finalizan sus prácticas curriculares en empresas.
- Aprobación del autoinforme del máster antes de su envío a la Unidad de Calidad y a la DEVA.
- Solicitud de adaptación de las encuestas de satisfacción del alumnado de los másteres del centro
- Aprobación de las comisiones evaluadoras.
- Aprobación del catálogo de asignaturas de másteres para estudiantes internacionales

### **Puntos Fuertes y logros:**

El desarrollo y consolidación del SGC en nuestro Centro ha permitido detectar distintos aspectos susceptibles de mejora durante el curso 2015-16.

La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual del título para detectar problemas y propuestas de mejora en el título.

Toma de decisiones fundamentada en la información suministrada por el SGC.

Disponibilidad del gestor documental como plataforma interna de la UCA para toma de decisiones sobre acciones de mejora a emprender.

Alta satisfacción del PDI con el SGC

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2015/16	- 2015/16: Algunos documentos que dependen de unidades ajenas al Centro no están siendo incorporados en la fecha propuesta, lo que está provocando retrasos en el cumplimiento de documentos cuya redacción depende de los diferentes títulos del Centro.	Incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en el gestor documental, para incorporar los documentos en las fechas propuestas.
2015/16	- 2015/16: El gestor documental no dispone de un sistema que informe sobre la actualización de la documentación.	Incorporación al gestor documental de un sistema que avise a los Centros cuando alguna unidad incorpore o modifique algún informe relacionado con el título.

### III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas</b>	60 %	53,57%	55%	46,61%	47,37%	49,46%	53,29%
<b>ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente</b>	40 %	46,43%	25%	30,51%	25,66%	35,93%	36,03%
<b>ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente</b>	5 %	0%	0%	0%	3%	7,02%	7,82%
<b>ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia</b>	4,5	4,4	4,5	4,2	4,3	4,1	4,2
<b>ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)</b>	40 %	35,71%	27,5%	27,12%	23,68%	23,46%	22,77%
<b>P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".</b>	4	3.67	4.11		3,22		3,38
<b>P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".</b>	4	4.50	3.56		2,52		2,34

### Análisis y Valoración:

El personal académico que imparte la docencia en el Máster Universitario en Comunicación Internacional procede principalmente de tres áreas de conocimiento ubicadas en la Facultad de Filosofía y Letras. Estas áreas mayoritarias son las áreas de Filología francesa y Filología inglesa, integradas en el Dpto. de Filología Francesa e Inglesa, y el área de Lingüística General, integrada en el Dpto. de Filología.

La mayoría del profesorado del máster pertenece a grupos de investigación integrados en el Plan Andaluz de Investigación, por lo que su producción científica se encuentra en permanente actualización en el Sistema de Información Científica de Andalucía (<https://sica2.cica.es/>).

Los datos de méritos docentes y de investigación del profesorado garantizan la capacidad docente e investigadora del personal académico para impartir la docencia planificada en el máster. Esto se manifiesta en el alto porcentaje de sexenios posibles (93,48 %) y en el alto porcentaje de doctores (87,5 %). El porcentaje de profesorado sin doctorado corresponde siempre al profesorado sustituto interino (solo el 28,57% del PSI tiene doctorado). El alto porcentaje de PSI en el título (17,50 %) responde a las circunstancias de renovación del personal docente de las áreas, ya que las jubilaciones y prejubilaciones solo se ven cubiertas por contratación de PSI.

Junto a los profesores de las mencionadas áreas de conocimiento, el máster cuenta regularmente con la participación de diferentes especialistas de reconocido prestigio e integrados en cursos directamente relacionados con sus líneas de especialización científica. Dos ejemplos serían el profesor Jorge Aguadé Bofill, del Área de Estudios Árabes e Islámicos del Dpto. de Filología de la UCA (en la asignatura "Contacto lingüístico e interculturalidad"), y Víctor Marí Sáez, del Dpto. de Marketing y Comunicación de la Universidad de Cádiz (en la

asignatura “Técnicas y recursos lingüísticos para la comunicación social”).

La figura del experto invitado y la celebración de *master class* permiten enriquecer los programas formativos con profesionales e investigadores especializados. Así, por ejemplo, la asignatura “La especialización lingüística: lenguas para fines específicos” cuenta regularmente con la participación de María Luisa Carrió Pastor, profesora del Dpto. de Lingüística Aplicada de la Universidad Politécnica de Valencia. En asignaturas del módulo profesional se ha contado con profesionales expertos en gestión cultural, en administración portuaria o con socios de diversas agencias de comunicación del entorno local.

La docencia del máster en Comunicación Internacional se caracteriza por ser teórico-práctica, por lo que no se hace diferenciación entre profesorado de uno u otro tipo. Las instalaciones de la Facultad de Filosofía ofrecen facilidades para que el profesorado organice adecuadamente las sesiones que sean eminentemente prácticas, tanto mediante las aulas de informática y los laboratorios de idiomas, como por el servicio de préstamo de materiales audiovisuales y ordenadores portátiles en la biblioteca.

La adecuada preparación del profesorado se manifiesta en la satisfacción global del alumnado, con una puntuación de 4,5 puntos sobre 5, superior a la media del centro y de la UCA, e incluso ligeramente superior a la recogida en el curso 2014/15. Otro dato positivo es que el porcentaje de personal con evaluación positiva de *Docentia* sea superior a la media de la facultad y de la UCA. Aunque se aprecia un descenso en este dato con respecto al curso anterior, hay que señalar que se trata de un fenómeno generalizado en la UCA, por el desconcierto de los docentes ante la utilidad de esa evaluación. También es positivo el dato de participación en acciones formativas, que ha tenido un ligero ascenso con respecto al año anterior y se mantiene por encima de la media de centro y universidad.

Son en cambio menos satisfactorios los datos de participación en proyectos de innovación docente. En el autoinforme sobre el curso 2014/15 ya se detectó esta circunstancia, que se reflejó en una propuesta de mejora. Un grupo de cinco profesores del máster inició la planificación de un proyecto de innovación implicando a instituciones locales, pero no llegó a fructificar por cambios sobrevenidos en dichas instituciones.

Se aprecia una evolución diferente de la percepción que tienen profesores y alumnos sobre la coordinación entre los profesores del título: mientras que ha subido medio punto entre el PDI, ha bajado en el alumnado. Los estudiantes sí están muy satisfechos con la docencia en general (4,5), pero parecen no tener una percepción de la coordinación entre los profesores del título plenamente satisfactoria. Esto se analiza con más detalle en el apartado V.6 de este autoinforme (satisfacción de los grupos de interés).

Los mecanismos de coordinación docente quedan garantizados a través de los siguientes niveles: Coordinador General del Máster, Comisión Académica del Máster, Coordinadores de los Módulos en los que se articula el plan de estudios, y Equipo Técnico.

Entre las principales funciones del coordinador general del máster están la revisión de los programas, la coordinación de los responsables de los módulos (coordinadores del módulo común, de los módulos específicos y del módulo de aplicación) y recabar los informes sobre satisfacción y evaluación de las enseñanzas.

La Comisión Académica del Máster, coordinada por el coordinador general del máster, es responsable de:

- 1) Velar por el cumplimiento del plan de estudios del título.
- 2) Llevar a cabo la implantación, el seguimiento y la evaluación interna del Máster.
- 3) Elaborar la Guía informativa del Máster.
- 4) Organizar y gestionar los recursos y los espacios que sean necesarios.
- 5) Constituir un equipo técnico con los coordinadores de los módulos.
- 6) Resolver cualquier incidencia que se produzca en relación con la implementación, el desarrollo y el seguimiento del título.

- 7) Asegurar que se establecen, implantan y mantienen los procesos necesarios para el desarrollo del SGC en el título propuesto.
- 8) Asesorar a la persona representante del máster en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Las acciones que lleva a cabo la Comisión Académica del Máster son:

- Efectuar reuniones periódicas para hacer el seguimiento adecuado del desarrollo del máster.
- Realizar las convocatorias pertinentes para el seguimiento de la elaboración de la guía del Máster, las sesiones informativas destinadas al alumnado ingresado, la realización de la evaluación del plan y elaboración del informe correspondiente, etc.
- Cumplimentar informe de evaluación de la titulación.
- Diseñar las sesiones de información destinadas al alumnado ingresado.
- Realizar cuantas acciones sean necesarias para el adecuado y efectivo desarrollo del máster.

El Equipo Técnico es responsable de la coordinación de las actividades formativas y/o de los sistemas de evaluación del título propuesto. Está constituido por el coordinador/a general del máster, el coordinador/a del módulo común, el/los coordinadores/as de los módulos específicos y el coordinador del módulo de aplicación. El equipo mantiene reuniones periódicas para realizar el seguimiento pertinente. Asimismo, realiza convocatorias para establecer las actividades formativas prioritarias a desarrollar, y se encarga del diseño de los sistemas de evaluación del título y del diseño y elaboración de las guías docentes. Estas deben contener, como mínimo, información acerca de los siguientes aspectos: denominación de la asignatura y localización en el plan de estudios, objetivos, metodología de enseñanza/aprendizaje, requisitos previos de matriculación, contenidos, programación temporal de la asignatura, calendario y horario anual, sistema y criterios de evaluación, bibliografía y recursos.

Cada uno de los coordinadores/as de los módulos común, específicos y de aplicación es responsable de:

- Coordinar los aspectos organizativos y pedagógicos de cada módulo.
- Coordinar las actividades, los contenidos y las competencias dentro del módulo del que sea responsable.
- Hacer el seguimiento y la evaluación del módulo.
- Resolver cualquier incidencia que se produzca en relación con el desarrollo del módulo correspondiente.

Las acciones que llevan a cabo los coordinadores son:

- Asistir a reuniones de la Comisión Académica.
- Convocar al profesorado implicado en cada uno de los módulos para la coordinación de aspectos organizativos y pedagógicos (guías docentes, recursos y materiales, etc.)
- Realizar el seguimiento del desarrollo del módulo correspondiente.
- Facilitar recursos y herramientas al profesorado de los módulos.

### ***Puntos Fuertes y logros:***

Incremento de la participación en acciones formativas  
Incremento de la satisfacción de los estudiantes con la docencia  
Incremento del número de expertos invitados  
Incremento del número de sexenios del personal docente que participa en la docencia

--

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2015/16	- 2015/16: Escasez de proyectos de innovación docente, tanto en las asignaturas del máster (0%) como entre el profesorado del mismo (25%).	<i>Propuesta de mejora:</i> Conseguir al menos una propuesta de innovación docente para el curso 2017/18.
2015/16	- 2015/16: Descenso de la satisfacción del alumnado con la cooperación entre el profesorado del título (baja de un 4,5 a un 3,56, pero el bajo número de encuestados no permite establecer conclusiones firmes).	<i>Propuesta de mejora:</i> Detectar casos concretos con potencialidad de mejora en cuanto a la coordinación del profesorado.

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.</b>	4,4	4,36	4,07	3,58	3,24	3,51	3,34
<b>ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.</b>	4,2	4,02	3,88	3,72	3,67	3,83	3,9
<b>ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.</b>	90 %	92,30%	76,20 %	67,70%	67,60 %	71,40%	69,70 %

#### Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras ha realizado un importante esfuerzo en los últimos años para adecuar sus recursos materiales y servicios a las nuevas necesidades docentes. De este modo, se han realizado planes de mejora para adecuar los espacios a las nuevas estructuras emanadas del Espacio Europeo de Educación Superior.

Entre sus principales metas estaban:

- 1) Equipamiento de todas las aulas con material multimedia.
- 2) El cambio progresivo de mobiliario fijo de las aulas por mobiliario móvil.
- 3) La adecuación de otros espacios para uso docente y académico.

El centro cuenta actualmente con 39 aulas. Todas ellas están equipadas con mesa multimedia con ordenador, amplificador de sonido, micrófonos, entradas para puerto USB y VGA, pantalla móvil y cañón de vídeo.

Además de las aulas, la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con otros espacios comunes que son utilizados por las diferentes titulaciones para el desarrollo de la docencia y otras actividades académicas. El Aula Magna de la Facultad, remozada en el 2007, dispone de los últimos avances en equipamiento multimedia para el desarrollo de actividades académicas, con un aforo de 320 personas cuyo mantenimiento depende de los servicios centrales de la universidad. Su nivel de ocupación en los últimos años es el más alto de todos los espacios comunes de la Universidad de Cádiz, celebrándose en ella los principales eventos académicos e institucionales de nuestra universidad.

También el centro dispone de un salón de grados con 60 plazas, dos salas de juntas y una sala de profesores.

Mención aparte merece la existencia de espacios dedicados a la docencia diferentes a las aulas tradicionales. En esta tipología podemos incluir el laboratorio de idiomas, el aula de informática (abierto al alumnado en los horarios no cubiertos por docencia) y la mediateca, espacio creado para la elaboración y visualización de material multimedia y que cuenta con 5 puestos informáticos, grabador de vídeo/dvd y software específico.

Dentro del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras se localiza la Biblioteca de Humanidades perteneciente al sistema de bibliotecas de la Universidad de Cádiz. Dicha biblioteca es una

sección de la Biblioteca de la Universidad de Cádiz que atiende las necesidades documentales de los usuarios adscritos a la Facultad de Filosofía y Letras. Su fondo bibliográfico está compuesto por más de 90.000 monografías de carácter multidisciplinar y más de 900 títulos de publicaciones periódicas, cubriendo principalmente las áreas temáticas de Filología, Historia, Geografía, Filosofía y Arte. Existe una abundante colección de materiales especiales (CDs, casetes, videos, microformas, etc.) que se localizan en el mostrador de préstamo. La mayor parte de los fondos de la biblioteca se encuentran en la Planta Principal, en estanterías de acceso libre. En dicha planta, distribuidas por diferentes espacios, se encuentran también las salas de estudio con 205 puestos de lectura individual. Los libros están ordenados por materias siguiendo una clasificación sistemática, y las revistas por orden alfabético de títulos. Los fondos ubicados en el sótano no se encuentran ordenados por materias. El material especial (disquetes, cd-rom, microfichas...) se encuentra situado en el área del mostrador de préstamo y hay que solicitarlo al personal del mismo. Entre otros, la biblioteca ofrece los siguientes servicios: consulta de catálogo, recursos electrónicos, formación de usuarios, préstamo a domicilio, información bibliográfica, préstamo interbibliotecario y digitalización y reproducción de microforma.

Por último, destacar que la biblioteca ha conseguido la renovación del Sello de Excelencia 400+, concedido por el Club Excelencia en Gestión (CEG) y por la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (EFQM), consolidando muy ampliamente, y con un avance muy significativo respecto a la evaluación anterior, su camino a la excelencia en la gestión.

Otros espacios destacables para el desarrollo de las actividades de docencia e investigación del centro son: despacho para la delegación de alumnos del centro, una sala de becarios y sala de asociaciones de alumnos. Todos estos espacios cuentan con mobiliario adecuado y material informático.

Por todo ello podemos concluir que los recursos e infraestructuras con los que cuenta para la impartición del título son adecuados y suficientes para garantizar la excelencia docente teórico y práctica de todas las actividades programadas en el máster.

El dato institucional ofrece una media de satisfacción de los estudiantes del 4,07 sobre 5, con respecto a los recursos materiales y de infraestructura puestos a disposición del título. Los estudiantes han podido realizar su aprendizaje tanto en aulas convencionales con los medios audiovisuales necesarios, como en el aula de informática, o en el laboratorio de idiomas para prácticas de interpretación. El mismo documento indica una media de satisfacción del profesorado de 3,88 sobre 5, con respecto a los recursos materiales e infraestructuras. Los datos del alumnado superan la media del centro y de la UCA, mientras que los del profesorado se mantienen en la media. Ambos datos de satisfacción son altos, alrededor del 4, y sin embargo suponen un ligero descenso con respecto al curso pasado. Es posible que esto responda más bien a incidencias técnicas en el uso del material que a una deficiencia de recursos. En cuanto al profesorado, consta que algunos docentes se quejan del limitado presupuesto de los departamentos para adquirir fondos bibliográficos, así como de la lentitud de adquisición al ser en su mayoría obras de editoriales extranjeras. Se intentó paliar puntualmente este problema mediante la compra ocasional de material bibliográfico concreto.

En cuanto al porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, la cifra es suficientemente alta (76,20 %), superando las medias del centro y de la UCA. En el autoinforme del curso 2014/15 se señalaba ya que dos asignaturas del máster (las prácticas curriculares y el TFM), pese a existir en el Campus Virtual, carecían de actividad por tener ya su espacio en la página web del centro y en la aplicación de gestión de prácticas y no considerarse apropiada una duplicidad de mecanismos, lo cual hacía imposible alcanzar la cifra del 100%. En el curso 2015/16 la cifra ha descendido considerablemente (92,30% en 2014/15), posiblemente porque se ha impartido por primera vez el módulo investigador, cuyo profesorado, por el tipo de materias implicadas, suele estar menos involucrado con tecnologías que complementen la formación.

Durante el curso 2015/16 se impartió por primera vez el itinerario formativo investigador, que no tuvo matrículas en el 2014/15. La orientación hacia el doctorado del alumnado en este módulo tiene bases sólidas en el profesorado (sexenios, pertenencia a grupos de investigación,

publicaciones, etc.) y en la oferta académica, reforzada luego en el módulo de aplicación por una asignatura sobre técnicas y métodos de investigación científica. Esta orientación se inicia antes del comienzo de las clases mediante la entrevista individualizada con el/la coordinador/a del título y la asignación de un/ tutor/a individual, pero se aprecia aún margen de mejora. También es un recurso de apoyo en esta línea el curso que el personal de la biblioteca de Humanidades imparte al alumnado del máster.

Los estudiantes que han optado por las prácticas curriculares han tenido acceso a ayudas económicas para el transporte, lo cual les libera de trabas económicas para realizar las prácticas más adecuadas a sus intereses dentro de su itinerario formativo. Por otro lado, y como ya se mencionó en el apartado anterior, la presencia en el máster de especialistas y profesionales de prestigio mediante la figura del invitado experto y mediante las *master class* constituye un recurso esencial para la optimización de la formación.

***Puntos Fuertes y logros:***

Satisfacción del alumnado con los recursos e infraestructuras disponibles en el Máster.  
Satisfacción del profesorado con los recursos e infraestructuras disponibles en el Máster.

<b><i>Autoinforme del curso:</i></b>	<b><i>Puntos débiles</i></b>	<b><i>Propuestas de mejora</i></b>
2015/16	- 2015/16: Margen de mejora en los recursos de información y orientación puestos a disposición del alumnado del itinerario formativo investigador.	Propuesta de mejora: Mejorar la orientación hacia el doctorado del alumnado del itinerario formativo investigador.

## V) INDICADORES

### V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.</b>	90 %	ND*	94,44%	ND	84,04%	ND	86,58%
<b>ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.</b>	65 %	20%	36 %	51,90%	58,75%	62,80%	72,58%
<b>ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.</b>	60 %	ND	42 %	ND	70,63%	ND	115,69%
<b>ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.</b>	95 %	100%	94,44 %	93,30%	84,69%	95,90%	85,57%
<b>ISGC-P02 : Oferta de plazas</b>	30	50	50	160	160	1692	1612
<b>ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso</b>	20	10	18	83	88	1062	1170

#### Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación es elevada: 94,44%. Todos los estudiantes han accedido al máster cumpliendo el perfil de ingreso, con 11 estudiantes de titulaciones de preferencia alta y 5 estudiantes de titulaciones de preferencia media, -según listado publicado en DUA-, a excepción de 2 estudiantes que tienen un perfil más alejado.

En relación con la nota media de ingreso no se pueden obtener conclusiones al ser la información disponible muy diversa.

Hay que mencionar que más de la mitad (11 estudiantes) de los alumnos matriculados proceden de la propia Universidad de Cádiz mientras que 3 provienen de otras universidades españolas (Sevilla, Córdoba, Castilla La Mancha) y 4 de universidades extranjeras (Francia, Rusia).

La demanda se orienta principalmente hacia el itinerario profesional (14 estudiantes) mientras que solo 4 optan por el itinerario investigador. Este último dato es, sin embargo, un logro, ya que en el curso anterior no había habido matrículas en el itinerario investigador.

Desde la primera edición del máster se consideró como principal punto de mejora el incremento de la ocupación del título. Distintas acciones tomadas al respecto, especialmente las relacionadas con la visibilidad y la difusión, dieron como resultado el aumento de la matrícula en el curso 2015/16, con casi el doble de estudiantes que el curso precedente.

Para mejorar la tasa de ocupación se ofrecieron varias charlas informativas: a) el 5 de mayo de 2015 a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, al considerar que puede presentar para ellos una formación adicional. Como resultado positivo de esa charla, un estudiante de grado en Turismo se matriculó en el curso 2015-16; b) durante la semana de las Letras 2014-15 en una mesa redonda convocada para los estudiantes (7 de mayo). Como resultado aumentó el número de estudiantes del propio centro (siete estudiantes de los grados/licenciaturas en Estudios Franceses, Estudios Ingleses, Humanidades y Lingüística, confirmando así el interés de los egresados del centro hacia este tipo de formación); c) encuentro con estudiantes del espacio exsoviético en estancia en la UCA (25 de mayo). Como resultado se matricularon tres estudiantes de universidades rusas.

Se procedió a la difusión de la información: redes sociales del *Aula Universitaria Hispano-Rusa* el *Aula Universitaria Iberoamericana* y el *Aula del Estrecho* (distintos espacios universitarios de

la UCA); comunicados de prensa en tres idiomas en la prensa local, regional e internacional del entorno geográfico cercano; entrevista para la radio y televisión local; mailing desde la Oficina de Relaciones Internacionales para difundir información a los estudiantes Erasmus entrantes del curso 2014-15 (como resultado se matriculó una estudiante de una universidad francesa que cursaba una estancia Erasmus en 2014-2015); mailing a los CEP y los centros educativos de la provincia; mailing a los contactos universitarios en Europa, Rusia y Latinoamérica.

En el autoinforme del curso 2014/15 se recogían también varias propuestas de mejora: a) actualización de la web del título; b) mejor visibilidad de los requisitos de acceso tanto en las webs institucionales como en las redes sociales; c) un nuevo folleto sobre el máster; d) concertar sesiones informativas en el campus de Jerez; e) sesión de orientación con el alumnado de último curso de los grados del centro (ver el apartado X de este autoinforme). Todas estas acciones se han llevado a cabo en el curso 2015-16.

Es relevante señalar que hay una alta demanda de plazas para cursar el Máster (54 solicitudes para el curso 2015-16), pero un número alto de solicitantes no interpretan correctamente el requisito de certificación de idiomas. Así mismo, un número elevado de estudiantes extranjeros no interpretan correctamente la certificación del idioma español.

En junio de 2015 la coordinación del título solicitó la reducción de la oferta de plazas del máster de 50 a 30. La solicitud ha sido aceptada y será de aplicación a partir del curso 2017/18, lo cual influirá en la tasa de ocupación.

En cuanto a la comparación con otras universidades españolas, la única cifra disponible y aplicable es la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso, inferior en 20 puntos a la media del máster (94,44 % por un 74 % en las universidades presenciales españolas).

### Puntos Fuertes y logros:

- Elevada proporción de alumnos que se adecuan al perfil de ingreso.
- Incremento de la diversidad de origen de los alumnos, con más de un tercio de estudiantes no egresados de la UCA:
  - dos estudiantes de otras universidades andaluzas,
  - una estudiante de otra comunidad autónoma,
  - cuatro estudiantes extranjeras
- Matrículas en el itinerario investigador

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: inadecuación de los requisitos de acreditación de idiomas por parte de numerosos solicitantes, lo que influye en que el alto número de solicitantes no se traduzca en una satisfactoria tasa de ocupación del título.	Propuesta de mejora: Mejorar la comunicación con los solicitantes de plazas para lograr una mejor comprensión y resolución de los requisitos de acceso al máster.

## V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza</b>	4,5	4,40	4,5	4,20	4,2	4,00	4,10
<b>ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.</b>	4,5	4,57	4,6	4,42	4,4	4,20	4,30
<b>ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.</b>	4	3,73	3,88	3,24	3,36	3,38	3,52
<b>ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento</b>	95 %	100,00%	95,9%	88,69%	88,3%	94,67%	93,40%
<b>ISGC-P04-06: Tasa de éxito</b>	100 %	100%	100%	99,24%	97%	99,53%	98,80%
<b>ISGC-P04-07: Tasa de evaluación</b>	95 %	100,00%	95,9%	89,37%	89,1%	95,12%	94,60%
<b>ISGC-P04-08: Tasa de abandono</b>	5 %	0,00%	0,00%	1,43%	15%	10,44%	11,82%
<b>ISGC-P04-09: Tasa de graduación</b>	85 %	85,71%	70,6%	62,69%	48,75%	79,13%	71,78%
<b>ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia</b>	100 %	100%	100%	99,28%	97,37%	99,37%	99,21%

### Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado con la docencia es muy alta, tanto en referencia a la planificación (4,5) como en su desarrollo (4,6). Ambas cifras suponen un ligero ascenso con respecto al año anterior, y están por encima de la media del centro y la universidad. La satisfacción de los docentes también ha mejorado, y supera la media de centro y UCA.

También las cifras de las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, abandono, graduación y eficiencia mejoran los datos del centro y de la UCA. En concreto, las tasas de éxito, eficiencia y abandono son inmejorables (100% o 0%), y las de rendimiento y evaluación son también altísimas (95,9%). En cambio, la tasa de graduación, pese a mejorar claramente la comparación con el centro y la universidad, tiene margen de mejora.

Otro punto fuerte es que en todos los apartados se iguala o mejora la media de las universidades españolas para el curso académico 2014/15 (no se nos han facilitado datos sobre el curso 2015/16, probablemente porque, como ya se ha explicado, no serían aún datos definitivos).

### Puntos Fuertes y logros:

Cifras muy buenas en la mayoría de los indicadores, por encima de la media de centro, UCA y universidades españolas.

**Autoinforme del curso:**

**Puntos débiles**

**Propuestas de mejora**

2015/16	Tasa de graduación inferior al objetivo marcado	Mejorar el seguimiento de los alumnos en la fase final del título (TFM).
---------	---	--

### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		2014-15	2015-16	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.</b>	4,5			-	4		4,5
<b>ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.</b>	4,5			-	4,83		4,86
<b>ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.</b>	4,5		5	-	5		4,51
<b>ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.</b>	4,5		5	-	4,86		4,35
<b>ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).</b>	100%	100	100	88,32%	85,70%	93,11%	89,40%

#### Análisis y Valoración:

Las empresas e instituciones del curso anterior reiteraron sus ofertas y tras una serie de visitas a otras empresas e instituciones, se promovió la firma de más convenios para la titulación: un total de 20 plazas ofertadas para 10 estudiantes, lo cual permitió una mejor adecuación de los perfiles de las empresas y de los estudiantes. Se dispuso de 6 plazas en entidades públicas y 14 en empresas privadas) en el entorno provincial. Es notable el incremento de las empresas privadas, imprescindibles para posibles futuras contrataciones. De hecho, en dos empresas privadas las prácticas extracurriculares desembocaron directamente en un contrato laboral por algunos meses, y en otro caso, en unas prácticas extracurriculares de 6 meses que han finalizado con un contrato laboral.

Fueron 10 los estudiantes que realizaron las prácticas curriculares: se explica por el número de estudiantes a tiempo parcial, y por el hecho de que dos estudiantes del itinerario profesional optaron por el curso 'Técnicas y métodos de investigación científica' con la intención de proseguir estudios de doctorado.

Por consiguiente, el 100% de los estudiantes que solicitaron las prácticas en empresa pudieron realizarlas durante el curso académico, lo cual era el principal objetivo. Asimismo, el 100% de los estudiantes matriculados las aprobaron por las vías contempladas en la memoria, y todos en la convocatoria de junio. Corresponde pues a una tasa de rendimiento del 100%. Teniendo en cuenta que para algunos estudiantes fue su primer acercamiento a un entorno profesional, este valor es altamente positivo ya que supieron sacarle provecho a dicha formación, desarrollando correctamente las competencias definidas en la memoria verificada, en entornos distintos al académico.

Los datos institucionales suministran un 5 sobre 5 para el 'Grado de Satisfacción global con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título', lo cual confirma la pertinencia de las plazas negociadas mediante visitas a empresarios, y la pertinencia de la reunión con los estudiantes para presentarles las plazas ofertadas y las actividades que cada una de ellas tenían planteadas, lo que permitió ajustar los perfiles de

ambas partes. Con estas medidas se ha cumplido la mejora propuesta el año anterior. Al ser empresas de ámbito provincial, y ya no de ámbito local como en el curso anterior, se decidió aportar una ayuda al transporte: 6 de los 10 estudiantes solicitaron la ayuda.

Asimismo, el 'Grado de satisfacción con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa' es de 5/5, lo que pone de manifiesto la idoneidad del carácter teórico práctica de la mayoría de las asignaturas del itinerario profesional, así como la correcta preparación de los docentes que las imparten.

No existen datos institucionales sobre la satisfacción de los tutores laborales y de los tutores académicos con las prácticas tuteladas durante el curso. No obstante, la información recabada de manera informal mediante conversaciones o correos con los implicados arroja un balance muy satisfactorio.

### ***Puntos Fuertes y logros:***

- Interés de las empresas en las prácticas de los alumnos
- Elevado número de plazas que permite ajustar los perfiles oferta/demanda (relacionar con la propuesta de mejora del curso pasado)
- Cumplimiento de los planes formativos.
- Alta percepción de la adecuación de los contenidos de la titulación con las actividades profesionales a desempeñar
- La docencia presencial del Máster está en la franja horaria de tarde, lo que le facilita al alumno poder compaginar las prácticas con su actividad académica, cuando por necesidad de la entidad se adelanta el periodo de prácticas (previa solicitud de autorización al Vicerrectorado de referencia)
- Los canales de comunicación de incidencias están muy claramente establecidos, lo que puede facilitar la resolución de las incidencias, si se diese el caso.

<b><i>Autoinforme del curso:</i></b>	<b><i>Puntos débiles</i></b>	<b><i>Propuestas de mejora</i></b>
2015/16	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2014-2015: Falta información por parte de la Unidad de Evaluación y Calidad y/o la Unidad de Prácticas de la Dirección General de Universidad y Prácticas sobre el grado de satisfacción global de los tutores laborales y académicos al respecto de las prácticas.</li> <li>- 2015-2016: Permanece la misma falta de información</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insistir en la necesidad de incluir un ítem de satisfacción global con las prácticas en la valoración de las prácticas por parte de los estudiantes, de los tutores laborales y de los tutores académicos.</li> </ul>

#### V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES		Objetivo o Indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UCA	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Internacional	15%		-	4%	11,4%*	1,71%	4,60%
	Nacional	0%		-	0,30%	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Internacional	20%		33,30%	54,70%	8,6%*	1,18%	12,40%
	Nacional	0%		0,00%	0,10%	0%*	-	0%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes y Salientes)	Entrantes	Internacional	95%	100%	-	82,94%	78,60%	
		Nacional	95%	-	-	-	100,0%	
	Salientes	Internacional	95%	-	-	-	5,10%	
		Nacional						
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	4.5	4,83	-	4,50	4,79	
		Nacional	-	-	-	-	-	
	Salientes	Internacional	4.5	-	-	3,80	4,20	
		Nacional	-	-	-	-	-	
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programa de movilidad.		-		3,75	3,75	-	-	2,41

#### Análisis y Valoración:

A lo largo del curso 2015-2016 se ha ampliado el número de plazas acordadas en los distintos convenios para la incorporación de estudiantes de máster. Se ofrecieron dos plazas de movilidad: en la Universidad Católica Pazmany Peter (Hungría), socio internacional vinculado a la UCA desde el curso 2007.y en la Uniwersytet Warszawski (Polonia). Sin embargo, no hubo estudiantes salientes, por la disparidad de los cómputos 3 + 2 en la mayoría de los países con convenio de movilidad frente al 4 + 1 de España: los trámites de solicitud de plazas se deben aplicar en el año anterior a la matrícula en máster, lo que imposibilita en la práctica la movilidad de los estudiantes españoles. Se ha planteado en varias ocasiones esta cuestión a la Dirección de Relaciones Internacionales, sin llegar a ninguna solución.

Con respecto a los estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad, el dato suministrado arroja un 33,30% que corresponde a la matrícula en algunas asignaturas de 8 estudiantes del programa KA107. Su integración fue muy satisfactoria y su alto nivel de conocimientos desembocó en una tasa de rendimiento del 100%. Por lo que así se alcanzan algunos de los objetivos anuales de movilidad. Así mismo es muy notable el grado de satisfacción de los estudiantes entrantes: un 4,83/5.

Cabe destacar que, si bien fuera de programa de movilidad, el máster contaba con una estudiante extranjera de un país comunitario y dos estudiantes de país no comunitario. Así mismo tres estudiantes provenían de otras universidades andaluzas y una de otra comunidad

autónoma.

Para incrementar la movilidad de los estudiantes se ha trabajado durante todo el curso en la redacción de un convenio de doble título con la Universidad Federal de Siberia, informado en Junta de Facultad el 13 de abril de 2016. Aún pendiente de firma por los numerosos reajustes necesarios. Durante la estancia de la coordinadora en la Universidad de Siberia (Training Mobility) se llevaron a cabo reuniones con docentes y estudiantes (10-16 de septiembre de 2016) para agilizar el proceso y difundir la información.

Asimismo, se ha estado trabajando en la redacción de un convenio con la Universidad Paris Diderot (Paris VII), a punto de ser firmado.

Aparte de estos dos convenios, la coordinación del Máster ha recibido constantes manifestaciones de interés por parte de otras universidades extranjeras para la firma de un doble título, propuestas a las que ha sido imposible dar curso: Université Paris-Est Créteil, Universidad de Minsk y Universidad Federal del Sur (Rusia), entre otras.

### ***Puntos Fuertes y logros:***

- Incremento notable del número de estudiantes entrantes de programa de movilidad internacional, mejorando así un punto débil señalado
- Participación en convocatoria de programas de movilidad
- Número de convenios firmados
- Avance en la firma de dobles títulos

<b><i>Autoinforme del curso:</i></b>	<b><i>Puntos débiles</i></b>	<b><i>Propuestas de mejora</i></b>
2015/16	- 2015-2016: Escaso número de alumnos en movilidad, especialmente salientes.	Aumentar el número de alumnos en programas de movilidad.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA  
FORMACIÓN RECIBIDA*****Análisis y Valoración:***

Según el Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida, P07 del SGC, el estudio sobre la inserción laboral y satisfacción con la formación de los egresados de la UCA se realiza, cada curso académico, mediante metodología de encuesta telefónica, sobre los egresados de Grado y Máster a los tres años de finalizar sus estudios. Por tanto, no se disponen todavía de estos resultados.

## V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
		2014-15	2015-16	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
<b>ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.</b>	4,2	4,5	3,89		2,90		2,86
<b>ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.</b>	4,2	3,88	4,08	4,06	3,29	3,56	3,71

### Análisis y Valoración:

Los datos de satisfacción global con el título pueden ser considerados buenos, ya que tanto entre el profesorado como entre el alumnado se sitúa alrededor del 4. El valor de esta puntuación se manifiesta especialmente en la comparación con los resultados en el centro y en la universidad.

En el caso del alumnado, no obstante, se ha producido un descenso con respecto al curso académico anterior. Para evaluar este descenso hay que tener en cuenta el bajo número de estudiantes encuestados en cada curso (4 y 9 respectivamente), con una tasa de respuesta del 50% este curso.

TASA DE RESPUESTA:

	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Alumnado - Título	-	-	57.14 %	50 %
Alumnado - Centro	11.96 %	13.38 %	9.93 %	18.92 %
Alumnado - UCA	41.09 %	44.49 %	37.97 %	48.26 %

Por otro lado, los cursos optativos tienen un reducido número de estudiantes, a veces por debajo de 5. La Unidad de Calidad no realizó las encuestas de satisfacción cuando había menos de 5 estudiantes en clase, aunque fuese el total de los matriculados. Justamente en estos cursos se brinda una atención muy personalizada, y son los que mayor satisfacción suelen obtener por parte de los alumnos. Por ejemplo, al ser pocos los estudiantes del itinerario investigador, posiblemente no hay ningún resultado oficial del desarrollo de la docencia de ese itinerario. Se solicitó a la Unidad de Calidad que se realizasen estas encuestas independientemente del número de estudiantes, para obtener datos más fiables: se aceptó esta propuesta pero con una puesta en marcha solo para el curso 2016-17.

Por tanto, hay motivos para actuar con prudencia a la hora de extraer conclusiones sobre este dato de satisfacción global. En este sentido, puede ser interesante la comparación con otros datos de satisfacción. Por un lado, se puede comparar el descenso del dato de satisfacción global con el descenso, ya comentado en el apartado III de este autoinforme, sobre la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título. Por otro lado, los resultados de satisfacción con la docencia que proporciona la unidad de calidad de la UCA para cada profesor por separado nos ofrecen otra perspectiva de análisis. En estas encuestas, que se realizan al final de cada asignatura en las mismas aulas, y que tienen por tanto una tasa de respuesta muy alta, las medias son altísimas, alrededor del 4,5. Estas encuestas reflejan la satisfacción del alumnado con la docencia en referencia a cada profesor por separado, lo cual

podría indicar que el problema no está tanto en el trabajo de cada profesor, sino en la coordinación entre ellos. Sin embargo, en el curso 2015-2016 se solicitó al profesorado que compartía asignaturas que remitiese un informe de coordinación. Por los datos recibidos, se puede observar que dicha coordinación fue efectiva, así que es posible que se trate de un problema de correcta transmisión de esa coordinación al alumnado.

La satisfacción de los docentes ha subido de un 3,88 a un 4.08, lo cual es probablemente un efecto de la consolidación del título, del desarrollo de las asignaturas, etc.

En una nota proporcionada por el sistema de información se comunica que no se realizó la encuesta de satisfacción con el título entre el personal de administración y servicios por la complejidad de la asignación al título del centro.

### **Puntos Fuertes y logros:**

Buenos datos generales en cuanto a la satisfacción de profesorado y estudiantes.

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2015/16	- 2015/16: Aparente descenso del grado de satisfacción del alumnado. Los datos procedentes de las encuestas de la Unidad de Calidad parecen indicar, aunque sin completa certeza, que este descenso está relacionado con la satisfacción del estudiantado con la coordinación entre los profesores del título.	Propuesta de mejora: Detectar casos concretos con potencialidad de mejora en cuanto a la coordinación del profesorado.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		2014-15	2015-16	2014-15	2015-16	2014-15	2015-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0	0	2,08%	0,00%	0,20%	1,45%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.		2,86 %	0	1,56%	0,40%	0,10%	0,59%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		0	0	0%	0%	0,20%	0%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		0	0	0%	0%	0,00%	0,05%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.		3,3	-	3,3	3,5	3,7	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	15	-	-	9,1	18,1	-	13,2

**Análisis y Valoración:**

No ha habido quejas, reclamaciones ni incidencias relacionadas con el título en el curso 2015-26.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

No hay recomendaciones en el Informe de Verificación.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No se han solicitado modificaciones

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b> 6	
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b> Si	

<b>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
Recomendación seguimiento 1 (21/09/2016): "Necesidad de que un representante de la comisión académica del máster forme parte de la comisión de calidad"	<b>Acción:</b> Parece que hubo una malinterpretación por parte del evaluador. El autoinforme 2014/15 dejaba constancia de "la incorporación de representantes del Máster en Comunicación Internacional, si bien sin representación de estudiantes del máster en dicha Comisión". Efectivamente desde la implantación del máster pertenecen a la CGC del centro la coordinadora como miembro de la Comisión Académica y un docente del máster. A partir del curso 2016/17 también hay en la CGC una representante del alumnado del máster en Comunicación Internacional.  <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=499">http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=499</a>	El alumnado del título cuenta con una representante en la CGC del centro.
Recomendación seguimiento 2 (21/09/2016): "Se recomienda un seguimiento"	<b>Acción:</b> La coordinación del máster ha realizado diversas gestiones al respecto. Estas acciones estaban	Mejora del flujo de información en el gestor documental. Aún hay

<p>cuidadoso del funcionamiento de la comisión de calidad y de la rentabilidad del gestor documental en cuanto a uso y utilidad”</p>	<p>previstas en el plan de mejora del autoinforme 2014/15, y por tanto se detallan en el apartado X del presente autoinforme.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> (ver apartado X del presente autoinforme)</p>	<p>margen de mejora.</p>
<p>Recomendación seguimiento 3 (21/09/2016): En cuanto al apartado del autoinforme dedicado al profesorado, se daban las siguientes recomendaciones: “-Se recomienda ponderar el carácter de expertos de la plantilla de profesores en relación con la orientación profesional e investigadora del máster. -Se recomienda definir el perfil docente del profesorado de prácticas. -Se recomienda detallar los mecanismos de coordinación docente en todas sus vertientes.”</p>	<p><b>Acción:</b> Las recomendaciones se refieren a la elaboración del autoinforme, y se han aplicado en el presente autoinforme curso 2015/16 en el apartado correspondiente.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Autoinforme actual</p>	<p>No se observa impacto sobre el título.</p>
<p>Recomendación seguimiento 4 (21/09/2016): En el apartado de infraestructuras, servicios y recursos se hacía la siguiente recomendación: “Se recomienda definir los itinerarios de formación y describir los servicios requeridos para lograr los objetivos previstos.”</p>	<p><b>Acción:</b> La recomendación se refiere a la elaboración del autoinforme, y se ha aplicado en el presente autoinforme curso 2015/16 en el apartado correspondiente.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Autoinforme actual</p>	<p>No se observa impacto sobre el título.</p>
<p>Recomendación seguimiento 5 (21/09/2016): “Se recomienda mantener el seguimiento de los resultados de los indicadores, con el examen detallado de causas y previsiones.”</p>	<p><b>Acción:</b> Autoinforme actual</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b></p>	<p>No se observa impacto sobre el título.</p>
<p>Recomendación seguimiento 6 (21/09/2016): En el apartado sobre el plan de mejora se hacía la siguiente recomendación: “Se recomienda el seguimiento cuidadoso de dichas acciones de mejora, y con miras a comprobar que se alcanzan los resultados, pero también porque sobre ellas se dispondrá de datos acerca de la evolución del máster.”</p>	<p><b>Acción:</b> Autoinforme actual</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> Plan de Mejora reflejado en el presente autoinforme</p>	<p>No se observa impacto sobre el título.</p>

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

No hay modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades.

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC**

No hay observaciones ni no conformidades.

**IX) PLAN DE MEJORA**

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio *</i>	<i>Mes/año fin *</i>
Mejorar la comunicación con los solicitantes de plazas para lograr una mejor comprensión y resolución de los requisitos de acceso al máster.	1	<p><b>Acción:</b> Contactar por e-mail con los solicitantes de plaza que no cumplan con el requisito de aportar certificados B2 de idiomas para asesorarles.</p> <p><b>Recursos necesarios:</b></p>	Coordinación del máster	03/2017	10/2017
Aumentar el número de alumnos en programas de movilidad.	2	<p><b>Acción:</b> Impulsar la firma de convenios de Dobles Títulos.</p> <p><b>Recursos necesarios:</b></p>	Coordinación del máster / Equipo decanal del Centro	02/2017	

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio *</i>	<i>Mes/año fin *</i>
<p>Detectar casos concretos con potencialidad de mejora en cuanto a la coordinación del profesorado.</p>	3	<p><b>Acción 1:</b> <i>Elaborar un plan de acción en el seno del equipo técnico, que recoja al menos el uso de las encuestas propias del máster, el análisis de las actas de las reuniones de coordinación del profesorado y la acción de los coordinadores de módulo.</i></p> <p><b>Recursos necesarios:</b></p>	<p>Coordinación del máster / Equipo técnico del máster</p>	03/2017	10/2017

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio *	Mes/año fin *
Mejorar la orientación hacia el doctorado del alumnado del itinerario formativo investigador.	4	<p><b>Acción 1:</b> Organización de sesiones informativas sobre los programas de doctorado por parte de representantes de los dos departamentos mayoritarios en el máster (Filología Francesa e Inglesa y Filología).</p> <p><b>Recursos necesarios:</b></p> <p><b>Acción 2:</b> Mejorar la orientación personalizada del alumnado del itinerario investigador desde el principio del máster (entrevista previa a la matrícula, sesión informativa inaugural y asignación del tutor académico).</p> <p><b>Recursos necesarios:</b></p>	Coordinación del máster	<p><b>Acción 1:</b> 12/2016</p> <p><b>Acción 2:</b> 09/2017</p>	<p><b>Acción 1:</b> 04/2017</p> <p><b>Acción 2:</b> 10/2017</p>
Tasa de graduación inferior al objetivo marcado	5	<p><b>Acción:</b> Mejorar el seguimiento de los alumnos en la fase final del título (TFM).</p> <p><b>Recursos necesarios:</b></p>	Coordinación del máster / Equipo técnico del máster	03/2017	02/2018

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio *	Mes/año fin *
Conseguir al menos una propuesta de innovación docente para el curso 2017/18.	6	<b>Acción:</b> Tratar en el seno del equipo técnico el diseño de iniciativas que den lugar a proyectos concretos de innovación docente para el curso 2017/18  <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinación del máster / Equipo técnico del máster	03/2017	10/2017
Incluir un ítem de satisfacción global con las prácticas en la valoración de las prácticas por parte de los estudiantes, de los tutores laborales y de los tutores académicos.	7	<b>Acción:</b> Trasladar la petición a la Unidad de Prácticas de Empresa y Empleo  <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinación del máster / Equipo decanal del Centro	03/2017	10/2017
Incentivar la participación de las unidades centrales de la UCA en el gestor documental, para incorporar los documentos en las fechas propuestas.  <i>Esta propuesta de mejora coincide con la recomendación del informe de seguimiento de la DEVA del 21/09/2016: "Se recomienda un seguimiento cuidadoso del funcionamiento de la comisión de calidad y de la rentabilidad del gestor documental en cuanto a uso y utilidad" (en este mismo autoinforme, ver apartado VI-c).</i>	8	<b>Acción:</b> Trasladar la petición a la Unidad de Calidad y Evaluación  <b>Recursos necesarios:</b>	Equipo decanal del centro / Coordinación del máster	03/2017	10/2017

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio *</i>	<i>Mes/año fin *</i>
<p>Incorporación al gestor documental de un sistema que avise a los Centros cuando alguna unidad incorpore o modifique algún informe relacionado con el título.</p> <p><i>Esta propuesta de mejora coincide con la recomendación del informe de seguimiento de la DEVA del 21/09/2016: "Se recomienda un seguimiento cuidadoso del funcionamiento de la comisión de calidad y de la rentabilidad del gestor documental en cuanto a uso y utilidad" (en este mismo autoinforme, ver apartado VI-c).</i></p>	9	<p><b>Acción:</b> <i>Trasladar la petición a la Unidad de Calidad y Evaluación</i></p> <p><b>Recursos necesarios:</b></p>	Equipo decanal del centro / Coordinación del máster	03/2017	10/2017

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Mes/año fin *</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
<i>Autoinforme 2014/15</i>	Aumentar la tasa de ocupación del título	<p><b>Acción a):</b> Mantener la Web del Título actualizada tratando de hacer más comprensible la información que pueda ser de interés, para aquellas personas que estudien o deseen estudiar el Máster</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <i>Archivos Evidencia 1a (3x) - Correos electrónicos al decanato solicitando diversas actualizaciones</i></p> <p><b>Acción b):</b> Visibilizar adecuadamente los requisitos en las páginas web de la facultad (apartado <i>Acceso y matrícula</i>), en la página web de posgrado (apartado <i>Acceso</i>) y en las redes sociales.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=1122">http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=1122</a></p> <p><b>Acción c):</b> Solicitar al gabinete de comunicación de la UCA la configuración de un folleto para difusión y visibilidad del máster.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <i>Evidencia 1c - Tríptico informativo</i></p>	<p>10/2016</p> <p>10/2016</p> <p>04/2016</p> <p>04/2016</p>	<p>100</p> <p>90</p> <p>100</p> <p>100</p>	<p>Se pueden apreciar efectos concretos de las siguientes acciones:</p> <p>d) Una estudiante del grado en Publicidad y Relaciones Públicas se matriculó en el curso 2016-17</p> <p>e) En el curso 2016/17 se matricularon cuatro estudiantes provenientes de grados del propio centro</p>

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Mes/año fin *</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
		<p><b>Acción d):</b> Concertar una sesión informativa con el equipo decanal de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación del Campus de Jerez</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencias 1d (3x): correos electrónicos / Evidencia 1d y e: cartel jornadas informativas máster</p> <p><b>Acción e):</b> Solicitar a los coordinadores de grado del centro que organicen una sesión de orientación con los estudiantes de último curso de su titulación.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencias 1e (2x): correos electrónicos / Evidencia 1d y e: cartel jornadas informativas máster</p> <p>+ Evidencias que no quedaron reflejadas en el plan de mejora 14/15 pero realizadas: a) Evidencia 1: correo al AUHR solicitando difusión. (12/03/2017); b) jornada de difusión organizada por la UCA</p>	05/2016	100	
Autoinforme 2014/15	Mejorar la orientación hacia los itinerarios del módulo específico (itinerario profesional o investigador) según las aspiraciones futuras y los perfiles de los estudiantes.	<p><b>Acción:</b> Realizar entrevistas individuales a los alumnos preseleccionados, antes de que se matriculen</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencia 2. muestra correo para</p>	10/2016	100	

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Mes/año fin *</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
		<i>entrevista</i>			
<i>Autoinforme 2014/15</i>	Potenciar entre los estudiantes el conocimiento del funcionamiento interno del máster y del centro (Comisión de Garantía de Calidad, BAU, matrícula a tiempo parcial, uso de la aplicación para prácticas en empresas, uso del campus virtual)	<b>Acción:</b> Organizar un seminario inaugural, el primer día del curso, en el que se incluyan, entre otros, estos puntos en el orden del día <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencia 3. Seminario inaugural-Orden del día	10/2016	100	
<i>Autoinforme 2014/15</i>	Obtener indicadores de satisfacción de los estudiantes sobre la totalidad del título	<b>Acción a):</b> Trasladar a la Unidad de Calidad y Evaluación y al Vicerrectorado competente en la materia la necesidad de adaptar las encuestas a la realidad de los Máster: realización de las encuestas aun no habiendo 5 estudiantes en clase <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencias 4a (4x): escritos a UCE y a decanato; convocatoria de la <b>Acción b):</b> Configurar y/o revisar la formulación de encuestas de satisfacción propias del máster para estudiantes y para docentes <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencias 4b (3x): encuestas revisadas <b>Acción c):</b> Organizar una sesión informativa sobre las prácticas en empresa con los estudiantes <b>Evidencia (URL, archivo...):</b>	07/2016  09/2016  03/2016	100  100	<b>Efecto de la acción 4a:</b> Aprobación en la CGCC del centro. La solicitud fue aceptada por la UCE y se aplica a partir del curso 2016/17.

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Mes/año fin *</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
		<i>Evidencia 4c: convocatoria de la reunión</i>			
<i>Autoinforme 2014/15</i>	Mejorar los indicadores de satisfacción de los docentes	<b>Acción:</b> Organizar una reunión con los docentes para detectar los aspectos susceptibles de elevar su satisfacción con la docencia. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <i>Evidencias 5b (2x): actas de las reuniones</i>	04/2016	90	El grado de satisfacción global de los docentes ha subido del 3,88 al 4,08.
<i>Autoinforme 2014/15</i>	Ampliar la firma de convenios de prácticas con empresas privadas	<b>Acción:</b> Contactar con empresas y promover nuevos convenios en la aplicación. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <b>Evidencia 6:</b> <i>captura de pantalla de la plataforma con la oferta de prácticas para el máster.</i>	07/2016	90	Se han firmado nuevos convenios, ampliando la oferta del curso académico anterior
<i>Autoinforme 2014/15</i>	Mejorar los indicadores de movilidad	<b>Acción a):</b> elevar un escrito a la Dirección General de Relaciones Internacionales sobre modificaciones de las modalidades de selección de Erasmus salientes para los másters. <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <i>Evidencia 7a: mensaje al vicedecano de Relaciones Internacionales</i> <b>Acción b):</b> promocionar la firma de doble títulos que fomenten la movilidad de los estudiantes <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <i>Evidencias 7b (2x)</i>	07/2016  07/2016  07/2016	50  80  75	Acción b): se han iniciado las tramitaciones de dobles títulos, que se espera fructifiquen próximamente  Acción c): existencia de nuevos convenios

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Mes/año fin *</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
		<p><b>Acción c):</b> elevar el número de convenios firmados o ampliados con universidades socias</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencias 7c (3x): nuevos convenios para el máster</p>			
Autoinforme 2014/15	Minorar la tasa de abandono	<p><b>Acción:</b> Comprobar con la administración competente los posibles impagos para intentar resolver con los estudiantes extranjeros sus posibles dificultades administrativas</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencia 10: seguimiento de posibles impagos con la unidad admntva. correspondiente</p>	05/2017	100	En el curso 2015/16 no hubo incidencias por impagos.
Autoinforme 2014/15	Fomentar la participación remunerada de expertos invitados y las actividades fuera del aula	<p><b>Acción:</b> Comentar con los docentes la disponibilidad presupuestaria a tales efectos.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> Evidencias 11 (4x): distintos correos electrónicos</p>	07/2016	90	Estas personas han mejorado el programa formativo mediante sus conocimientos en campos concretos de las disciplinas tratadas o por su experiencia en la actividad profesional fuera de la universidad, ofreciendo perspectivas distintas a la que ofrece el personal docente regular.
Autoinforme 2014/15	Fomentar la participación de los estudiantes en las decisiones académicas del centro	<p><b>Acción:</b> Promocionar candidatura de los estudiantes como representante del máster en CI en la CGC</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <a href="http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/po">http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/po</a></p>	11/2016	100	Los estudiantes del máster cuentan a partir del curso 2016/17 con una representante en la CGC.

	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Mes/año fin *</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
		<i>rtal.do?TR=C&amp;IDR=499</i>			
<i>Autoinforme 2014/15</i>	Mayor coordinación con la Unidad de Calidad	<p><b>Acción:</b> Dar traslado a la Unidad de Calidad y Evaluación de la necesidad de disponer los datos del SGC con mayor antelación, con el fin de posibilitar la ejecución de las acciones de mejora en un periodo temporal más amplio</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> <i>Evidencias 13 (3x): actas de la CGCC y de la Junta de Facultad</i></p>	06/2016	75	En el proceso de elaboración del autoinforme 2015/16 ha habido menos incidencias de este tipo que el año anterior. No obstante, aún hay margen de mejora.