



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

MÁSTER EN ESTUDIOS HISPÁNICOS

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2017-2018

| | |
|---|-------------------------------------|
| Elaborado: Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Aprobado: Junta de Centro |
| Fecha: 15/03/2019 | Fecha: 15/03/2019 |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| Id del ministerio | 4314324 |
| Denominación de la Titulación: | Máster en Estudios Hispánicos |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | Facultad de Filosofía y Letras |
| Curso académico de implantación | 2013/2014 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial |
| Web del título: | http://bit.ly/2dSFiXc |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2019 |

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

El programa formativo implementado durante el curso 2017-2018 coincide con lo establecido en la memoria del título, identificándose con nitidez los cursos de cada uno de los módulos específicos del máster con respecto a los módulos básico y de aplicación. Los alumnos han sido informados debidamente sobre las posibilidades de optatividad dentro de cada uno de los módulos de manera que han elegido seis cursos sobre una optatividad total de nueve.

Análisis y Valoración:

El plan formativo se ha desarrollado en el curso 2017-2018 con arreglo a lo especificado en la memoria, si bien el desarrollo horario de los cursos de cada semestre ha desembocado en que algunos estudiantes expresasen su malestar por tener que desplazarse hasta la Facultad desde diferentes puntos de la provincia para recibir docencia únicamente durante dos horas en algunas tardes. Esto se debe a que los horarios se han organizado combinando dos cursos distintos en la misma tarde, mediando entre ambos un descanso de media hora. Se plantea la posibilidad de concentrar la celebración de un mismo curso durante toda la tarde para evitar el problema durante el curso 2018-2019.

Puntos Fuertes y logros:

La optatividad de los módulos específicos permite que el estudiante confeccione los contenidos de su módulo en función de intereses determinados. Así, en el módulo de Español como L1/L2 es el alumno quien decide si añade mayor carga de contenidos L1 o L2 en su currículo en función de sus necesidades formativas. En el módulo específico de Historia y cultura en el mundo hispánico se da la misma posibilidad de elegir, esta vez entre contenidos más vinculados con la literatura española y otros relacionados con la historia de España. Todo esto, a su vez, revierte en la mención que el alumno obtiene en su título de máster en función del módulo específico cursado.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|-------------------------------|---|---|
| 2017-2018 | La distribución horaria de los cursos de los módulos del máster combinada con la optatividad derivan en que, en determinadas fechas, los alumnos deban desplazarse hasta la Facultad para recibir una docencia parcial (dos horas en horario de tarde) con el consiguiente trastorno que ello supone. | Propuesta de mejora 1: rediseñar el horario de los cursos para el curso 2018-2019 de manera que cada curso se imparta de forma intensiva durante una misma tarde. |
| | Cuando un alumno no ha asistido a las sesiones presenciales necesarias para la consecución de los objetivos de uno de los cursos, esto ha planteado problemas para la evaluación del alumno. | Propuesta de mejora 2: aplicar en el curso 2018-2019 el reglamento de evaluación global aprobado por la UCA el 9 de abril de 2018. |

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2IF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Grado en Humanidades. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición ha cambiado levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones, cuatro en las coordinaciones de los Grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (catorce reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2017/2018: 27 de octubre, 22 de noviembre, 19 de diciembre de 2017; 6 de febrero, 16 de febrero, 9 de marzo, 9 de abril, 11 de mayo, 31 de mayo, 22 de junio, 29 de junio, 24 de julio, 13 de septiembre y 19 de septiembre de 2018), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del máster en Estudios Hispánicos, ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. El Gestor Documental del SGC ha sido sustituido por una nueva versión, situada en <https://gestdocsgic.uca.es/>. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme

para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes y logros:

Acceptable funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| 2017/2018 | - 2017/2018: No se observan. | Propuesta de mejora: No procede |

III) PROFESORADO

El profesorado que imparte docencia en el Máster en Estudios Hispánicos es adecuado en cuanto a su cualificación, que ha ido perfilándose a lo largo de los distintos cursos académicos, para asegurar la adquisición de las competencias por parte del alumnado tal y como se reflejó en la memoria verificada. Éste procede de áreas de conocimiento y departamentos de acuerdo con su experiencia docente e investigadora, así como de sectores externos a la UCA que aportan experiencia en campos muy definidos.

Antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/lUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

En el marco del proceso de planificación estratégica de las plantillas de PDI, la Universidad de Cádiz ha diseñado un sistema específico de información para el análisis constante de la evolución del profesorado de las distintas áreas de conocimiento. Este sistema ha permitido diseñar un programa de estructuración de las áreas de conocimiento, mediante la reducción del volumen de profesorado interino y su sustitución por profesorado ayudante doctor, con posibilidades de estabilización y promoción en virtud de lo dispuesto en el Convenio Colectivo del PDI de las Universidades Públicas Andaluzas. El sistema permite igualmente anticipar el efecto de factores como la previsión de jubilaciones en las áreas, para anticipar las acciones correctoras necesarias y evitar la descapitalización de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia de los grados y los másteres.

La asignación de los TFM al profesorado viene regulada por el Reglamento marco UCA/CG07/2012 (<http://bit.ly/2FZNaLA>), el Reglamento marco UCA/CG07/2014 (<http://bit.ly/2FYKq0T>) y los arts. 2 a 4 del Reglamento específico de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://bit.ly/2EuclDv>), para la organización, realización y evaluación de TFM. El tutor académico es designado por la Comisión de los TFM de entre los profesores pertenecientes a los departamentos con docencia en el plan de estudio del título, atendiendo, en la medida de lo posible, a las preferencias expresadas por el profesor que solicite el ejercicio de la tutela y en su caso a las del alumno que así lo solicite con refrendo del tutor.

Las prácticas se regulan por el Reglamento UCA/CG08/2012 de prácticas externas (<http://bit.ly/2nVlw18>) y el Reglamento interno de Prácticas Curriculares (<http://bit.ly/2E9G3J5>) donde se establecen las responsabilidades, funciones y procedimientos de gestión de las prácticas externas. Si bien todos los profesores del máster en Estudios Hispánicos conocen, en su diseño, lo que se espera de un estudiante en términos de competencias básicas, generales, específicas y transversales, es el coordinador del máster quien asume la función de asignar las prácticas en empresas en función del módulo específico en el que cada alumno se encuentra matriculado. En la medida de lo posible, asigna a cada alumno un tutor de prácticas de entre el profesorado UCA que imparte docencia en los cursos directamente relacionados con las funciones específicas de cada práctica en cuestión. Se trata de facilitar un grado de profesionalización lo más adecuado posible en relación con los intereses del estudiante.

Finalmente, para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, la coordinación docente (horizontal y vertical) entre el profesorado que imparte docencia en el máster en Estudios Hispánicos se garantiza con el Coordinador del máster, los coordinadores de módulos, la Comisión de TFM y la Comisión de Garantía de Calidad.

| PRINCIPALES | Objetivo | TÍTULO | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | |
|-------------|----------|--------|-------------------------|-------------|
| | | | CENTRO | UNIVERSIDAD |
| | | | | |

| INDICADORES: | indicador * | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
|---|-------------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | 50 | - | 50% | 46,43 % | 36,84 % | 31,88 % | 33,90 % | 51 % | 47,40 % | 46,61 % | 47,37 % | 41,62 % | 41,29 % | 48,10 % | 50,70 % | 49,46 % | 53,29 % | 50,85 % | 46,22 % |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | 50 | - | 50% | 33,93 % | 24,56 % | 21,74 % | 15,25 % | 3,10 % | 42,10 % | 30,51 % | 25,66 % | 28,90 % | 29,03 % | 8,20 % | 46,40 % | 35,93 % | 36,03 % | 34,87 % | 44,22 % |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | 30 | - | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 22,80 % | 0% | 3% | 1,27% | 2,25% | 3,80% | 11,10 % | 7,02% | 7,82% | 5,21% | 8,39% |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | 4 | - | 4 | 4,2 | 4,1 | 4,1 | 4,4 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4 | 4 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,3 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | 30 | - | 23,30% | 32,14 % | 29,82 % | 31,17 % | 28,80 % | - | 18,90 % | 27,12 % | 23,68 % | 25,43 % | 25,20 % | - | 15,70 % | 23,46 % | 22,77 % | 27,47 % | 25,70 % |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|------|
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | 4 | - | 2.71 | 3.67 | 4.11 | 4.27 | 3.73 | - | 2.89 | 3.23 | 3.22 | 3.60 | 3.63 | - | 3.15 | 3.23 | 3.38 | 3.64 | 3.72 |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | 4 | - | 2.15 | 4.50 | 3.56 | 2.43 | 1.50 | - | 2.05 | 2.67 | 2.52 | 2.59 | 2.89 | - | 2.15 | 2.29 | 2.34 | 2.47 | 2.71 |
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | 4 | - | - | - | - | 2.53 | 1.50 | - | - | - | - | 2.71 | 3.41 | - | - | - | - | 2.80 | 3.23 |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | 4 | - | - | - | - | 4.25 | 4.25 | - | - | - | 3.59 | 3.91 | - | - | - | - | - | 3.97 | 4.08 |

Análisis y Valoración:

Si bien la participación del profesorado en acciones formativas no presenta una evolución positiva, los datos no se diferencian sustancialmente de los que ofrecen el Centro y la propia Universidad. Esto convierte la falta de interés por parte del profesorado en las acciones formativas en un problema global de la UCA. En este sentido, las soluciones deben aportarse de manera colectiva. Lo mismo sucede con la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Tampoco se ha logrado en ningún curso académico que las asignaturas del título se impliquen en proyectos formativos (el indicador arroja siempre un 0% de participación). La satisfacción de los estudiantes con la docencia se mantiene en

cifras más que aceptables experimentando incluso un leve ascenso (4,4 sobre 5) de manera análoga a lo que sucede con el Centro y la Universidad. El programa Docencia no ha encontrado una acogida mayoritariamente favorable entre el colectivo del profesorado en ninguno de los niveles analizados (título, Centro y UCA). En el caso del título, esto puede relacionarse con que la mayor parte del profesorado que participa en su docencia es de carácter estable, siendo funcionarios en sus diferentes niveles. De esta forma, la necesidad burocrática de someterse a las exigencias de Docencia desaparece, convirtiéndose en una cuestión voluntaria. La satisfacción general del profesorado con la coordinación docente se mantiene en niveles similares y bastante satisfactorios. No ocurre lo mismo entre el colectivo de alumnado, donde la insatisfacción crece con el transcurso de los años situándose en el curso 17-18 en un 1.50 sobre 5. Se hace necesario implementar medidas que contribuyan a la mejora del este indicador. La misma situación se identifica a la hora de evaluar la satisfacción de los diferentes colectivos con respecto a los procedimientos de asignación del TFM. En tanto que el profesorado se manifiesta altamente satisfecho, los estudiantes arrojan en 2017-2018 un 1.50 sobre 5. De nuevo parece oportuno implementar medidas que contribuyan a mejorar el indicador.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia es muy satisfactorio.
- La satisfacción general del colectivo de profesorado con el título es bastante elevada.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|---|
| 2017/2018 | Si bien la cualificación del profesorado es idónea en relación con el perfil de los contenidos del plan de estudios, el número de docentes que intervienen en el curso 2017-2018 parece excesivo, llegando en algunos cursos a un total de 13 docentes para 5 créditos presenciales en relación de 1 crédito a 8 horas de presencialidad. Este hecho provoca, en ocasiones, que se diluya la percepción por parte del alumno de algunos cursos como un programa formativo unitario y coordinado. | Propuesta de mejora 3: reducir el número de docentes por cada curso en el curso 2018-2019 hasta un máximo general de seis. Propuesta de mejora 4: reducir el número de profesores externos que intervienen en el máster para el curso 2018-2019 en tanto que los docentes de la UCA puedan impartir con solvencia los contenidos asignados a dicho profesorado externo. |
| | La implicación de profesorado y de materias del título en proyectos de innovación y mejora docente es deficitaria. | Propuesta de mejora 5: solicitar al Vicerrectorado competente en la materia y a la Unidad para la Calidad un análisis detallado de las causas que motivan esta desidia generalizada en la UCA. A partir de ahí, solicitar la modificación, si procede, de la oferta formativa para el profesorado y de la manera en que se planifican y se difunden las convocatorias de proyectos de innovación docente en las materias de máster. |
| | Los alumnos perciben cada vez menos coordinación entre el profesorado que imparte las diferentes materias. | Las propuestas de mejora 3 y 4 también van encaminadas a la mejora de este indicador. |
| | Los alumnos mantienen una percepción negativa sobre los mecanismos de asignación de los TFM. | Propuesta de mejora 6: proponer a la comisión de TFM nuevos criterios de asignación de TFM que ayuden a mejorar la percepción del alumnado. |

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de Filosofía y Letras, en coordinación con los órganos centrales de la Universidad de Cádiz, ha realizado un esfuerzo importante para adecuar sus **infraestructuras** a las nuevas necesidades docentes emanadas del Espacio Europeo de Educación Superior, adaptándolas a las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico a la totalidad del grupo (las tradicionales clases expositivas) hasta las clases prácticas en grupos más reducidos. Este esfuerzo ha permitido que todas las aulas cuenten con un equipamiento multimedia (38 aulas con ordenador, amplificador de sonido, micrófonos, entradas para puerto USB y VGA, pantalla movable y cañón de vídeo), el cambio progresivo del mobiliario fijo de las aulas por mobiliario móvil (26 aulas) y la adecuación de otros espacios para uso docente y académico. Tanto el Salón de Grados como las Salas de Juntas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico y pantalla de proyección. Tres de estos espacios, el Aula Magna, el Salón de Grados y la Sala de Juntas 4 están acondicionados técnicamente para realizar videoconferencias, con cámaras, monitor

de televisión y micrófonos de ambiente específicos para este tipo de eventos. Igualmente, también contamos con espacios dedicados a la docencia diferentes a las aulas tradicionales, donde podemos destacar: tres laboratorios de idiomas, laboratorio de arqueología-prehistoria, laboratorio de lingüística, laboratorio de geografía y una mediateca. Por todo ello consideramos que la infraestructura disponible es adecuada para el normal funcionamiento del título.

Se han realizado algunos cambios en las infraestructuras atendiendo a las distintas necesidades detectadas, como por ejemplo la instalación de una pantalla digital de Alta Definición que presenta como objetivo conseguir que la docencia relacionada con la imagen (Dialogo entre las Artes) se pueda lograr una aproximación eficiente al objeto artístico. Así, partiendo de la dificultad de la docencia artística sin objetos reales, la Alta Definición logra en el caso de la pintura una aproximación relevante al mundo del color y el detalle pictórico y en el caso de los objetos tridimensionales (arquitectura, escultura y otras tipologías) un acercamiento importante al volumen del espacio construido y esculpido lo que permite al alumnado entender de una manera más certera los conceptos de espacio y organización espacial. Como complemento de la pantalla se ha adquirido también un programa de modelado en 3D que permite la manipulación docente de las imágenes.

En relación a los **recursos y servicios** cabría destacar: la Biblioteca de Humanidades (<http://bibliohumanidades.uca.es/>); el Campus virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>); Buzón de atención al usuario (BAU) (<https://buzon.uca.es/cau/index.do>); el Centro de atención al usuario (CAU) (<https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>); el Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es/sire/index.do>); Orientación preuniversitaria (<http://webacceso.uca.es/>); Orientación universitaria (<http://filosofia.uca.es/plan-de-accion-tutorial/>); Orientación profesional (<http://vrteit.uca.es/empleo/>), Delegación de alumnos, Servicio de copistería y Servicio de cafetería/comedor. Finalmente, tan solo indicar que la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con Personal de Administración y Servicios (PAS) con dedicación exclusiva, cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente a disposición del máster en Estudios Hispánicos, aunque tendiendo a la estructura organizativa de la Universidad de Cádiz y con el fin de optimizar los recursos humanos de carácter administrativo, el personal de Administración y Servicios no se adscribe a ningún título en concreto, sino que están a disposición de diferentes títulos que se imparten en un Centro, o bien en un Campus Universitario.

De todas formas, la especial naturaleza de las enseñanzas de máster obliga a que se habiliten espacios especialmente diseñados para grupos reducidos pero con necesidad de implementar la metodología del trabajo colaborativo durante las sesiones de los distintos cursos. Al impartirse las enseñanzas en un centro en el que conviven ocho títulos de grado, cuatro de máster y otros tantos de doble titulación se hace necesario habilitar más espacios con las características descritas para que la docencia se imparta con mayor eficacia.

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | 4 | 3,5 2 | 3,3 1 | 3,4 3 | 3,1 7 | 3,4 1 | 3,2 1 | 3, 41 | 3,12 | 3, 58 | 3,2 4 | 3,4 9 | 3,3 6 | 3,4 6 | 3,2 1 | 3,5 1 | 3,3 4 | 3,5 1 | 3,6 7 |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | 4 | 3,4 1 | 3,4 0 | 3,5 1 | 3,5 4 | 3,6 7 | 3,9 9 | 3, 41 | 3,50 | 3, 72 | 3,6 7 | 4,0 2 | 4,0 1 | 3,7 2 | 3,7 2 | 3,8 3 | 3,9 | 4,1 4 | 4,0 9 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | 70 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 69,20% | 86,40% | 90,90% | 93,48% | 75,00% | 67,30% | 45,60%* | 67,70% | 67,60% | 83,16% | 55,06% | 82,70% | 47,50% | 71,40% | 69,70% | 76,68% | 70,35% | |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | 4 | 2.82 | 2.45 | 3.00 | 3.00 | 2.82 | 3.25 | 2.84 | 2.30 | 2.80 | 2.93 | 3.03 | 2.92 | 2.61 | 2.49 | 2.43 | 3.48 | 2.81 | 3.12 | |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. | 4 | - | - | - | - | 3.00 | 1 | - | - | - | - | 2.90 | 2.68 | - | - | - | - | 2.62 | 2.90 | |

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título es aceptable (3,35), en la línea de los ofrecidos por el Centro y la Universidad, mientras que la satisfacción del PDI se muestra con un valor bastante más positivo, de nuevo en consonancia con el Centro y la propia Universidad. Aunque el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual decrece en relación con cursos anteriores, debemos destacar que se mantiene por encima de la media de los valores tanto del Centro como de la Universidad. No obstante, se trata de una tendencia descendente que deberemos ir analizando en los próximos años.

Sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, el dato que se ofrece manifiesta una tendencia ascendente en relación con cursos anteriores. También está por encima de la media del Centro en el ámbito de las enseñanzas de máster y equilibrado con respecto a la media de la Universidad. Debemos destacar este dato como meritorio, en tanto que la brevedad académica de los másteres de 60 créditos ECTS (un curso académico) no facilita la planificación de programas de apoyo demasiado extensos.

Con respecto a la satisfacción del alumnado con las actividades de orientación profesional el dato para el curso 17-18 es muy negativo, tanto en relación con cursos anteriores como en comparación con los del Centro y la Universidad para el mismo año. Consciente de la necesidad de implementar este aspecto de las titulaciones, el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica a través de la Unidad de Prácticas en Empresa y Empleo organiza todos los años el *Plan integral de formación para el empleo* (PIFE) (<http://bit.ly/2zSaxXw>) con la finalidad de mejorar la empleabilidad de los alumnos matriculados en la Universidad de Cádiz, aunque quizás sea necesario realizar actividades más específicas relacionadas con el título. Así, durante el curso académico 2017/18 se han desarrollado distintas conferencias y mesas redondas en el marco de los Miércoles de Letras (franja horaria de 12:30 a 14:30 h de los miércoles donde no hay clases presenciales y se destina para actividades culturales en la Facultad de Filosofía y Letras) (<http://bit.ly/2oSKdpm>). Dado que la docencia de máster se imparte en horario de tarde, la asistencia por la mañana a las actividades descritas ha resultado mayoritaria, salvo en los casos en los que los alumnos trabajaban en ese mismo

horario. Quizás una redistribución de los horarios de docencia en la que se planifiquen espacios para la orientación profesional sirva para incentivar la participación de los alumnos laboralmente activos en horario de mañana.

Puntos Fuertes y logros:

- Buen funcionamiento de la infraestructura del centro en sus diversos aspectos (biblioteca, acceso a internet, bar-restaurante...).
- Buen porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.
- Satisfacción creciente del alumnado con las actividades de orientación académica y de apoyo.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2017-2018 | - Alto grado de insatisfacción por parte del alumnado con respecto a los programas de orientación profesional en el título. | - Propuesta de mejora 7: planificación de una nueva propuesta de horarios que permita incluir franjas para la orientación profesional específica del título. |

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | 80 | - | - | - | 83,33% | 83,00% | 93,33% | 65,90% | 74,90% | 73,24% | 78,08% | 70,89% | 78,43% | 66,2% | 67,70% | 72,27% | 69,90% | 64,86% | 67,23% |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | 80 | 82% | 72% | 66% | 72,00% | 80,00% | 30,00% | 84,90% | 80,40% | 80,21% | 70,11% | 73,05% | 75,16% | 97,0% | 97,80% | 109,11% | 90,70% | 93,23% | 90,27% |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | 80 | - | - | - | 88,00% | 66,00% | 74,00% | 101,50% | 89,30% | 102,12% | 86,11% | 86,53% | 89,89% | 17,31% | 156,20% | 167,64% | 139,44% | 144,25% | 135,21% |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de | 80 | 95,30% | 10,0% | 89,20% | 71,43% | 69,39% | 31,91% | - | - | 28,45% | 25,20% | 25,00% | 24,90% | - | - | 30,86% | 25,39% | 25,11% | 24,20% |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|
| nuevo ingreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P02 : Oferta de plazas | 45 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 470 | 475 | 475 | 475 | 475 | 475 | 5248 | 5298 | 4808 | 4978 | 4710 | 4780 |
| ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso | 40 | 41 | 36 | 33 | 32 | 34 | 15 | 414 | 402 | 381 | 341 | 347 | 376 | 5016 | 4872 | 5257 | 4375 | 4391 | 4391 |

Análisis y Valoración:

El título manifiesta en el curso 2017-2018 un grado de adecuación bastante más elevado que los del Centro y de la Universidad. No obstante, debemos relacionar este dato con el referido a la tasa de ocupación, que en el curso 17-18 baja hasta un 30% (notablemente por debajo de los ofrecidos por el Centro y por la Universidad). Podríamos relacionar este preocupante dato con las circunstancias socioeconómicas del territorio en el que el título se desarrolla, aunque el argumento no podría servirnos para justificar por completo el porcentaje de ocupación más bajo de la historia de la impartición del máster. El acuciante descenso del número de alumnos en el curso 2017-2018 (15 en total) debe entenderse como resultado de la conjugación de más de un elemento. Junto con las ya señaladas circunstancias socioeconómicas, los contenidos con los que el máster se publicita en las páginas oficiales de la Universidad parecen más orientados a guiar al estudiante ya matriculado (horarios, asignaturas, prácticas, etc.) que a atraer la atención de potenciales alumnos de nuevo ingreso. Parece, pues, oportuno, considerar la modificación de la manera en la que el máster se publicita para añadir una presentación que ayude a conocer las posibilidades del título a quienes se acerquen con interés. Además, resulta necesario potenciar la difusión interna del título entre estudiantes de la Universidad de Cádiz, especialmente entre quienes cursan titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras, dado el escaso interés manifestado por este colectivo en el curso de referencia.

Puntos Fuertes y logros:

- Mejora sustancial de la Tasa de adecuación de la titulación (ISGC-P02-01).

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|---|
| 2017/18 | - Baja tasa de nuevo ingreso del título (P02-04). | Propuesta de mejora 7: Mejorar la difusión del título a través de la página web. |
| | - Baja tasa de matriculados de nuevo ingreso (P02) | Propuesta de mejora 8: Mejorar la difusión del título entre los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras. |

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador o Previsto en la Med | TÍTULO | | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | | | | CENTRO | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | mor ia * | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|---|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | 4 | - | 3,9 | 4,20 | 4,1 | 4,1 | 4,4 | 4,1 | 4 | 4,20 | 4,2 | 4,2 | 4,40 | 4 | 4 | 4,00 | 4,10 | 4,2 | 4,30 |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | 4 | - | 4,1 | 4,34 | 4,3 | 4,3 | 4,41 | 4,3 | 4,2 | 4,42 | 4,4 | 4,4 | 4,53 | 4,2 | 4,2 | 4,20 | 4,30 | 4,3 | 4,44 |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios. | 4 | - | 2,96 | 2,95 | 2,94 | 3,60 | 3,73 | 2,99 | 3,11 | 3,24 | 3,36 | 3,9 | 4,0 | 3,27 | 3,33 | 3,38 | 3,52 | 4,0 | 3,96 |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | 80 | - | 90,30% | 79,29% | 85,95% | 83,77% | 82,00% | 80% | 92,10% | 94,67% | 88,34% | 78,65% | 84,00% | 83,80% | 96,30% | 94,67% | 93,50% | 86,14% | 85,00% |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | | - | 100% | 98,16% | 97,51% | 99,08% | 100,00% | 99,40% | 100% | 99,53% | 99,12% | 99,35% | 100,00% | 99,40% | 99,80% | 99,53% | 98,81% | 98,73% | 98,00% |
| ISGC-P04-07: Tasa de | 80 | - | 90,30% | 80,78% | 88,14% | 84,55% | 82,00% | 80,50% | 92,10% | 89,37% | 81,65% | 79,16% | 84,00% | 84,30% | 96,50% | 95,12% | 94,63% | 87,25% | 86,00% |

| evaluación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | 10 | - | 13,90 % | 16,67 % | 18,50 % | 8,80 % | 6,70 % | 11,20 % | 10,40 % | 13,43 % | 16,25 % | 12,50 % | 9,50 % | 32,40 % | 9,36 % | 10,44 % | 11,54 % | 5,91 % | 8,30 % |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | 70 | - | 80,70 % | 45,80 % | 51,90 % | 44,10 % | 53,30 % | 87,50 % | 79,10 % | 64,18 % | 52,50 % | 42,05 % | 47,40 % | 89,13 % | 89,70 % | 80,28 % | 73,47 % | 62,84 % | 55,70 % |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | 80 | - | 100 % | 99,00 % | 93,99 % | 96,00 % | 88,80 % | 100 % | 100 % | 99,28 % | 97,37 % | 96,97 % | 91,70 % | 100 % | 99,60 % | 99,40 % | 99,25 % | 98,80 % | 93,30 % |

Análisis y Valoración:

Entre los alumnos se identifica un alto nivel de satisfacción tanto con la planificación de las enseñanzas como con el desarrollo de la docencia, encontrándose por encima de los indicadores del Centro y de la UCA. Estos datos son también elevados para los distintos aspectos de la práctica docente: cumplimiento de las obligaciones docentes y de la planificación, metodología, competencias del profesorado y sistemas de evaluación. Igualmente, consideramos adecuado la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo del plan de estudios, estando ligeramente por debajo de los datos del Centro y de la Universidad.

Por otra parte, la tasa de rendimiento como la tasa de éxito muestra indicadores positivos, algo por encima de las medias del Centro y de la Universidad. La tasa de abandono se mantiene en límites adecuados en relación con lo establecido en la memoria verificada (6,7 %) y la de graduación experimenta una ligera mejoría con respecto a años anteriores (53,3 %). Este último dato debe entenderse teniendo en cuenta el impacto del Trabajo de Fin de Máster en los resultados generales de la tasa. Se identifica una creciente tendencia a demorar la defensa del TFM llegando incluso a matricularlo en cursos posteriores, siendo esta una de las dificultades académicas sobre la que parece necesario emprender algún tipo de acción.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del alumnado tanto con la planificación de las enseñanzas como con el desarrollo de la docencia.
- Disminución significativa de la tasa de la tasa de abandono.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|---|
| 2017/18 | - La tasa de graduación no alcanza las expectativas descritas en la memoria de verificación. | Propuesta de mejora 8: incentivar el seguimiento de los tutores de TFM para propiciar su defensa en el curso académico en el que se desarrolla el máster. |

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los | 4 | - | - | - | - | 4,7 | 4,7 | - | - | - | 4 | - | 4,62 | - | - | - | 4,5 | - | 4,2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------|--------|--------|--------|------|---|------|--------|--------|--------|------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | 4 | - | - | - | - | 4,52 | 4,6 | - | - | - | 4,83 | - | 4,72 | - | - | - | 4,86 | - | 4,57 | |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | 4 | - | - | - | - | 3,83 | 4 | - | - | - | 5 | - | 4,12 | - | - | - | 4,51 | - | 4,35 | |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | 4 | - | - | - | - | 3,96 | 4,11 | - | - | - | 4,86 | - | 4,2 | - | - | - | 4,35 | - | 4,27 | |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | 4 | - | 100% | 81,30% | 45,50% | 70,60% | - | - | 100% | 88,32% | 85,70% | 84,30% | - | - | 95,60% | 93,11% | 89,40% | 89,50% | 96,87% | |

Análisis y Valoración:

La especificidad de las enseñanzas de los títulos de máster provoca que, si bien la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con una coordinadora general de programas de prácticas, las prácticas de los másteres sigan una gestión individualizada, aunque su planificación y desarrollo se realizan conforme a lo establecido en la normativa aplicable, tanto por la UCA como por la propia del Centro, y a lo dispuesto en la memoria verificada del máster.

Además de la publicitación específica de las prácticas externas en la web del título, a comienzos del curso el coordinador mantiene un encuentro con los alumnos en el que se les explica la gestión de las mismas y el funcionamiento de la plataforma telemática de la UCA (<https://practicas.uca.es/practicas.php>). Parece que la manera en que se viene ejerciendo la planificación y ejecución de las prácticas resulta altamente satisfactoria en todos los colectivos encuestados.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (4,7 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas (4,61 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título (4 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa (4,11 sobre 5).

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-----------------|----------------------|
| 2017/2018 | No se observan. | |

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Tipo de movilidad | Objetivo indicador | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------------------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| | | | TÍTULO | | | | | | | CENTRO | | | | | | | UNIVERSIDAD | | | |
| | | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 | 23-24 | 24-25 | 25-26 | 26-27 | 27-28 | 28-29 | 29-30 |
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título. | Internacional | 20 | - | 2,2% | 1,1% | - | - | 8,51% | - | - | 0,20% | 4% | 1,4% | 6,9% | 2,2% | 4,2% | 1,7% | 4,60% | 0,7% | 5,1% |
| | Nacional | 20 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,30% | - | - | 0,3% | - | - | - | - | - | - |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | Internacional | 20 | - | 1,3% | 1,3% | 8,4% | 3,7% | 27,6% | - | 6,1% | 44,70% | 5,4% | 8,6% | 6,9% | 5% | 1,1% | 1,1% | 12,4% | 4,3% | 3,3% |
| | Nacional | 20 | - | 0% | - | 0,0% | - | - | - | - | 0,10% | 0% | 0% | - | 0,4% | 0% | - | 0% | - | - |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|----|---|-----|-----|------|-----|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | Internacional | 80 | - | 60% | 64% | 71% | 72% | 95,39% | 51,40% | 100%* | 70,51% | 74,10% | 81,80% | 95,10% | 44,2% | 97,4% | 82,9% | 78,60% | 87,20% | 87,39% |
| | Nacional | 80 | - | - | - | - | - | - | 0% | - | - | - | - | - | 64% | - | - | 100% | - | - |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | Internacional | 80 | - | 0% | - | - | - | - | 81,40% | 0%* | - | - | - | - | 87,6% | 83,70% | - | 5,10% | 90,20% | - |
| | Nacional | 80 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) | Internacional | 4 | - | - | - | 4,76 | 4 | 4,75 | 4,36 | - | - | 4,78 | 4 | 4,52 | 4,2 | 4 | 4,50 | 4,79 | 4 | 4,44 |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) | Internacional | 4 | - | - | 3 | 4 | 5 | 4 | 3,67 | - | 3 | 4 | 5 | 4 | 3,79 | 4 | 3,80 | 4,20 | 3,8 | 4,29 |

Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras desarrolla una intensa actividad de intercambio de estudiantes con otras universidades tanto nacionales como extranjeras, consolidándose como el primer centro de internacionalización de la UCA. La coordinación y la gestión de la movilidad del centro se realiza a través del Vicedecano de Relaciones Internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), quien desarrolla los objetivos relativos a la movilidad de los estudiantes entrantes y salientes, que quieren acogerse a alguno de los programas de movilidad nacional o internacional, y que fueron aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad, atendiendo a los resultados del seguimiento de los objetivos establecidos en el curso anterior (P06-01). Para el buen desarrollo de la movilidad del centro, el Vicedecano de Relaciones Internacionales mantiene una relación estrecha con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y con las tres Aulas Universitarias: El Aula Universitaria Hispano-rusa, El Aula Universitaria del Estrecho y el Aula Universitaria Iberoamericana.

En el ámbito de los másteres, la movilidad resulta bastante más complicada que en el de los grados. La extensión de los títulos únicamente por un año académico dificulta que los alumnos matriculados puedan aprovechar las ventajas de los programas Erasmus de máster en otras universidades, de ahí la baja tasa de movilidad de alumnos salientes (8,51 en programas internacionales, 0 en programas nacionales). Por otra parte, resulta complicado trazar un programa de movilidad con equivalencias suficientes de contenido en títulos tan específicos. Una manera de

incentivar la movilidad podría ser concentrarla en el módulo básico, puesto que las materias que lo componen están dotadas de una mayor generalidad que las de los módulos específicos.

Puntos Fuertes y logros:

Alta demanda entre los estudiantes extranjeros de alguna de las asignaturas del título en relación con los resultados del Centro y de la Universidad.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|--|
| 2017-2018 | Baja tasa de movilidad nacional e internacional de los estudiantes matriculados en el título. | Propuesta de mejora 9: solicitar a los coordinadores académicos de programas Erasmus vinculados con el máster que indaguen en sus respectivos programas sobre la posibilidad de concentrar la movilidad en el módulo básico (primer semestre del año). |

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| PRINCIPALES INDICADORES: ** | Objetivo o indicador * | TÍTULO | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | |
|---|------------------------|--------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | CENTRO | | | UNIVERSIDAD | | |
| | | | | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 12-13 | 13-14 | 14-15 |
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. | 50 | 76.92 | - | - | 76.92 | - | 66.67 | 77.01 | 65.6 | 75 |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación). | 60 | 46.15 | - | - | 46.15 | - | 66.67 | 59.77 | 49.65 | 75 |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). | 50 | 66.67 | - | - | 66.67 | - | 50 | 67.31 | 68.57 | 66.67 |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal | 60 | 83.33 | - | - | 83.33 | - | 100 | 59.62 | 55.71 | 100 |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas). | 40 | 0 | - | - | 0 | - | 0 | 0 | 9.29 | 0 |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas). | 60 | 16.67 | - | - | 16.67 | - | 0 | 21.15 | 25.71 | 0 |
| ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. | 80 | 3.57 | - | - | 3.57 | - | 3.8 | 3.62 | 3.5 | 3.85 |

Análisis y Valoración:

El análisis sobre la inserción laboral se realiza a los tres años de finalización de los estudios, de ahí que aún no tengamos información para para el curso 2014-15. Para la promoción del 2012-13 los datos son excelentes.

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado índice de inserción profesional.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-------------------|----------------------|
| 2017/18 | - No se observan. | No procede. |

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | CENTRO** | | | | | UNIVERSIDAD** | | | | |
| | | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | 4 | 3,35 | 2.775 | 2.9 | 2.88 | 3.25 | 3,9 | 4 | 3.3 | 3.47 | 3.63 | 3,75 | 3.5 | 3.25 | 3.29 | 3.63 |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | 4 | 2,74 | 2.73 | 2.78 | 3.38 | 3.5 | 2,74 | 3.15 | 3.18 | 3.63 | 3.68 | 2,61 | 2.73 | 3 | 3.35 | 3.57 |
| ISGC-P08-04: Grado de Satisfacción Global del PAS con el Título | 4 | - | - | - | 3.52 | 3.52 | - | - | - | 3.62 | 3.61 | - | - | - | 3.44 | 3.46 |

Análisis y Valoración:

Los datos permiten destacar el incremento del grado de satisfacción de los alumnos y del profesorado, mientras que el del PAS se mantiene estable. Los tres colectivos manifiestan un grado de satisfacción análogo a los del centro y los de la universidad.

Puntos Fuertes y logros:

Incremento de la satisfacción de alumnado y PDI

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| 2017/18 | 2017/18: No se observan. | Propuesta de mejora: No procede. |

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | 0 | 1,00% | 3,57% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,70% | 1%* | 2,08% | 0,00% | 0,36% | 0,00% | 1,10% | 0,20% | 1,45% | 0,66% | 0,44% | 1,08% | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | 0 | - | 1,0 0% | 1,1 9% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 1,1 0% | 1% * | 1,5 6% | 0,4 0% | 0,3 6% | 0,0 0% | 1,9 0% | 0,1 0% | 0,5 9% | 0,7 6% | 0,3 2% | 1,3 0% |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | 10 | - | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,2 0% | 0% * | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,3 1% | 0,1 0% | 0,2 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0,1 2% | 0,1 7% |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | 20 | - | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,5 0% | 0,0 0% | 0% * | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,0 0% | 0,1 0% | 0,0 0% | 0,0 5% | 0,2 4% | 0,1 6% | 0,3 3% |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | 5 | - | - | 3,3 | - | 4,2 | - | 4,8 | - | 3,5 | 3,3 | 3,5 | 4,2 | 3,1 4 | 3,7 | 3,5 | 3,5 | 4,1 | 3,5 8 |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | 10 | - | - | - | 18, 1 | 2,1 | 4,0 | - | - | 9,1 | 18, 1 | 2,1 | 4,0 | - | - | 13, 2 | 10, 3 | 1,7 | 9,5 9 |

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de atención al usuario BAU (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Durante el curso 2017/18 el máster en Estudios Hispánicos no presenta reclamaciones, incidencias docentes, sugerencias o felicitaciones cursadas a través del BAU. Sin embargo, sí aparece un dato con respecto al tiempo medio de respuesta (4) que, en función de la ausencia de interacciones a través del BAU, podemos identificar como erróneo.

| Puntos Fuertes y logros: | |
|--|--|
| - Ausencia de reclamaciones y sugerencias. | |

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-------------------|----------------------|
| 2017/18 | - No se observan. | No procede |

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

| Recomendaciones del Informe de Verificación: | |
|---|--|
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones. <i>Sitúen SI o NO.</i> | |

| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|---|---|
| Recomendación verificación: Todas las recomendaciones de los Informes de verificación han sido atendidas. | Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede. | |

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

| Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA: | |
|---|---|
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | 0 |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i> | |

| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|--|---|---|
| Recomendación Modificación: No hay recomendaciones | Acción: No procede. Evidencia: contrastable: No procede. | |

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA: | |
|---|--|
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i> | |

| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|---|---|
| | | |

| | | |
|---|--|--|
| Recomendación seguimiento 1: No procede | Acción: No procede Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): No procede | |
| d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA. | | |

| | |
|---|----|
| Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA: | |
| Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i> | |
| Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i> | Si |

| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|--|---|--|
| Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda revisar la información accesible a través de la página web propia del título para que la información proporcionada coincida con la que figura en la Memoria de Verificación. | Acción: Creación de un nuevo portal web de la UCA, donde aparece en un lugar principal el enlace a los grados y una web homogénea para todos los títulos. Evidencia contrastable: http://www.uca.es/ | Mejora de la satisfacción de los distintos grupos de interés con la información pública del título. |
| Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda recabar datos relativos a los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado con las prácticas externas. | Acción: Acción 1: Recabar información de las encuestas realizadas al alumnado de Prácticas externas desde informes del sistema de información Indicadores SGC/Prácticas curriculares/Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación. Acción 2: Realizar un informe de seguimiento anual a partir de los datos obtenidos en las encuestas. Evidencia contrastable: http://bit.ly/2cDOjtg (ruta a seguir: Indicadores SGC/Prácticas curriculares/Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación). | No se observa impacto sobre el título. |
| Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda analizar el origen de la insatisfacción que algunos estudiantes muestran con la coordinación entre asignaturas y, si procede, tomar medidas para su mejora. | Acción: Acción 1: Realizar encuestas a los estudiantes al finalizar el primer y segundo semestre. Acción 2: Analizar posibles deficiencias por la Comisión Académica del Máster en reuniones periódicas, al menos al finalizar cada semestre. Evidencia contrastable: Cuestionario de satisfacción del alumnado (http://bit.ly/2rIQs55). | Mejora de la percepción del alumnado con respecto a la coordinación entre asignaturas en el curso 2018-2019. |
| Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda revisar las características de las aulas concretas que utiliza el estudiantado del título. | Acción: Acción 1: Dotar a las aulas del acondicionamiento adecuado en función de número de alumnos matriculados y la metodología docente desarrolla en las distintas asignaturas. | Impartición de docencia especializada del máster en el curso 2018-2019 en aulas diseñadas para ello. |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Acción 2: Realizar modificaciones a lo largo del curso de aulas asignadas si se considera necesario según características del alumnado.</p> <p>Evidencia contrastable: Solicitud de aulas específicas (http://bit.ly/2retOyL).</p> | |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 5: <i>Se recomienda desarrollar acciones de orientación profesional específicas para el título.</i></p> | <p>Acción: Acción 1: Realizar Jornada de información sobre orientación profesional y académica del Máster con personal cualificado.</p> <p>Evidencia contrastable: Información sobre las jornadas de orientación organizadas para el presente curso académico (http://bit.ly/2qrEtTD).</p> | <p>Satisfacción del alumnado y el profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación especial seguimiento 1: <i>Se deben desarrollar las acciones diseñadas como consecuencia de las recomendaciones incluidas en los informes de seguimiento, especialmente las que corresponden a la convocatoria 2015-2016.</i></p> | <p>Acción: Acción 1: Planificar de forma homogénea según las características de cada itinerario (módulo específico del Máster) la metodología y las actividades formativas a llevar a cabo en las diferentes asignaturas a lo largo del curso académico.</p> <p>Acción 2: Organizar cada curso académico unas jornadas orientativas para el alumnado sobre la formación académica de cada itinerario del Máster, el Seminario de investigación, el Doctorado y la orientación profesional en relación con el título.</p> <p>Evidencia contrastable: Instrucción de Coordinación de los Planes de Ordenación Docente (http://bit.ly/2kc06s9) y Programa docentes de las distintas asignaturas (http://bit.ly/2j6ZmRD).</p> | <p>Satisfacción del alumnado y del profesorado con los diferentes aspectos del título. La mejora deberá comprobarse en el desarrollo del curso 2018-2019.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación especial seguimiento 2: <i>Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las distintas asignaturas tanto en su ajuste a lo indicado en la Memoria Verificada como en cuanto a su adecuación a los contenidos y competencias recogidas en la Memoria de Verificación del Título.</i></p> | <p>Acción: Acción 1: Revisar los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas en relación con la Memoria Verificada del Título.</p> <p>Acción 2: Detallar criterios específicos dentro del sistema de evaluación, homogéneos para todas las asignaturas del Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: Convocatoria y acta de la comisión académica (http://bit.ly/2qvmV9f).</p> | <p>El impacto de las medidas deberá materializarse una vez diseñados los nuevos criterios de evaluación.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación especial seguimiento 3: <i>Se deben tomar medidas para reducir la elevada tasa de abandono y la baja tasa de graduación para cumplir con lo establecido en la Memoria de Verificación.</i></p> | <p>Acción: Acción 1: Estudiar causas de tasas de abandono y de graduación en el título.</p> <p>Acción 2: Realizar seguimiento de tasas de abandono y de graduación del curso 15-16 y 16-17.</p> | <p>El impacto de las medidas deberá materializarse una vez diseñadas las modificaciones a la Memoria.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Acción 3: Plantear una propuesta de modificaciones a la Memoria Verificada del título para el curso 2017-2018.</p> <p>Evidencia contrastable: En proceso.</p> | |
|--|---|--|

| Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i> | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable <i>(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i> | Impacto observado en el título de las acciones. |
|---|--|--|
| <p>Recomendación renov. Acreditación 1: <i>[Copie y pegue, del informe de renov. acreditación, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Seguimiento].</i></p> | <p>Acción:</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> | |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 2: <i>[Copie y pegue, del informe de renov. acreditación, la recomendación recibida, indicando la fecha del informe de Seguimiento].</i></p> | <p>Acción:</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> | |

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

| Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades. | |
|---|---|
| Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número. | |
| <p>Especificar dichas modificaciones: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p> | <p>Justificación breve de las mismas: <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p> |
| Modificación n: <i>No ha habido ninguna modificación.</i> | |
| Modificación n+1: | |

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

El título no ha sido auditado en el año objeto del presente autoinforme.

| No conformidades del Informe de auditoría interna: | |
|---|------------|
| Nº de no conformidades recibidas: Indique el número. | No procede |

| Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i> | Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> |
|---|--|
| No conformidad 1: | <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i> |
| No conformidad 2: | |

| Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i> | Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> |
|--|---|
| | |

| | |
|----------------|---|
| | <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i> |
| Observación 1: | |
| Observación 2: | |

| |
|---|
| Oportunidades de mejora / Recomendaciones: |
| |

| |
|---|
| Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría: |
| |

IX) PLAN DE MEJORA

| | | | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------------|---|--|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: | 1 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | | |
| Tipo de Recomendación: | x Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda revisar la información accesible a través de la página web propia del título para que la información proporcionada coincida con la que figura en la Memoria de Verificación. | | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Creación de un nuevo portal web de la UCA, donde aparece en un lugar principal el enlace a los grados y una web homogénea para todos los títulos. | | | | |
| | Justificación Acción: | El nuevo portal permitirá homogeneizar la información de las distintas fuentes. | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 | | |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | Nivel de satisfacción de los estudiantes con la información pública (RSGC-P01-01). | Valores de indicadores: | 3.63 | | |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la satisfacción de los colectivos con la información pública. | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2X9ZVvG | | | | | |

| | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------------|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 2 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | X Informe renovación acreditación | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. | |
| | <input type="checkbox"/> Competencias. | Sistema de garantía interna de calidad. | <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. | |
| | <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes | <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. | <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. | |
| | <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. | <input type="checkbox"/> Profesorado. | <input type="checkbox"/> Profesorado. | |
| | <input type="checkbox"/> Personal académico. | <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | |
| | <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. | X Resultados del programa. | <input type="checkbox"/> Resultados del programa. | |
| | <input type="checkbox"/> Resultados previstos. | <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| | <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. | | | |
| | <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | | |
| Tipo de Recomendación: | x Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda recabar datos relativos a los resultados de las encuestas de satisfacción del estudiantado con las prácticas externas. | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Recabar información de las encuestas realizadas al alumnado de Prácticas externas desde informes del sistema de información Indicadores SGC/Prácticas curriculares/Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación. | | |
| | Justificación Acción: | La valoración de las encuestas permitirá delimitar el grado de eficacia de las prácticas. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) |
| | Indicadores: | RSGC-P05-01 (satisfacción alumnos con prácticas externas) | Valores de indicadores: | 4 |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la satisfacción de los colectivos con las prácticas. | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2cDOjtg | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Acción 2: Realizar un informe de seguimiento anual a partir de los datos obtenidos en las encuestas. | | |
| | Justificación Acción: | Los informes permitirán identificar potenciales dificultades en el desarrollo de las prácticas. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 01/09/2017 | Fecha Finalización Plazo: | 01/09/2018 |
| | Acción Finalizada: | X SI | <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) |
| | Indicadores: | RSGC-P05-01 (satisfacción alumnos con prácticas externas) | Valores de indicadores: | 4 |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la satisfacción de los colectivos con las prácticas. | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2cDOjtg | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|--------------------------------------|--|---|--|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: | 3 | |
| Origen: | --- | | --- | | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | | X Informe renovación acreditación | | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| | Tipo de Recomendación: | Recomendación/ Propuesta Mejora | | X Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se deben desarrollar las acciones diseñadas como consecuencia de las recomendaciones incluidas en los informes de seguimiento, especialmente las que corresponden a la convocatoria 2015-2016. | | | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Planificar de forma homogénea según las características de cada itinerario (módulo específico del Máster) la metodología y las actividades formativas a llevar a cabo en las diferentes asignaturas a lo largo del curso académico. | | | | | |
| | Justificación Acción: | La planificación homogénea permitirá delimitar el grado de eficacia de la metodología y de las actividades programadas. | | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster: Fátima Coca Ramírez | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 | | |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | | |
| | Indicadores: | PSGC-04-01 | | Valores de indicadores: | 4.4 | | |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la satisfacción de los colectivos con la planificación de las enseñanzas. Evidencias: Instrucción de Coordinación de los Planes de Ordenación Docente y Programa docentes de las distintas asignaturas (http://bit.ly/2j6ZmRD). | | | | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2kc06s9 | | | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Acción 2: Organizar cada curso académico unas jornadas orientativas para el alumnado sobre la formación académica de cada itinerario del Máster, el Seminario de investigación, el Doctorado y la orientación profesional en relación con el título. | | | | | |
| | Justificación Acción: | Las jornadas permitirán difundir entre los alumnos la planificación de las enseñanzas. | | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 | | |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | | |
| | Indicadores: | PSGC-04-01 Satisfacción con la planificación de las enseñanzas | | Valores de indicadores: | 4.4 | | |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la satisfacción de los colectivos con la planificación de las enseñanzas. Evidencias: Instrucción de Coordinación de los Planes de Ordenación Docente y Programa docentes de las distintas asignaturas (http://bit.ly/2j6ZmRD). | | | | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2kc06s9 | | | | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | Nº 4 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | X Informe renovación acreditación | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| | Tipo de Recomendación: | Recomendación/ Propuesta Mejora | X Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Se deben tomar medidas para reducir la elevada tasa de abandono y la baja tasa de graduación para cumplir con lo establecido en la Memoria de Verificación. | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Estudiar causas de tasas de abandono y de graduación en el título. | | |
| | Justificación Acción: | El análisis permitirá trazar estrategias de corrección. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | X SÍ | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) |
| | Indicadores: | PSGC-04-08 (Tasa de abandono) y PSGC-04-09 (Tasa de graduación) | Valores de indicadores: | 6.73% (tasa de abandono) 53.30% (tasa de graduación) |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la tasa de graduación y disminución de la de abandono. | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2X9ZVvG | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Acción 2: Realizar seguimiento de tasas de abandono y de graduación del curso 15-16 y 16-17. | | |
| | Justificación Acción: | El seguimiento permitirá trazar estrategias de corrección. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | X SÍ | NO | Fecha Cierre (para las no finalizada) |
| | Indicadores: | PSGC-04-08 (Tasa de abandono) y PSGC-04-09 (Tasa de graduación) | Valores de indicadores: | 6.73% (tasa de abandono) 53.30% (tasa de graduación) |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la tasa de graduación y disminución de la de abandono. | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2X9ZVvG | | |

| | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--|---------------------------|---|
| Acciones de Mejora 3: | Descripción Acción: | Acción 3: Plantear una propuesta de modificaciones a la Memoria Verificada del título para el curso 2017-2018. | | |
| | Justificación Acción: | . El planteamiento de las modificaciones permitirá trazar estrategias de corrección. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre (para las no finalizada) |
| | Indicadores: | PSGC-04-08 (Tasa de abandono) y PSGC-04-09 (Tasa de graduación) | | 6.73% (tasa de abandono) 53.30% (tasa de graduación) |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la tasa de graduación y disminución de la de abandono. | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2X9ZVvG | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 5 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda analizar el origen de la insatisfacción que algunos estudiantes muestran con la coordinación entre asignaturas y, si procede, tomar medidas para su mejora. | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Realizar encuestas a los estudiantes al finalizar el primer y segundo semestre. | | |
| | Justificación Acción: | La valoración de las encuestas permitirá delimitar el grado de eficacia de la coordinación. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre asignaturas (RSGC-P08-01). | Valores de indicadores: | 3.13 |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la satisfacción de los colectivos con la coordinación. | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2rIQsS5 | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Acción 2: Realizar un informe de seguimiento anual a partir de los datos obtenidos en las encuestas. | | |
| | Justificación Acción: | Las reuniones permitirán identificar potenciales dificultades en la impartición de la docencia. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster: | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-01 |
| | Acción Finalizada: | <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Nivel de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre asignaturas (RSGC-P08-01). | Valores de indicadores: | 3.13 |
| | Observaciones / Impacto: | Incremento de la satisfacción de los colectivos con la coordinación. | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2rIQsS5 | | |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Año: | 2017 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 6 |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | X Informe renovación acreditación | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | x Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda desarrollar acciones de orientación profesional específicas para el Máster | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Realizar Jornada de información sobre orientación profesional y académica del Máster con personal cualificado. | | |
| | Justificación Acción: | Las jornadas permitirán al alumnado mejor acceso a la información sobre perfiles profesionales de egreso del título. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster: Fátima Coca Ramírez. | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) |
| | Indicadores: | Satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre asignaturas (RSGC-P08-01). | | Valores de indicadores: 3.13 |
| | Observaciones / Impacto: | Mejorar la información del alumnado sobre las salidas profesionales y académicas del Máster (RSGC-P08-01). Evidencia: Información sobre las jornadas de orientación organizadas para el presente curso académico. | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2qrEtTD | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 7 |
| Origen: | --- | | --- | | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | | X Informe renovación acreditación | | <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. X Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. |
| | Tipo de Recomendación: | x Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Se recomienda revisar las características de las aulas concretas que utiliza el estudiantado del Máster | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Dotar a las aulas del acondicionamiento adecuado en función de número de alumnos matriculados y la metodología docente desarrolla en las distintas asignaturas. | | | |
| | Justificación Acción: | La adecuación de las aulas facilitará el desempeño de la labor docente y la consiguiente satisfacción de los colectivos. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Satisfacción del alumnado con "Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras puestos a disposición del título" (RSGC-P08-01). | | Valores de indicadores: | 3.38 |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. Evidencia: Solicitud de aulas específicas | | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2retOyl | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Acción 2: Realizar modificaciones a lo largo del curso de aulas asignadas si se considera necesario según características del alumnado. | | | |
| | Justificación Acción: | La adecuación de las aulas facilitará el desempeño de la labor docente y la consiguiente satisfacción de los colectivos. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 01/06/2017 | Fecha Finalización Plazo: | 01/06/2018 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Satisfacción del alumnado con "Aspectos entorno a recursos materiales y de infraestructuras | | Valores de indicadores: | 3.38 |

| | | | | |
|--|--------------------------|--|--|--|
| | | puestos a disposición del título” (RSGC-P08-01). | | |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. Evidencia: Solicitud de aulas específicas | | |
| | Evidencia URL: | http://http://bit.ly/2retOyL | | |
| | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|---|
| Año: | 2017 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: | 8 |
| Origen: | --- | | --- | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las distintas asignaturas tanto en su ajuste a lo indicado en la Memoria Verificada como en cuanto a su adecuación a los contenidos y competencias recogidas en la Memoria Verificada del Título | | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Revisar los sistemas de evaluación de las distintas asignaturas en relación con la Memoria Verificada del Título. | | | | |
| | Justificación Acción: | La revisión deberá servir como punto de partida para la mayor concreción y adecuación de los sistemas de evaluación a las características de cada curso. | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | Satisfacción del alumnado con los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (RSGC-P08-01). | | Valores de indicadores: | 3.13 | |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. Convocatoria y acta de la comisión académica | | | | |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2qvmV9f | | | | |
| Acciones de Mejora 2: | Descripción Acción: | Acción 2: Detallar criterios específicos dentro del sistema de evaluación, homogéneos para todas las asignaturas del Máster. | | | | |
| | Justificación Acción: | La revisión deberá servir como punto de partida para la mayor concreción y adecuación de los sistemas de evaluación a las características de cada curso. | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2017-09-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | | |
| | Indicadores: | Satisfacción del alumnado con los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (RSGC-P08-01). | | Valores de indicadores: | 3.13 | |

| | | |
|--|--------------------------|---|
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. Convocatoria y acta de la comisión académica. |
| | Evidencia URL: | http://bit.ly/2qvmV9f |
| | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| Año: | 2018 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 9 |
| Origen: | --- | | --- | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | La distribución horaria de los cursos de los módulos del máster combinada con la optatividad derivan en que, en determinadas fechas, los alumnos deban desplazarse hasta la Facultad para recibir una docencia parcial (dos horas en horario de tarde) con el consiguiente trastorno que ello supone. | | | | |
| Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación: | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: rediseñar el horario de los cursos para el curso 2018-2019 de manera que cada curso se imparta de forma intensiva durante una misma tarde. | | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende facilitar la coordinación interna de los cursos, así como la diversificación de la metodología docente. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster: Nuria Campos Carrasco | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-06-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | XSI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Percepción del alumnado sobre la coordinación interna de los cursos (ISGC-P09-05). | | Valores de indicadores: | 4.4 |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. Horarios de la titulación para el curso 18-19 | | | |
| Evidencia URL: | (https://bit.ly/2P8r0MZ). | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|---|---|-------------------------------------|------------|--|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: | 1 0 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Cuando un alumno no ha asistido a las sesiones presenciales necesarias para la consecución de los objetivos de uno de los cursos, esto ha planteado problemas para la evaluación del alumno. | | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Aplicar en el curso 2018-2019 el reglamento de evaluación global aprobado por la UCA el 9 de abril de 2018. | | | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende facilitar la evaluación general de los alumnos matriculados. | | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-01 | | |
| | Acción Finalizada: | SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-09-01 | |
| | Indicadores: | Percepción del alumnado sobre la evaluación de los cursos (RSGC-P04-01). | Valores de indicadores: | 4.01 | | |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. | | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2P8DW5A | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|-------------------------------------|--------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: | 1 1 |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calid7a7d77 | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | X Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Si bien la cualificación del profesorado es idónea en relación con el perfil de los contenidos del plan de estudios, el número de docentes que intervienen en el curso 2017-2018 parece excesivo, llegando en algunos cursos a un total de 13 docentes para 5 créditos presenciales en relación de 1 crédito a 8 horas de presencialidad. Este hecho provoca, en ocasiones, que se diluya la percepción por parte del alumno de algunos cursos como un programa formativo unitario y coordinado. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Reducir el número de docentes por cada curso en el curso 2018-2019 hasta un máximo general de seis y reducir el número de profesores externos que intervienen en el máster para el curso 2018-2019 en tanto que los docentes de la UCA puedan impartir con solvencia los contenidos asignados a dicho profesorado externo. | | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende facilitar la coordinación interna de los cursos, así como la impartición de la docencia. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Percepción del alumnado sobre la coordinación interna de los cursos (ISGC-P09-05). | Valores de indicadores: | 3.13 | |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. Listado de asignaturas y profesorado para el curso 2018-2019 | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2KyD4lz | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 12 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | La implicación de profesorado y de materias del título en proyectos de innovación y mejora docente es deficitaria. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Solicitar al Vicerrectorado competente en la materia y a la Unidad para la Calidad un análisis detallado de las causas que motivan esta desidia generalizada en la UCA. A partir de ahí, solicitar la modificación, si procede, de la oferta formativa para el profesorado y de la manera en que se planifican y se difunden las convocatorias de proyectos de innovación docente en las materias de máster. | | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende identificar debilidades en la oferta formativa que la Universidad presenta para el profesorado. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-09-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-09-01 |
| | Indicadores: | Participación de materias y de profesorado en formación y proyectos de innovación docente (ISGC-P09-03 y ISGC-P09-04) | Valores de indicadores: | 33,90% 15,25% | |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2ZdMRHE | | | | |

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 13 |
| Origen: | --- | --- | | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. xDiseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | Los alumnos mantienen una percepción negativa sobre los mecanismos de asignación de los TFM. | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Proponer a la comisión de TFM nuevos criterios de asignación de TFM que ayuden a mejorar la percepción del alumnado. | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende mejorar la percepción del alumnado sobre los mecanismos de asignación de TFM. | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) |
| | Indicadores: | Participación de materias y de profesorado en formación y proyectos de innovación docente (ISGC-P09) | Valores de indicadores: | 15.25% |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2Kctt3P | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|---|
| Año: | 2018 | | Hoja de Recomendación GyM | | Nº:14 |
| Origen: | --- | | --- | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. |
| | Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | |
| Descripción de la Recomendación: | Alto grado de insatisfacción por parte del alumnado con respecto a los programas de orientación profesional en el título | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Planificación de una nueva propuesta de horarios que permita incluir franjas para la orientación profesional específica del título | | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende mejorar la percepción del alumnado sobre los mecanismos de asignación de TFM. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-06-01 | | Fecha Finalización Plazo: | 2018-09-01 |
| | Acción Finalizada: | X SI | NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | |
| | Indicadores: | Orientación profesional específica para los alumnos del título (ISGC-P10) | | Valores de indicadores: | 3.21 |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las encuestas de satisfacción del curso 2018-2019. | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2UBpetD | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº:15 | |
| Origen: | --- | --- | <input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación | <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| Tipo de Recomendación: | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora | <input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Baja tasa de nuevo ingreso del título y de nueva matrícula. | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Mejorar la difusión del título en la página web y entre los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UCA. | | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende mejorar la percepción del alumnado sobre los mecanismos de asignación de TFM. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-09-01 |
| | Indicadores: | Tasa de alumnos de nueva matrícula (ISGC-P02-04) | Valores de indicadores: | 28 | |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las estadísticas del curso 2018-2019. | | | |
| Evidencia URL: | https://bit.ly/2DcUh4h | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|---|-------------------------------------|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº: 16 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | | X Sistema garantía calidad | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| | Tipo de Recomendación: | x Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | |
| Descripción de la Recomendación: | La tasa de graduación no alcanza las expectativas descritas en la memoria de verificación | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Incentivar el seguimiento de los tutores de TFM para propiciar su defensa en el curso académico en el que se desarrolla el máster | | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende mejorar la tasa de graduación incrementando el número de TFM defendidos en las convocatorias del año académico en curso. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | | |
| | Acción Finalizada: | SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-09-01 |
| | Indicadores: | RSGC-P04-09 (Indicadores de tasa de graduación) | Valores de indicadores: | 53.30% | |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las estadísticas del curso 2018-2019. | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2X9ZVvG | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------|
| Año: | 2018 | Hoja de Recomendación GyM | | Nº:17 | |
| Origen: | --- | --- | <input type="checkbox"/> Informe de seguimiento | | |
| | <input type="checkbox"/> Informe modificación | <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación | X Sistema garantía calidad | | |
| Criterio: | <input type="checkbox"/> Descripción del título. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. | <input type="checkbox"/> Información pública disponible. | | |
| | <input type="checkbox"/> Competencias. | Sistema de garantía interna de calidad. | <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. | | |
| | <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes | Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. | x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. | | |
| | <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. | <input type="checkbox"/> Profesorado. | <input type="checkbox"/> Profesorado. | | |
| | <input type="checkbox"/> Personal académico. | <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. | | |
| | <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. | <input type="checkbox"/> Resultados del programa. | <input type="checkbox"/> Resultados del programa. | | |
| | <input type="checkbox"/> Resultados previstos. | <input type="checkbox"/> Indicadores. | <input type="checkbox"/> Indicadores. | | |
| | <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. | | | | |
| | <input type="checkbox"/> Calendario de implantación. | | | | |
| Tipo de Recomendación: | x Recomendación/ Propuesta Mejora | <input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento | | | |
| Descripción de la Recomendación: | Baja tasa de movilidad nacional e internacional de los estudiantes matriculados en el título | | | | |
| <i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i> | | | | | |
| Acciones de Mejora 1: | Descripción Acción: | Acción 1: Solicitar a los coordinadores académicos de programas Erasmus vinculados con el máster que indaguen en sus respectivos programas sobre la posibilidad de concentrar la movilidad en el módulo básico (primer semestre del año). | | | |
| | Justificación Acción: | La medida pretende ofrecer a los alumnos del máster un programa de movilidad coordinado. | | | |
| | Responsable Acción: | Coordinadora del Máster | | | |
| | Fecha inicio Plazo: | 2018-06-01 | Fecha Finalización Plazo: | 2019-09-01 | |
| | Acción Finalizada: | SI | X NO | Fecha Cierre: (Para no finalizadas) | 2019-09-01 |
| | Indicadores: | RSGC-P05-02 Informe de indicadores sobre movilidad | Valores de indicadores: | 3.25 | |
| | Observaciones / Impacto: | El impacto deberá hacerse notar en las estadísticas del curso 2018-2019. | | | |
| | Evidencia URL: | https://bit.ly/2UjCoqi | | | |