



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4**

**GRADO EN LINGÜÍSTICA Y LENGUAS APLICADAS**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**CURSO 2016-2017**

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Elaborado:</b>                          | <b>Aprobado:</b> |
| Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Junta de Centro  |
| <b>Fecha:</b>                              | <b>Fecha:</b>    |

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

|   |  |
|---|--|
| <b>Id del ministerio</b>                    | 2501747                                  |
| <b>Denominación de la Titulación:</b>       | Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas |
| <b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b> | Facultad de Filosofía y Letras           |
| <b>Curso académico de implantación</b>      | 2010/2011                                |
| <b>Tipo de Enseñanza:</b>                   | Presencial                               |
| <b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>    | 2018                                     |

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

|  |   |
|--|---|
| <b>Universidad participante:</b>       | Universidad De Cádiz  |
| <b>Centro:</b>                         | Facultad de Filosofía y Letras  |
| <b>Curso académico de implantación</b> | 2010/2011   |
| <b>Web del título en el centro:</b>    | <a href="http://filosofia.uca.es/grado-en-linguistica-y-lenguas-aplicadas">http://filosofia.uca.es/grado-en-linguistica-y-lenguas-aplicadas</a> |

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Web del título:</b> | <a href="http://filosofia.uca.es/grado-en-linguistica-y-lenguas-aplicadas">http://filosofia.uca.es/grado-en-linguistica-y-lenguas-aplicadas</a> |
|------------------------|---|

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**

**Análisis y Valoración:**

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Universidad de Cádiz para todos sus centros y títulos se ha modificado y mejorado hasta en tres ocasiones desde su creación (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015), fruto del análisis y la revisión realizada por diferentes grupos de interés. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) es el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas y vela para que la memoria del título se cumpla en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/linguistica-lenguas-aplicadas>) y en la documentación disponible en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad. Desde su implantación, en el seno de la CGCC se han tomado decisiones en beneficio del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas como el incremento de grupos en diferentes asignaturas, la aprobación de nuevos documentos de medición de resultados o la revisión de reglamentos como el de TFG. En el curso analizado en este informe, por citar algunos ejemplos de actuaciones de mejora para el Grado, se ha aprobado la creación de una subcomisión de seguimiento del título, a partir de las recomendaciones recibidas en el informe de renovación de la acreditación del Grado, y se han aprobado nuevos documentos como el informe FSGC-P02-02 de ejecución del plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria en el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas.

**Puntos Fuertes y logros:**

-Funcionamiento del SGIC del título y toma de decisiones para su mejora.

### III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

| PRINCIPALES INDICADORES:   | Objetivo indicador * | TÍTULO |       |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |       |             |       |       |       |       |       |   |      |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|---|------|
|  |                      |        |       |       |       |       |       | CENTRO                  |       |       |       |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |       |       |       |   |      |
|  |                      | 11-12  | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12                   | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12       | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |   |      |
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG. | 3.5                  | -      | -     | -     | -     | -     | 3.09  | -                       | -     | -     | -     | -     | -     | 3.02        | -     | -     | -     | -     | -     | - | 2.87 |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.    | 3.5                  | -      | -     | -     | -     | -     | 4.31  | -                       | -     | -     | -     | -     | -     | 3.5         | -     | -     | -     | -     | -     | - | 3.64 |

#### Análisis y Valoración:

Durante el curso analizado puede comprobarse el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria del título. Cabe destacar el mantenimiento del número de alumnos matriculados. El respeto de los contenidos y de los sistemas de evaluación contemplados en la memoria, presente ya en las fichas 1B, queda constatado en las encuestas realizadas al profesorado desde la coordinación del título. Todo el procedimiento completo relacionado con el Trabajo Fin de Grado, incluyendo el cronograma en sus diferentes convocatorias, la guía del Grado y la guía de buenas prácticas, se encuentra publicado en la página web del título. No obstante, como propuesta de mejora para garantizar el acceso directo a la información de los estudiantes y mejorar así su valoración sobre dicho procedimiento, se propone la creación de una asignatura en campus virtual exclusiva para la gestión de todos los aspectos relacionados con el TFG a la que tendrían acceso todos los alumnos matriculados en el mismo.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Cumplimiento de la memoria del título.
- Mantenimiento del número de alumnos.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles  | Propuestas de mejora                          |
|------------------------|---|---|
| 2016/17                | Valoración del alumnado sobre el procedimiento del TFG más baja que la del profesorado. | Creación de una asignatura en campus virtual. |

### IV) PROFESORADO

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO |       |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |       |             |       |       |       |       |       |
|--------------------------|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                          |                      |        |       |       |       |       |       | CENTRO                  |       |       |       |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |       |       |       |
|                          |                      | 11-12  | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12                   | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12       | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |

|   |     | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 12 | 13  | 14 | 15 | 16  | 17  |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|----|-----|-----|
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas (en %)                      | 50  | 43  | 57  | 44  | 50  | 51  | 65  | 42  | 52  | 36  | 48  | 48  | 47  | 41 | 34  | 48 | 47 | 49  | 48  |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (en %) | 35  | 43  | 3   | 32  | 44  | 25  | 35  | 20  | 8   | 31  | 26  | 22  | 31  | 42 | 23  | 39 | 28 | 32  | 31  |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (en %)                 | 15  | 17  | 6   | 22  | 15  | 18  | 14  | 13  | 11  | 20  | 12  | 19  | 11  | 42 | 36  | 36 | 18 | 33  | 15  |
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia                  | 3.5 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4  | 4   | 4  | 4  | 4.1 | 4.1 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva) | 20  | -   | -   | 24  | 27  | 21  | 21  | -   | -   | 15  | 21  | 22  | 24  | -  | -   | 19 | 17 | 17  | 18  |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".       | 3.5 | -   | 4.3 | 3.6 | 4.6 | 4.2 | 4.1 | -   | 3   | 2.7 | 3   | 3   | 3.5 | -  | 2.9 | 3  | 3  | 3.1 | 3.5 |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".          | 3.5 | -   | 3   | 3.5 | 2.5 | 3.1 | 2.6 | -   | -   | -   | -   | -   | -   | -  | -   | -  | -  | -   | -   |

### Análisis y Valoración:

Los estudiantes del título presentan un alto grado de satisfacción general con la docencia. La participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente se ha incrementado y supera al Centro y a la UCA. El número de asignaturas en proyectos de innovación y el porcentaje de profesores evaluados con el programa Docentia (del que debemos hacer constar que continúa siendo solo una opción voluntaria para el profesorado) se sitúan en valores similares al Centro y la UCA. Existe un alto grado de satisfacción del profesorado con las tareas de coordinación. Dicho hecho contrasta con el promedio de satisfacción de los estudiantes con estas. Las acciones llevadas a cabo ya han sido puestas de manifiesto en informes anteriores, por lo que entendemos que el problema es, quizás, su falta de visibilidad. Fue este uno de los aspectos sobre los que hicimos hincapié en las encuestas realizadas al alumnado a partir de distintas recomendaciones recibidas por la DEVA en el proceso de renovación de la acreditación del título. Las respuestas obtenidas reflejan casos aislados y menciones muy puntuales a falta de coordinación entre algunas asignaturas impartidas, fundamentalmente, por las áreas de inglés y francés, así como cuestiones relacionadas con los horarios de las asignaturas u otros aspectos que nada tienen que ver con la coordinación del título. En cualquier caso incidiremos en la gestión de dicha coordinación con el profesorado y el alumnado del título. Por último es importante mencionar la progresiva estabilización de la plantilla responsable de la docencia. Actualmente, el área de Lingüística General, que imparte la mayoría de los créditos del título, está compuesta por dos catedráticos de universidad, seis profesores titulares de universidad, dos profesores contratados doctores, una profesora ayudante doctora y dos profesoras sustitutas. La asignación de la docencia en las materias del Grado está fundamentada en la adecuación curricular del profesorado, lo que proporciona unas condiciones idóneas para la formación del alumnado.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto grado de satisfacción de los alumnos con el título.
- Incremento de acciones formativas y proyectos de innovación docente.
- Formación curricular del profesorado.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles                                    | Propuestas de mejora  |
|------------------------|---|---|
| 2016/17                | Baja valoración del alumnado con la coordinación. | -Entrevistas con los profesores responsables de las asignaturas y con los representantes de los alumnos |

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

| PRINCIPALES INDICADORES:   | Objetivo indicador * | TÍTULO |       |       |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |       |             |       |       |       |       |  |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|--|
|  |                      |        |       |       |       |       |       |       | CENTRO                  |       |       |       |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |       |       |  |
|  |                      | 11-12  | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13                   | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13       | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |  |
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.  | 3                    | -      | 3.2   | 3.2   | 3.1   | 3.3   | 3     | -     | 3.3                     | 3.3   | 3.4   | 3.4   | 3.4   | -     | 3.2         | 3.2   | 3.3   | 3.3   | 3.3   |  |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.     | 3                    | -      | 3.7   | 3.3   | 3.5   | 3.4   | 4.1   | -     | 3.4                     | 3.3   | 3.5   | 3.6   | 3.9   | -     | 3.6         | 3.6   | 3.7   | 3.7   | 4     |  |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.               | 75                   | -      | -     | 78    | 74    | 96    | 80    | 53    | 67                      | 78    | 74    | 94    | 70    | 76    | 83          | 82    | 84    | 94    | 77    |  |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | 3                    | -      | -     | -     | -     | -     | 2.6   | -     | 2.7                     | 2.6   | 2.6   | 2.7   | 2.8   | -     | 2.5         | 2.6   | 2.6   | 2.7   | 2.6   |  |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.                    | 3                    | -      | -     | -     | -     | -     | 2.5   | -     | -                       | -     | -     | -     | 2.6   | -     | -           | -     | -     | -     | 2.6   |  |

**Análisis y Valoración:**

Las infraestructuras y servicios a disposición del título garantizan la impartición del mismo. Existe una mayor satisfacción por parte profesorado, conector, quizás, de las inevitables limitaciones existentes en este sentido. Debemos mencionar las mejoras progresivas en los espacios del Centro (climatización de aulas, sustitución de bancas fijas, mantenimiento de mesas informáticas, aumento de puestos de laboratorios, etc.). El también progresivo desdoble de grupos en las asignaturas de primer curso ha permitido ir mejorando también las condiciones para la

impartición de la docencia. El porcentaje de asignaturas con actividad en campus virtual (tomamos como referencia el valor obtenido en el doble grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas y Estudios Ingleses, que es el proporcionado por la Unidad de Calidad de la UCA) es alto y superior a los valores obtenidos por el Centro y la UCA. La satisfacción con los programas de orientación, tanto académica como profesional, es mejorable a pesar de los esfuerzos llevados a cabo en ese sentido. Es este un indicador que se mide por primera vez para dar respuesta así a una recomendación de la DEVA. La CGC ha realizado diferentes reflexiones sobre la orientación al alumnado y ha ido mejorando el PROA del Centro. Cabe destacar en este sentido también la labor de la responsable de prácticas curriculares del Centro. La posibilidad de incorporar en el título las instalaciones del Instituto Universitario de Investigación en Lingüística Aplicada de la Universidad de Cádiz (ILA), situado en un edificio cercano a la Facultad de Filosofía y Letras, debe contribuir a la mejora de los espacios e infraestructuras destinadas al título tanto en lo que a docencia como a prácticas respecta.

**Puntos Fuertes y logros:**

Mejora progresiva y constante de las infraestructuras, que garantiza su adecuación.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles  | Propuestas de mejora   |
|------------------------|---|--|
| 2016/17                | Baja satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional | Propuesta de mejora 1: potenciación del uso de otros canales de comunicación como el campus virtual o las redes sociales |

**VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

| PRINCIPALES INDICADORES:  | Objetivo indicador * | TÍTULO |       |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |       |             |       |       |       |       |       |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   |                      |        |       |       |       |       |       | CENTRO                  |       |       |       |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |       |       |       |
|   |                      | 11-12  | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12                   | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12       | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.                   | 50                   | 58     | 57    | 66    | 59    | 83    | 68    | 70                      | 66    | 75    | 73    | 78    | 71    | 66          | 66    | 68    | 72    | 70    | 65    |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.                          | 50                   | 80     | 62    | 64    | 64    | 53    | 49    | 97                      | 85    | 80    | 80    | 70    | 73    | 97          | 97    | 98    | 100   | 91    | 93    |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.                  | 50                   | 57     | 51    | 56    | 43    | 53    | 56    | 84                      | 100   | 89    | 100   | 86    | 86    | 95          | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | 25                   | -      | -     | -     | 31    | 25    | 22    | -                       | -     | -     | 28    | 25    | 25    | -           | -     | -     | 31    | 25    | 25    |
| ISGC-P02 : Oferta de plazas   | 45                   | 30     | 45    | 45    | 45    | 45    | 45    | 395                     | 470   | 475   | 475   | 475   | 475   | 4753        | 5248  | 5298  | 4808  | 4978  | 4710  |
| ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso                            | 30                   | 24     | 29    | 30    | 39    | 34    | 32    | 402                     | 414   | 402   | 381   | 341   | 347   | 4662        | 5016  | 4872  | 5257  | 4375  | 4391  |

Todas las tasas se expresan en porcentajes.

**Análisis y Valoración:**

Las tasas de adecuación y renovación presentan valores similares al Centro y la Universidad de Cádiz. En lo que respecta a la tasa de ocupación y al análisis de la evolución de los alumnos de nuevo ingreso debemos destacar que estos datos no recogen a los alumnos de Doble Grado. En este sentido, son diferentes las combinaciones de Doble Grado con el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas con alumnos matriculados y entre ellas destaca especialmente el Doble Grado entre Estudios ingleses y Lingüística y Lenguas Aplicadas, en la que las diez plazas ofertadas han sido cubiertas. El número de alumnos del título en la Universidad de Cádiz, además, alcanza cifras que en términos proporcionales al tamaño de las universidades en las que se imparte el Grado en el ámbito nacional es similar o incluso superior si comparamos los 44 alumnos de la UCA (sumando los alumnos de Doble Grado) con los 51 de la Universidad Complutense de Madrid o los 61 de la Universidad de Barcelona en el curso 2016/2017. Dicho dato relativiza, además, la tasa de preferencia, que hace alusión al número de preinscripciones realizadas por los alumnos en relación con el número de plazas ofertadas.

**Puntos Fuertes y logros:**

-Mantenimiento del número de matriculados y buen funcionamiento de la oferta de Dobles Grados.

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

| PRINCIPALES INDICADORES:   | Objetivo indicador o Previsto en la Memoria * | TÍTULO |       |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |       |             |       |       |       |       |       |
|--|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|  |   |        |       |       |       |       |       | CENTRO                  |       |       |       |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |       |       |       |
|  |   | 11-12  | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12                   | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12       | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza             | 3.5   | 4.1    | 4.3   | 4.1   | 4.1   | 4.2   | 4.2   | 4.1                     | 4.1   | 4     | 4.1   | 4.1   | 4.1   | 3.9         | 3.9   | 3.9   | 3.9   | 4     | 4.1   |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.                | 3.5   | 4.5    | 4.4   | 4.4   | 4.3   | 4.3   | 4.4   | 4.3                     | 4.3   | 4.3   | 4.3   | 4.3   | 4.4   | 4.1         | 4.2   | 4.2   | 4.2   | 4.2   | 4.3   |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia. | 3.5   | -      | 4.2   | 3.9   | 4.5   | 3.8   | 4.3   | -                       | 3     | 2.8   | 3     | 3.3   | 3.8   | -           | 3     | 3.1   | 3.2   | 3.4   | 3.9   |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento   | 75  | 75     | 83    | 80    | 74    | 76    | 74    | 78                      | 79    | 80    | 78    | 80    | 79    | 71          | 76    | 76    | 77    | 77    | 76    |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito   | 75  | 84     | 91    | 89    | 86    | 86    | 85    | 87                      | 88    | 87    | 87    | 89    | 88    | 81          | 84    | 84    | 86    | 86    | 85    |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación  | 75  | 89     | 91    | 90    | 87    | 88    | 86    | 90                      | 90    | 92    | 89    | 90    | 89    | 87          | 90    | 90    | 90    | 90    | 89    |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación  | 30  | -      | -     | 33    | 50    | 15    | 15    | -                       | -     | 34    | 26    | 18    | 18    | -           | 41    | 27    | 20    | 19    | 21    |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia  | 85  | -      | -     | 99    | 92    | 96    | 92    | -                       | -     | 97    | 95    | 94    | 90    | -           | 95    | 96    | 95    | 93    | 91    |

|                               |    |   |   |    |    |    |    |   |   |    |    |    |    |   |    |    |    |    |    |
|-------------------------------|----|---|---|----|----|----|----|---|---|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | 10 | - | - | 53 | 23 | 27 | 19 | - | - | 37 | 29 | 30 | 30 | - | 22 | 29 | 28 | 30 | 30 |
|-------------------------------|----|---|---|----|----|----|----|---|---|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|

**Análisis y Valoración:**

Podemos observar un alto grado de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia del título, con valores que crecen e igualan o superan a los obtenidos por el Centro y la UCA. Las tasas de rendimiento y evaluación, cuyos valores no se contemplaban en la memoria del título, presentan datos similares al Centro y la UCA. La tasa de éxito, pese a estar algo por debajo del valor previsto en la memoria (que partía de la inexistencia de un título de Grado equivalente en la Universidad de Cádiz) presenta registros similares también al Centro y la UCA. La tasa de eficiencia es alta y superior a lo previsto en la memoria, al Centro y a la UCA. La tasa de abandono desciende, es inferior al Centro y la UCA y se va acercando a lo previsto en la memoria. Su contraste con la tasa de graduación confirma la satisfacción general del alumnado con el título. La tasa de graduación, con un valor inferior al previsto en la memoria, es el indicador menos positivo. El contacto directo con los representantes de los alumnos, así como la información obtenida en las encuestas realizadas a los mismos desde la coordinación, para dar respuesta a diferentes recomendaciones recibidas en el proceso de renovación de la acreditación, revelan la existencia de dos asignaturas impartidas por el área de Lógica y filosofía de la ciencia que constituyen el escollo principal para la consecución del título por parte del alumnado. Desde la coordinación se incidirá en el proceso actual de análisis de la situación con todos los agentes implicados en la misma (decanato, CGC, responsable de departamento, profesorado y alumnado) para tratar de encontrar medidas que mejoren el rendimiento de los alumnos ante tales asignaturas. Cabe destacar que el cotejo de las tasas obtenidas en nuestro Grado con los títulos de Grado en Lingüística en las universidades de Barcelona y Complutense de Madrid, las dos únicas universidades españolas que imparten, junto a la de Cádiz, dicha titulación, revela datos similares en los tres Centros. Entre las diferencias más significativas podemos mencionar que la Universidad de Barcelona presenta una tasa de graduación mayor (39%) a las de Cádiz (15%) y Madrid (18%) y que la tasa de abandono es más alta en Barcelona (29.7%) y Madrid (39.7%) que en Cádiz (20.7%).

**Puntos Fuertes y logros:**

- Alto nivel de satisfacción de estudiantes y profesores.
- Altas tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia.
- Descenso de la tasa de abandono.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles           | Propuestas de mejora  |
|------------------------|--------------------------|---|
| 2016/17                | Baja tasa de graduación. | Propuesta de mejora 1: reuniones con los agentes implicados en las asignaturas que impiden la graduación. |



**VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

| PRINCIPALES INDICADORES:   | Objetivo indicador * | TÍTULO |       |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |       |             |       |       |       |       |       |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|  |                      |        |       |       |       |       |       | CENTRO                  |       |       |       |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |       |       |       |
|  |                      | 11-12  | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12                   | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12       | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.                                      | 3.5                  | -      | -     | -     | -     | -     | 4.1   | -                       | -     | -     | -     | 4.4   | -     | -           | -     | -     | -     | 4.5   | -     |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.         | 3.5                  | -      | -     | -     | -     | -     | 4.4   | -                       | -     | -     | -     | 4.7   | -     | -           | -     | -     | -     | 4.6   | -     |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | 3.5                  | -      | -     | -     | -     | -     | 4.4   | -                       | -     | -     | -     | 4.5   | -     | -           | -     | -     | -     | 4.4   | -     |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.          | 3.5                  | -      | -     | -     | -     | -     | 4.4   | -                       | -     | -     | -     | 4.5   | -     | -           | -     | -     | -     | 4.3   | -     |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).  | 75                   | -      | -     | 100   | 100   | 91    | 100   | -                       | -     | 96    | 94    | 93    | 93    | -           | 97    | 96    | 95    | 96    | 95    |

**Análisis y Valoración:**

El grado de satisfacción de todos los colectivos implicados en la gestión de las prácticas externas es muy alto, al igual que la tasa de rendimiento, superior al Centro y la Universidad de Cádiz.

**Puntos Fuertes y logros:**

-Alto grado de satisfacción y rendimiento de las prácticas externas.

**VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

| PRINCIPALES INDICADORES:  | Tipo de movilidad | Objetivo o indicador * | TÍTULO |       |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |       |             |       |       |       |       |       |
|---|-------------------|------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   |                   |                        |        |       |       |       |       |       | CENTRO                  |       |       |       |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |       |       |       |
|   |                   |                        | 11-12  | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12                   | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 1-2         | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.  | Internacional     | 5                      | -      | 2     | 5.1   | 2.6   | 4.3   | 2     | -                       | 4     | 7     | 6     | 3.3   | 4.6   | -           | 2.2   | 2.5   | 2.4   | 1.7   | 2.2   |
|   | Nacional          | 1                      | 2      | -     | -     | -     | -     | -     | -                       | 0.3   | 0.5   | 0.1   | -     | -     | -           | 0.3   | 0.5   | 0.3   | -     | -     |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (en %) | Internacional     | 25                     | -      | 99    | 99    | 67    | 88    | 43    | -                       | 55    | 26    | 17    | 64    | 19    | -           | 5     | 4.3   | 3.9   | 8.9   | 3.8   |
|   | Nacional          | 1                      | -      | 1     | 3     | 1     | -     | -     | -                       | 0.1   | 0.4   | 0.2   | 1     | 0.2   | -           | 0.4   | 0.3   | 0.3   | 0.7   | 0.5   |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).                       | Internacional     | 75                     | -      | -     | 84    | 73    | 67    | 77    | -                       | 51    | 72    | 74    | 72    | 77    | -           | 44    | 67    | 69    | 68    | 71    |
|   | Nacional          | 75                     | -      | -     | 89    | 99    | 99    | -     | -                       | 0     | 92    | 92    | 69    | 92    | -           | 64    | 80    | 88    | 84    | 13    |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).                       | Internacional     | 75                     | -      | 99    | 96    | 99    | 33    | -     | -                       | 81    | 89    | 92    | 69    | 92    | -           | 87    | 90    | 92    | 65    | 93    |
|   | Nacional          | 75                     | -      | 99    | 96    | 99    | 33    | -     | -                       | 81    | 89    | 92    | 69    | 92    | -           | 87    | 90    | 92    | 65    | 93    |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).                     | Internacional     | 3.5                    | -      | 5     | 4.2   | 4.4   | 5     | -     | -                       | 4.3   | 4.1   | 4.1   | 4.8   | -     | -           | 4.2   | 4     | 4     | 4.8   | -     |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).                     | Internacional     | 3.5                    | -      | -     | 4.3   | 4.5   | 5     | 4     | -                       | 3.7   | 3.8   | 4.3   | 4.4   | 4.2   | -           | 3.8   | 4     | 4.2   | 4.5   | 4.2   |

**Análisis y Valoración:**

La tasa de movilidad internacional, si bien es similar a la reflejada de manera general por la Universidad de Cádiz, ha experimentado un descenso y es mejorable, a pesar de la dificultad de controlar aspectos no estrictamente académicos relacionados con dicha movilidad. La tasa de carácter nacional se enfrenta a la dificultad de que solo otras dos universidades imparten el título. Existe una alta tasa de alumnos extranjeros matriculados (superior a la del Centro y muy superior a la de la UCA), lo que demuestra el atractivo del título y el carácter internacional del diseño del mismo. La tasa de rendimiento y la satisfacción de los alumnos entrantes son buenas, similares a las de Centro y UCA.

**Puntos Fuertes y logros:**

-Alto número de alumnos procedentes de programas de movilidad en el título.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles                     | Propuestas de mejora  |
|------------------------|------------------------------------|---|
| 2016/17                | -Descenso de la tasa de movilidad. | Propuesta de mejora 1: difusión de los programas de movilidad entre el alumnado y análisis de las causas del descenso de dicha movilidad. |

**VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.**

| PRINCIPALES INDICADORES: **   | Objetivo indicador * | TÍTULO |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |             |       |       |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
|   |                      | 12-13  | 13-14 | 14-15 | CENTRO                  |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |
|   |                      |        |       |       | 12-13                   | 13-14 | 14-15 | 12-13       | 13-14 | 14-15 |
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.  | -                    | -      | -     | -     | -                       | 45    | 45.1  | -           | 44    | 53.3  |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).  | -                    | -      | -     | -     | -                       | 25.8  | 25.1  | -           | 30.7  | 36.9  |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). | --                   | -      | -     | -     | -                       | 75    | 75    | -           | 80.7  | 82.6  |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal  | -                    | -      | -     | -     | -                       | 87.5  | 87    | -           | 65.8  | 65.6  |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).  | -                    | -      | -     | -     | -                       | 0     | 0     | -           | 1.2   | 3.4   |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).  | -                    | -      | -     | -     | -                       | 0     | 0     | -           | 26.7  | 30.9  |
| ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.  | 3.5                  | -      | 3.4   | -     | -                       | 3.2   | 3.26  | -           | 3.3   | 3.4   |

**Análisis y Valoración:**

El poco tiempo transcurrido desde la implantación del título justifica la ausencia de datos sobre inserción laboral.

**VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.**

| PRINCIPALES INDICADORES:  | Objetivo indicador * | TÍTULO |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |               |       |       |       |       |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|
|   |                      |        |       |       |       |       | CENTRO**                |       |       |       |       | UNIVERSIDAD** |       |       |       |       |
|   |                      | 12-13  | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 12-13                   | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 12-13         | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.   | 3.5                  | 3.2    | 3.9   | 3.5   | 3.4   | 3.3   | 3.2                     | 3.4   | 3.2   | 3.3   | 3.2   | 3.2           | 3.2   | 3.2   | 3.3   | 3.3   |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.  | 3.5                  | 4.3    | 4.2   | 4.4   | 4.1   | 4.3   | 3                       | 3     | 3     | 3.2   | 3.6   | 3.2           | 3.3   | 3.3   | 3.5   | 3.8   |
| ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s. | 3.5                  | -      | -     | -     | -     | 3.5   |                         |       |       |       | 3.4   | -             | -     | -     | -     | 3.5   |

**Análisis y Valoración:**

La satisfacción general de los colectivos implicados en el título es positiva. Anteriormente en este mismo autoinforme hemos observado otras mediciones que reflejaban valores aún más altos en relación a los alumnos y su satisfacción con el Grado.

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

| PRINCIPALES INDICADORES:  | Objetivo indicador * | TÍTULO |       |       |       |       |       | COMPARATIVAS CENTRO/UCA |       |       |       |       |             |       |       |       |       |       |       |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|   |                      |        |       |       |       |       |       | CENTRO                  |       |       |       |       | UNIVERSIDAD |       |       |       |       |       |       |
|   |                      | 11-12  | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12                   | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17       | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%). | 5                    | -      | 0.8   | 0     | 0     | 1.4   | 1.3   | 1.4                     | 0.7   | 1.3   | 1.7   | 1.3   | 0.9         | 1.3   | 1.1   | 1.1   | 2.9   | 1.7   | 2.9   |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%).   | 5                    | -      | 0     | 1     | 0     | 0     | 4     | 2.3                     | 1.1   | 2.3   | 2.2   | 3.2   | 1.5         | 2.3   | 1.9   | 1.7   | 1.7   | 1.3   | 1.1   |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%).            | -                    | -      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0.1                     | 0.2   | 0.1   | 0     | 0.1   | 0           | 0.2   | 0.1   | 0.2   | 0.1   | 0     | 0     |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).         | -                    | -      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0.5                     | 0     | 0.2   | 0.1   | 0     | 0.1         | 0.2   | 0.1   | 0.2   | 0.1   | 0.1   | 0.4   |
| ISGC-P11-05: Promedio   | 3.5                  | -      | -     | -     | 3.3   | 3.5   | -     | 4.8                     | -     | 3.5   | 3.3   | 3.5   | 4.2         | 1.7   | 3.1   | 3.6   | 3.5   | 3.5   | 4.1   |

|  |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |    |   |
|--|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|---|
| de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.                               |    |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |    |    |   |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | 15 | - | - | - | 9 | 18 | - | - | - | - | 9 | 18 | 2 | - | - | - | 13 | 10 | 2 |

**Análisis y Valoración:**

Existe un número muy bajo de quejas o reclamaciones. Las escasas incidencias docentes reseñadas están relacionadas con dos asignaturas concretas, impartidas por el mismo profesor, a las que hemos aludido anteriormente en relación con la tasa de graduación del título y fueron resueltas satisfactoriamente.

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

| Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:  |  |   |
|--|--|---|
| Recomendaciones recibidas:<br>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).  | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):  | Impacto observado en el título de las acciones.                                   |
| Recomendación renov. Acreditación 1:<br>Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción con el nuevo Portal Web a través del cual se accede a la información del Título (18/05/2017)   | <b>Acción:</b> medición del indicador requerido<br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> nuevo SGC UCA. Documento RSGC-P01-01 del Gestor documental | Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones               |
| Recomendación renov. Acreditación 2:<br>Se recomienda hacer un análisis de los resultados del cuestionario que se administre a los estudiantes para conocer su opinión sobre la información pública disponible y poner en marcha las actuaciones oportunas que procedan (18/05/2017) | <b>Acción:</b> realización de encuestas al alumnado y análisis de las mismas<br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> informe de resultados         | Detección de los aspectos menos claros para el alumnado en la información pública |
| Recomendación renov. Acreditación 3:<br>Se recomienda completar las fichas de programa de las asignaturas, con independencia de que formen o no parte de la oferta transversal y proceden de otros programas (18/05/2017)  | <b>Acción:</b> cumplimentación de las fichas<br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> web del título  | Mejora de la información al alumnado  |
| Recomendación renov. Acreditación 4:<br>Se recomienda establecer procedimientos y poner en marcha actuaciones para la mejora de  | <b>Acción:</b> cursos de formación al profesorado / Aumento del número de convenios  | Alto grado de satisfacción del alumnado   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| los indicadores de calidad y de prácticas externas (18/05/2017)  | <b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> convocatoria y memoria de los cursos / web del título   |   |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 5:<br/>Se deben estudiar las posibles disfunciones existentes en el reparto de la carga de trabajo en los diversos cursos o entre materias de los mismos cursos o la distribución de los grupos en los diversos idiomas (18/05/2017)</i>  | <b>Acción:</b> análisis de las posibles disfunciones<br><br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> actas CGC, subcomisión del título y subcomisión de docencia   | Comprobación de la inexistencia de disfunciones y del cumplimiento de la memoria del título                                 |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 6:<br/>Se recomienda organizar cursos específicos para prácticas externas en grados de fuerte perfil filológico o, cuando menos, en Humanidades (18/05/2017)</i>  | <b>Acción:</b> realización de cursos y participación del profesorado del título<br><br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> convocatoria y memoria de los cursos   | Alto grado de satisfacción del alumnado   |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 7:<br/>Se recomienda establecer un intercambio de opiniones con los representantes del estudiantado que ayude a fijar los motivos de descontento del alumnado con las labores de coordinación entre docentes (18/05/2017)</i>   | <b>Acción:</b> reunión con los representantes de los estudiantes<br><br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> acta de reunión   | Posibilidad de mejorar la coordinación y la visibilidad de la misma   |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 8:<br/>Se recomienda analizar las repercusiones que en el corto y medio plazo puede tener el progresivo aumento del personal interino en el desarrollo de la docencia (18/05/2017)</i>  | <b>Acción:</b> análisis de la situación<br><br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> plan de estructuración de la Universidad de Cádiz  | Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones   |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 9:<br/>Se recomienda completar la información relativa al empleo de los Servicios de Orientación por parte de los estudiantes y su grado de satisfacción con los mismos (18/05/2017)</i>  | <b>Acción:</b> recogida de información<br><br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> documento FSGC-P03-01 del Gestor documental   | Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones   |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 10:<br/>Se recomienda someter a análisis los resultados de aprendizaje obtenidos en asignaturas cuyas tasas de éxito y rendimiento son del 100% con el fin de analizar si el nivel de exigencia en dichas asignaturas es adecuado o si se procede incrementarlo (18/05/2017)</i>    | <b>Acción:</b> recogida de información al profesorado, encuestas al alumnado, análisis de la subcomisión de docencia del título<br><br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> fichas, encuestas, informe de resultados | Constatación del cumplimiento de la memoria del título en todas las asignaturas   |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 11:<br/>Se recomienda establecer un procedimiento que permita analizar las bajas tasas de éxito y rendimiento en algunas asignaturas del grado y establecer acciones para su mejora (18/05/2017)</i>  | <b>Acción:</b> recogida de información al profesorado, encuestas al alumnado, análisis de la subcomisión de docencia del título<br><br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> fichas, encuestas, informe de resultados | Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones   |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 12:<br/>Se recomienda realizar un análisis más exhaustivo de los diversos modelos de evaluación, siquiera por grupos de materias (básicas, obligatorias, optativas), y de modo específico en aquellas cuyo contraste con los resultados medios parece más evidente (18/05/2017)</i> | <b>Acción:</b> recogida de información al profesorado, análisis de la subcomisión de docencia del título<br><br><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> fichas, informe de resultados                                   | Constatación del cumplimiento de la memoria del título en todas las asignaturas en lo que al sistema de evaluación respecta |
| <i>Recomendación renov. Acreditación 13:</i>   | <b>Acción:</b> recogida de información   | Mejora de la información sobre el   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><i>Se recomienda recoger en el autoinforme los datos sobre el grado de satisfacción del alumnado con los servicios de orientación (18/05/2017)</i></p>  | <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> documento FSGC-P03-01 del Gestor documental</p>  | <p>título para la toma de decisiones</p>                                   |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 14: Se recomienda analizar las causas de la elevada tasa de abandono y adoptar acciones para disminuirla (18/05/2017)</i></p>                                  | <p><b>Acción:</b> análisis de la tasa de abandono y mejora de la información preuniversitaria</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> actas CGC, acciones de orientación</p> | <p>Disminución de la tasa de abandono</p>                                  |
| <p><i>Recomendación renov. Acreditación 15: Se recomienda identificar las razones por las que el grado de satisfacción global del alumnado con el título no ha experimentado alza (18/05/2017)</i></p> | <p><b>Acción:</b> encuestas al alumnado</p> <p><b>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</b> informe de resultados</p>  | <p>Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones</p> |

**IX) PLAN DE MEJORA**

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

| <i>Propuesta de mejora</i>   | <i>Prioridad</i> | <i>Acciones a desarrollar</i>   | <i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i> | <i>Mes/año inicio*</i> | <i>Mes/año fin *</i> |
|--|------------------|---|---|------------------------|----------------------|
| Conocer con mayor profundidad la opinión del alumnado con la información pública, la coordinación del título y los servicios de orientación ( <i>Respuesta al Informe de renovación de la acreditación 18/05/2017</i> )        | 1                | <b>Acción:</b> encuestas al alumnado, reuniones con los representantes del alumnado y análisis de resultados<br><b>Recursos necesarios:</b>                     | -Coordinador de Grado   | 10/2017                | 12/2018              |
| Analizar la carga de trabajo, los resultados de aprendizaje, los sistemas de evaluación y la tasa de éxito en las distintas asignaturas del título ( <i>Respuesta al Informe de renovación de la acreditación 18/05/2017</i> ) | 2                | <b>Acción:</b> recogida de información al profesorado, entrevistas con el profesorado y análisis de resultados<br><b>Recursos necesarios:</b>                   | -Coordinador de Grado   | 10/2017                | 12/2018              |
| Analizar las posibles causas de la tasa de abandono del título y disminuirla ( <i>Respuesta al Informe de renovación de la acreditación 18/05/2017</i> )   | 3                | <b>Acción:</b> análisis de la tasa de abandono y mejora de la información preuniversitaria<br><b>Recursos necesarios:</b>                                       | -Coordinador de Grado   | 10/2017                | 12/2018              |
| Aumentar la tasa de movilidad  | 4                | <b>Acción:</b> análisis de las causas del descenso de dicha movilidad y difusión de los programas de movilidad entre el alumnado<br><b>Recursos necesarios:</b> | -Coordinador de Grado<br>-CGC                                     | 05/2018                | 12/2018              |



|   |   |  |                       |         |         |
|---|---|--|-----------------------|---------|---------|
| Aumentar la valoración del alumnado sobre el procedimiento del TFG. | 5 | <b>Acción:</b> creación de una asignatura en campus virtual para alumnos matriculados en TFG<br><b>Recursos necesarios:</b> campus virtual | -Vicedecana de Grados | 09/2017 | 07/2018 |
| Aumentar la tasa de graduación                                      | 6 | <b>Acción:</b> reuniones con los agentes implicados en las asignaturas que impiden la graduación<br><b>Recursos necesarios:</b>            | -Coordinador de Grado | 05/2018 | 12/2018 |

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

**La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.**

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

| Autoinforme seguimiento/<br>informe verificación/<br>Informe modificación<br>curso XX/XX | Propuesta de mejora                       | Acciones desarrolladas  | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora  |
|--|---|---|----------------|---|---|
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso 2010/2011  | Realizar mejoras en el SGIC.              | <p><b>Acción:</b> Revisión del funcionamiento del Gestor documental, simplificación de los procedimientos en la toma de decisiones, cooperación con unidades centrales de la universidad.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace al SGIC del título: <a href="http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=1110">http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=1110</a></p> | 12/2012        | 100   | Las mejoras en el SGIC han permitido realizar un análisis más detallado y completo del desarrollo del título, como se observa en los diferentes autoinformes de seguimiento publicados.   |
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso 2011/2012  | Realizar mejoras en el Gestor documental. | <p><b>Acción:</b> Petición a la Unidad de Evaluación y Calidad de la UCA de mejoras en el Gestor documental.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace al nuevo gestor documental:</p>  | 12/2014        | 100   | Las mejoras en el Gestor han permitido realizar un análisis más detallado y completo del desarrollo del título, como se observa en los diferentes autoinformes de seguimiento publicados. |

| Autoinforme seguimiento/<br>informe verificación/<br>Informe modificación<br>curso XX/XX | Propuesta de mejora  | Acciones desarrolladas   | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora   |
|--|--|--|----------------|---|--|
|  |  | <a href="http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones">http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_titulaciones</a>  |                |   |  |
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso<br>2011/2012   | Analizar los indicadores peor valorados en las encuestas de satisfacción del alumnado. | <p><b>Acción:</b> Reunión con los profesores responsables de la docencia del título.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace a la carpeta con las actas de reuniones de coordinación entre el profesorado del título:<br/><a href="http://bit.ly/1PmlgX9">http://bit.ly/1PmlgX9</a></p>  | 03/2013        | 100   | Los indicadores reflejan unos valores similares en los cursos posteriores. En el ítem "Se ajusta a la planificación de la asignatura" se obtiene un 4.3 sobre un máximo de 5 en los cursos 2011/2012 y 2012/2013 y un 4.2 en los cursos 2013/2014 y 2014/2015. En la pregunta "Sea justa a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura" el valor de 4.3 se mantiene en todos los cursos excepto en el curso 2014/2015, en el que refleja un 4.2. En cualquier caso, los valores, pese a ser los más bajos de todos los presentes en las encuestas, se mantienen en un nivel bastante alto. |
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso<br>2011/2012   | Analizar valoraciones cualitativas que complementen el indicador de la tasa de éxito.  | <p><b>Acción:</b> Petición a la Universidad de Cádiz de la relativización de la valoración de la tasa de éxito.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace al sistema de información de la UCA:<br/><a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=DE1B1D7A9BADD1092D28CFCA8FA5903">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=DE1B1D7A9BADD1092D28CFCA8FA5903</a></p> | 12/2014        | 100   | El nuevo sistema de información recogido en la nueva versión del gestor documental de la Universidad de Cádiz proporciona más información para interpretar aspectos como la tasa de éxito. Pese a ello sigue faltando más información de carácter cualitativo al respecto.   |

| Autoinforme seguimiento/<br>informe verificación/<br>Informe modificación<br>curso XX/XX | Propuesta de mejora   | Acciones desarrolladas   | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora  |
|--|---|--|----------------|---|---|
| Autoinforme de seguimiento Curso 2011/2012   | Impulsar el desarrollo de acciones formativas y proyectos docentes entre los profesores del Grado.  | <p><b>Acción:</b> Fomento de la innovación y mejora docente.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace a la carpeta con las actas de reuniones de coordinación entre el profesorado del título:<br/> <a href="http://bit.ly/1PmIgx9">http://bit.ly/1PmIgx9</a></p>   | 03/2013        | 100   | Con respecto a las actividades formativas se aprecia un incremento notable entre el porcentaje obtenido en el curso 2010/2011 (12.9) y los cuatro cursos siguientes (42.9, 57.1 ,44 y 50). El porcentaje de participación en proyectos docentes, sin embargo, pese a pasar de un 12.9 en el curso 2010/2011 a un 42.9 en el curso 2011/2012, decae hasta un 2.9 en el curso 2012/2013. En el curso siguiente se aprecia una notable recuperación de dicho indicador, como se recoge más adelante en este documento. |
| Autoinforme de seguimiento Curso 2011/2012   | Separar los indicadores y resultados académicos de alumnos regulares del título y alumnos procedentes de programas de movilidad nacional e internacional. | <p><b>Acción:</b> Propuesta a la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCA de separación de indicadores de alumnos de movilidad.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace al sistema de información de la UCA:<br/> <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=DE1B1D7A9BADD1092D28CFFCA8FA5903">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=DE1B1D7A9BADD1092D28CFFCA8FA5903</a></p> | 12/2014        | 100   | El nuevo sistema de información separa los indicadores mencionados, por lo que la información analizada es más precisa y facilita la labor de autoevaluación.   |
| Autoinforme de seguimiento   | Difundir el título en diferentes medios entre los potenciales alumnos del mismo.  | <p><b>Acción:</b> Refuerzo de las labores de difusión del título.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace a la carpeta con</p>   | 02/2014        | 100   | La participación de profesores del título en las clases aplicadas de la Universidad de Cádiz o el diseño de un díptico informativo  |

| Autoinforme seguimiento/<br>informe verificación/<br>Informe modificación<br>curso XX/XX | Propuesta de mejora   | Acciones desarrolladas  | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora  |
|--|---|---|----------------|---|---|
| Curso 2011/2012  |   | las evidencias de la difusión del título:<br><a href="http://bit.ly/1Ojx2Yn">http://bit.ly/1Ojx2Yn</a>  |                |   | del título presentado en las Jornadas de orientación universitaria de la Universidad de Cádiz son dos ejemplos de las labores de difusión llevadas a cabo, que se han traducido en un progresivo incremento del número de alumnos de nuevo ingreso (15 en el curso 2010/2011 y 39, a los que habría que sumar los alumnos de doble Grado, en el curso 2014/2015). |
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso 2012/2013  | Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente | <b>Acción:</b> Aumento de la información a los profesores del Grado<br><br><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace a la carpeta con las actas de reuniones de coordinación entre el profesorado del título:<br><a href="http://bit.ly/1PmlgX9">http://bit.ly/1PmlgX9</a> | 02/2014        | 100   | La participación del profesorado del título en proyectos de innovación y mejora docente experimenta un notable incremento, pasando de un porcentaje de un 2.9 en el curso 2012/2013 a un 32 en el curso 2013/2014 y un 43.7 en el curso 2014/2015.  |
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso 2012/2013  | Impulsar la coordinación entre las áreas de conocimiento implicadas en el título.     | <b>Acción:</b> Coordinación con los profesores del Grado<br><br><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace a la carpeta con las actas de reuniones de coordinación entre el profesorado del título:<br><a href="http://bit.ly/1U7LW6n">http://bit.ly/1U7LW6n</a>            | 02/2014        | 100   | No se recogen reclamaciones docentes relacionadas con la falta de coordinación entre diferentes áreas de conocimiento implicadas en el título.  |
| Autoinforme de   | Reducir el número de alumnos por grupo en asignaturas del Grado.                      | <b>Acción:</b> Solicitud a la Universidad de Cádiz  | 06/2014        | 75  | En las asignaturas de primer curso en las que se ha producido el desdoble de grupos   |

| <i>Autoinforme seguimiento/<br/>informe verificación/<br/>Informe modificación<br/>curso XX/XX</i> | <i>Propuesta de mejora</i>                                     | <i>Acciones desarrolladas</i>  | <i>Mes/año de fin</i> | <i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i> | <i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>   |
|--|--|--|-----------------------|--|---|
| <i>seguimiento<br/>Curso<br/>2012/2013</i>   |  | <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace al Sistema de Garantía de Calidad:<br><a href="http://bit.ly/1WKlxfl">http://bit.ly/1WKlxfl</a>   |                       |  | las valoraciones negativas relacionadas con ese aspecto y su influencia negativa en la docencia han desaparecido.   |
| <i>Autoinforme de<br/>seguimiento<br/>Curso<br/>2012/2013</i>                                      | Mejorar los medios informáticos empleados en la docencia.      | <b>Acción:</b> Solicitud a la Universidad de Cádiz<br><br><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace al sistema de información de la UCA:<br><a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=DE1B1D7A9BADD1092D28CFFCA8FA5903">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=DE1B1D7A9BADD1092D28CFFCA8FA5903</a> | 06/2014               | 75   | La valoración media de la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales del título es de un 3.18 en el curso 2012/2013, de un 3.17 en el curso 2013/2014 y de un 3.15 en el curso 2014/2015, mientras que el profesorado valora este mismo aspecto con un 3.69 en el curso 2012/2013, un 3.26 en el curso 2013/2014 y un 3,52 en el curso 2014/2015. Los esfuerzos en la mejora de las infraestructuras hacen que la valoración media se mantenga en niveles aceptables si bien existe aún un margen de mejora. |
| <i>Autoinforme de<br/>seguimiento<br/>Curso<br/>2012/2013</i>                                      | Fomentar la participación de alumnos en programas de movilidad | <b>Acción:</b> Aumento de la información a los alumnos del Grado<br><br><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace a la carpeta con información sobre acciones de orientación universitaria del título:<br><a href="http://bit.ly/1S14Ns5">http://bit.ly/1S14Ns5</a>   | 06/2014               | 75   | La tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título pasa de un 1.9 en el curso 2012/2013 a un 5.2 en el curso 2013/2014.  |

| Autoinforme seguimiento/<br>informe verificación/<br>Informe modificación<br>curso XX/XX | Propuesta de mejora   | Acciones desarrolladas   | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora  |
|--|---|--|----------------|---|---|
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso 2013/2014  | Mejorar las tasas de adecuación, ocupación y preferencia del título | <p><b>Acción:</b> Aumento de las actividades de difusión del título en las que se haga hincapié en su contenido, su especificidad y su estructura: (jornadas de difusión, creación de perfiles sociales, creación de página electrónica).</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace a la carpeta con las evidencias de la difusión del título:<br/><a href="http://bit.ly/1Ojx2Yn">http://bit.ly/1Ojx2Yn</a></p> | 06/2016        | 100   | El refuerzo de las labores de difusión a través de acciones como la celebración de la Semana de las Letras o la creación de perfiles del Grado en redes sociales en el marco de un proyecto de innovación docente se encuentra pendiente de evaluación. |
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso 2013/2014  | Analizar de la tasa de abandono                                     | <p><b>Acción:</b> Solicitud a la Unidad de Evaluación y Calidad de la Universidad de Cádiz y a la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro del análisis de las causas de abandono del alumnado del título.</p> <p><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace al Sistema de Garantía de Calidad:<br/><a href="http://bit.ly/1WKlxfl">http://bit.ly/1WKlxfl</a></p>   | 05/2015        | 100   | La propuesta ha servido para conocer y analizar las posibles causas del abandono de los estudiantes.  |
| Autoinforme de seguimiento<br>Curso 2013/2014  | Mejorar el análisis de las evaluaciones docentes                    | <p><b>Acción:</b> Solicitud a la Unidad de Evaluación y Calidad de la Universidad de Cádiz de la pormenorización por materias de los resultados de la evaluación docente con objeto de realizar un análisis estadístico más completo que incluya índices de desviación de los mismos.</p>  | 06/2015        | 75  | El sistema de información de la Universidad de Cádiz ha ido mejorando progresivamente el nivel de descripción de los datos, pormenorizándolos por materias, lo que facilita el análisis del título y la toma de decisiones cuando son necesarias, si    |

| <i>Autoinforme seguimiento/<br/>informe verificación/<br/>Informe modificación<br/>curso XX/XX</i> | <i>Propuesta de mejora</i>  | <i>Acciones desarrolladas</i>   | <i>Mes/año de fin</i> | <i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i> | <i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>     |
|--|---|---|-----------------------|--|---|
|  |   | <b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace al sistema de información de la UCA:<br><a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=DE1B1D7A9BADD1092D28CFFCA8FA5903">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=DE1B1D7A9BADD1092D28CFFCA8FA5903</a>    |                       |  | bien la interpretación estadística de los resultados es aún mejorable.            |
| <i>Autoinforme de seguimiento</i><br>Curso 2014/2015   | Incluir en la información pública del título datos relativos a la formación académica del profesorado del mismo | <b>Acción:</b> Creación de enlace en la página web<br><br><b>Evidencia (URL, archivo...):</b> enlace a la página web del profesorado del título:<br><a href="http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=1264">http://www.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&amp;IDR=1264</a> | 06/2016               | 100  | Se ha producido una mejora de la información pública aún pendiente de evaluación. |