



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN HUMANIDADES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501746
Denominación de la Titulación:	Grado en Humanidades
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010-11
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <http://filosofia.uca.es/grado-en-humanidades/>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable <i>(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	Impacto observado en el título de las acciones.
	<i>Recomendación seguimiento: Todas las recomendaciones de los Informes de seguimiento han sido atendidas.</i>	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste fue revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La última revisión del sistema ha sido la aprobada por Consejo de Gobierno con fecha de 18 de diciembre de 2017, que ha dado lugar a la versión SGC v2.0, ante la necesidad de adaptación al proceso de Acreditación Institucional de los Centros. La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en los títulos.

La Junta de Centro de la Faculta de Filosofía y Letras de aprobó el 15 de junio de 2016 la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), y las distintas subcomisiones de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación de los grados fueron aprobadas en reunión de la CGCC de 7 de abril de 2017. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La composición de la CGC, donde están representados todos los estamentos universitarios que están vinculados con el título, ha cambiado levemente, a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones en dicho equipo, cuatro en las coordinaciones de los grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad. El representante del alumnado en el Grado en Humanidades no ha sido sustituido debido a que sigue ostentando dicha condición.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>).

La CGCC se ha reunido en un total de once ocasiones a lo largo del curso 2016-17, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Otro aspecto tratado en esta comisión es la aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (en reunión de la CGCC de 19/09/2017). El contar con estos programas es muy positivo para el Grado en Humanidades, pues sirve para que el alumnado se familiarice con el centro y su personal, así como con los alumnos de cursos superiores. En general, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública, el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales, las prácticas curriculares (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-estudiantes-de-grado/>), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios, el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos, del SGC. Para el Grado en Humanidades son de especial relevancia los aspectos relacionados con la movilidad internacional y con las prácticas curriculares.

Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Humanidades, ya que ha permitido, tal como se recogen en las distintas actas (<http://bit.ly/2Fi3dV5>), un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado en la asignación de los alumnados a las respectivas empresas y tutores durante el primer (acta de 3 de noviembre de 2016) y segundo semestre (acta del 12 de mayo de 2017); sobre los criterios de admisión en el Grado en Humanidades para el curso 2017-18 (acta del 31 de enero de 2017); sobre la aprobación del plan docente para el curso 2017-18 (acta del 12 de mayo de 2017); el análisis del perfil de ingreso (acta del 20 de junio de 2017); sobre los objetivos anuales, las propuestas de seguimiento y los criterios de selección en el Grado en Humanidades para el curso 2018-19; y sobre el Plan de Acción Tutorial del centro. Finalmente, recordar también la aprobación de la Subcomisión de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación del Grado en Humanidades (acta del 7 de abril de 2017), que ha permitido un seguimiento de las distintas recomendaciones planteadas.

Puntos Fuertes y logros:

- Buen funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: No se observan.	Propuesta de mejora: No procede.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento: Todas las recomendaciones de los Informes de seguimiento han sido atendidas.	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los	3,50	--	--	--	--	--	2,78	--	--	--	--	--	3,02	--	--	--	--	--	2,87

TFG/TFM.																			
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,50	--	--	--	--	--	3,38	--	--	--	--	--	3,50	--	--	--	--	--	3,64

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios se ha realizado conforme a lo establecido en la memoria verificada, siendo este adecuado, coherente, sin incidencias significativas y con un alto grado de compromiso por parte del profesorado, que han permitido una correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado. Las modificaciones realizadas durante la implantación del título, necesarias dentro del proceso de adaptación y refinamiento de los mecanismos de funcionamiento, recibieron el correspondiente informe favorable por parte de la DEVA (<http://bit.ly/2nV9EWy>).

Los programas docentes de las asignaturas, tras su revisión anual, incluyen las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía (<http://asignaturas.uca.es/asig/>). Igualmente, se han implantado todos los procedimientos relacionados con las asignaturas TFG (normativa, guías, cronograma, comisiones evaluadoras...)(<http://bit.ly/2E6RkAH>) y prácticas curriculares (<http://bit.ly/2nSBX8h>).

Finalmente, indicar que el grado de satisfacción de los estudiantes y del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG se encuentran por debajo de los datos ofrecidos tanto por el centro como por la universidad. Al ser el primer curso donde hemos tenido acceso a este indicador, será necesario realizar un seguimiento del mismo para comprender su evolución.

Puntos Fuertes y logros:

- Buen funcionamiento de las guías docentes (fichas 1B) como estructuradoras del proceso de enseñanza –aprendizaje.
- Alto grado de implantación de todos los procedimientos relacionados con la asignatura TFG.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: Baja satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	<p>Propuesta de mejora 1: Creación de un curso específico en el campus virtual donde el alumnado tendrá acceso a toda la información relacionada con el TFG y desde donde se gestionará todo el proceso.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Propuesta de áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes con el propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre alumnado y profesorado con vistas a la designación de director o directora.</p> <p>Propuesta de mejora 3: Fomentar que el alumnado proponga un tema de TFG acorde con sus intereses pactados con un profesor.</p>
2016/17	- 2016-17: Baja satisfacción del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	<p>Propuesta de mejora 1: Propuesta de áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes con el propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre alumnado y profesorado con vistas a la designación de director o directora.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Fomentar que el alumnado proponga un tema de TFG acorde con sus intereses pactados con un profesor.</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento: Todas las recomendaciones de los Informes de seguimiento han sido atendidas.	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

IV) PROFESORADO

El profesorado que imparte docencia en el Grado en Humanidades es adecuado en cuanto a número y cualificación, que ha ido incrementándose a lo largo de los distintos cursos académicos, para asegurar las competencias por parte del alumnado tal y como se reflejó en la memoria verificada. Éste se divide en áreas de conocimiento y departamentos de acuerdo con su experiencia docente e investigadora.

Antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/IUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

En el marco del proceso de planificación estratégica de las plantillas de PDI, la Universidad de Cádiz ha diseñado un sistema específico de información para el análisis constante de la evolución del profesorado de las distintas áreas de conocimiento. Este sistema ha permitido diseñar un programa de estructuración de las áreas de conocimiento, mediante la reducción del volumen de profesorado interino y su sustitución por profesorado ayudante doctor, con posibilidades de estabilización y promoción en virtud de lo dispuesto en el Convenio Colectivo del PDI de las Universidades Públicas Andaluzas. El sistema permite igualmente anticipar el efecto de factores como la previsión de jubilaciones en las áreas, para anticipar las acciones correctoras necesarias y evitar la descapitalización de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia de los grados. Para el curso 2015-16, la edad media del profesorado alcanza escasamente los 50 años, representando aquellos docentes que se encuentran en la horquilla entre los 60 y los 65 años de tan sólo un 5,08 % (3 profesores de un total de 59). Consideramos estos datos como adecuados, más cuando la vida laboral del PDI es bastante larga.

La asignación de los TFG al profesorado viene regulada por el Reglamento marco UCA/CG07/2012 (<http://bit.ly/2FZNaLA>), el Reglamento marco UCA/CG07/2014 (<http://bit.ly/2FYKq0T>) y los arts. 2 a 4 del Reglamento específico de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://bit.ly/2EuclDv>), para la organización, realización y evaluación de TFG. El tutor académico es designado por la Comisión de los TFG de entre los profesores pertenecientes a los departamentos con docencia en el plan de estudio del título, atendiendo, en la medida de lo posible, a las preferencias expresadas por el profesor que solicite el ejercicio de la tutela y en su caso a las del alumno que así lo solicite con refrendo del tutor. Para el curso 2017/18, y atendiendo una de las recomendaciones realizada en el *Informe final para la renovación de la acreditación del Grado en Humanidades*, se han aprobado por la Comisión de TFG de la Facultad de Filosofía y Letras áreas temáticas interdisciplinares acordes con el propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas y perteneciente a distintas áreas de conocimiento, que facilitarán el contacto entre el alumnado y el profesorado con vistas a la designación del tutor (<http://bit.ly/2AL7qCh>).

Las prácticas se regulan por el Reglamento UCA/CG08/2012 de prácticas externas (<http://bit.ly/2nVlw18>) y el Reglamento interno de Prácticas Curriculares (<http://bit.ly/2E9G3j5>) donde se establecen las responsabilidades, funciones y procedimientos de gestión de las prácticas externas. Todos los profesores del Grado en Humanidades conocen, en su diseño, lo que se espera de un graduado en Humanidades en términos de competencias básicas, generales, específicas y transversales; ello unido a que los

potenciales tutores de prácticas deben realizar previamente un curso de formación, ofertado por el propio Centro o por la UCA, nos permite asegurar que éste se encuentra altamente cualificado para supervisar unas prácticas externas.

Finalmente, para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, la coordinación docente (horizontal y vertical) entre el profesorado que imparte docencia en el Grado en Humanidades se garantiza con el Coordinador del grado, la coordinadora de prácticas, la Comisión de TFG y la Comisión de Garantía de Calidad. A todo ello se ha unido durante el curso 2016-17, dado el carácter interdisciplinar del título, la Comisión para la mejora del título, donde se encuentran representados todos los grupos de interés (alumnado, egresados, PDI y PAS).

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	45%	51,4 %	45,5 %	52,4 0%	52,5 4%	50,0 0%	47,4 6 %	42%	52,4 0%	36,3 0%	48,1 9%	48,4 5%	47,8 5%	41,4 0%	34,4 0%	48,2 0%	46,7 8%	48,6 6%	48,5 0%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30%	51,4 0%	2,3 0%	28,6 0%	22,0 3%	23,2 1%	35,2 9%	20,5 0%	8,40 %	31,2 0%	26,5 1%	22,3 6%	30,6 7%	42,1 0%	23,4 0%	38,9 0%	28,3 8%	32,0 1%	30,9 0%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	15%	15,2 0%	5,4 0%	17,7 0%	10,0 0%	15,9 4%	15,2 8%	12,9 0%	10,8 0%	19,9 0%	11,9 9%	18,8 2%	10,6 6%	42,3 0%	36,3 0%	35,7 0%	18,3 6%	33,5 1%	15,3 0%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,1	4,2	4,2	4,3	4,4	4,4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4	4	4	4	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	15%	--	--	9,50 %	16,9 5%	16,0 7%	18,6 4%	--	--	15,3 0%	21,0 8%	21,7 4%	24,5 4%	-	-	19,1 0%	16,7 1%	16,7 9%	17,6 5%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	3,53	1,57	2,5	2,50	3,00	3,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5	2,95	2,86	2,31	2,31	3,29	2,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

La estabilidad del personal académico unido a la alta proporción de doctores (81,40%) y al reconocimiento docente del profesorado, quinquenios (164) y sexenios (70), permite la implantación del título con las máximas garantía y un correcto desarrollo de las enseñanzas, más cuando éste presenta un alto grado de interdisciplinariedad. Estos buenos resultados podrían indicarnos un envejecimiento de la plantilla, pero hemos comprobado como la media de la edad de ésta oscila en unos 50 años y donde el grupo entre los 60-65 años está compuesto tan sólo por un 5,08 %.

Por otra parte, la universidad pone a disposición del profesorado una amplia oferta de acciones formativas y programas de innovación docente con los que evolucionar en su perfil profesional, manteniéndose en unos porcentajes elevados los profesores que participan en las mismas (47,46%), acorde con los datos ofrecidos por el centro (47,85%) y la universidad (48,50%). Como se aprecia en la tabla anterior, el esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica realizado por el profesorado implicado en la docencia del Grado en Humanidades se ha visto recompensado si atendemos al grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,4), encontrándose por encima de los datos ofrecidos por el centro (4,2) y por la universidad (4,1). Igualmente, la participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente se ha visto incrementado durante el curso 2016/17 (35,29%), manteniéndose por encima de los indicadores ofrecidos por el centro (30,67%) y la universidad (30,90%); favoreciendo todo ello unos márgenes adecuados de asignaturas implicadas en los proyectos de innovación docente.

La satisfacción con la coordinación entre los profesores del título ha mejorado en el profesorado (3,25), gracias a los esfuerzos realizados desde la coordinación, pero ha empeorado con respecto al alumnado (2,44). Independientemente de estos datos, y con el objetivo de mejorar este indicador dada la consideración específica del Grado en Humanidades en relación con la extraordinaria pluralidad de áreas de docencia e investigación que la integran, se continuará con el trabajo desarrollado por la Subcomisión para la mejora del título y distintas reuniones de coordinación con el profesorado.

En la convocatoria DOCENTIA-UCA, donde la participación del profesorado hasta el momento es voluntaria, se puede observar como los resultados son bastante satisfactorios ya que todos los profesores del grado evaluados han obtenido una calificación favorable, destacando que un 54,55% en la convocatoria 2016/17 han obtenido la mención de *excelencia docente*. Estos datos reflejan la destacada calidad docente de los profesores del Grado en Humanidades.

Puntos Fuertes y logros:

- El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia es muy satisfactorio (4,4).
- Gran capacidad y disposición del profesorado para tutorizar y evaluar los TFG (exceso de oferta).
- Adecuación, experiencia y calidad del profesorado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2015/16: Baja satisfacción del alumnado y el profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	<p>Propuesta de mejora 1: Continuación del trabajo desarrollado por la Subcomisión para la mejora del título.</p> <p>Propuesta de mejora 2: Coordinación de contenidos entre asignaturas que guardan afinidad temática (historia, historia del arte y patrimonio, geografía, filosofía, literatura, lengua y lingüística e idiomas).</p> <p>Propuesta de mejora 3: Reunión con los profesores de primer curso para encontrar temas de coordinación interdisciplinar.</p> <p>Propuesta de trabajar un tema interdisciplinar. Se propone incluir en la Ficha 1B un texto genérico en el apartado de sistema de evaluación tal como "Actividad interdisciplinar entre asignaturas" a la cual se le concedería un 10 % de la nota final de la asignatura (1 punto). La actividad se diferenciará por semestre.</p>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la	Impacto observado en el título de las acciones.

		recomendación):	
	Recomendación seguimiento: Todas las recomendaciones de los Informes de seguimiento han sido atendidas.	Acción: No procede.	
		Evidencia contrastable: No procede.	

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de Filosofía y Letras, en coordinación con los órganos centrales de la Universidad de Cádiz, ha realizado un esfuerzo importante para adecuar sus **infraestructuras** a las nuevas necesidades docentes emanadas del Espacio Europeo de Educación Superior, adaptándolas a las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico a la totalidad del grupo (las tradicionales clases expositivas) hasta las clases prácticas en grupos más reducidos. Este esfuerzo ha permitido que todas las aulas cuenten con un equipamiento multimedia (38 aulas con ordenador, amplificador de sonido, micrófonos, entradas para puerto USB y VGA, pantalla movable y cañón de vídeo), el cambio progresivo del mobiliario fijo de las aulas por mobiliario móvil (26 aulas) y la adecuación de otros espacios para uso docente y académico. Tanto el Salón de Grados como las Salas de Juntas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico y pantalla de proyección. Tres de estos espacios, el Aula Magna, el Salón de Grados y la Sala de Juntas 4 están acondicionados técnicamente para realizar videoconferencias, con cámaras, monitor de televisión y micrófonos de ambiente específicos para este tipo de eventos. Igualmente, también contamos con espacios dedicados a la docencia diferentes a las aulas tradicionales, donde podemos destacar: tres laboratorios de idiomas, laboratorio de arqueología-prehistoria, laboratorio de lingüística, laboratorio de geografía y una mediateca. Por todo ello consideramos que la infraestructura disponible es adecuada para el normal funcionamiento del título.

Se han realizado algunos cambios en las infraestructuras atendiendo a las distintas necesidades detectadas, como por ejemplo la instalación de una pantalla digital de Alta Definición que presenta como objetivo conseguir que la docencia relacionada con la imagen (Introducción a la Historia del Arte y Manifestaciones Artísticas I y II) se pueda lograr una aproximación eficiente al objeto artístico. Así, partiendo de la dificultad de la docencia artística sin objetos reales, la Alta Definición logra en el caso de la pintura una aproximación relevante al mundo del color y el detalle pictórico y en el caso de los objetos tridimensionales (arquitectura, escultura y otras tipologías) un acercamiento importante al volumen del espacio construido y esculpido lo que permite al alumnado entender de una manera más certera los conceptos de espacio y organización espacial. Como complemento de la pantalla se ha adquirido también un programa de modelado en 3D que permite la manipulación docente de las imágenes.

En relación a los **recursos y servicios** cabría destacar: la Biblioteca de Humanidades (<http://bibliohumanidades.uca.es/>); el Campus virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>); Buzón de atención al usuario (BAU) (<https://buzon.uca.es/cau/index.do>); el Centro de atención al usuario (CAU) (<https://cau.uca.es/cau/indiceGlobal.do>); el Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es/sire/index.do>); Orientación preuniversitaria (<http://webacceso.uca.es/>); Orientación universitaria (<http://filosofia.uca.es/plan-de-accion-tutorial/>); Orientación profesional (<http://vrteit.uca.es/empleo/>), Delegación de alumnos, Servicio de copistería y Servicio de cafetería/comedor. Finalmente, tan solo indicar que la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con Personal de Administración y Servicios (PAS) con dedicación exclusiva, cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente a disposición del Grado en Humanidades, aunque tendiendo a la estructura organizativa de la Universidad de Cádiz y con el fin de optimizar los recursos humanos de carácter administrativo, el personal de Administración y Servicios no se adscribe a ningún título en concreto, sino que están a disposición de diferentes títulos que se imparten en un Centro, o bien en un Campus Universitario.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indica dor *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		1-11	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	1-11	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,5	-	3,82	3,6	3,26	3,6	3,42	-	3,36	3,35	3,44	3,47	3,41	-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38

materiales e infraestructuras del título.																				
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	-	3,14	3,12	3,53	3,75	3,95	-	3,39	3,32	3,54	3,63	3,94	-	3,6	3,62	3,75	3,73	4	
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	75%	-	69,6 0%	80,6 0%	72,9 0%	94,8 0%	78,4 3%	-	67,3 0%	77,6 0%	74,3 4%	94,0 0%	70,2 9%	82,7 0%	81,9 0%	83,6 0%	94,0 0%	77,5 8%	82,7 0%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	-	-	-	-	-	2,73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	-	-	2,31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título es aceptable (3,42), con unos datos por encima de los ofrecidos por el centro (3,41) y la universidad (3,38); mientras que el grado de satisfacción es muy positivo con respecto al PDI (3,95). Igualmente, el porcentaje de asignaturas con actividad dentro del campus virtual revela un alto nivel de la utilización de esta herramienta educativa (78,4), encontrándose por encima de los datos del centro (70,2) y un poco por debajo de los indicadores de la universidad (82,7%).

Sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, el dato que se ofrece es relativamente bajo (2,73). Este mal dato, que es general para los títulos del centro y la universidad, ha sido debatido en varias ocasiones en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras donde se han planteado distintas propuestas de mejora que no han culminado con la mejora de este indicador. Actualmente, desde la propia universidad se están creando grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías. Sin duda, un escenario adecuado para reflexionar sobre la mejora de este tipo de programas.

Sobre el grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional tampoco es bueno (2,31). A pesar de que el Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica a través de la Unidad de Prácticas en Empresa y Empleo organiza todos los años el *Plan integral de formación para el empleo* (PIFE) (<http://bit.ly/2zSaxXw>) con la finalidad de mejorar la empleabilidad de los alumnos matriculados en la Universidad de Cádiz, quizás sea necesario la realización de actividades más específicas relacionadas con el título. Así, durante el curso académico 2017/18 se han desarrollado distintas conferencias y mesas redondas en el marco de los Miércoles de Letras (franja horaria de 12:30 a 14:30 h de los miércoles donde no hay clases presenciales y se destina para actividades culturales en la Facultad de Filosofía y Letras) (<http://bit.ly/2oSKdpm>).

Finalmente, destacar el buen funcionamiento de las instalaciones en las que el alumnado realiza prácticas de las asignaturas y prácticas externas, constatándose en este último caso que los convenios de colaboración con entidades externas son suficientes y adecuados.

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las características del título.
- Buen funcionamiento de la infraestructura del centro en sus diversos aspectos (biblioteca, acceso a internet, bar-restaurante...).

- Alto Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016/17: Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (2,73 sobre 5).	Propuesta de mejora 1: Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías.
2016/17	2016/17: Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (2,31 sobre 5).	Propuesta de mejora 1: Organización de actividades específicas para el ámbito de las Humanidades relacionadas con la orientación profesional.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento: Todas las recomendaciones de los Informes de seguimiento han sido atendidas.	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	50%	68,42%	53,70%	61,29%	68,42%	42,10%	45,83%	69,63%	65,90%	74,90%	73,24%	78,08%	70,89%	65,7%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%	
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	45%	95%	98,18%	56,36%	36,36%	34,50%	43,64%	96,71%	84,90%	80,40%	80,21%	70,11%	73,05%	97,4%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	50%	70%	81,82%	45,45%	42,22%	23,60%	29,09%	84,05%	101,50%	89,30%	102,12%	86,11%	86,53%	95,5%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25%	-	-	-	24,39%	22,50%	25,58%	-	-	-	28,45%	25,20%	25,00%	-	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	
ISGC-P02 :	55	40	55	55	55	55	55	395	470	475	475	475	475	4753	5248	5298	4808	4978	4710	

Oferta de plazas																			
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	28	32	50	30	20	19	24	402	414	402	381	341	347	4662	5016	4872	5257	4375	4391

Análisis y Valoración:

La baja tasa de preferencia del título (29,09%) revela uno de los problemas con los que se enfrenta el grado: el bajo índice inicial de identificación de los estudiantes con el título, lo que provoca que el grado sea elegido en segunda o tercera opción. A este problema se le añade una tasa levemente baja de adecuación del título (45,8%) y, finalmente, una baja nota media de ingreso de los alumnos (6,5 sobre 10). Todo ello nos indica una deficiencia en la proyección del título hacia el exterior, singularmente, entre los estudiantes de enseñanzas medias. Por todo ello, sería necesario redefinir las características del título (tanto formativas como laborales) y buscar nuevas estrategias de difusión de la titulación entre el alumnado de enseñanzas medias, que se unirían a las ya programadas en la titulación (<http://bit.ly/2E9OHhx>), especialmente en el ámbito de los orientadores de los propios centros.

Obviamente, las circunstancias sociales y económicas en las que nos encontramos en la provincia de Cádiz no son un estímulo para esta titulación. Aun así, y tras haber apuntado el deficiente nivel de preferencia de la titulación entre el alumnado podemos considerar que la tasa de ocupación de la titulación (43,6%) es el adecuado en relación con los objetivos establecidos en la memoria verificada de la titulación.

Puntos Fuertes y logros:

- No se observan.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016-17: Baja Tasa de preferencia de la titulación. (29,09% sobre 100%).	Propuesta de mejora 1: Mejorar la difusión del título.
2016/17	- 2016-17: Baja tasa de adecuación de la titulación. (45,8% sobre 100%).	Propuesta de mejora 1: Mejorar la difusión del título.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,9	4,2	4,1	4,3	4,5	4,3	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03:	4	3,9	4,4	4,3	4,5	4,6	4,5	4,3	4,30	4,30	4,30	4,3	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3

Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.																				
ISGC-P04-01: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,5	-	3,4 2	2,3 7	2,6 4	3,4 2	3,6 0	-	3	2,8	3	3,3	3,8	-	3	3,1	3,2	3,4	3,9	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75%	70,6 0%	70,6 0%	75,6 0%	82,5 0%	84,3 9%	82,0 6%	78%	79,5 0%	80,4 0%	77,7 6%	80,2 0%	79,2 3%	70,6 0%	75,8 0%	76,1 0%	77,1 0%	77,0 0%	75,8 3%	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	90±2 %	85%	82,9 0%	86%	89,9 0%	92,2 5%	92,3 %	86,6 0%	88%	87,3 0%	87,1 3%	88,6 6%	88,5 9%	81,1 0%	83,9 0%	84,4 0%	85,8 0%	85,7 6%	85,3 3%	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	85%	83%	85,1 0%	87,9 0%	91,8 0%	89,8 5%	88,9 2%	90,1 0%	90,5 0%	92,1 0%	89,2 5%	90,4 6%	89,4 4%	87,1 0%	90,3 0%	90,1 0%	89,9 0%	89,7 8%	88,8 7%	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	30±2 %	-	-	37,9 0%	46,8 8%	47,9 2%	46,7 0%	-	-	36,8 0%	28,8 9%	30,1 0%	30,2 0%	-	22,1 0%	29,1 0%	27,6 9%	29,9 2%	29,8 0%	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	35±2 %	-	-	-	41,3 8%	21,8 8%	23,3 %	-	-	34,5 2%	26,0 3%	17,6 0%	17,8 0%	-	41,3 0%	27,3 9%	19,5 9%	18,9 3%	21,1 0%	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80±2 %	-	-	97%	93,7 2%	92%	95%	-	-	97,3 0%	94,7 2%	93,8 0%	90,2 0%	94,7 0%	96,4 0%	94,5 6%	92,9 4%	90,8 0%	94,7 0%	

Análisis y Valoración:

Los alumnos poseen un alto nivel de satisfacción tanto con la planificación de las enseñanzas (4,3 sobre 5) como con el desarrollo de la docencia (4,5 sobre 5), encontrándose por encima de los indicadores del Centro y de la UCA. Estos datos son también elevados para los distintos aspectos de la práctica docente: cumplimiento de las obligaciones docentes y de la planificación, metodología, competencias del profesorado y sistemas de evaluación. Igualmente, consideramos aceptable la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (3,6 sobre 5), más cuando su progresión es positiva.

Por otra parte, la tasa de rendimiento como la tasa de éxito muestra indicadores positivos (por encima de los objetivos marcados en la memoria verificada), algo por encima de las medias del centro y de la universidad. La tasa de abandono (46,7 %) y la de graduación (23,3 %) exige ponerla en relación la tasa de preferencia que, era muy inferior a la media de la UCA y del propio centro, así como a la nota media de acceso que es muy baja en el caso de Humanidades. Estos indicadores se encuentran en la línea de los obtenidos en otras universidades españolas.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción del alumnado tanto con la planificación de las enseñanzas (4,3 sobre 5) como con el desarrollo de la docencia (4,5 sobre 5).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada.	Propuesta de mejora 1: Disminuir la tasa de abandono.
2016/17	- Tasa de abandono supera el objetivo de la memoria verificada.	Propuesta de mejora 1: Redefinición de los contenidos del título y de sus perfiles profesionales. Propuesta de mejora 2: Mejorar los mecanismos de difusión.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4	-	-	-	-	4,3 3	4,5 0	-	-	-	4,4 9	-	-	-	-	-	-	4,5 6	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4	-	-	-	-	5,0 0	4,9 1	-	-	-	4,7 4	-	-	-	-	-	-	4,6 7	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4	-	-	-	-	4,2 5	4,3 3	-	-	-	4,5 7	-	-	-	-	-	-	4,4 4	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4	-	-	-	-	4,2 5	4,3 3	-	-	-	4,5 0	-	-	-	-	-	-	4,2 9	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	85,00%	-	-	10 0,0 %	87, 50 %	80, 00 %	10 0,0 %	-	96, 30 %	94, 00 %	93, 00 %	93, 00 %	-	-	96, 60 %	95, 70 %	95, 00 %	95, 70 %	94, 5%

Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con una coordinadora de prácticas para todos los grados del centro, quién planifica y gestiona las prácticas externas curriculares que se configuran como actividades académicas integradas en el Plan de Estudios fundamental para que nuestro alumnado se adapte a la realidad del mundo laboral (<http://bit.ly/26615aA>). La planificación y el desarrollo de las prácticas externas se realizarán conforme a lo establecido en la normativa aplicable, tanto por la UCA como por la propia del centro, y a lo dispuesto en la memoria verificada del Grado en Humanidades.

Destacar como la coordinadora de prácticas del centro, en un proceso de difusión de esta asignatura, que en el caso del Grado en Humanidades es optativa, realiza dentro de las actividades programadas por el Plan de Acción tutorial del centro dos tutorías colectivas (una en cada semestre) destinada, fundamentalmente, a los alumnos de 3º y 4º interesados en realizar sus prácticas, donde se les explica la gestión de las mismas y el funcionamiento de la plataforma telemática de la UCA (<https://practicas.uca.es/practicas.php>). Igualmente, se le concedieron dos Actuaciones Avaladas con la finalidad de llevar a cabo dos cursos de distinto nivel destinado a los potenciales tutores académicos del centro.

Todas las actividades de información, gestión, planificación y formación desarrolladas desde el centro han proporcionado unos indicadores excelentes en lo referentes al grado de satisfacción del alumnado, tutores académicos y tutores profesionales (todos ellos por encima del 4 sobre 5) y una tasa de rendimiento que alcanza el 100%.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (4,5 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas (4,91 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título (4,33 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa (4,33 sobre 5).
- Alta tasa de rendimiento de las prácticas externas (100%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: No se observan.	-

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador	TÍTULO																	COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
			TÍTULO							CENTRO					UNIVERSIDAD										
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17					
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	1,5%	-	1,1 0%	5,2 1%	2,1 0%	1,3 0%	-	0,2 %	4%	7,1 2%	5,9 0%	3,3 0%	4,6 %	0,3 3%	2,2 %	2,5 7%	2,4 0%	1,7 0%	2,2 %					
	Nacional	-	-	0%	0%	0%	-	-	0,3 0%	0,5 0%	0,1 7%	-	-	0,3 %	0,3 %	0,5 3%	0,3 3%	-	-	-					
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	50%	12 5,9 %	11 7%	18 1,2 5%	12 7,1 0%	18 7,3 0%	63 30 %	44, 7%	54, 70 %	26, 24 %	16, 80 %	64, 50 %	18, 6%	10, 7%	5,0 %	4,3 8%	3,9 0%	8,9 0%	3,8 %					
	Nacional	2%	1,1 0%	1,0 4%	0,0 0%	2,5 0%	2,4 0%	0,1 0%	0,4 2%	0,2 5%	1,0 0%	0,2 %	0,2 %	0,4 %	0,3 7%	0,2 9%	0,7 0%	0,5 %	0,5 %						
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	70%	48, 9%	62, 70 %	78, 14 %	83, 30 %	83, 10 %	81, 80 %	40, 8%	51, 40 %	72, 39 %	73, 90 %	71, 80 %	77, 1%	37, 1%	44, 2%	67, 21 %	69, 30 %	68, 40 %	71, 4%					
	Nacional	70%	-	10 0%	-	91, 70 %	15, 60 %	0%	91, 67 %	92, 00 %	80, 00 %	16, 0%	64, 0%	80, 92 %	88, 60 %	83, 90 %	12, 8%								
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes	Internacional	-	-	10 0%	98, 04 %	10 0,0 0%	52, 60 %	-	10 0%	81, 40 %	89, 42 %	92, 30 %	68, 80 %	92, 5%	85, 7%	87, 6%	90, 11 %	92, 10 %	65, 00 %	93, 8%					
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					

que participan en redes de movilidad (Salientes).																				
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	-	-	3	4,2 5	4,1 7	4,8 8	-	-	4,3 6	4,1 7	4,1	4,8 4	-	-	4,2	4,0 9	4,0 2	4,8 8	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	-	-	4	4	4	3	-	-	3,6 7	3,7 9	4,3 5	4,4 4	4,2	-	3,8	4,0 8	4,2 4	4,5 6	4,2

Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras desarrolla una intensa actividad de intercambio de estudiantes con otras universidades tanto nacionales como extranjeras, consolidándose como el primer centro de internacionalización de la UCA. La coordinación y la gestión de la movilidad del centro se realiza a través del Vicedecano de Relaciones Internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), quien desarrolla los objetivos relativos a la movilidad de los estudiantes entrantes y salientes, que quieren acogerse a alguno de los programas de movilidad nacional o internacional, y que fueron aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad, atendiendo a los resultados del seguimiento de los objetivos establecidos en el curso anterior (P06-01). Para el buen desarrollo de la movilidad del centro, el Vicedecano de Relaciones Internacionales mantiene una relación estrecha con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y con las tres Aulas Universitarias: El Aula Universitaria Hispano-rusa, El Aula Universitaria del Estrecho y el Aula Universitaria Iberoamericana.

Durante el curso 2016/17 ningún alumno del grado en Humanidades participó en un programa de movilidad, circunstancia que deberá mejorarse en los próximos años por medio de la búsqueda de sus causas. Sin duda, una de ellas podría estar relacionada con los condicionantes económicos, que son un obstáculo para alcanzar un mayor número de alumnos salientes. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título es adecuado, aunque se ha observado que en algunas asignaturas el número de estudiantes extranjeros superan a los propios de la UCA, convirtiéndose todo ello en ocasiones en un reto educativo y dificultando, en algunos casos, la tarea docente por la atención que esta diversidad y pluralidad supone. Finalmente, aunque tenemos un número importante de alumnos entrantes, desgraciadamente en la encuesta a los estudiantes se ha omitido los datos de identificación o los títulos en los que cursó asignaturas, por lo que no se han podido asociar los resultados a títulos, excepto en la encuesta de los K107 (no en el caso del Grado en Humanidades). Habrá que trasladar la incidencia a la ORI para que en adelante registre esta información.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta demanda entre los estudiantes extranjeros de alguna de las asignaturas del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- Baja tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Propuesta de mejora: Mejora de los procedimientos de difusión.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	40%	-	100	-	-	45,16	66,67	-	47,39	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año)	50%	-	100	-	-	25,81	66,67	-	30,78	--

realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).										
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	40%	-	100	-	-	75	50	-	80,75	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	50%	-	100	-	-	87,5	100	-	65,84	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	-	-	0	-	-	0	0	-	1,24	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	-	-	0	-	-	0	0	-	26,71	-
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,5	-	3,4	-	-	3,26	3,8	-	3,36	-

Análisis y Valoración:

El análisis sobre la inserción laboral se realiza a los tres años de finalización de los estudios, de ahí que aún no tengamos información para para el curso 2014-15. Para la promoción del 2013-14 los datos son excelentes, aunque debemos ser conscientes de que tan solo respondieron a nuestras encuestas 2 de los 10 titulados del curso 2013-14 (primera promoción del grado). Sobre la satisfacción de los egresados con los estudios realizados, ésta es positiva (3,4).

Puntos Fuertes y logros:

- Elevado índice de inserción profesional.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- No se observan.	No procede.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	3,82	3,55	3,58	3,87	3,75	-	-	-	-	3,44	-	-	-	-	3,50
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5	3,63	2,86	3	3,67	3,35	-	-	-	-	3,61	-	-	-	-	3,36
ISGC-P08-04: Grado de Satisfacción Global del PAS con el Título	3,5	-	-	-	-	3,52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

La satisfacción global del alumnado con la docencia es positiva (3,75), encontrándose por encima de los datos ofrecidos por el centro (3,44) y la universidad (3,50). Por otra parte, la satisfacción del PDI con el título ha disminuido (3,35) en relación a años anteriores, circunstancia que se centra especialmente en los conocimientos previos del alumnado, en el aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos y en la coordinación entre los profesores del título. Finalmente, la satisfacción del PAS con el título es positiva.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción con el cumplimiento de la planificación docente (Ficha 1B) por parte del PDI (4,04 sobre 5)).
 - Alta satisfacción del PDI con la disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes, etc)(4,14 sobre 5).

- Alta satisfacción de PDI con las instalaciones del aula para la docencia teórica (4,00 sobre 5), recursos materiales y tecnológicos para la actividad docente (4,07) y con los recursos ofrecidos por la Biblioteca (4,08).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- Bajo grado de satisfacción del PDI con el título.	Propuesta de mejora 1: Reunión con la Subcomisión de seguimiento del título para analizar el indicador.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	0,8 0%	0,0 0%	1,4 3%	0,0 0%	0,0 0%	1,4 0%	0,7 0%	1,3 0%	1,6 6%	1,2 6%	0,8 9%	1,3 0%	1,1 0%	1,1 0%	2,9 5%	1,7 4%	2,8 6%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	0,8 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,7 0%	2,3 0%	1,1 0%	2,3 0%	2,2 0%	3,2 5%	1,5 3%	2,3 0%	1,9 0%	1,7 0%	1,7 2%	1,3 4%	1,0 6%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 0%	0,0 7%	0,1 3%	0,0 0%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 4%	0,0 9%	0,0 9%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	-	-	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,0 0%	0,5 0%	0,0 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,0 0%	0,1 3%	0,2 0%	0,1 0%	0,2 0%	0,1 3%	0,2 1%	0,4 0%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	-	-	-	-	3,3	3,5	-	4,8	-	3,5	3,3	3,5	4,2	1,7	3,1 4	3,6	3,5	3,5	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	-	-	9,1	18,1	-	-	-	-	9,1	18,1	2,1	-	-	-	13,2	10,3	1,7

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de atención al usuario BAU (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Durante el curso 2016/17 el Grado en Humanidades tan solo ha presentado una incidencia docente, que fue solucionada satisfactoriamente. Este bajo índice puede ser debido a que en la mayor parte de las ocasiones los alumnos prefieren solucionar problemas, sugerencias, etc., mediante una vía no formal, esto es, en diálogo con el coordinador, profesores, etc.. Ello no es obstáculo para reseñar que a los alumnos se les informa y ellos muestran que conocen cómo gestionar formalmente los mecanismos de gestión de incidencias, reclamaciones, etc.

Puntos Fuertes y logros:

- Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2013-14: No se observa.	Propuesta de mejora 1:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	Recomendación seguimiento 1: Todas las recomendaciones de los Informes de seguimiento han sido atendidas.	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación 1: Todas las recomendaciones de los Informes de verificación han sido atendidas.	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar	Impacto observado en el

Indique el informe de procedencia (modificación).	respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	título de las acciones.
Recomendación Modificación: No hay recomendaciones	Acción: No procede. Evidencia: contrastable: No procede.	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción con el nuevo Portal Web a través del cual se accede a la información del Título (18/05/2017).	Acción: Creación de un nuevo portal web de la UCA, donde aparece en un lugar principal el enlace a los grados y una web homogénea para todos los títulos. Evidencia contrastable: http://www.uca.es/	Mejora de la satisfacción de los distintos grupos de interés con la información pública del título. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda analizar los posibles solapamientos innecesarios entre los contenidos de determinadas asignaturas (18/05/2017).	Acción: En el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades se han identificado los solapamientos en las asignaturas <i>Introducción a la lingüística y Comunicación y lenguaje; Asignaturas del área de Geografía; Historia de las Culturas</i> y las asignaturas <i>Fundamentos Históricos y Análisis Crítico I y II</i> . Evidencia contrastable: Actas de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (http://bit.ly/28y5kxZ), actas entre las áreas de conocimiento implicada en la docencia (http://bit.ly/28y5kxZ) y su plasmación en las guías docentes (Ficha 1B) de las asignaturas implicadas (http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0523).	Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda analizar los posibles problemas derivados del envejecimiento de la plantilla y las soluciones que, en su caso, cabría tomar (18/05/2017).	Acción: Análisis en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades de la edad del PDI para el curso 2015-16. Se comprueba que la edad media del profesorado alcanza escasamente los 50 años, representando aquellos docentes que se encuentran en la horquilla entre los 60 y los 65 años (los que se encuentran más próximo a la jubilación) tan sólo un 5,08 % (3 profesores de un total de 59). Consideramos estos datos como adecuados, más cuando la vida laboral del PDI es bastante larga. Independientemente de esta cuestión, en el marco del proceso de planificación estratégica de las plantillas de PDI y en línea con los objetivos marcados por el II PEUCA, el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal ha diseñado	No se observa impacto sobre el título.

	<p>un sistema específico de información para el análisis constante de la evolución del profesorado de las distintas áreas de conocimiento. Este sistema ha permitido diseñar un programa de estructuración de las áreas de conocimiento, mediante la reducción del volumen de profesorado interino y su sustitución por profesorado ayudante doctor, con posibilidades de estabilización y promoción en virtud de lo dispuesto en el Convenio Colectivo del PDI de las Universidades Públicas Andaluzas. El sistema permite igualmente anticipar el efecto de factores como la previsión de jubilaciones en las áreas, para anticipar las acciones correctoras necesarias y evitar la descapitalización de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia de los grados.</p> <p>Evidencia contrastable: Informes sobre la planificación a largo plazo de las plantillas de PDI con el análisis específico de cada área de conocimiento (http://vrordenacion.uca.es/138-2/) y datos del PDI del Grado en Humanidades (http://bit.ly/2dJX7zy).</p>	
<p>Recomendación renov. Acreditación 4: <i>Se recomienda la redefinición de las labores de coordinación a la vista de los datos proporcionados por estudiantes y profesorado (18/05/2017).</i></p>	<p>Acción: En el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades se ha considerado necesario mantener en el tiempo su trabajo y que esta no finalice una vez que se le dé respuesta a las recomendaciones del informe final de renovación de la acreditación. Así, dado el carácter interdisciplinar del Grado en Humanidades, se considera que es necesario continuar con el trabajo de la misma. Este acuerdo será refrendado por la CGC y la Junta de Centro.</p> <p>Evidencia contrastable: Acta de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (http://bit.ly/28y5kxZ) acta de la CGC (http://bit.ly/2Fi3dV5) y acta de la Junta de Centro.</p>	<p>Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 5: <i>Se recomienda fijar áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes por tanto al propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre estudiantes y profesorado con vistas a la designación de director o directora (18/05/2017).</i></p>	<p>Acción: Esta recomendación fue analizada en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades y viéndose su idoneidad, se elevó la propuesta a la Comisión de Trabajos de Fin de Grados, que la aprobó por unanimidad.</p> <p>Evidencia contrastable: Acta de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (http://bit.ly/28y5kxZ), acta de la Comisión de Trabajos Fin de Grados (http://bit.ly/28y5kxZ) y listado de temas de TFG para el curso 2017-18 (http://bit.ly/2AL7qCh).</p>	<p>Satisfacción del alumnado y el profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 6: <i>Se recomienda mantener actualizada, unificada y completa la información de las guías docentes sobre los criterios de evaluación.</i></p>	<p>Acción: Dentro de proceso de planificación docente de las distintas asignaturas (Ficha 1B) que se imparten en el grado, el profesorado responsable</p>	<p>Mejora de la satisfacción global del alumnado con el contenido del programa docente de las asignaturas y de los procedimientos y criterios de</p>

	<p>de cada una de ellas atendió a los planteamientos generales, donde se prestó una especial atención a los criterios de evaluación, que les fue transmitido con el objeto de dar unidad y coherencia a la titulación. Posteriormente, la Coordinación del Grado y la Dirección del Departamento validaron el programa docente de las asignaturas (Ficha 1B), asegurando que su contenido se ajustaba a lo previsto en la memoria del título y lo aprobado en el Consejo de Departamento.</p> <p>Evidencia contrastable: Instrucción de Coordinación de los Planes de Ordenación Docente (http://bit.ly/2kc06s9) y Programa docentes de las distintas asignaturas (http://bit.ly/2j6ZmRD).</p>	<p>evaluación utilizados en la titulación. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 7: <i>Se recomienda establecer un procedimiento que facilite el análisis de la tasa de abandono en función de elementos inherentes al título, más allá de los exógenos, y la toma de decisiones.</i></p>	<p>Acción: Análisis de las causas interna de abandono (curso en el cual se realiza, cambio de titulación, factores económicos...) que nos permitan la toma de decisiones más adecuadas para su disminución.</p> <p>Evidencia contrastable: en proceso.</p>	<p>Mejora de la tasa de abandono. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 8: <i>Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos.</i></p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz ha creado un grupo de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de "Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías". Sin duda, un escenario adecuado para reflexionar sobre la mejora de este tipo de programas. Igualmente, se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal el reconocimiento de créditos para el PDI por las actividades de tutorización.</p> <p>Evidencia contrastable: Red Iberoamericana de Mentoría: http://mentoriaiberoamerica.org/espana/ y solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal.</p>	<p>Mejora de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.</p>
<p>Recomendación renov. Acreditación 9: <i>Se recomienda analizar las repercusiones que en un futuro próximo pueden tener en la sostenibilidad del título el descenso de matrículas y los índices negativos de abandono y graduación.</i></p>	<p>Acción: Líneas de trabajo concretas encaminadas hacia el aumento de los alumnos matriculados en el título, la disminución de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación (mejora de los mecanismos de difusión: redefinición de los contenidos del título y de sus perfiles profesionales; convenio con el Colegio de Licenciados).</p> <p>Evidencia contrastable: En proceso.</p>	<p>Mejoras de la matrícula de nuevo ingreso, de la tasa de abandono y de graduación. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.</p>

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

No procede

Detalles de las No conformidades detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:
<i>No conformidad 1:</i>	

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:
<i>Observación 1:</i>	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
Mejora de la satisfacción del alumnado con los procedimientos relacionados con la gestión, elección y realización de los TFG.	1	<p>Acción 1: Creación de un curso específico en el campus virtual donde el alumnado tendrá acceso a toda la información relacionada con el TFG y desde donde se gestionará todo el proceso.</p> <p>Acción 2: Propuesta de áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes con el propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre alumnado y profesorado con vistas a la designación de director o directora.</p> <p>Acción 3: Fomentar que el alumnado proponga un tema de TFG acorde con sus intereses pactados con un profesor.</p> <p>Recursos necesarios: Campus virtual.</p>	Vicedecana de Grados y Coordinador de la titulación	Octubre/2017	Abril/2018
Mejora de la satisfacción del PDI con los procedimientos relacionados con la gestión, elección y realización de los TFG.	2	<p>Acción 1: Propuesta de áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes con el propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre alumnado y profesorado con vistas a la designación de director o directora.</p> <p>Acción 2: Fomentar que el alumnado proponga</p>	Vicedecana de Grados y Coordinador de la titulación	Octubre/2017	Abril/2018

		<p>un tema de TFG acorde con sus intereses pactados con un profesor.</p> <p>Recursos necesarios: Campus virtual.</p>			
Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".	3	<p>Acción 1: Mantenimiento de la Subcomisión de la mejora del título.</p> <p>Acción 2: Coordinación de contenidos entre asignaturas que guardan afinidad temática (historia, historia del arte y patrimonio, geografía, filosofía, literatura, lengua y lingüística e idiomas).</p> <p>Acción 3: Reunión con los profesores de primer curso para encontrar temas de coordinación interdisciplinar. Propuesta de trabajar un tema interdisciplinar. Se propone incluir en la Ficha 1B un texto genérico en el apartado de sistema de evaluación tal como "Actividad interdisciplinar entre asignaturas" a la cual se le concedería un 10 % de la nota final de la asignatura (1 punto). La actividad se diferenciará por semestre.</p> <p>Recursos necesarios: Ninguno.</p>	Coordinador de la titulación	Octubre/2017	Junio/2018
Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica.	4	<p>Acción: Reflexión y propuestas de mejora llevadas a cabo en el seno del Programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentirías.</p> <p>Recursos necesarios: Ninguno.</p>	Vicedecana de Alumnado/ Coordinador de la titulación	Enero/2018	Septiembre/2018
Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación profesional.	5	<p>Acción: Realización de actividades especializadas en el ámbito de las Humanidades con la orientación profesional.</p> <p>Recursos necesarios: Ninguno.</p>	Vicedecana de Alumnado/ Coordinador de la titulación	Marzo/2018	Mayo/2018
Mejorar la tasa de preferencia de la titulación.	6	<p>Acción: Mejorar los mecanismos de difusión.</p>	Coordinador de la titulación	Marzo/2018	Septiembre/2018

		Recursos necesarios: Ninguno.			
Mejorar las tasa de abandono	7	Acción 1: Redefinición de los contenidos del título y de sus perfiles profesionales. Acción 2: Mejora de los mecanismos de difusión. Recursos necesarios: Ninguno.	Coordinador de la titulación	Abril/2018	Septiembre/2018
Mejorar las tasa de graduación	8	Acción: Análisis de las causas. Recursos necesarios: Ninguno.	Coordinador de la titulación	Abril/2018	Septiembre/2018
Mejorar la tasa de movilidad de los estudiantes.	9	Acción: Mejorar los mecanismos de difusión. Recursos necesarios: Ninguno.	Vicedecano de Movilidad Coordinador de la titulación	Febrero/2018	Junio/2018
Mejorar el grado de satisfacción del PDI con el título	10	Acción: Reunión con la Subcomisión de seguimiento del título para analizar el indicador. Recursos necesarios: Ninguno.	Coordinador de la titulación	Mayo/2018	Septiembre/2018

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Informe de verificación 2010	Se recomienda especificar el personal académico disponible, concretando la categoría profesional, el ámbito de conocimiento al que pertenece y su experiencia docente e investigadora.	Acción: Solicitud de modificación de la memoria. Evidencia: Informe de modificaciones: http://deva.aac.es/seguimientoTitulos/common/verInformeModificaciones.asp?idtitulo=51&fecha=28/01/2016 Memoria modificada http://filosofia.uca.es/recursosgen/doc/Centros/filosofiayletras/1269642459_195201693944.pdf	01/2016	100%	No se observa impacto sobre el título
Informe de seguimiento 2011 - 2012	Corregir la falta de información de la memoria en la web y de diversos aspectos del grado.	Acción: Revisión de la página web del título Evidencia: http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/porta.do?TR=C&IDR=839	05/2013	100%	Los índices de satisfacción del alumnado con la información pública del título (ISGC-P08-02) se encuentra en niveles adecuados (3,42)
Informe de seguimiento 2011 - 2012	Incorporar a la web el reglamento de funcionamiento interno de la CGC y la página web del SGC	Acción: Se incorpora la información. Evidencia: http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/	05/2013	100%	No se observa impacto sobre el título

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Informe de seguimiento 2011 - 2012	Mejora del procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza.	Acción: Incorporación de datos en el SGC. Evidencia: http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=1092	05/2013	100%	Índice de satisfacción del alumnado 3,2, y satisfacción del profesorado 3,63.
Informe de seguimiento 2011 - 2012	Incorporación de resultados de indicadores en el autoinforme	Acción: Incorporación de datos en el autoinforme y carga en el gestor documental el RSGI-PE01-01 Evidencia: https://bit.ly/2dKWIBE	05/2013	100%	No se observa impacto sobre el título
Informe de seguimiento 2011 - 2012	Mejora y adecuación de indicadores referente a los diferentes tipos de movilidad	Acción: Revisión del SGC de la UCA Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 3.2. Revisión del SGC de los títulos https://goo.gl/iWOF4X	05/2013	100%	La separación de los indicadores de movilidad ha permitido ser consciente de los problemas generados por la alta tasa de alumnos Erasmus entrantes permitiendo la toma de decisiones docentes en varias asignaturas.
Autoinformes 2011 – 2012 2013 / 2014 2014/2015	Difusión de conocimiento del grado de Humanidades a través las jornadas de Orientación	Acción: Presencia de alumnos y profesores del grado de Humanidades en las distintas jornadas de orientación. Evidencia: Enlace al colabora apartado 6 Orientación y difusión. https://goo.gl/IVZECj	04/12, 14/13, 04/14, 04/15	100%	Los datos de matriculación mejoraron durante sucesivos cursos (53 en el año 2013), aunque en el último año y principalmente creemos que debido a causas exógenas este número descendió (19 en el año 2015). Enlace a

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					la página web del título con los resultados: http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=571 Se hace necesario la adopción de un nuevo enfoque.
Autoinforme 2011 – 2012	Propuesta a la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) para separar en actas e indicadores los resultados de los diferentes tipos de movilidad (nacional e internacional) y diferenciarlas, a su vez, de los resultados académicos.	Acción: Revisión del SGC de la UCA. Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 3.2. Revisión del SGC de los títulos UCA (http://bit.ly/1VVmDDR)	Junio/2013	100%	Mejora de los indicadores suministrados por la Unidad de Calidad y Evaluación, favoreciendo su análisis y el planteamiento de propuestas de mejora.
Autoinforme 2011 – 2012	Mejora y revisión de la página web del centro	Acción: Revisión y actualización de la página web del Grado en Humanidades, adaptándola a los requerimientos de la DEVA. Evidencia: http://filosofia.uca.es/estudios/grados/humanidades	09 - 2013 (hasta la actualidad)	100%	Los índices de satisfacción del alumnado con la información pública del título (ISGC-P08-02) se encuentra en niveles adecuados (3,42)
Autoinformes 2011 / 2012 2012 / 2013	Aumentar el conocimiento y conciencia del profesorado de los resultados del proceso de análisis y evaluación del título de cara a lograr una mayor implicación en la	Acción: Reuniones de coordinación horizontal y vertical.	Desde el 2011 hasta la actualidad	100%	Las reuniones y los documentos elaborados ha permitido ampliar el conocimiento por parte del profesorado

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
2013/ 2014 2014 / 2015	mejora de aspectos de coordinación y de identificación de los alumnos con la titulación.	Evidencia: Enlace a la plataforma colabora con reuniones de coordinación del grado http://bit.ly/28y5kxZ			del sistema de calidad y de su compromiso con el buen funcionamiento del grado. Han influido en la modificación y ajuste de las fichas de las asignaturas. Han mejorado la coordinación de los docentes respecto de los distintos aspectos formativos. El histórico de los indicadores de satisfacción del alumnado y profesorado del grado lo avalan (satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, I GC-P04-02 4 5). La satisfacción general de alumnos (3,87) y profesores con el título (3,79) según el P08 del Gestor Documental también lo muestran. Así lo corroboran los informes de seguimiento del 2013 – 2014 y 2014 – 2015.
Autoinforme 2012 - 2013	Mejorar el funcionamiento óptimo de los equipos informáticos del aula.	Acción: Inclusión en el contrato programa de la Facultad de partidas destinadas al	06/2015	100%	Mejora de la calidad docente singularmente en materias ligadas a la

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		efecto. Evidencia: Inclusión el programa de la facultad en el ejercicio 2013 de contratos programa destinada a la mejora de la calidad de los equipos informáticos. Enlace al colabora 5.4, https://goo.gl/RCipLr			calidad de la reproducción de imágenes Mejora de satisfacción del profesorado con los recursos materiales hasta alcanzar 3,53 en el curso 14-15.
Autoinformes de Seguimiento 2011 / 2012 - 2013	Incentivación de los proyectos de innovación docente	Acción: Información sobre proyectos de innovación y su relevancia. Evidencia: Convocatorias anuales de proyectos de innovación: http://www.uca.es/udinovacion/portal.do?IDM=89&NM=2 Reuniones de coordinación http://bit.ly/28y5kxZ	06/12 06/13	100%	Los índices de participación de profesores han mejorado respecto al momento inicial estabilizándose en números superiores al 20% como muestra el ISGC P-09-03
Autoinforme 2013- 2014 Informe seguimiento 2014 - 2015	Detallar aspectos de funcionamiento y eficiencia del gestor documental. Visibilizar y mejorar la información relativa a los diversos indicadores del grado.	Acción: Aprobación en el SGC sobre detalles del funcionamiento del GD y publicación en la web. Inclusión de la información en el Autoinforme 14 – 15 Evidencia: Reuniones del SGC detallando contenido de las reuniones. Actas reuniones del curso 14 - 15	03/2016	100%	El uso de la información del GD ha servido de herramienta para los análisis del funcionamiento docente. El grado de satisfacción del profesorado se sitúa en el 3 según ISGC-P08-03

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=1248 Publicación en la página web de los resultados del grado: http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=571			
Autoinforme 2013/2014	Mejorar la información con los alumnos sobre prácticas curriculares	Acción: Reuniones informativas al alumnado de 3º sobre prácticas curriculares. Evidencia: Enlace al colabora 8.2. sobre difusión de prácticas curriculares https://goo.gl/GDzdV4	22/04/2015	100%	Pendiente de valoración
Autoinforme 2013/2014	Mejora de las diferentes tasas por asignaturas	Acción: Reunión con el profesorado analizando de manera comparativa resultados asignaturas. Evidencia: Enlace a la plataforma colabora con reuniones de coordinación del coordinador. http://bit.ly/28y5kxZ	04/15	100%	La tasa de rendimiento y éxito es muy alta (superior al 90%) en los cursos de 3º y 4º. No ha mejorado en los cursos de 2º y singularmente 1º.
Informe de seguimiento 2014/2015	Datos sobre la cualificación del profesorado para cubrir necesidades de aprendizaje y de orientación	Acción: Revisión del SGC de la UCA Incorporación de datos y análisis en el autoinforme 2014 - 2015. Publicidad del perfil del profesorado del grado de Humanidades	05/2016	100%	Pendiente de valoración

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Evidencia: V1.1. del SGIC (BOUCA 180) Criterio 2 del Autoinforme 2014/2015. Criterios para la adjudicación de TFG y formación de comisiones http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=425 Publicidad del perfil del profesorado del grado de humanidades http://filosofia.uca.es/filosofiayletras/portal.do?TR=C&IDR=1265</p>			
Informe de seguimiento 2014/2015	Explicitar las actividades de formación.	<p>Acción: Revisión de las fichas 1B. Reunión de coordinación del profesorado.</p> <p>Evidencia: Fichas de asignaturas http://asignaturas.uca.es/wuca_fichasig1516_asignaturas_xtitulacion?titul=20523 Reuniones de coordinación con el profesorado sobre fichas 1B http://bit.ly/28y5kxZ</p>	05/2016	100%	Pendiente de valoración
Informe de seguimiento	Proporcionar datos sobre puestos informáticos y definir recursos materiales	<p>Acción: Actualización de datos en la memoria modificada. Publicidad de la información en la web.</p>	05/2016	100%	Pendiente de valoración

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
2014/2015		Evidencia: Memoria modificada apartado 7 http://filosofia.uca.es/recursosgen/doc/Centros/filosofiayletras/1269642459_195201693944.pdf			
Informe de acreditación Curso 2016/17	Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción con el nuevo Portal Web a través del cual se accede a la información del Título (18/05/2017).	Acción: Creación de un nuevo portal web de la UCA, donde aparece en un lugar principal el enlace a los grados y una web homogénea para todos los títulos. Evidencia: http://www.uca.es/	Septiembre/ 2018	50%	Mejora de la satisfacción de los distintos grupos de interés con la información pública del título. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Informe de acreditación Curso 2016/17	Se recomienda analizar los posibles solapamientos innecesarios entre los contenidos de determinadas asignaturas (18/05/2017).	Acción: En el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades se han identificado los solapamientos en las asignaturas <i>Introducción a la lingüística y Comunicación y lenguaje; Asignaturas del área de Geografía; Historia de las Culturas</i> y las asignaturas <i>Fundamentos Históricos y Análisis Crítico I y II</i> . Evidencia: Actas de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (http://bit.ly/28y5kxZ), actas entre las áreas	Enero/2018	100%	Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		de conocimiento implicada en la docencia (http://bit.ly/28y5kxZ) y su plasmación en las guías docentes (Ficha 1B) de las asignaturas implicadas (http://bit.ly/2j6ZmRD).			
Informe de acreditación Curso 2016/17	Se recomienda analizar los posibles problemas derivados del envejecimiento de la plantilla y las soluciones que, en su caso, cabría tomar (18/05/2017).	<p>Acción: Análisis en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades de la edad del PDI para el curso 2015-16. Se comprueba que la edad media del profesorado alcanza escasamente los 50 años, representando aquellos docentes que se encuentran en la horquilla entre los 60 y los 65 años (los que se encuentran más próximo a la jubilación) tan sólo un 5,08 % (3 profesores de un total de 59). Consideramos estos datos como adecuados, más cuando la vida laboral del PDI es bastante larga.</p> <p>Evidencia: Informes sobre la planificación a largo plazo de las plantillas de PDI con el análisis específico de cada área de conocimiento</p>	Marzo/2018	100%	No se observa impacto sobre el título.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		(http://vrordenacion.uca.es/138-2/) y datos del PDI del Grado en Humanidades (http://bit.ly/2dJX7zy).			
Informe de acreditación Curso 2016/17	Se recomienda la redefinición de las labores de coordinación a la vista de los datos proporcionados por estudiantes y profesorado (18/05/2017).	<p>Acción: En el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades se ha considerado necesario mantener en el tiempo su trabajo y que esta no finalice una vez que se le dé respuesta a las recomendaciones del informe final de renovación de la acreditación. Así, dado el carácter interdisciplinar del Grado en Humanidades, se considera que es necesario continuar con el trabajo de la misma y convertirla en una Comisión académica donde estén representados todos los grupos de interés. Este acuerdo será refrendado por la CGC y la Junta de Centro.</p> <p>Evidencia: Acta de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (http://bit.ly/28y5kxZ) acta de la CGC</p>	Abril/2018	50%	Mejora de la satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		(http://bit.ly/2Fi3dV5) y acta de la Junta de Centro.			
Informe de acreditación Curso 2016/17	<i>Se recomienda fijar áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes por tanto al propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre estudiantes y profesorado con vistas a la designación de director o directora (18/05/2017).</i>	Acción: Esta recomendación fue analizada en el seno de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades y viéndose su idoneidad, se elevó la propuesta a la Comisión de Trabajos de Fin de Grados, que la aprobó por unanimidad. Evidencia: Acta de la Subcomisión para la mejora del Grado en Humanidades (http://bit.ly/28y5kxZ), acta de la Comisión de Trabajos Fin de Grados (http://bit.ly/28y5kxZ) y listado de temas de TFG para el curso 2017-18 (http://bit.ly/2AL7qCh).	Septiembre/ 2017	100%	Satisfacción del alumnado y el profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Informe de acreditación Curso 2016/17	<i>Se recomienda mantener actualizada, unificada y completa la información de las guías docentes sobre los criterios de evaluación.</i>	Acción: Dentro de proceso de planificación docente de las distintas asignaturas (Ficha 1B) que se imparten en el grado, el profesorado responsable de cada una de ellas atendió a los planteamientos generales, donde se prestó una especial atención a los criterios de evaluación, que les fue	Julio/2017	100%	Mejora de la satisfacción global del alumnado con el contenido del programa docente de las asignaturas y de los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>transmitido con el objeto de dar unidad y coherencia a la titulación. Posteriormente, la Coordinación del Grado y la Dirección del Departamento validaron el programa docente de las asignaturas (Ficha 1B), asegurando que su contenido se ajustaba a lo previsto en la memoria del título y lo aprobado en el Consejo de Departamento.</p> <p>Evidencia: Instrucción de Coordinación de los Planes de Ordenación Docente (http://bit.ly/2kc06s9) y Programa docentes de las distintas asignaturas (http://bit.ly/2j6ZmRD).</p>			
Informe de acreditación Curso 2016/17	Se recomienda establecer un procedimiento que facilite el análisis de la tasa de abandono en función de elementos inherentes al título, más allá de los exógenos, y la toma de decisiones.	<p>Acción: Análisis de las causas interna de abandono (curso en el cual se realiza, cambio de titulación, factores económicos...) que nos permitan la toma de decisiones más adecuadas para su disminución.</p> <p>Evidencia: En proceso.</p>	Septiembre/ 2018	20%	Mejora de la tasa de abandono. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Informe de acreditación	Se recomienda establecer procedimientos para implicar al profesorado en potenciar el interés de los	<p>Acción: La Universidad de Cádiz ha creado un grupo de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y</p>	Septiembre/ 2018	10%	Mejora de la satisfacción sobre los servicios de orientación. El impacto sobre el título se dejará

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 2016/17	<i>estudiantes por los servicios de orientación y la conveniencia de motivarles en este terreno para un mejor aprovechamiento de su vida universitaria en los más diversos terrenos.</i>	<p>mentorías, con la idea de participar en el programa de “Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías”. Sin duda, un escenario adecuado para reflexionar sobre la mejora de este tipo de programas. Igualmente, se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal el reconocimiento de créditos para el PDI por las actividades de tutorización.</p> <p>Evidencia: Red Iberoamericana de Mentoría: http://mentoriaiberoamerica.org/espana/ y solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal.</p>			sentir durante el curso 2017/18.
Informe de acreditación Curso 2016/17	<i>Se recomienda analizar las repercusiones que en un futuro próximo pueden tener en la sostenibilidad del título el descenso de matrículas y los índices negativos de abandono y graduación</i>	<p>Acción: Líneas de trabajo concretas encaminadas hacia el aumento de los alumnos matriculados en el título, la disminución de la tasa de abandono y el aumento de la tasa de graduación (mejora de los mecanismos de difusión: redefinición de los contenidos del título y de sus perfiles profesionales; convenio con el Colegio de Licenciados).</p>	Septiembre/ 2018	20%	Mejoras de la matrícula de nuevo ingreso, de la tasa de abandono y de graduación. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia: En proceso.			
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	<i>Mejora de la satisfacción del alumnado con los procedimientos relacionados con la gestión, elección y realización de los TFG.</i>	<p>Acción 1: Creación de un curso específico en el campus virtual donde el alumnado tendrá acceso a toda la información relacionada con el TFG y desde donde se gestionará todo el proceso.</p> <p>Acción 2: Propuesta de áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes con el propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre alumnado y profesorado con vistas a la designación de director o directora.</p> <p>Acción 3: Fomentar que el alumnado proponga un tema de TFG acorde con sus intereses pactados con un profesor.</p> <p>Evidencia: Campus virtual.</p>	Octubre/2017	100%	Satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	<i>Mejora de la satisfacción del PDI con los procedimientos relacionados con la gestión, elección y realización de los TFG</i>	<p>Acción 1: Propuesta de áreas temáticas interdisciplinares para la elaboración del TFG, acordes con el propio espíritu de la titulación, con profesorado asignado a las mismas, para facilitar el contacto entre alumnado y profesorado con vistas a la designación de director o directora.</p> <p>Acción 2: Fomentar que el alumnado proponga un tema de TFG acorde con sus intereses pactados con un profesor.</p> <p>Evidencia: Campus virtual.</p>	Octubre/2017	100%	Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	<i>Mejorar la satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título".</i>	<p>Acción 1: Mantenimiento de la Subcomisión de la mejora del título.</p> <p>Acción 2: Coordinación de contenidos entre asignaturas que guardan afinidad temática (historia, historia del arte y patrimonio, geografía, filosofía, literatura, lengua y lingüística e idiomas).</p>	Abril/2018	50%	Mejora de la satisfacción del alumnado y del profesorado con la "Coordinación entre profesores del título". El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción 3: Reunión con los profesores de primer curso para encontrar temas de coordinación interdisciplinar. Propuesta de trabajar un tema interdisciplinar. Se propone incluir en la Ficha 1B un texto genérico en el apartado de sistema de evaluación tal como "Actividad interdisciplinar entre asignaturas" a la cual se le concedería un 10 % de la nota final de la asignatura (1 punto). La actividad se diferenciará por semestre.</p> <p>Evidencia: En proceso.</p>			
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica.	<p>Acción: Reflexión y propuestas de mejora llevadas a cabo en el seno del Programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías.</p> <p>Evidencia: En proceso.</p>	Septiembre/ 2018	10%	Mejora de la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación académica. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Autoinforme de	Mejorar la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y orientación profesional.	<p>Acción: Realización de actividades especializadas en el ámbito de las</p>	Junio/2018	10%	Mejora de la satisfacción del alumnado con los programas de apoyo y

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Seguimiento Curso 2016/17		Humanidades con la orientación profesional. Evidencia: En proceso.			orientación profesional. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	Mejorar la tasa de preferencia de la titulación.	Acción: Mejorar los mecanismos de difusión. Evidencia: En proceso.	Septiembre/ 2018	10%	Mejora de la tasa de preferencia. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	Mejorar las tasa de abandono.	Acción 1: Redefinición de los contenidos del título y de sus perfiles profesionales. Acción 2: Mejora de los mecanismos de difusión. Evidencia: En proceso.	Septiembre/ 2018	10%	Mejora de la tasa de abandono. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	Mejorar las tasa de abandono.	Acción: Análisis de las causas. Evidencia: En proceso.	Septiembre/ 2018	10%	Mejora de la tasa de graduación. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	Mejorar la tasa de movilidad saliente de los estudiantes.	Acción: Mejorar los mecanismos de difusión. Evidencia: En proceso.	Junio/2018	50%	Mejora de los indicadores de movilidad saliente. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2016/17	Mejora del grado de satisfacción del PDI con el título	Acción: Reunión de la Subcomisión de seguimiento para la mejora del título para analizar el indicador. Evidencia: En proceso.	Junio/2018	50%	Mejora de la satisfacción del PDI con el título. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.