



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4**

**GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**CURSO 2016-2017**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha:</b>	<b>Fecha:</b>



### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

<b>Id del ministerio</b>	2501743
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Graduado o Graduada en Filología Clásica
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Curso académico de implantación</b>	2010-2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

**Universidad participante:**

**Centro:**

**Curso académico de implantación**

**Web del título en el centro:**

### I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

**Web del título:** <http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/>

### II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

#### Análisis y Valoración:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste fue revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La última revisión del sistema ha sido la aprobada por Consejo de Gobierno con fecha de 18/12/2017, que ha dado lugar a la versión SGC v2.0, ante la necesidad de adaptación al proceso de Acreditación Institucional de los Centros. La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en los títulos.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras de 15/06/2016 aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), y las distintas subcomisiones de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación de los grados fueron aprobadas en reunión de la CGCC de 07/04/2017 (la composición de la subcomisión de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación del Grado en Fil. Clásica puede consultarse en <https://colabora.uca.es>). La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La composición de la CGC, donde están representados todos los estamentos universitarios que están vinculados con el título, ha cambiado levemente, a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones en dicho equipo, cuatro en las coordinaciones de los grados (entre ellos en el Grado en Filología Clásica) y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>).

La CGCC se ha reunido en un total de once ocasiones a lo largo del curso 2016-17, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Otro aspecto tratado en esta comisión es la aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (en reunión de la CGCC de 19/09/2017). El contar con estos programas es muy positivo para el Grado en Filología Clásica, pues sirve para que el alumnado se familiarice con el centro y su personal, así como con los alumnos de cursos superiores.

En general, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública (<http://filosofia.uca.es/>), el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), las prácticas curriculares (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-estudiantes-de-grado/>), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios (<http://filosofia.uca.es/servicios-uca/>), el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos, del SGC (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>). Para el Grado en Filología Clásica son de especial relevancia los aspectos relacionados con la oferta de Dobles Grados (<http://filosofia.uca.es/dobles-grados/>), la movilidad internacional y las prácticas curriculares.

Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Filología Clásica. En la sesión extraordinaria de CGC celebrada el 21 de junio de 2017 se aprobó el documento FSGC =02-2 Informe de ejecución del plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria del Grado en Filología Clásica (Celebración de VII Olimpiadas de Lenguas Clásicas, y 2ª edición del concurso 'online' de Cultura Clásica 'Odisea 2016', ambas iniciativas con gran éxito de participación).

**Puntos Fuertes y logros:**

- Implantación y funcionamiento del SGC, que permite una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en los títulos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan puntos débiles	Propuesta de mejora 1:

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
								CENTRO					UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	-	-	-	-	3,33	-	-	-	-	-	3,02	-	-	-	-	-	2,87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,9	-	-	-	-	3,92						3,7						3,75

**Análisis y Valoración:**

El grado de Filología Clásica se ha implantado sin contratiempo notable ni dificultades sobrevenidas, según la planificación establecida en la memoria verificada. Se han hecho las modificaciones pertinentes a la memoria del grado para actualizarla a las diferentes normativas y para la mejora del desarrollo docente. La planificación de cada curso académico se cierra antes de la matriculación de dicho curso, siendo la información pública y estando disponible para su consulta, a través de la página web de la Facultad antes del periodo de matriculación. La web del título (<http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/>) suministra toda la información necesaria sobre: datos de identificación del título; calendario de implantación; sistema de garantía de la calidad; acceso; competencias; planificación de la enseñanza; resultados del título; memoria e informes de evaluación; y dobles grados. También ofrece enlaces directos al TFG; impresos; horarios de clase y calendario de exámenes; calendario académico del curso, y becas MECED. Las guías docentes (Fichas 1B) de cada asignatura del Plan de Estudios son públicas (<http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521>) e incluyen información sobre: competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía. Toda la información necesaria para la realización de las prácticas curriculares está disponible en la web del título (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-gradados/>). Toda la información necesaria para la realización del TFG está disponible en la web del título (<http://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de->

grado/), incluyendo el cronograma en sus diferentes convocatorias, la guía del Grado y la de buenas prácticas. También está publicada la guía para la elaboración del TFG ([http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/765099790\\_2052016131624.pdf](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/765099790_2052016131624.pdf)).

El porcentaje de satisfacción de los estudiantes y el del profesorado del título respecto del procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM arroja en ambos casos tasas superiores a las del centro y a las de la UCA. Si bien el indicador del alumnado es bastante alto (un 3,33%, frente al 3,02 del centro y el 2,87 de la UCA), admite mejora; destaca más en todo caso el grado de satisfacción del profesorado (4%).

La creación durante el curso 2016-2017 de la Actuación Avalada para la mejora docente "Optimización y propuestas de mejora de resultados de TFGs en el Grado de Estudios Ingleses y Dobles Grados con Estudios Ingleses" (sol-201600065009-tra; cf. <http://udinnovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/> acta de resolución) da respuesta a algunas anomalías que están relacionadas mayormente con la proporción de estudiantes que no finalizan el Grado en su cuarto año por no poder llegar con solvencia a la defensa de sus Trabajos de Fin de Grado correspondientes.

Como propuesta de mejora para garantizar el acceso directo a la información de los estudiantes y mejorar así su valoración sobre dicho procedimiento, se propone la creación de una asignatura en campus virtual exclusiva para la gestión de todos los aspectos relacionados con el TFG a la que tendrían acceso todos los alumnos matriculados en el mismo.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Implantación del título y de todo lo que atañe al TFG según la memoria verificada.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con el procedimiento para la elección y realización de los TFG/TFM, con tasas superiores a las del centro y de la UCA.
- Toda la información necesaria para el alumnado y requerida por los informes de seguimiento previos disponible en la web del título.
- Creación durante el curso 2016-17 de la Actuación Avalada para la mejora docente "Optimización y propuestas de mejora de resultados de TFGs en el Grado de Estudios Ingleses y Dobles Grados con Estudios Ingleses".

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Satisfacción del alumnado con el procedimiento del TFG más baja que la del profesorado.	Propuesta de mejora 1: Creación de una asignatura TFG en el Campus Virtual.

**IV) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50	.3%	56.9%	50%	60,78%	54,72%	55,56%	42%	52.4%	36.30%	48,19%	48,45%	47,85%	41.4%	34.4%	48.20%	46,78%	48,66%	48,50%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30	46.3%	1.4%	25%	35,29%	30,19%	31,48%	20.5%	8.4%	31.20%	26,51%	22,36%	30,67%	42.1%	23.4%	38.90%	28,38%	32,01%	30,40%

ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	12	9.6 %	2.2 %	19.7 0%	11,8 1%	18.0 6%	12,4 2%	12. 9%	10. 8%	19.9 0%	11,9 9	18,8 2%	10.6 6%	42. 1%	36. 3%	35.7 0%	18, 36	33,5 1	15,3 0
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4.4	4,3	4,1	4,3	4,4,	4,4	4,5	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4	4	4	4	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesora do del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	23	-	-	20%	21,3 7	20,7 5	22,2 2	-	-	15,3 0	21.0 8	21,7 4	24,5 4	-	-	19,1 0	16, 71	16,7 9	17,6 5
P08 Satisfacción del profesora do con la "Coordinación entre los profesore s del título".	3,8	-	3,2	3,09	3,33	3,54	3,85	-	3,0 3	2,75	3,01	3,04	3,47	-	2,9 6	3,05	3,0 5	3,15	3,5
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesore s del título".	3,6	-	3,3 1	2,5	2,92	2,68	3,67	-	2,8 1	2,77	2,61	2,85	2,71	-	2,5 7	2,58	2,5 2	2,71	2,62

**Análisis y Valoración:**

Tal y como quedó reflejado en la memoria verificada, el profesorado que imparte docencia en el Grado en Filología Clásica es el adecuado en cuanto a número y cualificación (experiencia docente e investigadora) para asegurar las competencias por parte del alumnado. El personal académico disponible se divide en áreas de conocimiento y departamentos.

Antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/IUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y

solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>). En el marco del proceso de planificación estratégica de las plantillas de PDI, la Universidad de Cádiz ha diseñado un sistema específico de información para el análisis constante de la evolución del profesorado de las distintas áreas de conocimiento. Este sistema ha permitido diseñar un programa de estructuración de las áreas de conocimiento mediante la reducción del volumen de profesorado interino y su sustitución por profesorado ayudante doctor, con posibilidades de estabilización y promoción en virtud de lo dispuesto en el Convenio Colectivo del PDI de las Universidades Públicas Andaluzas. El sistema permite igualmente anticipar el efecto de factores como la previsión de jubilaciones en las áreas, para anticipar las acciones correctoras necesarias y evitar la descapitalización de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia de los grados.

En la memoria verificada publicada en la web de la UCA, aparecen los datos del profesorado que constituye el personal académico disponible para impartir del Grado en Filología Clásica, aportándose información sobre su vinculación a la universidad y su experiencia docente e investigadora. Este profesorado permite que la UCA pueda impartir el título de Grado en Filología Clásica con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten. Este importante equipo humano permitirá transmitir al alumnado los conocimientos teóricos y las técnicas asociadas y posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el perfil del egresado.

Centrándonos en el personal académico adscrito a las dos Áreas principales responsables de la mayor parte de la docencia en el Grado de Filología Clásica, es decir, el Área de Filología Griega (con siete miembros) y el Área de Filología Latina (con 12 miembros) del Departamento de Filología Clásica, los datos del curso 2016-2017 son:

CATEGORÍA	NÚM.	TOTAL (%)	DOCTORES (%)	TOTAL	PARCIAL
<b>Catedrático de Universidad</b>	4	21.0	100	4	0
<b>Profesor Titular de Universidad</b>	12	63.1	100	1	0
<b>Otros: (invest. predoctoral en Formación)</b>	3	15.7	0	3	0
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>84.2</b>	<b>19</b>	<b>0</b>

En virtud de los datos presentados en la tabla anterior, se puede extraer que la totalidad del profesorado del Departamento de Filología Clásica implicado en la titulación (a excepción de los investigadores predoctorales en formación, claro está) mantiene una relación contractual estable con la Universidad de Cádiz. De igual modo la cualificación investigadora del personal está avalada tanto por los datos de profesores doctores, que son el 100 % de todo el equipo docente (de nuevo, a excepción de los investigadores predoctorales en formación, como es lógico), como por los sexenios obtenidos por los profesores del Departamento que ascienden a 46 sexenios (34 sexenios del Área de Filología Latina más 12 de Filología Griega).

Para el curso 2016-17, la edad media del profesorado del Departamento de Filología Clásica ronda los 50 años, no habiendo ningún profesor por encima de 60 años, datos que consideramos como muy adecuados, más cuando la vida laboral del PDI es bastante larga.

Por todo lo expuesto, el personal académico es el idóneo para impartir la titulación de Grado en Filología Clásica. Su preparación y experiencia docente (quinquenios) e investigadora (sexenios) permite una adecuada formación de los estudiantes y la consecución de los objetivos establecidos.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia continúa progresivamente con la leve mejoría en relación con la tendencia al alza obtenida durante los cursos anteriores y, es de destacar que con un dato del 4.5 mejora 3 y 4 puntos porcentuales, respectivamente, la comparativa con el Centro y la Universidad.

El porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas muestra que el interés del profesorado en estas actividades de formación se mantiene estable y en consonancia con los datos del centro y la UCA. El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas es, no obstante, superior (55%) a los porcentajes del Centro y la Universidad (en torno a 48%).

El porcentaje de profesores participantes en los Proyectos de innovación y mejora docente ha aumentado considerablemente en los últimos años hasta alcanzar los datos del Centro y la Universidad. Desde la implantación del título el profesorado implicado en el Grado de Filología Clásica ha obtenido dos premios (Código PIE22: año 2010 y Código PI2-12-014: año 2012) a la innovación educativa y mejora docente y ha presentado o participado hasta en seis Proyectos de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador o Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados (Códigos PI\_14\_021; AAA\_14\_043; AAA\_14\_003; sol-201400047497-tra; SOL-201500054148-TRA; SOL-201700082105-TRA). Sin embargo, la implicación de asignaturas en proyectos de innovación docente, aunque por encima de los datos del Centro, es mejorable.

Finalmente, aunque la participación en el Programa DOCENTIA sigue siendo voluntaria, los datos del título se acomodan a los arrojados por el Centro y la Universidad. Parece conveniente seguir impulsando la evaluación del profesorado en el Programa Docentia.

Tanto el grado de satisfacción del alumnado, como el del profesorado, con la “Coordinación entre los profesores del título” arrojan unos datos que vienen evolucionando paulatinamente al alza en los últimos años y, además por lo general presentan históricamente datos sensiblemente superiores a los del centro y la UCA. Los mecanismos de coordinación entre los profesores del título habilitados en cursos pasados con reuniones de coordinación horizontal y vertical están arrojando los resultados deseados y parecen tener un efecto positivo sobre la percepción que de ella tienen los alumnos, por lo que seguiremos insistiendo en esos mecanismos.

La valoración global de los datos del presente capítulo es, en términos generales, altamente positiva.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Satisfacción global del alumnado con la docencia, satisfacción que se ve beneficiada por el tamaño del grupo muy adecuado a un sistema de enseñanza-aprendizaje basado en metodologías activas.
- Profesorado receptivo a la formación continua y a la innovación en la metodología docente.
- Evolución paulatina y positiva de los grados de satisfacción del alumnado y del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” con datos superiores a los del centro y la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, mejorable.	Propuesta de mejora 1: Seguir incentivando la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que impliquen asignaturas del título.

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	-	3,51	2,87	3,68	3,47	3,6	-	3,36	3,35	3,44	3,47	3,41	-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	-	2,89	3,2	3,42	3,85	4,04	-	3,39	3,32	3,54	3,63	3,94	-	3,6	3,62	3,75	3,73	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70	40,4	65,6	63,9	71,5	84,2	63,64	53	67,3	77,6	74,34	94	70,29	76,3	82,7	81,9	83,6	94	77,58

Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	-	3	2,33	2,57	3,05	3,16	-	2,72	2,67	2,68	2,71	2,86	-	2,59	2,6	2,61	2,74	2,68
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	-	-	3,07	-	-	-	-	-	2,65	-	-	-	-	-	2,62

### Análisis y Valoración:

La utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título (personal de apoyo y personal de administración y servicios), que no ha sufrido cambios significativos desde los últimos análisis, es la adecuada para el correcto desarrollo de la docencia. Así lo confirma la mayor parte de los indicadores del título en Fil. Clásica en este capítulo, que arrojan porcentajes superiores a los del centro y la universidad.

El capítulo de satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título presenta unos datos positivos que acusan las mejoras progresivas en los espacios del Centro (climatización de aulas, sustitución de bancas fijas, mantenimiento de mesas informáticas, etc.). Si se analizaran indicadores concretos como las instalaciones del aula para la docencia teórica o práctica, los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente, el sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU) y los servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad), veríamos que los porcentajes vienen subiendo paulatinamente durante los últimos cursos. A destacar la alta valoración de los servicios de consulta ofrecidos por la Biblioteca.

Desde la implantación en el curso 2011-12 del Proyecto Tumentor, al que se suma otro de mentoría o tutoría entre iguales (el Proyecto Compañero), la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica vienen reflejando una tendencia al alza. Ambos programas, que conforman el Plan de Acción Tutorial adaptado del PROA del Sistema de Garantía de Calidad del centro, se centran en labores de acogida, orientación, apoyo y seguimiento del alumnado y tienen como objetivo fundamental la integración del alumno en el ámbito universitario, mediante un sistema de información y asesoramiento que se extiende a lo largo de su carrera universitaria.

El único indicador que ha sufrido un descenso respecto del curso anterior (84,2>63,64%) y de la evolución positiva y sostenida anterior (63,9>71,5>84,2>63,64%) es el Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Es, con todo, un descenso perfectamente paralelo al que acusan los datos del centro y la universidad, y puede ser debido a que en el último año la UCA sigue la política de abrir por defecto todo tipo de asignaturas en el Campus Virtual, aunque algunas de ellas (por ejemplo, muchas de las del Aula Universitaria de Mayores, especialmente en los cursos iniciales) no requieren necesariamente el uso de esta herramienta. En todo caso, es de destacar que este mismo indicador referido al PCEO Grado en Filología Clásica - Grado en Estudios Ingleses arroja un excelente resultado de 80,30%.

En atención a una recomendación de la DEVA, se ha incorporado un nuevo indicador para medir la satisfacción del alumnado con la orientación profesional, que todavía no es analizable ni evaluable comparativamente, aunque de nuevo, el dato del título es superior al del centro y al de la UCA.

### Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título por encima de los datos del centro y la universidad, reflejo de una paulatina mejora de los recursos dentro de las limitaciones económicas del centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual, mejorable.	Propuesta de mejora 1: Recordar al profesorado e insistirle en la necesidad de reforzar la activación de todas las asignaturas de las que

son responsables en el Campus Virtual, independientemente de si se trata de docencia reglada o no reglada.

**VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	65%	100	68,42	78,57	46,67	87,50	61,54	69,63%	65,90%	74,90%	73,24%	78,08%	70,89%	65,77%	66,22%	67,70%	72,27%	69,99%	64,86%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	30%	80	42,22	31,11	33,33	17,8	28,89	96,71%	84,90%	80,40%	80,21%	70,11%	73,05%	97,44%	97,00%	97,88%	109,11%	90,77%	93,23%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	26%	95	35,56	28,89	21,62	17,8	24,44	84,05%	101,50%	89,30%	102,12%	86,11%	86,53%	95,55%	173,11%	156,22%	167,64%	139,44%	144,25%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	30%	-	-	-	28,85	23,26	40,43	-	-	-	28,45%	25,20%	25,25%	-	-	-	30,86%	25,39%	25,11%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	45+10	20+10	45+10	45+10	45+11	45+11	45+11	395	470	475	475	475	475	4753	5248	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	15+10	17+10=27	22++10=32	14+10=24	15+11=26	8+11=19	13+11=24	402	414	402	381	341	347	4669	4938	4840	5201	4342	4399

**Análisis y Valoración:**

La tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso presenta unos datos muy positivos (40,2%) en relación, además, con los del centro y la UCA (ambos en torno al 25%), a los que casi duplica. Puede ser un dato coyuntural, pues, en los últimos cursos los tres términos de comparación se movían en los mismos porcentajes (en torno al 25%). Este dato es el que se corresponde con la media de la tasa de renovación del título en otras universidades españolas, que, referida al curso 2015-16 (último del que se nos dan datos), se mueve en un rango entre el 22,2% de U. de Murcia y el 28,9 de la de València (con picos excepcionales: 39,1 de la de Santiago de Compostela). Es por lo que en el objetivo indicador hemos propuesto un valor del 30%.

Matriculados de nuevo ingreso. Los datos de nuestra titulación en la UCA siguen la tónica general de los últimos años, sin grandes variaciones, en torno a la docena de alumnos de nuevo ingreso, a los que hay que sumar otra decena correspondiente al PCEO Estudios Ingleses y Filología Clásica, plazas estas que históricamente se cubren siempre y que limitan nuestro número máximo de nuevos alumnos pues, frente a una demanda enorme, solo se ofertan diez plazas. En total, hacen más de una veintena de alumnos de nuevo ingreso. Este curso, sin embargo, con 24 alumnos de nuevo ingreso, supone una ligera subida frente a los 19 del curso anterior. La comparativa con otras universidades ha de realizarse con centros de similar tamaño (por ejemplo, Extremadura, solo 9 alumnos de nuevo ingreso, Salamanca, 18 y Santiago de Compostela, 28) y no tanto con grandes universidades metropolitanas que dan servicio a un enorme número de habitantes (las universidades Complutense de Madrid o Barcelona y en Andalucía, Sevilla y Granada, con cifras en torno a los 40-50 alumnos). Todo esto si los datos son correctos, pues las estadísticas

suministradas, en el caso de Cádiz, ofrecen un dato erróneo de 17 alumnos de nuevo ingreso en Fil. Clásica, en lugar de los 13 que nos da la UCA.

La nota media de admisión al grado para el curso 2015-16, último del que disponemos datos, fue de 7,8391; se sitúa ligeramente por debajo de la de las demás universidades españolas que ofertan este grado, donde se mueve en una horquilla entre el 8,42 de la Complutense de Madrid y el 9,33 de la de Barcelona (con un pico del 9,87 de la de Extremadura).

No se nos han suministrado comparativas con otras universidades en los ítems correspondientes a las tasas de adecuación, de ocupación o de preferencia de la titulación, por lo que el análisis y valoración solo se puede hacer en relación a los datos del centro y la UCA. En cuanto a la tasa de adecuación del título muestra que es satisfactoria la relación porcentual entre el número de matriculados de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción y el número total matrículas de nuevo ingreso y solo está ligeramente por debajo de los datos del centro y de la universidad. El número de alumnos matriculados en relación al número de plazas ofertadas (Tasa de Ocupación y Preferencia) de nuevo ingreso se ha recuperado ligeramente respecto al curso anterior, dato achacable, entre otras posibles razones, a que frente a la pérdida de vocaciones (demanda) en el ámbito de las Artes y Humanidades, en general, parece haber una ligera mejora de la situación económica.

La relación, en definitiva, demanda-oferta-matrículas es coyuntural y depende en buena medida de factores externos económicos a los que desde la coordinación del Grado y desde el Centro no se puede hacer frente. Desde las Jornadas de Orientación Universitaria seguiremos insistiendo, no obstante, en las labores de difusión del Grado en Filología Clásica, así como el interés específico de los Dobles Grados (Filología Clásica con un segundo grado) ofertados por la UCA.

Por otra parte, todos los estudiantes acceden desde la PAU, y prácticamente todos lo hacen desde la especialidad de acceso de "Humanidades y Ciencias Sociales" de Bachillerato (de 3 no se ofrece información específica), indicio del cumplimiento de algunos de los valores más importantes que se señalan en el perfil de ingreso de la Memoria.

Por otro lado, al Grado en Filología Clásica le fue aprobado por el SGC un Plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria que determinaba la celebración de la VII edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas, dirigida a los alumnos de Segundo de Bachillerato, y la segunda edición del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea 2016', dirigido a todos los alumnos de Secundaria y Bachillerato pertenecientes a cualquiera de los Centros Oficiales de Enseñanza Secundaria de Andalucía, ambas iniciativas ya consolidadas y con gran éxito de participación.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Tendencia sostenida en el número de alumnos de nuevo ingreso con un ligero alza respecto del curso anterior, con una gran demanda de la oferta de Dobles Grados, lo cual se ve reflejado en los buenos datos de la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.
- Tasa de adecuación del título.
- Prácticamente todos los estudiantes de nuevo ingreso procedentes de la especialidad de acceso de "Humanidades y Ciencias Sociales" de Bachillerato y con un adecuado Perfil de Ingreso.
- Plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria del Grado en Filología Clásica, con iniciativas consolidadas y con gran éxito de participación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Tasa de ocupación, mejorable	<p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la Olimpiada de Lenguas Clásicas y a través de la participación en la organización y celebración del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.</p>
2016/17	Tasa de preferencia, mejorable	<p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.</p>

		<p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la Olimpiada de Lenguas Clásicas y a través de la participación en la organización y celebración del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.</p>
--	--	--

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,4	4,3	4,3	4,2	4,4	4,4	4,4	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	4,1	4
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	4,5	4,3	4,4	4,5	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	4	-	3,15	2,93	3,13	3,7	4,1	-	3,03	2,84	3,03	3,33	3,8	-	3,01	3,12	3,23	3,4	3,9
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	72	85%	76,57%	77,1%	61,5%	75,55%	67,25%	78	79,5	80,4	77,76	80,2	79,23	70,6%	75,8%	76,1%	77,1%	77%	75,83%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80	91,2%	88,4%	83,2%	79,6%	83,33%	78,55%	86,6%	88,0%	87,30%	87,13	88,66	88,59	81,1%	83,9%	84,4%	85,8%	87,76%	85,33%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	88	93,3%	86,6%	92,6%	77,2%	90,66%	85,61%	90,1	90,5	92,1	89,25	90,46	89,44	87,1%	90,3%	90,1%	89,9%	89,78%	88,87%

ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20	-	-	41,67%	15,4%	10,53%	0%	-	-	34,52%	26,03	17,6	17,8	-	41,3%	27,39%	19,59	18,93	21,1
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80	-	-	98,20%	96,05%	97,44%	76,8%	-	-	97,30%	94,72	93,8	90,2	-	94,7	96,40%	94,56	92,94	90,8
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	35	-	-	33,30%	15,38%	31,58%	57,1%	-	-	36,80%	28,89	30,1	10,2	-	22,1	29,1%	27,69%	29,92%	29,8%

### Análisis y Valoración:

Es de destacar que los resultados del título en los tres primeros indicadores (a saber, Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, y Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia) presentan una tendencia al alza sostenida en los últimos cursos, están por encima de 4 (destaca una muy buena puntuación de entre 4,4 y 4,6, las de los alumnos) y por encima en cada caso de los resultados del centro y de la Universidad. En esta apreciación del alumnado puede influir, entre otras cosas, el esfuerzo realizado por el profesorado del título para dar solución al problema del nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en “Introducción a la lengua latina” e “Introducción a la lengua griega”, mediante la programación de cursos de nivelación y/o refuerzo.

Por el contrario, las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, eficiencia y abandono están por debajo de los resultados alcanzados por el centro y la Universidad. Sin embargo, la DEVA exige realizar un análisis comparativo de indicadores con títulos similares de otras universidades españolas, que permite valorar estos datos en un contexto más adecuado.

De estas tasas, las tres primeras, es decir, las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, solo están ligeramente por debajo de los resultados alcanzados por el centro y la Universidad, se mueven en fluctuaciones que se pueden considerar asumibles de curso en curso y, en todo caso, son altamente positivas. Además, si comparamos estas tasas con las disponibles en las comparativas de las universidades españolas (relativas al curso 2015-16, último curso del que disponemos datos), observamos que son consonantes con ellas:

-la tasa de rendimiento (75,55, 2015-16 > 67,25, 2016-17) se halla en la media española, que va de los 62,3 de la U. de Sevilla a los 83,3 de Extremadura. Pero cabe destacar que nuestra tasa de rendimiento se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (89,6%).

-la tasa de éxito (83,3, 2015-16 > 78,5, 2016-17) se halla en la media española, que va de los 79,6 de la U. de Málaga a los 90,6 de Salamanca. Pero cabe destacar que nuestra tasa de éxito se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (93,3%).

-la tasa de evaluación (90,66, 2015-16 > 85,61, 2016-17) se halla en la media española, que va de los 76,7 de la U. de Sevilla a los 92,5 de Extremadura. Pero cabe destacar que nuestra tasa de evaluación se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (96,4%).

La tasa de eficiencia (76,8%), sin embargo, ha caído sensiblemente sobre la media histórica del título, que hasta ahora se hallaba por encima y en consonancia general con los datos del centro y la Universidad (es decir, por encima del 90%).

La tasa de abandono presenta ciertamente un valor superior al previsto (57,1% frente al 37,58% del curso anterior). Resulta un dato preocupante, que, no obstante, ha de situarse en su justa medida si se lo compara con los de otras universidades españolas, pues vemos que la situación es parecida en el contexto de la universidad en España. Se nos han suministrado la tasa de abandono en primer año para el curso 2015/2016 y la tasa total de abandono (es decir a lo largo de los cuatro cursos) para el curso 2013-14 de algunas universidades españolas. La titulación de Fil. Clásica en universidades como las de Barcelona o Málaga presenta tasas de abandono en torno al 50% en el primer año y en torno al 56% en la tasa total de abandono. En realidad, casi todas las universidades analizadas (cinco de siete) presentan tasas totales de abandono superiores al 50% en el curso 2013-14 (entonces en la UCA teníamos un 33%). Son múltiples y difíciles de precisar los factores que pueden propiciar el abandono del alumnado, a lo que como causas externas no es ajeno la situación económica de la provincia de Cádiz y la campaña de minusvaloración de los grados de Artes y Humanidades que permea la sociedad española. Pero hay que tener en cuenta además que la tasa de abandono se incrementa porque los cambios de estudio, incluso entre títulos del Centro, se contabilizan como abandono del título (aunque no lo sea del sistema).

Más preocupante es, por tanto, la tasa de graduación que, según los datos ofrecidos, es del 0% y ha venido observando una evolución negativa en los últimos cursos; es algo que también se observa en los datos del centro y de la UCA, que arrojan datos menos negativos (17,8 y 21,1%, respectivamente). Aunque objetivamente es un mal dato, queremos pensar que es un dato coyuntural, que, en parte, se puede explicar porque los alumnos, ante el protocolo de defensa del TFG, no se acostumbran a considerarlo como una asignatura más de su currículum académico y se están habituando a postergar su realización y defensa para las convocatorias de cursos posteriores, lo que impide que se gradúen con su cohorte de ingreso en los estudios. La creación durante el curso 2016-2017 de la Actuación Avalada para la mejora docente “Optimización y propuestas de mejora de resultados de TFGs en el Grado de Estudios Ingleses y Dobles Grados con Estudios Ingleses” (sol-201600065009-tra; cf. <http://udinovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/>; acta de resolución) intenta dar respuesta a algunas anomalías relacionadas con la proporción de estudiantes que no finalizan el Grado en su cuarto año por no poder llegar con solvencia a la defensa de sus Trabajos de Fin de Grado correspondientes. Es una situación que los responsables del Grado y todos sus miembros así como demás agentes implicados (Decanato, CGC) deben analizar para intentar que en lo posible revierta esta situación. Con todo, de nuevo, la comparativa con la situación en la universidad española nos sirve para relativizar estos datos. Tenemos la tasa de graduación del curso 2014-15 para una serie de universidades españolas; en ellas esta tasa oscila entre el 12,5% de la U. de Málaga y el 45,5% de Salamanca (con un pico del 56,1 de la de Murcia); ese curso en la UCA tuvimos un 15,4% de tasa de graduación, en línea con la tónica general.

Por último, relacionados con estas últimas tasas, están los datos de matriculados y egresados. Se nos han suministrado datos de la universidad española que nos pueden servir de criterio de comparación aunque referidos al curso 2015-16. Evidentemente, tratándose de números absolutos, la comparación solo se puede relativizar dada la diferencia en el tamaño de las universidades; así la UCA con 42 alumnos matriculados y 7 egresados (sin contar los del doble grado con Estudios Ingleses) para el curso 2015-16 se situaría del lado de la U. de Extremadura (42/6) o Santiago de Compostela (64/9) (pero en Andalucía, Málaga con 91 matriculados, solo 6 egresados), mientras que universidades más grandes que duplican o triplican el número de matriculados también duplican o triplican el de egresados (Barcelona 119/19; Complutense de Madrid: 193/27; Valencia: 180/28; o en Andalucía, Sevilla: 100/15; Granada: 116/14). Es decir, los datos del título en términos relativos son parejos a los de la universidad española en general para el curso 2015-16.

Los informes de satisfacción de los alumnos con la docencia universitaria (Curso 2016-2017) -planificación de la enseñanza y desarrollo de la docencia-, indican una valoración muy positiva de la titulación de Fil. Clásica, muy por encima de los 4 puntos. Es de destacar la alta satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento de las obligaciones docentes (entre un 4,4 y un 4,8), que en casi todos los ítems analizados experimenta una ligera y significativa subida respecto del curso anterior:

- Imparte las clases en el horario fijado: 4,6 (2015-16) > 4,8 (2016-17)
- Asiste regularmente a clase: 4,8 (2015-16) > 4,8 (2016-17)
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual): 4,8 (2015-16) > 4,7 (2016-17)
- Se ajusta a la planificación de la asignatura: 4,3 (2015-16) > 4,6 (2016-17)
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas: 4,3 (2015-16) > 4,4 (2016-17)
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura: 4,3 (2015-16) > 4,6 (2016-17)
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura – 4,2 (2015-16) > 4,4 (2016-17)

Todo ello indica el alto grado de compromiso y de esfuerzo del profesorado con el buen desarrollo de la titulación.

Finalmente, los datos que en este sentido muestra el doble grado *PCEO de Filología Clásica con Estudios Ingleses* -el único del que poseemos datos-, son los siguientes:

- un 94,65 % de tasa de éxito, que supera el 85,8 y 93,26% de los cursos anteriores,
- un 87,89 % de tasa de rendimiento, frente al 75,1% y 89,58 % de años anteriores,
- un 92,86 % de tasa de evaluación, frente al 87,5% y 96,06 % de años anteriores.

No se nos han suministrado datos de tasas de abandono, graduación o eficiencia para el curso 2016-17 de este doble grado.

En definitiva, los datos son bastante alentadores en lo que concierne a los estudios en los que interviene la titulación de Filología Clásica, pero hay que insistir en la propuesta a la Unidad de Calidad y Evaluación de la importancia de relativizar los datos numéricos y en su contexto (número de alumnos por clase, falta de recursos y de personal, crisis económica,...), pues de no hacerse así se podría correr el riesgo de una degradación de las enseñanzas con la intención de obtener mejores resultados tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento, no solo en el grado de Filología Clásica, sino en todos los títulos impartidos en la Universidad de Cádiz.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia.

- Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.
- Motivación, compromiso y entrega por parte del profesorado.
- Grupos reducidos en las asignaturas de la especialidad, en 2º y, especialmente, en 3º y 4º curso.
- Cumplimiento de la planificación docente, según valoración de la práctica totalidad de los informes.
- El grado sigue obteniendo resultados destacables en las tasas de éxito, rendimiento y evaluación, que además mejoran en la apreciación de los alumnos del doble grado *PCEO de Filología Clásica con Estudios Ingleses*.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en "Introducción a la lengua latina" e "Introducción a la lengua griega".	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Insistencia en la programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato, arrastradas a lo largo del Grado, y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.
2016/17	Tasa de graduación, negativa.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Análisis de la situación con todos los agentes implicados para intentar buscar una solución (asignaturas problemáticas, TFG, etc). <i>Propuesta de mejora 2:</i> Campaña de sensibilización entre el alumnado, especialmente, el de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.
2016/17	Tasa de abandono, negativa.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Realizar una encuesta al alumnado de los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios.

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,49	-	-	-	-	-	4,56	-
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,74	-	-	-	-	-	4,67	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,57	-	-	-	-	-	4,44	-

habilidades adquiridos en el título.																				
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.												4,5							4,29	
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).			100%		100%				96,3%	94%	93%	93%		96,6%	95,7%	95%		95,7%	94,5%	

**Análisis y Valoración:**

Para el título de Filología Clásica el documento P05 (RSGC-P05-01: Informe de indicadores de las Prácticas Externas Curriculares) no facilita los indicadores necesarios para analizar y valorar este capítulo del autoinforme.

Con todo, habría que destacar la oferta de dos cursos en la convocatoria de 2016-2017: “Curso de iniciación para la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras” y “Curso avanzado para la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras”. En ambas ediciones, los participantes valoraron de manera muy positiva en sus encuestas la iniciativa del Centro y dejaron de manifiesto de manera unánime el interés de volver a ofertar cursos similares para quienes no pudieron asistir o para aquellos que aún no habían ejercido como tutores académicos.

Por otra parte, habrá que valorar también la concesión y puesta en marcha en el curso actual del Proyecto de Innovación ACTUA: “Optimización de la calidad de las prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras”, del que forman parte todos los coordinadores de Grado de la facultad y que se propone avanzar en la calidad de las prácticas curriculares ofertadas a los alumnos de Filosofía y Letras, a través de la oferta de cursos de formación para el profesorado, reuniones informativas para el alumnado y mejoras en la gestión del proceso de adjudicación de las prácticas.

En el caso de nuestra titulación, se ha detectado una menor participación de los estudiantes del Grado en las prácticas de empresa frente a las Estancias Erasmus y el seminario de Investigación. Creemos que la escasez de convenios con empresas externas hace menos atractiva esta opción para el alumnado. Para ello desde la coordinación del Grado se viene insistiendo a la coordinación de Prácticas en la necesidad de no limitar a nuestros alumnos a realizar las prácticas curriculares en academias de enseñanza privadas, sino que se les amplíe la posibilidad de realizarlas en otros destinos, como algunos de los que se vienen ofertando a títulos afines como Filología Hispánica (grado con el que compartimos parte del Plan de Estudios), Humanidades o Historia, sobre todo teniendo en cuenta que uno de los Itinerarios por los que puede optar nuestro alumnado es el de Docencia y Mundo editorial, que entre otras cosas, incide en perfiles profesionales relacionados con la industria editorial, la gestión cultural y la mediación lingüística e intercultural.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Sin informes de indicadores no se pueden establecer puntos fuertes y logros sobre los que poder actuar y emitir valoraciones.
- “Curso de iniciación para la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras” y “Curso avanzado para la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras” (2016-17).
- Puesta en marcha del Proyecto de Innovación ACTUA: “Optimización de la calidad de las prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras” (2017-18).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Sin informes de indicadores no se pueden establecer puntos débiles sobre los que poder actuar y emitir valoraciones.	Propuesta de mejora 1:

**VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
									CENTRO						UNIVERSIDAD						
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	2,3	-	2,2%	10%	0%	2,40%	2,2%		4%	7,12%	5,90%	3,30%+	4,6%		2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	
	Nacional	-	-	0%	2%	0%	-	-		0,3%	0,5%	0,17%	-	-		0,3%	0,53%	0,33%	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	22		13%	36%	38%	28,6%	22%		54,7%	26,24%	16,80%	64,5%	18,6%		5%	4,38%	3,9%	8,9%	3,8%	
	Nacional	0.5		0%	0%	0%	2,4%	2,1%		0,1%	0,42%	0,25%	1	0,2%		0,4%	0,37%	0,29%	0,7%	0,5%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	80		50,8%	66,67%	79,2%	53,8%	78%		51,4%	72,39%	73,9%	71,8%	77,1%		44,2%	67,21%	69,3%	68,4%	71,4%	
	Nacional	18		-	-	-	0%	16,7%		0	91,67%	92%	80%	16%		64%	80,92%	88,6%	83,9%+	12,8%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	100		100	98,08%	100	100	100													
	Nacional			3	5	-	-	-													
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional			3	5	-	-	-		4,36%	4,17%	4,1%	4,84%	-		4,2%	4,09%	4,02%	4,88%	-	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4,2		-	-	4,5	4,33%	5	4	-	3,67%	3,79%	4,35%	4,44%	4,2	-	3,8	4,08%	4,24%	4,56%	4,2

### Análisis y Valoración:

El número de convenios que la titulación de Filología Clásica tiene firmados con otras universidades europeas de una gran variedad de países (Italia, Portugal, Bélgica, Grecia, Polonia y Turquía) es de trece y se mantiene más o menos estable a lo largo de los últimos cursos. Es un número que se estima suficiente para el título y que en una comparativa con los demás grados impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras muestra en general unos datos claramente favorables al título de Filología Clásica, teniendo en cuenta la ratio entre Título y número de alumnos matriculados.

En todos los criterios analizados en este apartado de los que tenemos datos completos, el título de Filología Clásica supera a veces, con creces- los datos del centro y de la Universidad.

La tasa de movilidad de alumnos salientes del título (2,2%) -aunque por debajo de la del centro (4,6%) que se ve claramente favorecida por los grados de Filologías modernas-, se sitúa en línea con la dinámica histórica del título (en torno al 2%) y con la de la Universidad (2,2%).

Quizás dos aspectos son los que más inciden en este asunto: el primero no es responsabilidad del título, pues tiene que ver más con la situación económica de las familias: desgraciadamente no existe una financiación adecuada para que los alumnos que así lo quieran puedan formarse en universidades extranjeras. En el segundo sí pueden incidir en cierta medida los responsables del título, pues se trata de una falta de lo que podríamos denominar “cultura de la movilidad” por parte de los estudiantes españoles.

En el Grado en Filología Clásica, el porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha sido de un 22%, por encima incluso de los porcentajes del Centro (18,6%), y muy por encima de la Universidad (3,8%). Los estudiantes nacionales matriculados en el título presentan un alza (2,1%) que también supera los datos del Centro (0,2%) y de la Universidad (0,5%).

La tasa de rendimiento de los alumnos entrantes ha mejorado sensiblemente tanto en el título como en el Centro y Universidad. Frente a ello, la tasa de rendimientos de estudiantes salientes internacionales/nacionales continúa siendo muy elevada.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Número estable de convenios del Título con otras Universidades.
- En todos los criterios analizados en este apartado de los que tenemos datos completos, el título de Filología Clásica supera - a veces, con creces- los datos del centro y de la Universidad.
- Tasa de rendimientos de estudiantes salientes muy favorable.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan puntos débiles	Propuesta de mejora 1:

**VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	35					45,16	45,16	81,46	43,79	53,35
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	20					25,81	25,81	55,06	30,78	36,95
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	70					75	75	85,71	80,75	82,63
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	70					87,5	87,5	65,31	65,84	65,64
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0					0	0	7,14	1,24	3,47
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	0					0	0	37,76	26,71	30,89
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,5	-	3,8		-	3,26	3,26	3,48	3,36	3,39

**Análisis y Valoración:**

El análisis de la inserción laboral para el Grado en Filología Clásica se realizará a los tres años de finalizar dicho título. Los datos de la encuesta para el Grado en Filología Clásica son, por ahora, mínimos y no permiten ningún tipo de análisis ni evaluación.

En todo caso, hay que destacar que el único indicador aportado, el Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados (3,8%), es superior a los del Centro y la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados, superior a los del Centro y la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Sin informes de indicadores no se pueden establecer puntos débiles sobre los que poder actuar y emitir valoraciones.	Propuesta de mejora 1:

**VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,6	3.07	2.88	3.08	3,15	3,55	3.53	3.13	4.08	3,54	3,99	3.4	3.13	3,31	3,38	3,75
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,9	3.4	3.27	3,08	3,77	3,85	3.2	3.27	3,25	3,77	3,92	3.2	3.09	3,08	3,62	3,77
ISGC-P08-04: Grado de Satisfacción Global del PAS con el Título	3,5	-	-	-	-	3,52										

**Análisis y Valoración:**

Los datos en cuanto a grado de satisfacción con el título del alumnado y del PDI se muestran muy similares, aunque ligeramente por debajo, a los que sobre el centro y la Universidad de Cádiz presentan los mismos colectivos. Habría que destacar como dato positivo una ligera tendencia al alza sostenida durante los últimos cursos (2,88 > 3,08 > 3,15 > 3,55) en el Grado de satisfacción global del alumnado con el título, que también se ve correspondido (3,27 > 3,08 > 3,77 > 3,85), en el del PDI. Es esta tendencia al alza sobre la que nos proponemos insistir con el objetivo de alcanzar los datos del centro o de la Universidad.

En el caso concreto del grado de satisfacción global del alumnado con el título *PCEO Grado de Filología Clásica-Grado de Estudios Ingleses*, los últimos datos suministrados, los del curso 2013-14 eran altamente favorables: Título: 5; Centro: 4; Universidad: 4. Por otro lado, hasta la fecha no se han suministrado datos del Grado de satisfacción global del PDI con el título *PCEO Grado de Filología Clásica-Grado de Estudios Ingleses*.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Los indicadores muestran que los datos del título (alumnos y PDI) son relativamente equiparables a los del centro y a los de la Universidad de Cádiz, lo que evita, en cuanto a parámetros de calidad, cualquier tipo de distanciamiento del título de Filología Clásica con respecto a los demás que se ofertan en la UCA.
- Ligera tendencia al alza sostenida durante los últimos cursos en el Grado de satisfacción global del alumnado y el del PDI.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan puntos débiles	Propuesta de mejora 1:

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA
--------	-------------------------

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	CENTRO											UNIVERSIDAD						
		1-1-2	1-2-3	1-3-4	1-4-5	15-16	1-6-7	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	-	-	0%	0%	3,16%	0%	1.4%	0.7%	1.3%	1,66%	1,26%	0,89%	1.3%	1.1%	1.1%	2,95%	1,74%	2,86%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0%	-	-	0%	0%	3,16%	2%	2.3%	1.1%	2.3%	2,2%	3,25%	1,53%	2.3%	1.9%	1.7%	1,72%	1,34%	1,06%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0%	-	-	0%	0%	0%	0%	0,0%	0.2%	0.1%	0,07%	0,13%	0%	0.2%	0.1%	0.2%	0.1%	0,9%	0,9%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	-	-	1,4%	0%	0%	0%	0.5%	0%	0.2%	0,13%	0%	0%	0.2%	0.1%	0.2%	0,13%	0,21%	0,4%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4%	-	-	0%	3,3	3,5	-	4.8	-	3.5	3,3	3,5	4,2	4.3	1.7	3.6	3,5	3,5	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2%	-	-	9,1	18,1	-	-	-	-	-	9,1	18,1	2,1	-	-	-	13,2	10,3	1,7

### Análisis y Valoración:

Durante el curso 2016-17 no hubo ninguna queja o reclamación respecto del Grado de Filología Clásica, lo cual es, en sí, un dato muy positivo. Tampoco hubo ninguna sugerencia o felicitación, en línea con los valores mínimos a estos respectos en el Centro o la Universidad.

Se reciben dos BAUs relativos a una misma incidencia docente con la asignatura “Lengua Griega”, en relación con método de evaluación. Grado en Filología Clásica. Solucionada satisfactoriamente por el docente. (03/07/2017)

Se recibe una incidencia docente con la asignatura “Poesía de época republicana”, en relación con método de evaluación. Pceo Grado en Filología Clásica - Grado en Estudios Ingleses. Solucionada satisfactoriamente por el docente. (28/06/2017)

No se pueden valorar otros indicadores como el ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU, o el ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes,

sugerencias y felicitaciones recibidas, porque en el informe suministrado por el Gestor documental de la UCA no se aportan los datos actualizados correspondientes al curso 2016-2017. En todo caso cabría añadir que los datos históricos correspondientes a los cursos inmediatamente anteriores de los que sí tenemos datos están en línea con los obtenidos por el centro y la UCA.

**Puntos Fuertes y logros:**

- La herramienta BAU funciona correctamente.
- Capacidad de resolución de problemas sobrevenidos por parte del título y del centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan puntos débiles	Propuesta de mejora 1:

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación n: No hay recomendaciones	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n: No hay recomendaciones	Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: 1- Se recomienda hacer un seguimiento de la	Acción: La UCA ya ha culminado el proceso de renovación tecnológica de los servicios prestados desde su web institucional y ya dispone de un portal principal con enlace a la web de todos los títulos. Desde dicho portal se puede acceder, como	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones. El impacto será observable y analizable a partir del curso

<p>utilidad del portal web con la Oferta general de Grados de la UCA a la página web del Título.</p>	<p>requerirá la Comisión evaluadora, a la información detallada del Grado y se ha actualizado la información sobre la versión de la Memoria publicada en la web y, en su caso, sobre el contenido. Esta recomendación ya se haya satisfecha. <b>Evidencia contrastable:</b> nuevo SGC UCA. Documento RSGC-P01-01 del Gestor documental. Acceso a la Oferta General de Grados de la UCA: <a href="http://www.uca.es/grados/">http://www.uca.es/grados/</a> <a href="http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/">http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/</a> <a href="http://filosofia.uca.es/memoria-e-informes-de-evaluacion-5/">http://filosofia.uca.es/memoria-e-informes-de-evaluacion-5/</a></p>	<p>2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> 2- Se recomienda completar las fichas de los programas docentes de las asignaturas, con independencia de que se trate de asignaturas ofrecidas en varios grados o no constituyan en apariencia elementos nucleares del Plan.</p>	<p><b>Acción:</b> Recomendación ya atendida en las alegaciones previas a esta indicación aunque no culminada en el momento de la realización del informe de acreditación. Se señaló a la comisión evaluadora que se consultaría con el Área de Informática si era posible una migración parcial de las guías docentes, pues solo la consignación y numeración de las competencias es lo que varía de una a otra ficha. Esta recomendación ya se haya satisfecha. <b>Evidencia contrastable:</b> Nuevo acceso a las asignaturas del Grado: <a href="http://asignaturas.uca.es/asig/">http://asignaturas.uca.es/asig/</a> <a href="http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521">http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521</a></p>	<p>Mejora de la información al alumnado sobre programas docentes de asignaturas. El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> 3- Se recomienda realizar un seguimiento de la implicación del estudiantado en el Programa de movilidad del Título.</p>	<p><b>Acción:</b> Confección de Plan general de mejora de la movilidad saliente de la Facultad (febrero de 2017) y su aplicación al título (RSGC-P06-01: Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes). <b>Evidencia contrastable:</b> <a href="http://bit.ly/2GU7xu2">http://bit.ly/2GU7xu2</a> <a href="http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgc_v11_procedimientos?id_titulacion=0521&amp;curso=1617">http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgc_v11_procedimientos?id_titulacion=0521&amp;curso=1617</a> (RSGC-P06-01)</p>	<p>Aumento de la tasa de movilidad del alumnado. El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> 4- Se recomienda impulsar la evaluación Docente entre los profesores.</p>	<p><b>Acción:</b> Mientras la participación no sea obligatoria, el coordinador se compromete a insistir a los profesores en la conveniencia de someterse a la evaluación Docente en cada nueva convocatoria, recordándoles las ventajas para el título. <b>Evidencia contrastable:</b></p>	<p>Aumento de la evaluación Docente del profesorado. El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> 5- Se recomienda hacer un seguimiento de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación.</p>	<p><b>Acción:</b> Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación. Debate del problema en el seno del Departamento para intentar buscar soluciones conforme a los resultados de dicha encuesta. Reuniones de la Subcomisión de seguimiento y SGC del Centro. <b>Evidencia contrastable:</b> Actas de las reuniones de las subcomisión de seguimiento en <a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a></p>	<p>Mejora de las tasa de graduación y de abandono. El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.</p>

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**IX) PLAN DE MEJORA**

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Informe de renovación de acreditación DEVA (junio 2017)	Se recomienda hacer un seguimiento de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación.	1	<b>Acción:</b> Proponer un debate de la cuestión de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación en el seno del Departamento para intentar buscar soluciones. <b>Recursos necesarios:</b> Encuesta al alumnado de los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios, en la decisión de cambiar de estudios y/o de postergar su finalización.	Coordinador de grado	03/2018	12/2018
Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Detectar los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios.	2	<b>Acción:</b> Análisis de la situación con todos los agentes implicados (dirección Depto., miembros del Depto, alumnos, CGC) para intentar buscar una solución. <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de grado	03/2018	12/2018

Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Detectar los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios.	3	<b>Acción:</b> Realizar una encuesta al alumnado de los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios, en la decisión de cambiar de estudios y/o de postergar su finalización. <b>Recursos necesarios:</b> Encuesta al alumnado de los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios, en la decisión de cambiar de estudios y/o de postergar su finalización.	Coordinador de grado	03/2018	12/2018
Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Coordinar al profesorado implicado para realizar una campaña de sensibilización dirigida al alumnado, especialmente, el de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.	4	<b>Acción:</b> Campaña de sensibilización dirigida al alumnado de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG. <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de grado/Profesorado del departamento 4º Curso/Tutores de TFGs	03/2018	10/2018
Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Se busca aumentar la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de los TFGs.	5	<b>Acción:</b> Creación de una asignatura TFG en el Campus Virtual. <b>Recursos necesarios:</b> Campus Virtual	Videdecana de Grados y ordenación Académica	09/2017	07/2018
Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico del Doble Grado con Filología ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.	6	<b>Acción:</b> Coordinación de la presencia del profesorado del Grado de Fil. Clásica en las distintas sedes de las X Jornadas de Orientación Universitaria. <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de grado	04/2018	04/2018
Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la Olimpiada de Lenguas Clásicas y a través de la participación en la organización y celebración del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.	7	<b>Acción:</b> Organización y celebración de la VII Olimpiada de Lenguas Clásicas. Participación en la organización y celebración del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea 2018' <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de grado/organizadores VIII Olimpiada /Delegación de Cádiz de SEEC	11/2018	06/2018
Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Seguir incentivando la participación del profesorado en las distintas convocatorias de los proyectos de innovación docente.	8	<b>Acción:</b> Insistencia al profesorado mediante recordatorios y en reuniones de departamento de la importancia de	Coordinador de grado	10/2017	06/2018

			su participación en proyectos de innovación docente. <b>Recursos necesarios:</b>			
Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Insistencia en la programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato, arrastradas a lo largo del Grado, y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.	9	<b>Acción:</b> Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latinas para los alumnos de nuevo ingreso. <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de grado	09/2017	10/2017
Informe de renovación de acreditación DEVA (junio 2017)	Impulsar la evaluación Docentia entre los profesores, recordándoles los plazos y la importancia de hacerlo en cada nueva convocatoria.	10	<b>Acción:</b> Insistencia al profesorado mediante recordatorios y en reuniones de departamento de la importancia de su participación en la evaluación Docentia. <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de grado	10/2018	11/2018
Autoinforme de seguimiento 2016-2017	Campaña de sensibilización entre el profesorado sobre la necesidad de activar todas las asignaturas de las que son responsables en el Campus Virtual, independientemente de si se trata de docencia reglada o no reglada.	11	<b>Acción:</b> Recordar al profesorado e insistirle de la necesidad de activar todas las asignaturas de las que son responsables en el Campus Virtual. <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de grado	03/2018	04/2018
Informe de renovación de acreditación DEVA (junio 2017)	Se recomienda hacer un seguimiento de la utilidad del portal web con la Oferta general de Grados de la UCA a la página web del Título.	12	<b>Acción:</b> La UCA ya ha culminado el proceso de renovación tecnológica de los servicios prestados desde su web institucional y ya dispone de un portal principal con enlace a la web de todos los títulos. Desde dicho portal se puede acceder a la información detallada del Grado. Recomendación ya satisfecha. <b>Recursos necesarios:</b>	UCA/Decanato/SGC	06/2017	10/2017
Informe de renovación de acreditación DEVA (junio 2017)	Se recomienda completar las fichas de los programas docentes de las asignaturas, con independencia de que se trate de asignaturas ofrecidas en varios grados o no constituyan en apariencia elementos nucleares del Plan.	13	<b>Acción:</b> Recomendación ya atendida en las alegaciones previas a esta indicación aunque culminada con posterioridad al momento de la realización del informe de acreditación. Recomendación ya satisfecha. <b>Recursos necesarios:</b>	Decanato/SGC	06/2017	10/2017

<p>Informe de renovación de acreditación DEVA (junio 2017)</p>	<p>Se recomienda realizar un seguimiento de la implicación del estudiantado en el Programa de movilidad del Título.</p>	<p>14</p>	<p><b>Acción:</b> Observación del comportamiento de la tasa de movilidad. Difusión de los programas de movilidad entre el alumnado. Confección de Plan general de mejora de la movilidad saliente de la Facultad (febrero de 2017) y su aplicación al título (RSGC-P06-01: Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes).</p> <p><b>Recursos necesarios:</b></p>	<p>Coordinador de Grado/SGC</p>	<p>05/2018</p>	<p>12/2018</p>
--	---	-----------	---	---------------------------------	----------------	----------------

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

*La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.*

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinformes Curso 10/11 y 11/12	Propuesta a nivel particular desde el Grado en Filología Clásica o a nivel general desde la Secretaría del Centro de unas franjas horarias en las que se puedan programar clases de nivelación para disciplinas específicas que necesiten complementos de formación	<b>Acción:</b> Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latina para los alumnos de nuevo ingreso <b>Evidencia:</b> Despliegue del curso de nivelación. Valoraciones del alumnado. Informes del profesorado y la coordinación del título: <a href="http://bit.ly/1ttLdRz">http://bit.ly/1ttLdRz</a>	10/2013	100%	Esta propuesta se llevó a cabo a nivel particular por algunos profesores del título que ofrecían clases de apoyo en horarios de tutoría. Se llevó a efecto con la colaboración del Centro y tuvo su impacto en el título a partir del curso académico 2013-14 (véase infra).
Autoinformes Curso 10/11 y 11/12	Incentivación del profesorado en la participación de Proyectos de innovación y mejora docentes	<b>Acción:</b> Difundir entre todos los profesores los proyectos de innovación docente realizados, especialmente aquellos premiados o reconocidos. <b>Evidencia (URL):</b> Acción de difusión pública y resultados de proyectos en la web: <a href="http://www.filologiaclasicacádiz.com/proyectosde-innovacion-educativa-y-mejora-docente">http://www.filologiaclasicacádiz.com/proyectosde-innovacion-educativa-y-mejora-docente</a>	09/2013	100%	Porcentaje creciente del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente: 2010-11: 9,7%; 2011-12: 46,3%; 2012-13: 1,4%; 2013-14: 25%; 2014-15: 35,29%. En 2012 se obtiene en el seno del Título el Primer Premio de la UCA a la coordinación del <a href="#">Proyecto de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador</a> . Código PI2-12-014.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinformes Curso 10/11 y 11/12	Simplificación y agilización de las labores de gestión que reversionan negativamente en el buen desarrollo deseado de la docencia y la investigación.	<p><b>Acción:</b> Se procede a la agilización de incorporación de documentos en el gestor documental. En el informe del contrato programa del centro para el 2013 se adquiere y cumple el compromiso de subida de documentación en plazo.</p> <p><b>Evidencia:</b> URL al espacio colabora carpeta 5.4 contrato programa del 2013 y a la página del SGC: <a href="http://bit.ly/1Uhk5gZ">http://bit.ly/1Uhk5gZ</a> - <a href="http://gestordocsgic.uca.es/">http://gestordocsgic.uca.es/</a></p>	09/2013	100%	<p>Implantación (en curso 12-13) en los distintos títulos oficiales de la versión 1.0 del SGC UCA, que mejoraba y simplificaba la anterior v.0.1.</p> <p>Mayor satisfacción por parte de alumnado y profesorado como lo demuestran los ítems <b>ISGC-P01-03</b> (2,84 a 3,35) y <b>04</b> (de 3,4 a 3,82) para el curso 13/14.</p>
Autoinforme Curso 11/12	Mejora de la página web adecuándola a la presentación de los datos de la memoria, siguiendo la recomendación del informe de seguimiento.	<p><b>Acción:</b> Mejora continuada de la página web y adecuación a la presentación de los datos en la memoria.</p> <p><b>Evidencia (URL):</b> Nueva página web del título: <a href="http://bit.ly/1UxARG6">http://bit.ly/1UxARG6</a></p>	06/2016	100%	<p>Mejora del grado de satisfacción de los grupos de interés con un aumento o mantenimiento progresivo en el indicador ISGC-P01 desde el curso 12-13 al 14-15 :</p> <p>ISGC-P01-01: 3,50– 3,15- 3,43 ISGC-P01-02: 2,84 – 3,35 – 3,53 ISGC-P01-03: 3,40 – 3,82 – 3,75</p>
Informe de Verificación	Recomendación 1: “Incluir enseñanzas relacionadas con los derechos fundamentales y los principios de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos”.	<p><b>Acción:</b> En los informes de seguimiento de las convocatorias 2011-12 y 2013-14 se dan por cerradas las dos recomendaciones del CRITERIO 5: Planificación de las enseñanzas.</p> <p><b>Evidencia:</b> Informe de seguimiento del Grado en Filología Clásica de la Convocatoria 2011-12 y 2013-14</p>	09/2014	100%	<p>Los potenciales estudiantes del Grado en Filología Clásica disponen de una información y una descripción más completa sobre aspectos organizativos y académicos relacionados con la Planificación de las enseñanzas y el Personal Académico, lo que evita posibles reclamaciones sobre este particular.</p> <p>Mejora de los indicadores <b>ISGC-P01-03</b></p>

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					(2,84 a 3,35) y <b>04</b> (de 3,4 a 3,82) para el curso 13/14 y del indicador <b>SGC-P08-02</b> (2,88 a 3,08) para el curso 13/14 a 14/15.
Informe de Verificación	Recomendación 2: "Descripción más completa de los mecanismos de apoyo y orientación de que dispondrán los estudiantes matriculados".	<b>Acción:</b> En los informes de seguimiento de la convocatorias 2011-12 y 2013-14 se dan por cerradas las dos recomendaciones del CRITERIO 5: Planificación de las enseñanzas. <b>Evidencia:</b> Informe de seguimiento del Grado en Filología Clásica de la Convocatoria 2011-12 y 2013-14	09/2014	100%	idem
Informe de Verificación	Recomendación 3: "Especificar el personal académico disponible, concretando la categoría profesional, el ámbito de conocimiento al que pertenece y su experiencia docente e investigadora".	<b>Acción:</b> En el informe de seguimiento de la convocatoria 2013-14 se da por cerrada la recomendación del CRITERIO 6: Personal académico <b>Evidencia:</b> Informes de seguimiento del Grado en Filología Clásica de la Convocatoria 2013-14	09/2014	100%	idem
Autoinforme Curso 12/13	Programación dentro del horario oficial clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado	<b>Acción:</b> Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latinas para los alumnos de nuevo ingreso <b>Evidencia:</b> Despliegue del curso de nivelación. Valoraciones del alumnado. Informes del profesorado y la coordinación del título: <a href="http://bit.ly/1ttLdRz">http://bit.ly/1ttLdRz</a>	09/2014	100%	Tras la impartición del curso de nivelación en lengua latina, en el curso 2013-14 la tasa de rendimiento aumentó de un 71,4% a un 83,3%. Fuente: <a href="http://rendimiento.uca.es/">http://rendimiento.uca.es/</a> El informe de seguimiento de 2014/15 elogia como BUENAS PRÁCTICAS la puesta en marcha de medidas de coordinación y de un curso de nivelación/ refuerzo para los estudiantes de nuevo ingreso.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Curso 12/13	Incentivación del profesorado en la participación de Proyectos de Innovación y Mejora docentes, para lo cual se hace necesario solicitar a los órganos de gobierno académico una mayor financiación para proyectos de innovación docente y un mayor reconocimiento de estas actividades para el PDI. Análisis cualitativo que nos permita plantear, en el próximo autoinforme, distintas propuestas de mejora sobre el punto débil de la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente	<b>Acción:</b> Difundir entre los profesores los proyectos de innovación docente solicitados y los resultados obtenidos por los mismos, en especial aquellos premiados o reconocidos por la UCA desde la implantación del Grado. <b>Evidencia (URL):</b> Acción de difusión pública en la web de los proyectos y de los resultados: <a href="http://www.filologiaclasicacádiz.com/proyectosde-innovacion-educativa-y-mejora-docente">http://www.filologiaclasicacádiz.com/proyectosde-innovacion-educativa-y-mejora-docente</a> - <a href="http://www.salmusarum.com/">http://www.salmusarum.com/</a>	09/2014	100%	Porcentaje creciente del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente (excepto 12-13): 2010-11: 9,7%; 2011-12: 46,3%; 2012-13: 1,4%; 2013-14: 25%; 2014-15: 35,29%. Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas en el curso 2013-14 (50%) y 2014-15 (60,78%).
Autoinforme Curso 12/13	Mayor dotación de recursos personales y materiales: procurar mejoras de las infraestructuras y en las condiciones materiales y facilitar, en la medida de lo posible, al PDI y al PAS los recursos necesarios para que puedan desarrollar sus actividades.	<b>Acción:</b> Reforma y mejora de despachos, mobiliario, pizarras móviles, señalética de espacios interiores de la Facultad de Filosofía y Letras. <b>Evidencia:</b> URL al espacio colabora carpeta 5.4 contrato programa del 2014: <a href="http://bit.ly/1ZNxnU9">http://bit.ly/1ZNxnU9</a>	09/2014	100%	Incremento notable de los indicadores ISGC-P10-01, ISGC-P10-02, ISGC-P10-03, ISGC-P10-04. Ninguna queja o reclamación en el BAU desde el curso 2012-13
Autoinforme Curso 13/14	Análisis cualitativo que nos permita plantear, en el próximo autoinforme, distintas propuestas de mejora sobre los puntos débiles como los referidos a los indicadores de las tasas de ocupación y preferencia.	<b>Acción:</b> Reunión de coordinación por cursos y diseño de diferentes acciones: organización de Concursos para estudiantes de Secundaria que cursan latín y griego ( <b>Olimpiadas de Lenguas Clásicas</b> ) o Cultura Clásica ( <b>Odisea</b> ), la creación de blogs ( <b>Studia Philologica Gaditana</b> ), grupos de prácticas ( <b>Circulus</b>	09/2015	100%	Mejora de los indicadores ISGC-PO2-02 y 03 del curso 13/14 al 14/15: a) ISGC.P02-02: Tasa de ocupación: FC: 31,11 a 33,33FC-EI: 100 a 110 b) ISGC-P02-03: La Tasa de preferencia del Título exento (FC) desciende ligeramente, pero aumenta considerablemente el en

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Latinus Gaditanus), perfiles sociales de carácter divulgativo del Grado (<a href="#">Facebook</a>, <a href="#">Twitter</a>), mejora de la página web del <a href="#">Departamento de Filología Clásica</a> o el desarrollo de proyecto de innovación docente (<a href="#">Sal Musarum</a>).</p> <p><b>Evidencia</b> : URL a la carpeta 5.3 del espacio COLABORA donde aparecen las actas de las reuniones de coordinación: <a href="http://bit.ly/1S3Co4T">http://bit.ly/1S3Co4T</a> y a la carpeta 6.3 donde se recogen evidencias de las acciones de difusión <a href="http://bit.ly/1PqL9pO">http://bit.ly/1PqL9pO</a></p>			<p>Doble Grado de FC con Estudios Ingleses (EEII): FC: 28,89 a 21,62 FC-EEII: 70 a 380</p>
Autoinforme Curso 13/14	Continuar con la programación dentro del horario oficial clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.	<p><b>Acción:</b> Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latinas para los alumnos de nuevo ingreso</p> <p><b>Evidencia:</b> Despliegue del curso de nivelación. Valoraciones del alumnado. Informes del profesorado y la coordinación del título en la carpeta 5.3.3.1. de la plataforma COLABORA: <a href="http://bit.ly/1ttLdRz">http://bit.ly/1ttLdRz</a></p>	09/2015	100%	<p>En el curso 14-15 las clases de nivelación de latín se ampliaron a la lengua griega. Las tasas de rendimiento (TR) fueron:</p> <p>a) Mejora ostensible en “Introducción a la lengua latina”: 2012-13: 71,4 %; 2013-14: 83,3%; 2014-15: 90,9%</p> <p>b) Los datos cuantitativos no ofrecen una mejora de los resultados para el curso de “Introducción a la lengua griega”: 2013-14: 50%; 2014-15: 50%. Fuente: <a href="http://rendimiento.uca.es/">http://rendimiento.uca.es/</a></p>
Autoinforme Curso 13/14	Revisión y mejora de la planificación del Grado tras la finalización de los estudios de la primera promoción; realizando un especial seguimiento, análisis y	<b>Acción:</b> Reuniones entre el profesorado del Título, para analizar y valorar las tasas de graduación, eficiencia y abandono y los	10/2015	100%	Media de la valoración cuantitativa global otorgada a LA FORMACIÓN RECIBIDA = 3,5. El ítem mejor valorado fue el dedicado al

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	valoración de los ítems que presentan una percepción y valoración discrepante entre el alumnado y el PDI..	resultados de las diferentes encuestas realizadas a los alumnos. <b>Evidencia:</b> Informes del profesorado y la coordinación del título en la carpeta 5.3. de la plataforma COLABORA: <a href="http://bit.ly/1Pr40k">http://bit.ly/1Pr40k</a> - Indicadores del ISGC-P04 del Gestor Documental: <a href="http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_download_documento?cod_fichero=d2d1f849-e5a7-45e4-902b-7050059f78df">http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_download_documento?cod_fichero=d2d1f849-e5a7-45e4-902b-7050059f78df</a>			PERSONAL DOCENTE con una puntuación media superior a 4. Esfuerzo notable por mejorar la planificación docente que se han reflejado en las Fichas 1B y en la solicitud de Proyectos de Innovación Docente (Código SOL-201500054148-TRA). Mejora de la tasa de abandono: de 33,30% (203-14) a 15,38% (2014-15). La Tasa de eficiencia mejora lo previsto en Memoria (94%) en los dos años de los que se disponen indicadores: 98,2% (13-14) y 96,05 (14-15).
Autoinforme Curso 13/14	Promover y dar mayor visibilidad a las prácticas de empresas e instituciones, y aumentar el número de convenios con empresas e instituciones para el desarrollo de las Prácticas Curriculares	<b>Acción:</b> Reunión de la coordinación de prácticas del centro con los tutores académicos. <b>Evidencia:</b> URL de la plataforma COLABORA Carpeta 8.2 que contiene las actas de reuniones: <a href="http://bit.ly/1Yoobqp">http://bit.ly/1Yoobqp</a> y carpeta 8.1. con los convenios con empresas: <a href="http://bit.ly/1Onn8F">http://bit.ly/1Onn8F</a>	09/2015	100%	El grado de satisfacción del profesorado y alumnado con el desarrollo de las Prácticas curriculares de la titulación por debajo de los datos del Centro y de la Universidad y en ligero descenso con respecto al año anterior es indicativo de que hay que trabajar más en la mejora del desarrollo de esta actividad optativa. En el curso 2013/14 la Tasa de Rendimiento de las prácticas externas fue de un 100%.
Autoinforme Curso 13/14	Continuar con la promoción de la cultura de la movilidad entre los alumnos españoles matriculados en el grado y de financiación adecuada	<b>Acción:</b> Celebración de reuniones convocadas por la ORI y jornadas informativas sobre movilidad.	09/2015		Dentro de la <a href="#">política y objetivos de Calidad del Centro (curso 2014-15)</a> se han actualizado y revisado los contratos de

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<b>Evidencia:</b> URL de la plataforma COLABORA Carpeta 7.1. que contiene las acciones sobre promoción de movilidad: <a href="http://bit.ly/1YpwFOr">http://bit.ly/1YpwFOr</a>			movilidad dependientes del Centro y se han revisado y mejorado la formalización de contratos de movilidad que favorezcan la convalidación de asignaturas.
Autoinforme Curso 13/14	Implicación de profesorado y alumnado en el Campus Virtual.	<b>Acción:</b> Implicación del profesorado y alumnado en el uso de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual mediante celebración de reuniones. <b>Evidencia:</b> URL al Indicador ISGC-P10: <a href="http://bit.ly/1XnjNZn">http://bit.ly/1XnjNZn</a> y a la plataforma COLABORA Carpeta 5.3. de Coordinación Académica: <a href="http://bit.ly/1S3Co4T">http://bit.ly/1S3Co4T</a>	10/2015	100%	Incremento notable del indicador ISGCP10-04: 40,4 % (11-12); 65,5% (12-13); 63.9% (13-14) y 71,50% (14-15).
Autoinforme global Curso 14/15	Promover y dar mayor visibilidad a las prácticas de empresas e instituciones, y aumentar el número de convenios con empresas e instituciones para el desarrollo de las Prácticas Curriculares	<b>Acción:</b> Reunión de la coordinación de prácticas del centro con los tutores académicos. <b>Evidencia:</b> URL de la plataforma COLABORA Carpeta 8.2 que contiene las actas de reuniones: <a href="http://bit.ly/1Yoobqp">http://bit.ly/1Yoobqp</a> y carpeta 8.1. con los convenios con empresas: <a href="http://bit.ly/1Onn8F">http://bit.ly/1Onn8F</a>	06/2016	100%	El grado de satisfacción del profesorado y del alumnado con el desarrollo de las Prácticas curriculares de la titulación (RSGCP08-01) por debajo de los datos del Centro y de la Universidad y en ligero descenso con respecto al año anterior es indicativo de que hay que trabajar más en la mejora de esta actividad. Se espera que la redacción del Reglamento interno de prácticas curriculares, aprobado por Junta de Facultad el 21/12/15 favorezca el incremento de indicadores, junto con otras iniciativas como la difusión de las prácticas.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					En curso 13/14 la Tasa de Rendimiento de las prácticas externas fue de un 100%.
Autoinforme global Curso 14/15	Establecer acciones coordinadas con otras titulaciones y con los diferentes departamentos para corregir el elevado número de alumnos en determinadas asignaturas comunes y/o compartidas	<b>Acción:</b> Reuniones con el profesorado y las áreas de los departamentos implicados <b>Evidencia :</b> URL a la plataforma COLABORA Carpeta 5.3. de Coordinación Académica y Acuerdo Interdepartamental de Coordinación de Asignaturas <a href="http://bit.ly/1S3Co4T">http://bit.ly/1S3Co4T</a> y <a href="http://bit.ly/1ZOd1dg">Carpeta 3.3.3.</a> que contiene las Actas de la CGCC: <a href="http://bit.ly/1ZOd1dg">http://bit.ly/1ZOd1dg</a>	12/15		Incremento de 3 a 6 grupos de "Comunicación y gestión de la información" (12/2/2014) que no se pudo llevar a efecto por falta de profesorado de una de las tres áreas implicadas en la docencia. Mejora de la organización de "Introducción a la lengua latina", en colaboración con el Centro. Impacto: ISGC-P04-02: Aumento de la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (4,2 > 4,4).
Autoinforme global Curso 14/15	Mejorar los mecanismos y procedimientos concretos (reuniones de profesorado, utilización de plataformas compartidas, etc.) de la coordinación entre los profesores que imparten docencia en el título.	<b>Acción:</b> Reuniones periódicas con el profesorado, presenciales y virtuales, uso de plataformas compartidas. <b>Evidencia:</b> URL a la plataforma COLABORA Carpeta 5.3. de Coordinación Académica: <a href="http://bit.ly/1S3Co4T">http://bit.ly/1S3Co4T</a>	06/2016	100%	Mejora de coordinación entre profesorado cuyas medidas adoptadas han sido reflejadas en las fichas 1B. Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-02=4,4 y 03=4,5) y en progresión ascendente con respecto a los años anteriores.
Autoinforme global Curso 14/15	Plantear junto con los grupos de interés acciones concretas en el Programa de Orientación y Apoyo al Alumnado para mejorar los indicadores de satisfacción y la participación del alumnado.	<b>Acción:</b> Seguimiento del procedimiento de acogida, tutoría y apoyo a la formación del estudiante. Campañas de información al alumnado. Creación de una <b>Oficina de orientación y apoyo al alumnado</b>	09/2016	100%	Se ha mejorado la información y se han iniciado los mecanismos de apoyo al aprendizaje. Desarrollo de la Actuación Avalada para la Mejora Docente (Ref. sol- 201400047736-tra). Mejora de la docencia/aprendizaje y

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p><b>Evidencia:</b> URL a <a href="#">Política y objetivos de Calidad del Centro</a> (curso 2014-15), memoria del contrato programa del Centro <a href="http://bit.ly/1rnSGQd">http://bit.ly/1rnSGQd</a>, al Plan de acción tutorial: <a href="http://bit.ly/1XUGHbv">http://bit.ly/1XUGHbv</a> y Carpeta 6.2. de Orientación Universitaria: <a href="http://bit.ly/1URjEak">http://bit.ly/1URjEak</a></p>			del indicador ISGC-P10-02.
Autoinforme global Curso 14/15	Proponer a la unidad competente la creación de una plataforma específica que homogeneice la información pública de todos los grados de la Universidad.	<p><b>Acción:</b> Realizar gestiones con el Centro y las unidades competentes orientadas a proponer una mejora y homogeneización en la presentación de la información de los Grados de la Universidad.</p> <p><b>Evidencia:</b> Acta de las reunión extraordinaria de la CGC del curso 2015-16 de 23/09/2016 cf. (<a href="http://filosofia.uca.es/acta-de-sesiones-del-curso-20152016/">http://filosofia.uca.es/acta-de-sesiones-del-curso-20152016/</a>).</p>	12/2016	100%	Se espera mejora de la accesibilidad a la información pública y un acceso y diseño común a la información de los grados por parte de los distintos grupos de interés.
informe de renovación de acreditación DEVA (junio 2017)	Se recomienda hacer un seguimiento de la utilidad del portal web con la Oferta general de Grados de la UCA a la página web del Título.	<p><b>Acción:</b> La UCA ya ha culminado el proceso de renovación tecnológica de los servicios prestados desde su web institucional y ya dispone de un portal principal con enlace a la web de todos los títulos. Desde dicho portal se puede acceder, como requería la Comisión evaluadora, a la información detallada del Grado y se ha actualizado la información</p>		100%	El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>sobre la versión de la Memoria publicada en la web y, en su caso, sobre el contenido. Esta recomendación ya se haya satisfecha.</p> <p><b>Evidencia:</b>  <a href="http://www.uca.es/grados/">http://www.uca.es/grados/</a>  <a href="http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/">http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/</a>  <a href="http://filosofia.uca.es/memoria-e-informes-de-evaluacion-5/">http://filosofia.uca.es/memoria-e-informes-de-evaluacion-5/</a>:</p>			
informe de renovación de acreditación DEVA (junio 2017)	Se recomienda completar las fichas de los programas docentes de las asignaturas, con independencia de que se trate de asignaturas ofrecidas en varios grados o no constituyan en apariencia elementos nucleares del Plan.	<p><b>Acción:</b> Recomendación ya atendida en las alegaciones previas a esta indicación aunque no culminada en el momento de la realización del informe de acreditación. Se señaló a la comisión evaluadora que se consultaría con el Área de Informática si era posible una migración parcial de las guías docentes, pues solo la consignación y numeración de las competencias es lo que varía de una a otra ficha. Esta recomendación ya se haya satisfecha.</p> <p><b>Evidencia:</b>  <a href="http://asignaturas.uca.es/asig/">http://asignaturas.uca.es/asig/</a>  <a href="http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521">http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521</a></p>		100%	El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / verificación/ modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
informe de renovación de acreditación DEVA (junio 2017)	Se recomienda realizar un seguimiento de la implicación del estudiantado en el Programa de movilidad del Título.	<p><b>Acción:</b> Confección de Plan general de mejora de la movilidad saliente de la Facultad (febrero de 2017) y su aplicación al título (RSGC-P06-01: Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes).</p> <p><b>Evidencia:</b> <a href="https://colabora.uca.es/share/page/site/ren-acr-grado-en-filologia-clasica/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/1cf6d20b-a346-4a05-842b-eb1d7ac8fdcc">https://colabora.uca.es/share/page/site/ren-acr-grado-en-filologia-clasica/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/1cf6d20b-a346-4a05-842b-eb1d7ac8fdcc</a> <a href="http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=0521&amp;curso=1617">http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=0521&amp;curso=1617</a> (RSGC-P06-01)</p>		100%	El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.