

**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA**  
**CENTRO FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 2019-03-01</b>	<b>Fecha: 2019-03-15</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501743
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Graduado o Graduada en Filología Clásica
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Curso académico de implantación</b>	2010-2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/">https://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

El desarrollo del plan de estudios del Grado en Filología Clásica se ha implantado, siguiendo el cronograma de implantación de materias y asignaturas en cada curso, sin contratiempos ni dificultades sobrevenidas, según lo previsto en la planificación establecida en la memoria verificada y permitiendo una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la implantación del Grado de la Agencia Andaluza del Conocimiento, cuya valoración final es que “los responsables del título de Grado en Filología Clásica de la Universidad de Cádiz realizan un análisis exhaustivo del desarrollo de la titulación y que, a partir de este análisis, adoptan medidas para resolver los puntos débiles detectados”. En este sentido, sólo habría que señalar que se han introducido las modificaciones pertinentes a la Memoria del Grado para actualizarla a las diferentes normativas y para la mejora del desarrollo docente.

Se ha realizado una intensa actividad de coordinación del Grado en Filología Clásica para el desarrollo del programa formativo, a través de diversas herramientas como:

a) Elaboración de las guías docentes o Programas Docentes de cada asignatura, eje vertebrador de la docencia universitaria. En cada curso académico, el 100% de estas fichas han sido elaboradas por los profesores, visadas por el Coordinador del Grado, aprobadas en el Consejo de Departamento y, finalmente validadas por los directores de departamento (Indicador ISGC-P04-01).

b) Insistencia en la formación teórica y práctica de los estudiantes, que en las encuestas de satisfacción (FSGC-P04-02) ha mostrado un excelente grado de satisfacción con la planificación de la enseñanza superando incluso un dato elevado del curso anterior (de 4,4 en 2016-17 > 4,6 en 2017-18) e igualmente con el grado de satisfacción con el desarrollo de la docencia (4,6 en 2016-17 > 4,64 en 2017-18). Debe ser reflejo del esfuerzo de coordinación entre el profesorado por conseguir una progresión de niveles de lenguas clásicas, a fin de que se delimiten claramente las exigencias de cada nivel y que los estudiantes lleguen al último curso del Grado con los niveles previos bien asimilados. En este sentido el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las actividades teóricas y prácticas previstas, definidas en la Programación Docente de las asignaturas, ha sido también muy elevada y superior a años anteriores (4,4 (2016-17); y 4,6 (2017-18)).

c) Se ha sistematizado el perfil de competencias por asignatura y curso a fin de que, de manera secuenciada durante los cuatro cursos, todas las competencias de la Memoria verificada sean desarrolladas a lo largo de la Titulación y evaluadas de forma ponderada según el curso académico por alguna o algunas asignaturas del Plan de Estudios.

d) La memoria del Grado recoge una variada gama de actividades formativas del alumnado a disposición del profesorado, que las señala en los Programas Docentes de las asignaturas: clases teórico-prácticas; seminarios, exposiciones y debates; tutorías especializadas colectivas, por grupos e individuales; examen oral/escrito; trabajo autónomo del alumno; tutela y evaluación; realización de pruebas evaluativas, y trabajo personal (trabajo individual, lecturas de textos, búsqueda de documentación, preparación y redacción del trabajo, estudio personal...).

e) Se ha realizado una destacada coordinación de los sistemas de evaluación para diversificarlos y asegurar que las tareas que debe realizar el alumnado se corresponden con el número de horas de trabajo autónomo. Además se ha incorporado a los Programas Docentes de las asignaturas la reciente instrucción sobre procedimiento de evaluación global (Aprobada por Junta de Facultad de 9 de abril de 2018).

f) En cuanto a la movilidad del estudiantado, la Facultad de Filosofía y Letras se ha consolidado como el primer centro de internacionalización de la UCA. La coordinación y la gestión de la movilidad nacional o internacional se realiza a través del Vicedecano de Relaciones Internacionales, quien tiene entre sus competencias desarrollar los objetivos aprobados por CGC, atendiendo a los resultados del seguimiento de los objetivos establecidos en el curso anterior (P06-01), y mantener una comunicación fluida con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y con las tres Aulas Universitarias: la Hispano-Rusa, la del Estrecho y la Iberoamericana. Actualmente, se ofrecen al alumnado las convocatorias de Becas Erasmus-Plus y de becas Séneca (Programa SICUE), entre otras ofertadas por la ORI (Programa Hermes-Erasmus Mundus, Programa Fullbright, becas internacionales de grado y posgrado...). También es de destacar labor de mentorado del alumnado internacional de apoyo a la integración en la vida académica y social de los estudiantes internacionales, siendo la Facultad de Filosofía y Letras pionera en la UCA.

g) La planificación y el desarrollo de las prácticas externas curriculares integradas en el Plan de Estudios se realiza conforme a lo establecido en la memoria verificada del Grado en Filología Clásica atendiendo a la normativa de la UCA y del centro. Para su gestión la UCA dispone de una plataforma telemática y el centro cuenta con un coordinador de prácticas común para todos los grados.

La revisión y mejora del programa formativo se realiza anualmente, articulándose a través de diversos procedimientos (P11, para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones: Buzón de Atención al Usuario, BAU; P12, para la modificación de la memoria del Título; P14, para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título), así como los Informes de seguimiento de la DEVA. Otros aspectos significativos a considerar para analizar el diseño, la organización y el desarrollo del programa formativo del Grado son:

a) la capacidad de resolución del Centro a través del BAU (P11): pues bien, durante el curso 2017-18 no hemos recibido ninguna queja o incidencia.

b) el porcentaje de asignaturas del título que tienen su Programa Docente validado y publicado en red (ISGC-P04-01); durante el curso 2017-18 hemos alcanzado el 100%.

c) la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02): durante el curso 2017-18 hemos alcanzado un excelente porcentaje de 4,6%.

d) la satisfacción del alumnado de los estudiantes con las prácticas externas (ISGC-P05-03): 4,6% y la satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa (ISGC-P05-04): 4,4%. Son datos muy positivos.

e) La tasa de movilidad de alumnos salientes del título (4%) ha experimentado un notable aumento, doblando casi el porcentaje respecto del dato del curso inmediatamente anterior (2,2% en 2016-17 > 4% en 2017-18) y muy por encima del de la Universidad (2,65%), mientras que el porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha sido de un 48%, dato que también dobla el del año pasado (22%), y muy por encima de la Universidad (3,8%).

La información pública del título, tras varias actualizaciones y revisiones para detectar posibles errores y subsanarlos, se puede decir que está ya completa y es accesible a través de dos vías.

La más novedosa es la nueva web de titulaciones (<http://titulaciones.uca.es>), puesta en marcha a principios de octubre de 2018, por la Unidad de Calidad y Evaluación. Se trata de una herramienta que presenta en un mismo formato la información pública de los títulos de grado y máster de la Universidad de Cádiz y permite realizar búsquedas de títulos por rama de conocimiento, campus o centro y muestra la información que albergan distintas bases de datos oficiales.

Se suma a la web del título (<http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/>), cuya organización y contenidos también ha sido objeto de revisión y actualización de datos y que suministra toda la información necesaria en pestañas desplegables sobre:

#### 1. Responsables del grado

2. Datos de identificación del título
3. Calendario de implantación del título
4. Sistema de garantía de calidad
5. Acceso
6. Competencias
7. Planificación de la enseñanza
8. Resultados del título
9. Memoria e informes de evaluación
10. Dobles grados

Además, hay otras pestañas actualizadas más frecuentemente, con información sobre Becas MECD; Calendario académico; horarios de clase y calendario de exámenes; impresos; TFG; e Internacional (información relativa a los itinerarios curriculares recomendados, las actividades académicas de innovación docente programadas, las normativas de interés -de régimen interno, de exámenes, etc.-, los acuerdos interuniversitarios (programas SICUE, ERASMUS), las ofertas de dobles grados, salidas profesionales, etc).

Por su parte, el Departamento de Filología Clásica cuenta también con una web departamental propia y gestionada por el Coordinador de Grado, con información sobre los miembros del departamento y sus actividades docentes, investigadoras y de gestión, entre otra información útil para el alumnado interesado en cursar el Grado en Filología Clásica (<http://www.filologiaclasicacadiz.com/>). Además, las actividades formativas extraacadémicas exclusivas para la formación del filológico clásico organizadas por los profesores del Depto. de Filología Clásica son publicitadas también a través de la web de la Delegación Gaditana de la Sociedad Española de Estudios Clásicos (*Studia Classica Gaditana* en <http://estudiosclasicos-cadiz.blogspot.com.es/> ).

Siguiendo la *Instrucción anual de planificación docente*, la planificación de cada nuevo curso académico, se cierra durante el curso previo, antes de la matriculación del curso vigente, siendo toda la información necesaria pública y estando disponible para su consulta a través de la página web de la Facultad antes del periodo de matriculación. Las guías docentes (“Programa Docente de la Asignatura”) de cada asignatura del Plan de Estudios son públicas (<http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521>) e incluyen información sobre profesorado responsable, programación, objetivos, competencias, metodología docente, referencias bibliográficas, sistemas de evaluación y cronograma de actividades; cf. las del Grado en Filología Clásica aquí: <http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521>). Toda la información necesaria para la realización de las prácticas curriculares está disponible en la web del título (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-grados/>). Toda la información necesaria para la realización del TFG está disponible en la web del título (<http://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>), incluyendo el cronograma en sus diferentes convocatorias, la guía del Grado y la de buenas prácticas. También está publicada la guía para la elaboración del TFG ([http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/765099790\\_2052016131624.pdf](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/765099790_2052016131624.pdf)), que está siendo revisada y simplificada desde la Coordinación del Grado y que pronto sustituirá a la publicada actualmente.

La página web de la UCA ofrece desde el Vicerrectorado de Alumnos toda la información relativa al acceso previo a la matrícula en los títulos adaptados al EEES ofertados por las distintas facultades (<https://www.uca.es/acceso-universidad/> y <https://www.uca.es/grados/>; más una aplicación específica para dispositivos móviles (<http://orientacion.uca.es/app/index.html>). Además, cada año los estudiantes de secundaria de la provincia de Cádiz reciben información de los títulos ofertados por la UCA y de aquellos que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras, entre ellos el de Filología Clásica, durante las *Jornadas de Orientación Universitaria* (<https://atencionalumnado.uca.es/jornadas-de-orientacion/>), organizadas por el Vicerrectorado de Alumnos, que ya van por su décima edición. Durante estas jornadas en el *stand* de la Facultad de Filosofía y Letras el alumnado visitante tiene a su disposición los diferentes trípticos de los títulos universitarios impartidos en el centro; se les dan indicaciones de las páginas web de la UCA y de la facultad, y de la información en ellas disponible. Desde la Coordinación del Grado hemos revisado y actualizado durante este mismo años la información de los trípticos informativos del Grado en Filología Clásica, que pronto sustituirán a los ahora publicados (cf. [https://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/05/1866420399\\_1812016111858.pdf?u](https://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/05/1866420399_1812016111858.pdf?u) ).

En diciembre de 2018, el Vicerrectorado de Planificación ha puesto en marcha el nuevo Gestor Documental para la gestión documental del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado, Máster y Doctorado de la UCA,

(<https://gestdocsgic.uca.es/>), en sustitución del anterior gestor documental, con el objetivo de mejorar la gestión de los documentos asociados a los Sistemas de Garantía de Calidad, hacer más fácil su mantenimiento e incorporarle nueva funcionalidad para hacer la gestión más eficiente y actualizada a la nueva visión institucional de la Universidad.

El número de alumnos matriculados en el Grado de Filología Clásica se mantiene estable en torno a los 22 alumnos de nuevo ingreso, estando limitado por el número máximo de matrículas en el PCEO Grado en Filología Clásica-Grado en Estudios Ingleses, donde la demanda es mayor que la oferta, reducida esta última a solo 10 matrículas.

En cuanto al organigrama de profesores ha sufrido algunos cambios por la reciente promoción de dos profesores titulares al estamento de Catedráticos de Universidad, aumentando a seis el número de catedráticos del Dpto. de Filología Clásica, y por la incorporación de dos nuevos becarios o investigadores predoctorales en formación, pasando su número de tres a cinco. También se ha incorporado un Profesor Sustituto interino en el Área de Griego por necesidades sobrevenidas de docencia a causa de la lamentable defunción de uno de nuestros compañeros, sumada a la consecución de nuevos sexenios de investigación que comportan una reducción en el número de créditos a asumir. En total la plantilla en el año 2017-18 ha pasado de 19 a 22 miembros.

**Puntos Fuertes y logros:**

- El grado se ha implantado sin contratiempo notable según lo previsto en la memoria verificada.
- Nueva web de titulaciones (<http://titulaciones.uca.es>), que presenta en un mismo formato la información pública de los títulos de grado y máster de la Universidad de Cádiz.
- Web departamental propia del Departamento de Filología Clásica, con información sobre los miembros del departamento y sus actividades docentes, investigadoras y de gestión, entre otra información útil para el alumnado.
- La planificación de cada curso académico se cierra antes de la matriculación de dicho curso, siendo la información pública y estando disponible para su consulta, a través de la página web, de la Facultad antes del periodo de matriculación.
- Nuevo Gestor Documental para la gestión documental del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado, Máster y Doctorado de la UCA, (<https://gestdocsgic.uca.es/>).
- Alto grado de implicación del profesorado en la titulación.
- El grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia es altamente satisfactorio.
- Durante el curso 2017/18 no se ha recibido ninguna queja, reclamación o incidencia respecto al número de usuarios a través del BAU de la UCA.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en “Introducción a la lengua latina” e “Introducción a la lengua griega”.</li> </ul>	<p><i>Propuesta de mejora 1:</i></p> <p>Insistencia en la programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato, arrastradas a lo largo del Grado, y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.</p>

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2IF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Grado en Filología Clásica. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en la CGC todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en cada título, incluido, por tanto, el Grado en Filología Clásica. Su composición ha cambiado levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones, cuatro en las coordinaciones de los Grados (entre ellas las del Coordinador del Grado en Filología Clásica) y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad.

Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (catorce reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2017/2018: 27 de octubre, 22 de noviembre, 19 de diciembre de 2017; 6 de febrero, 16 de febrero, 9 de marzo, 9 de abril, 11 de mayo, 31 de mayo, 22 de junio, 29 de junio, 24 de julio, 13 de septiembre y 19 de septiembre de 2018), los autoinformes anuales de seguimiento, todos

ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14- Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. Durante este último curso, el Gestor Documental del SGC ha sido sustituido por una nueva versión, situada en <https://gestdocsgic.uca.es/> En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

En general, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública (<http://filosofia.uca.es/>), el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), las prácticas curriculares (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-estudiantes-de-grado/>), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios (<http://filosofia.uca.es/servicios-uca/>), el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos, del SGC (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>). Para el Grado en Filología Clásica son de especial relevancia los aspectos relacionados con la oferta de Dobles Grados (<http://filosofia.uca.es/dobles-grados/>), la movilidad internacional y las prácticas curriculares. Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>).

El título en Filología Clásica cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

**Puntos Fuertes y logros:**

- Implantación, actualización, renovación de miembros y buen funcionamiento del SGC, que permite una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en los títulos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se observan puntos débiles	

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
									CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17

INDICADORES:																			
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	50	56.9%	50%	60,78%	54,72%	55,56%	53,33%	52.4%	36.30%	48,19	48,45%	47,85%	48,85	34.4%	48.20%	46,78	48,66	48,50	39,63
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30	1.4%	25%	35,29%	30,19%	31,48%	26,67%	8.4%	31.20%	26,51%	22,36%	30,67%	28.74	23.4%	38.90%	28,38	32,01%	30,40%	33,95
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	12	2.2%	19.70%	11,81%	18.06%	12,42%	19,72%	10.8%	19.90%	11,99	18,82%	10.66%	17,32	36.3%	35.70%	18,36	33,51	15,30	22,52
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,4	4,1	4,3	4,4	4,4	4,5	4,5	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4	4	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	23	-	20%	21,37	20,75	22,22	21,70	-	15,30	21,08	21,74	24,54	22,4	-	19,10	16,71	16,79	17,65	17
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.8	3,2	3,09	3,33	3,54	3,85	4,14	3,03	2,75	3,01	3,04	3,47	3,64	2,96	3,05	3,05	3,15	3,5	3,52
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.6	3,31	2,5	2,92	2,68	3,67	3,08	2,81	2,77	2,61	2,85	2,71	2,55	2,57	2,58	2,52	2,71	2,62	2,5



Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	-	-	-	-	3,33	3,50	-	-	-	-	3,2	2,7	-	-	-	-	2,87	2,7
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	-	-	-	-	3,92	4,08	-	-	-	-	3,5	3,5	-	-	-	-	3,64	3,7

#### Análisis y Valoración:

Tal y como quedó reflejado en la memoria verificada, el profesorado responsable de la docencia en el Grado en Filología Clásica de la UCA es el adecuado en cuanto a número y cualificación para asegurar la consecución de las competencias exigibles al alumnado. La experiencia docente e investigadora del profesorado que imparte docencia en el departamento se halla convenientemente certificada y evaluada mediante la consecución de numerosos quinquenios de docencia, certificados Docentia, por un lado, y sexenios de investigación, por otro. En el seno del Departamento de Filología Clásica, el personal académico disponible se divide en dos áreas de conocimiento (Filología Griega y Filología Latina, coordinadas de modo interno por un Coordinador de cada área, que a su vez son coordinados por el Coordinador de Grado).

Antes del inicio de cada curso académico, el Vicerrectorado de Ordenación académica y Personal a través del Servicio de Organización Académica y Planificación de plantillas PDI determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2017-2018/>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>). En el marco del proceso de planificación estratégica de las plantillas de PDI, la Universidad de Cádiz ha diseñado un sistema específico de información para el análisis constante de la evolución del profesorado de las distintas áreas de conocimiento. Este sistema ha permitido diseñar un programa de estructuración de las áreas de conocimiento mediante la reducción del volumen de profesorado interino y su sustitución por profesorado ayudante doctor, con posibilidades de estabilización y promoción en virtud de lo dispuesto en el Convenio Colectivo del PDI de las Universidades Públicas Andaluzas. El sistema permite igualmente anticipar el efecto de factores como la previsión de jubilaciones en las áreas, para anticipar las acciones correctoras necesarias y evitar la descapitalización de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia de los grados.

En la memoria verificada publicada en la web de la UCA, aparecen los datos del profesorado que constituye el personal académico disponible para impartir del Grado en Filología Clásica, aportándose información sobre su vinculación a la universidad y su experiencia docente e investigadora. Este profesorado permite que la UCA pueda impartir el título de Grado en Filología Clásica con un profesorado de alta cualificación, con amplia experiencia investigadora y docente y con un perfil idóneo para las materias que imparten. Este importante equipo humano

permitirá transmitir al alumnado los conocimientos teóricos y las técnicas asociadas y posibilitará el que los alumnos alcancen el nivel competencial recogido en el perfil del egresado.

Centrándonos en el personal académico adscrito a las dos Áreas principales responsables de la mayor parte de la docencia en el Grado de Filología Clásica, es decir, el Área de Filología Griega (con ocho miembros) y el Área de Filología Latina (con 14 miembros) del Departamento de Filología Clásica, los datos del curso 2017-2018 son:

CATEGORÍA	NÚM.	TOTAL (%)	DOCTORES (%)	TOTA	PARCIAL
<b>Catedrático de Universidad</b>	6	27,2	100	6	0
<b>Profesor Titular de Universidad</b>	10	45,4	100	1	0
<b>Profesor Sustituto Interino</b>	1	4,5	100	1	0
<b>Otros: (invest. predoctoral en</b>	5	22,7	0	5	0
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>84.2</b>	<b>22</b>	<b>0</b>

En virtud de los datos presentados en la tabla anterior, se puede extraer que prácticamente la totalidad del profesorado del Departamento de Filología Clásica implicado en la titulación (a excepción de los investigadores predoctorales en formación, claro está, y de un profesor Sustituto Interino) mantiene una relación contractual estable con la Universidad de Cádiz. De igual modo la cualificación investigadora del personal está avalada tanto por los datos de profesores doctores, que son el 100 % de todo el equipo docente (de nuevo, a excepción de los investigadores predoctorales en formación, como es lógico), como por los sexenios obtenidos por los profesores del Departamento (50 sexenios -36 en el Área de Filología Latina más 14 en el Área de Filología Griega-, para solo 16 profesores entre catedráticos y titulares).

Para el curso 2017-18, la edad media del profesorado del Departamento de Filología Clásica ronda los 50 años, no habiendo ningún profesor por encima de 60 años, datos que consideramos muy adecuados, más cuando la vida laboral del PDI es bastante larga.

Por todo lo expuesto, el personal académico es el idóneo para impartir la titulación de Grado en Filología Clásica. Su preparación y experiencia docente (quinquenios, Docencia) e investigadora (sexenios) permite una adecuada formación de los estudiantes y la consecución de los objetivos establecidos.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia sigue alcanzando los excelentes datos del curso anterior productor de una tendencia al alza obtenida durante los cursos inmediatamente anteriores y, es de destacar que con un dato del 4.5 mejora 3 y 4 puntos porcentuales, respectivamente, la comparativa con el Centro (4,2) y la Universidad (4.1).

El porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas muestra que el interés del profesorado en estas actividades de formación se mantiene estable y en consonancia con los datos del centro. El porcentaje de profesores participantes en acciones formativas es, no obstante, ligeramente superior (53,33%) al porcentaje del Centro (48,85%) y bastante superior al de la Universidad (en torno a 40%).

El porcentaje de profesores participantes en los Proyectos de innovación y mejora docente y de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente, con las lógicas ligeras fluctuaciones, ha logrado alcanzar en los últimos años valores muy parecidos a los datos del Centro y la Universidad (aprox. 26%, 28% y 33% respectivamente para el primer indicador y aprox. 20%, 17% y 22,5% para el segundo indicador en 2017-2018). Sin contar otros proyectos previos, desde la implantación del título, los miembros del Departamento han presentado o participado hasta en ocho Proyectos de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador o Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados (Código PI2-12-014: “*I-DIGITAL!*: introducción en el Grado de Filología Clásica de recursos y herramientas para la edición crítica digital”; Código PI2-12-014: “*Sal Musarum*: uso activo de las lenguas clásicas en el aula y la web 2.0”; Código PI\_14\_021: “La elocuencia de la imagen en dos universos visuales: el del poeta en su mundo y el del lector en la tradición. La imagen como herramienta para el análisis interdisciplinar de los textos de la asignatura Poesía Latina de Época Imperial (3º de Filología Clásica).”; “Código AAA\_14\_043: “Guía académica y de buenas prácticas para la realización de los TFG de los planes de estudio de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras; “Código AAA\_14\_003: “La

vía de los humanistas en la enseñanza de las lenguas clásicas: proyecto de edición digital y de divulgación *Sal Musarum*"; Código sol-201400047497-tra: "El ciclo de la vida del hombre (a través de la tradición Clásica) para la asignatura "Tradición Clásica en la literatura y el arte" de 4º Curso de Grado en Filología Clásica."; Código SOL-201500054148-TRA: "*Ad iuvenes studiosos*: uso eficaz de las TIC y creación de material docente para el aprendizaje de la fonética y la morfología de la lengua latina"; SOL-201700082105-TRA). Queremos destacar, además, que a los dos premios a la innovación educativa y mejora docente conseguidos desde la implantación del título por el profesorado implicado en el Grado de Filología Clásica (Mención a la mejor práctica de Innovación Educativa Universitaria, Código PIE22: año 2010; y Primer Premio, dotado con 1.500€ y diploma a la coordinación del Proyecto de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigado, Código PI2-12-014: año 2012), durante este curso 2017-2018 ha sumado un nuevo premio, un primer premio Primer Premio, dotado con 1.500€ y diploma a la coordinación del Proyecto de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador Código PI2-12-014: "*I-DIGITAL!*: introducción en el Grado de Filología Clásica de recursos y herramientas para la edición crítica digital" (Web del Proyecto: [idigital.esy.es](http://idigital.esy.es); Vídeo del Proyecto: <https://www.youtube.com/watch?v=7sYJ6KW4FUc>). Animados por estos éxitos, consideramos que el aumento en la implicación de asignaturas en proyectos de innovación docente, aunque por encima de los datos del Centro, siempre debe ser un objetivo a mejorar año tras año.

Finalmente, mientras la participación en el Programa DOCENTIA siga siendo voluntaria, solo podemos incidir en la mejora de estos datos mediante la insistencia desde la Coordinación del Grado en la conveniencia de participación en este programa de evaluación externa de la calidad docente de la Docencia. Con todo y aunque los datos del título (en torno al 22%) se acomodan a los arrojados por el Centro (aprox. 22%), que están ligeramente por encima de los de la Universidad (aprox. 17%), parece conveniente seguir animando a los profesores de la titulación a su participación en la evaluación del profesorado en el Programa Docencia. Es de destacar que el porcentaje de evaluaciones Docencia con calificación de Excelente es en nuestro Grado (77%) superior al del centro (67%) y al de la UCA (63%).

Tanto el grado de satisfacción del alumnado, como el del profesorado, con la "Coordinación entre los profesores del título" arrojan unos datos que vienen evolucionando paulatinamente al alza en los últimos años y, además por lo general presentan históricamente datos sensiblemente superiores a los del centro y la UCA. Los mecanismos de coordinación entre los profesores del título habilitados en cursos pasados con reuniones de coordinación horizontal y vertical están arrojando los resultados deseados y parecen tener un tener un efecto positivo sobre la percepción que de ella tienen los alumnos, por lo que seguiremos insistiendo en esos mecanismos.

En este último Autoinforme se han incorporado dos nuevos items para medir la satisfacción del alumnado y del profesorado con el "Procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM" y nos congratulamos de que en ambos casos el porcentaje arrojado por las respectivas encuestas es indudablemente positivo. Al respecto habría que añadir que todo lo relativo a la gestión de los TFG está centralizado en una comisión sobre TFG y TFM común para todos los títulos del Centro. Además de un espacio habilitado en el Campus Virtual para todos los alumnos matriculados en la asignatura TFG, donde se les da cumplida información de todo lo relativo al curso en vigor, hay una página web habilitada en cada título donde se da completa información a profesores y alumnos sobre normativa, temas, plazos, impresos y guías de orientación, siendo relevantes los siguientes enlaces:

- <http://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>.

- Reglamento marco UCA/CG07/2012, de trabajos fin de grado y fin de máster de la Universidad de Cádiz. Cf. [http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/485816783\\_311201613151.pdf](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/485816783_311201613151.pdf)

- Reglamento marco UCA/CG07/2014, por el que se modifica el Reglamento marco UCA/CG07/2012 (TFG dobles grados). Cf. [http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/485816783\\_311201613151.pdf](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/485816783_311201613151.pdf)

- Reglamento de la Facultad de Filosofía y Letras sobre los TFG; cf. [http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/1650092049\\_2322015134722.pdf](http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/1650092049_2322015134722.pdf)

- Instrucción VRA UCA I04VAL 2017 Trabajo Fin de Grado), cf. <http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/09/Instruccion-vice-rectora-Alumnado-ucai04val-2017.pdf>

Como resumen, la valoración global de los datos del presente capítulo es, en términos generales, altamente positiva.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Satisfacción global del alumnado con la docencia, satisfacción que se ve beneficiada por el tamaño del grupo muy adecuado a un sistema de enseñanza-aprendizaje basado en metodologías activas.
- Profesorado receptivo a la formación continua y a la innovación en la metodología docente.
- Evolución paulatina y positiva de los grados de satisfacción del alumnado y del profesorado con la “Coordinación entre los profesores del título” con datos superiores a los del centro y la UCA.
- Satisfacción de los estudiantes y del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	Porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, siempre susceptible de mejora, a pesar de los reconocimientos conseguidos.	Propuesta de mejora 1: Seguir incentivando la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que impliquen asignaturas del título.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3,51	2,87	3,68	3,47	3,6	3,72	3,36	3,35	3,44	3,47	3,41	3,41	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	2,89	3,2	3,42	3,85	4,04	4,22	3,39	3,32	3,54	3,63	3,94	4	3,6	3,62	3,75	3,73	4	4,06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70	65,6	63,9	71,5	84,2	63,64	79,19	67,3	77,6	74,34	94	70,29	77,55	82,7	81,9	83,6	94	77,58	70,35
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3	3	2,33	2,57	3,05	3,16	3,18	2,72	2,67	2,68	2,71	2,86	2,68	2,59	2,6	2,61	2,74	2,68	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	-	3,07	3,00	-	-	-	-	2,65	2,46	-	-	-	-	2,62	2,46

**Análisis y Valoración:**

La utilización y dotación de las infraestructuras y recursos materiales y humanos implicados en la gestión del título (personal de apoyo y personal de administración y servicios), que no ha sufrido cambios significativos desde los últimos análisis, es la adecuada para el correcto desarrollo de la docencia. Así lo confirma la mayor parte de los indicadores del título en Filología Clásica en este capítulo, que arrojan porcentajes superiores a los del centro y la universidad.

El capítulo de satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título en Filología Clásica presenta unos datos positivos que acusan las mejoras progresivas en los espacios del Centro (climatización de aulas, sustitución de bancas fijas, mantenimiento de mesas informáticas, etc.).

Si se analizaran indicadores concretos como las instalaciones del aula para la docencia teórica o práctica, los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente, el sistema para la gestión de reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU) y los servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad), veríamos que los porcentajes vienen subiendo paulatinamente durante los últimos cursos y que todos ellos se sitúan en este último curso 2017-18 por encima del 4%, porcentaje que se valora en su justa medida si se comparan con los datos arrojados durante el curso 2012-13, en que todos los valores estaban entre el 2 y el 3%. En resumen, desde 2012-2013 la serie histórica de estos datos ha sido la siguiente: 2,91 > 3,19 > 3,42 > 3,85 > 4,04, algo de lo que podemos estar muy satisfechos. Es de destacar por su relevancia en el proceso de enseñanza/aprendizaje la alta valoración que reciben por parte del alumnado los servicios de consulta ofrecidos por la Biblioteca (4,36).

El único indicador que el curso pasado había sufrido un descenso respecto del curso inmediatamente anterior (84,2 > 63,64%) y de la evolución positiva y sostenida anterior (63,9 > 71,5 > 84,2 > 63,64%) era el Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Tras una campaña de sensibilización entre el profesorado, que desde la Coordinación del Grado propusimos como propuesta de mejora para este indicador en el Autoinforme del curso 2016-17, este dato ha mejorado significativamente, subiendo desde 63,64% al 79,19%, y superando ahora los porcentajes del centro (77,55%) y de la UCA (70,35%).

Desde la implantación en el curso 2011-12 del Proyecto Tumentor, al que se suma otro de mentoría o tutoría entre iguales (el Proyecto Compañero), la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica vienen reflejando una tendencia, aunque ligera, al alza (3,16 > 3,18). Ambos programas, que conforman el Plan de Acción Tutorial adaptado del PROA del Sistema de Garantía de Calidad del centro, se centran en labores de acogida, orientación, apoyo y seguimiento del alumnado y tienen como objetivo fundamental la integración del alumno en el ámbito universitario, mediante un sistema de información y asesoramiento que se extiende a lo largo de su carrera universitaria. A pesar de estas interesantes iniciativas, los datos de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado no son muy halagüeños, algo que nos resulta bastante inexplicable por cuanto que la mayoría de los alumnos hacen caso omiso a las insistentes solicitudes por parte de sus tutores para que acudan a las tutorías programadas durante el año y solo acuden al tutor en el caso de incidencias graves.

En atención a una recomendación de la DEVA, se incorporó en el Autoinforme pasado un nuevo indicador para medir la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional, que todavía debido a su corta andadura, no es analizable ni evaluable comparativamente. Con todo, los datos del título en torno al 3%, en los dos cursos evaluados son superiores a los del centro y los de la UCA (en torno a 2,4), que no destacan por su buena aceptación. Esto seguramente exige análisis e implementación de medidas que no sólo competen al título, sino al conjunto de la Universidad. Aun así, para ser justos habría que señalar que la UCA programa distintas actividades en este sentido, como cursos de formación para la búsqueda de empleo o de redacción de currículums o la cátedra de emprendedores, dirigidos específicamente a los estudiantes de los últimos cursos.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Satisfacción del alumnado y del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título por encima de los datos del centro y la universidad, reflejo de una paulatina mejora de los recursos dentro de las limitaciones económicas del centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Bajo nivel de satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional.	<p><b>Propuesta de mejora 1:</b></p> <p>Comunicar al SGC la necesidad de repensar los programas de orientación profesional, pues el nivel de satisfacción es bajo tanto en el centro como en toda la UCA.</p>

## V) INDICADORES

### V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	75%	68,42	78,57	46,67	87,50	61,54	81,82	65,9%	74,9%	73,24%	78,08%	70,89%	78,43	66,2%	67,70%	72,27%	69,9%	64,86%	67,23	
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	30%	42,22	31,11	33,33	17,8	28,89	24,44	84,90%	80,40%	80,21%	70,11%	73,05%	75,16	97,0%	97,8%	109,11%	90,7%	93,23%	90,27	
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	26%	35,56	28,89	21,62	17,8	24,44	22,22	101,50%	89,30%	102,12%	86,11%	86,53%	89,89	173,1%	156,2%	167,64%	139,44%	144,25%	135,21	
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	30%	-	-	28,85	23,26	40,43	21,60	-	-	28,45%	25,20%	25%	24,9	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	24,2	
ISGC-P02 : Oferta de plazas	45+10	45+10	45+110	45+11	45+11	45+11	45+11	470	475	475	475	475	475	5248	5298	4808	4978	4710	4780	
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	15+10	22++10=32	14+10=24	15+1=26	8+11=9	13+1=24	11+1=22	414	402	381	341	347	376	4938	4840	5201	4342	4399	4391	

### Análisis y Valoración:

La tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso presenta unos datos satisfactorios (21,6) en línea con los datos arrojados por el centro y la UCA (ambos en torno al 25%). La disminución que se observa con respecto al dato inmediatamente anterior (40,2%) debe explicarse a un restablecimiento de la normalidad. Como ya apuntábamos en el Autoinforme previo, ese dato que casi duplicaba los datos normales de título centro y UCA debía deberse a una

situación coyuntural, pues, en la línea de evolución histórica los tres términos de comparación se suelen mover en los mismos porcentajes (en torno al 25%).

Este dato (21.6) es el que se corresponde con la media de la tasa de renovación del título en otras universidades españolas, que, referida al curso 2015-16 (último del que se nos dan datos), se mueve en un rango entre el 22,2% de U. de Murcia y el 28,9 de la de Valencia (con picos excepcionales: 39,1 de la de Santiago de Compostela). Es por lo que en el objetivo indicador hemos propuesto un valor del 30%.

Matriculados de nuevo ingreso. Los datos de nuestra titulación en la UCA siguen la tónica general de los últimos años, sin grandes variaciones, en torno a la docena de alumnos de nuevo ingreso, a los que hay que sumar otra decena correspondiente al PCEO Estudios Ingleses y Filología Clásica, plazas estas que históricamente se cubren siempre y que limitan nuestro número máximo de nuevos alumnos pues, frente a una demanda enorme, solo se ofertan diez plazas. En total, hacen más de una veintena de alumnos de nuevo ingreso. Este curso, con 22 alumnos de nuevo ingreso, supone una insignificante disminución frente a los 24 del curso anterior, pero supera a los 19 de curso precedente. La comparativa con otras universidades (se nos ha suministrado los datos de 2016-17) ha de realizarse con centros de similar tamaño (por ejemplo, Extremadura, solo 9 alumnos de nuevo ingreso, Valladolid, 13, Salamanca, 18, Autónoma de Barcelona, 23, y Santiago de Compostela, 28) y no tanto con grandes universidades metropolitanas que dan servicio a un enorme número de habitantes (las universidades Complutense de Madrid o Barcelona y en Andalucía, Sevilla y Granada, con cifras en torno a los 40-50 alumnos).

La nota media de admisión al grado para el curso 2015-16, último del que disponemos datos, fue de 7,8391; se sitúa ligeramente por debajo de la de las demás universidades españolas que ofertan este grado, donde se mueve en una horquilla entre el 8,42 de la Complutense de Madrid y el 9,33 de la de Barcelona (con un pico del 9,87 de la de Extremadura).

En cuanto a la tasa de adecuación del título (81.82%) muestra que es satisfactoria la relación porcentual entre el número de matriculados de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción y el número total matrículas de nuevo ingreso: está ligeramente por encima de los datos del centro y muy por encima de los de la universidad (65%). El número de alumnos matriculados en relación al número de plazas ofertadas (Tasa de Ocupación y Preferencia) de nuevo ingreso se mueve en los registros habituales para el título en torno al 25%, por debajo de los del centro y la UCA.

La relación, en definitiva, demanda-oferta-matrículas tiene siempre un componente fuertemente coyuntural que depende en buena medida de factores externos económicos a los que desde la Coordinación del Grado y desde el Centro no se puede hacer frente. El compromiso del Departamento de Filología Clásica en las labores de difusión del título durante las Jornadas de Orientación Universitaria no decae y durante las mismas seguimos insistiendo en el interés específico de los Dobles Grados (Filología Clásica con un segundo grado) ofertados por la UCA.

Por otra parte, prácticamente todos los estudiantes acceden desde la PAU (todos los del Doble Grado y 9 de 11 matrículas en Filología Clásica) y todos de los que se nos da información lo hacen desde la especialidad de acceso de "Humanidades y Ciencias Sociales" de Bachillerato (de 6 alumnos del Grado de Fil, Clásica no se ofrece información específica, pero es de suponer que también), indicio del cumplimiento de algunos de los valores más importantes que se señalan en el perfil de ingreso de la Memoria.

Entre los alumnos matriculados en el Grado de Filología Clásica la nota de admisión ha oscilado entre 5,74 y 12,88, y la nota de la calificación de la Fase General entre 5,9 y 9,08. Estos datos aumentan lógicamente si se comparan con las alumnas procedentes del PCEO Grado en Filología Clásica-Grado en Estudios Ingleses, donde la nota de corte es mayor: en este caso, la nota de admisión ha oscilado entre 10 y 13,4 (con un caso aislado de 8,95), y la nota de la calificación de la Fase General entre 7 y 9,75 (con un caso aislado de 6).

Por otro lado, el Grado en Filología Clásica desarrolla un Plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria que determina la celebración de la IX edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas (curso 2017-2018), dirigida a los alumnos de Segundo de Bachillerato, y la cuarta edición del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea 2018', dirigido a todos los alumnos de Secundaria y Bachillerato pertenecientes a cualquiera de los Centros Oficiales de Enseñanza Secundaria de Andalucía, ambas iniciativas ya consolidadas y con gran éxito de participación.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

- Tendencia sostenida en el número de alumnos de nuevo ingreso (2013/14= 24 alumnos; 2014/15: 26 alumnos; 2015/16: 19 alumnos; 2016/17: 24 alumnos; 2017/18: 22 alumnos), con una gran demanda de la oferta de Dobles Grados, lo cual se ve reflejado en los buenos datos de la tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.
- Tasa de adecuación del título (81.82%).
- Todos los estudiantes de nuevo ingreso proceden presumiblemente de la especialidad de acceso de "Humanidades y Ciencias Sociales" de Bachillerato (22 de 22).
- El 95% de los alumnos de nuevo ingreso parece cumplir el Perfil de Ingreso, aunque los datos suministrados están incompletos.
- Plan de acciones específicas de orientación preuniversitaria del Grado en Filología Clásica, con iniciativas ya consolidadas en los últimos años y con gran éxito de participación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Tasa de ocupación, mejorable	<p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la IX Olimpiada de Lenguas Clásicas y a través de la participación en la organización y celebración del IV concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.</p>
2017/2018:	Tasa de preferencia, mejorable	<p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la IX Olimpiada de Lenguas Clásicas y a través de la participación en la organización y celebración del IV concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.</p>

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	



	Memoria *																		
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,4	4,3	4,2	4,4	4,4	4,4	4,6	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4,2	3,9	3,9	3,9	4,1	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	4,3	4,4	4,5	4,4	4,6	4,64	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,39	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	3,15	2,93	3,13	3,7	4,1	4,07	3,03	2,84	3,03	3,33	3,8	3,8	3,01	3,12	3,23	3,4	3,9	3,82
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	72	76,57%	77,1%	61,5%	75,55%	67,25%	63%	79,5	80,4	77,76	80,2	79,23	80,5	75,8%	76,1%	77,1%	77%	75,83%	75%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	80	88,4%	83,2%	79,6%	83,33%	78,55%	77%	88,0%	87,30%	87,13	88,66	88,59	89%	83,9%	84,4%	85,8%	87,76%	85,33%	85%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	88	86,6%	92,6%	77,2%	90,66%	85,61%	82%	90,5	92,1	89,25	90,46	89,44	90%	90,3%	90,1%	89,9%	89,78%	88,87%	88%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20	-	41,7%	46,2%	10,53%	7,10%	0%	-	34,52%	26,03	17,6	17,8	20,5	44,38%	31,2%	31,58	32,45	26,59	24,4
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80	-	98,20%	96,05%	97,44%	76,8%	97,60%	-	97,30%	94,72	93,8	90,2	89,1	94,7	96,40%	94,56	92,94	90,8	88,4
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	35	-	33,30%	15,38%	31,58%	57,1%	69,2%	-	36,80%	28,89	30,1	30,2	31,6	22,1	29,1%	27,69%	29,92%	29,8%	29,5

### Análisis y Valoración:

Es muy de destacar que los resultados del título en los tres primeros indicadores (a saber, Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, y Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia) presentan una tendencia al alza sostenida en los últimos cursos, que están por encima de 4 (destaca una muy buena puntuación de entre 4,6 y 4,64, las de los alumnos, que nuevamente superan levemente las del curso pasado) y que en cada uno de los tres indicadores están por encima de los resultados del centro y de la Universidad. En esta apreciación del alumnado puede influir, entre otros motivos, el esfuerzo realizado por el profesorado del título para dar solución al problema del nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en “Introducción a la lengua latina” e “Introducción a la lengua griega”, mediante la programación de cursos de nivelación y/o refuerzo.

En un primer examen, las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y abandono en el Grado exento de Filología Clásica ofrecen resultados por debajo de los porcentajes registrados por el centro y la Universidad (la tasa de eficiencia,

que el año pasado estaba en este mismo grupo, se ha recuperado durante el curso 2017-18, alcanzando los marcadores del Centro y de la UCA). Sin embargo, para analizar estos datos con precisión, a este respecto hay que hacer varias consideraciones:

- 1) De estas tasas, las tres primeras, es decir, las tasas de rendimiento, de éxito y de evaluación, solo están ligeramente por debajo de los resultados alcanzados por el centro y la Universidad, se mueven en fluctuaciones que se pueden considerar asumibles de curso en curso y, en todo caso, son altamente positivas
- 2) Si se tienen en cuenta los datos arrojados por el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (que aporta casi la mitad de nuestro alumnado), los datos no son ya preocupantes, sino todo lo contrario, son altamente positivos y superan por lo general los porcentajes del Centro y de la UCA, como comentaremos pormenorizadamente *infra*.
- 3) Este tipo de tasas responden muy directamente al perfil de alumnado de cada titulación y, por tanto, los datos son difícilmente comparables con los de otros grados de la Facultad de Filosofía y Letras, mucho menos aún, extrapolables a los de las titulaciones de las diferentes facultades de la UCA.

Por ello, tiene más sentido seguir las directrices de la DEVA a este respecto, que exige realizar un análisis comparativo de indicadores con títulos similares (Grado de Filología Clásica) ofertados por otras universidades españolas, lo que permite valorar estos datos en un contexto más adecuado.

Si comparamos estas tasas con las disponibles en las comparativas de las universidades españolas (relativas al curso 2015-16, último curso del que se nos ha suministrado datos), observamos que son consonantes con ellas:

-la tasa de rendimiento (75,55% en 2015-16; 67,25% en 2016-17; y 63% en 2017-18), frente a un 80% del Centro y a un 75% de la UCA, se halla en cambio en la media española de los títulos similares ofertados por otras universidades españolas, que va de los 62,3 de la U. de Sevilla a los 83,3 de Extremadura. Pero cabe destacar que nuestra tasa de rendimiento se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades y con las del centro y la UCA, si se tienen en consideración los datos en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (89,58%, 87,89% y 88% en los tres últimos cursos, de 2015-16 al 2017-18).

-la tasa de éxito (83,3% en 2015-16; 78,5% en 2016-17; y 77% en 2017-18), frente a un 88% del Centro y a un 85% de la UCA, se halla en cambio en la media española de los títulos similares ofertados por otras universidades españolas, que va de los 79,6 de la U. de Málaga a los 90,6 de Salamanca. Pero cabe destacar que nuestra tasa de éxito se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades y con las del centro y la UCA, si se tienen en consideración los datos en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (93,26%, 94,65% y 94% en los tres últimos cursos, de 2015-16 al 2017-18).

-la tasa de evaluación (90,66% en 2015-16; 85,61% en 2016-17; y 82% en 2017-18), frente a un 90% del Centro y a un 88% de la UCA, se halla en cambio en la media española de los títulos similares ofertados por otras universidades españolas, que va de los 76,7 de la U. de Sevilla a los 92,5 de Extremadura. Pero cabe destacar que nuestra tasa de evaluación se ve significativamente aumentada y por encima de las cotas máximas de comparación con otras universidades y con las del centro y la UCA, si se tienen en consideración los datos en el PCEO Estudios Ingleses-Fil. Clásica (96,06%, 92,86% y 94% en los tres últimos cursos, de 2015-16 al 2017-18).

Como adelantábamos, la tasa de eficiencia, que al parecer de modo coyuntural había caído el curso pasado sobre la media histórica del título (98,2% en 2013-14; 96,05% en 2014-15; 97,44% en 2015-16; 76,81% en 2016-17; y 97,6% en 2017-18), recupera su tónica habitual en consonancia general pero superando ampliamente (97,6%) los datos del centro (88%) y la Universidad (89%).

De este análisis más preciso y adecuado se desprende, por tanto, que los resultados de las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia del Grado de Filología Clásica no son preocupantes, aunque sí son susceptible de mejoras en lo que concierne al título exento.

La tasa de abandono presenta ciertamente un valor superior al previsto (69,2% frente al 57,1% del curso anterior). Resulta un dato preocupante, que, no obstante, ha de situarse en su justa medida si se lo compara con los de titulaciones similares ofertadas por otras universidades españolas, pues vemos que la situación es parecida en el contexto de la universidad en España. Se nos han suministrado la tasa de abandono en primer año para el curso 2015/2016 y la tasa total de abandono (es decir a lo largo de los cuatro cursos) para el curso 2013-14 de algunas

universidades españolas. La titulación de Fil. Clásica en universidades como las de Barcelona o Málaga presenta tasas de abandono en torno al 50% en el primer año y en torno al 56% en la tasa total de abandono. En realidad, casi todas las universidades analizadas (cinco de siete) presentan tasas totales de abandono superiores al 50% en el curso 2013-14 (entonces en la UCA teníamos un 33%). Son múltiples y difíciles de precisar los factores que pueden propiciar el abandono del alumnado, a lo que como causas externas no es ajeno la situación económica de la provincia de Cádiz y la campaña de minusvaloración de los grados de Artes y Humanidades que permea la sociedad española. Pero hay que tener en cuenta además que la tasa de abandono se incrementa porque los cambios de estudio, incluso entre títulos del Centro, se contabilizan como abandono del título (aunque no lo sea del sistema).

Asimismo resulta preocupante la tasa de graduación que, según los datos ofrecidos a día de hoy, es del 0% y ha venido observando una evolución negativa en los últimos cursos; es algo que también se observa en los datos del centro y de la UCA, que arrojan datos menos negativos (en tono al 20,5% y 24,4%, respectivamente). En primer lugar, hay que apuntar el hecho de que este dato no parece definitivo, pues en el Autoinforme del curso pasado, correspondiente a 2016-2017, la situación de partida era idéntica (un 0% de tasa de graduación) con los datos publicados en el momento de la realización del informe, y sin embargo, con los datos actualizados a día de hoy, la tasa de graduación del curso 2016-17 no era del 0% sino del 7,10%; de igual modo, es presumible que cuando los datos del curso 2017-18 correspondientes a este Autoinforme sean actualizados y definitivos la tasa de graduación también ascienda sensiblemente. Con todo, objetivamente, incluso alcanzando un 7%, seguiría siendo un mal dato. Queremos pensar que es un dato coyuntural, que, en parte, se puede explicar porque los alumnos, ante el protocolo de defensa del TFG, no se acostumbran a considerarlo como una asignatura más de su currículum académico y se están habituando a postergar su realización y defensa para las convocatorias de cursos posteriores, lo que impide que se gradúen con su cohorte de ingreso en los estudios. La creación durante el curso 2016-2017 de la Actuación Avalada para la mejora docente “Optimización y propuestas de mejora de resultados de TFGs en el Grado de Estudios Ingleses y Dobles Grados con Estudios Ingleses” (sol-201600065009-tra; cf. <http://udinovacion.uca.es/convocatorias-2016-2017/> acta de resolución) intenta dar respuesta a algunas anomalías relacionadas con la proporción de estudiantes que no finalizan el Grado en su cuarto año por no poder llegar con solvencia a la defensa de sus Trabajos de Fin de Grado correspondientes. Es una situación que los responsables del Grado y todos sus miembros así como demás agentes implicados (Decanato, CGC) deben analizar para intentar que en lo posible revierta esta situación. Con todo, de nuevo, la comparativa con la situación en la universidad española nos sirve para relativizar estos datos. Tenemos la tasa de graduación del curso 2014-15 para una serie de universidades españolas; en ellas esta tasa oscila entre el 12,5% de la U. de Málaga y el 45,5% de Salamanca (con un pico del 56,1 de la de Murcia); ese curso en la UCA tuvimos un 15,4% de tasa de graduación, en línea con la tónica general.

Para intentar localizar los problemas que pudieran incidir en los malos resultados de las tasas de abandono y de graduación, desde la Coordinación del Grado se propuso como propuesta de mejora en el Autoinforme previo la realización de una encuesta a los alumnos acerca de los factores que pudieran intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios. Diseñada la encuesta a través de los profesores responsables de determinadas asignaturas se invitó a los alumnos a que la cumplimentaran, pero el alumnado no respondió positivamente a la iniciativa, de modo que la escasez de encuestas obtenidas solo permite a través los resultados obtenidos llegar a valoraciones no definitivas. La tibia respuesta del alumnado, por otro lado, quizás sea consecuencia de la saturación de encuestas a que someten a todos los grupos de interés las nuevas estrategias que parten de la universidad española. Aun así, dado lo preocupante de estos datos, nos proponemos este nuevo curso volver a realizar la encuesta instando de un modo más perentorio a los alumnos a que la cumplimenten.

Por último, relacionados con estas últimas tasas, están los datos de matriculados y egresados. Se nos han suministrado datos de la universidad española que nos pueden servir de criterio de comparación aunque referidos al curso 2016-17. Evidentemente, tratándose de números absolutos, la comparación solo se puede relativizar dada la diferencia en el tamaño de las universidades; así la UCA con 42 alumnos matriculados y n/d egresados (sin contar los del doble grado con Estudios Ingleses, 34/n.d) para el curso 2016-17 se situaría del lado de la U. de Extremadura (38/n.d.), Oviedo (45/12), Valladolid (50/11) o Santiago de Compostela (64/9) (pero en Andalucía, Málaga con 115 matriculados, solo 13 egresados), mientras que universidades más grandes que duplican o triplican el número de matriculados también duplican o triplican el de egresados (Barcelona 115/15; Complutense de Madrid: 176/28;

Murcia: 177/24; Valencia: 156/29; o en Andalucía, Sevilla: 103/7; Granada: 107/7). Es decir, los datos del título en términos relativos son parejos a los de la universidad española en general para el curso 2016-17.

Los informes de satisfacción de los alumnos con la docencia universitaria (Curso 2017-2018) -planificación de la enseñanza y desarrollo de la docencia-, indican una valoración muy positiva de la titulación de Fil. Clásica, muy por encima de los 4 puntos en todos los apartados cuestionados. Es de destacar la alta satisfacción de los estudiantes con el cumplimiento de las obligaciones docentes (entre un 4,4 y un 4,8) por parte del profesorado, que, además, en casi todos los ítems analizados experimenta una ligera y significativa subida respecto del curso anterior:

- Porcentaje de asignaturas que tiene su Programa docente validado en el plazo determinado: 100% (2017-18).
- Imparte las clases en el horario fijado: 4,6 (2015-16); 4,8 (2016-17); y 4,7 (2017-18).
- Asiste regularmente a clase: 4,8 (2015-16); 4,8 (2016-17); y 4,9 (2017-18).
- Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual): 4,8 (2015-16); 4,7 (2016-17); y 4,8 (2017-18)
- Se ajusta a la planificación de la asignatura: 4,3 (2015-16); 4,6 (2016-17); y 4,6 (2017-18).
- Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas: 4,3 (2015-16); 4,4 (2016-17); y 4,6 (2017-18).
- Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura: 4,4 (2015-16); 4,6 (2016-17); y 4,6 (2017-18).
- La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura: 4,2 (2015-16); 4,4 (2016-17); y 4,4 (2017-18).

Todo ello indica el alto grado de compromiso y de esfuerzo del profesorado con el buen desarrollo de la labor docente en la titulación, lo cual tiene su reflejo en el alto grado de satisfacción global de los alumnos por la planificación de la enseñanza (4,6 en 2017-18) y en el alto grado de satisfacción global de los alumnos con el desarrollo de la docencia (4,64 en 2017-18), aspectos que ya se han analizado en otro apartado de este Autoinforme.

Finalmente, los datos de las tasas de éxito, rendimiento y evaluación que muestra el doble grado *PCEO de Filología Clásica con Estudios Ingleses*, son los siguientes:

- un 94% de tasa de éxito, que supera o iguala el 85,8%, 93,26% y 94,65% de los cursos inmediatamente anteriores.
- un 88% de tasa de rendimiento, que supera o iguala el 75,1%, 89,58 % y 87,89 % de los años inmediatamente anteriores.
- un 94% de tasa de evaluación, que supera o iguala el 87,5% y 96,06 % y 92,86 % de los años inmediatamente anteriores.

No se nos han suministrado datos de tasas de abandono, graduación o eficiencia para el curso 2017-18 de este doble grado.

En definitiva, los datos son bastante alentadores en lo que concierne a los estudios en los que interviene la titulación de Filología Clásica, pero hay que insistir en la propuesta a la Unidad de Calidad y Evaluación de la importancia de relativizar los datos numéricos y en su contexto (número de alumnos por clase, falta de recursos y de personal, crisis económica,...), pues de no hacerse así se podría correr el riesgo de una degradación de las enseñanzas con la intención de obtener mejores resultados tanto en la tasa de éxito como en la de rendimiento, no solo en el grado de Filología Clásica, sino en todos los títulos impartidos en la Universidad de Cádiz.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

- Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia.
- Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.
- Motivación, compromiso y entrega por parte del profesorado de la titulación.
- Grupos reducidos en las asignaturas de la especialidad, en 2º y, especialmente, en 3º y 4º curso.
- Cumplimiento de la planificación docente, según valoración de la práctica totalidad de los informes.

- El grado sigue obteniendo resultados destacables en las tasas de éxito, rendimiento y evaluación, que además mejoran en la apreciación de los alumnos del doble grado *PCEO de Filología Clásica con Estudios Ingleses*.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Tasa de graduación, negativa.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Insistencia en la campaña de sensibilización entre el alumnado, especialmente, el de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.
2017/2018	Tasa de abandono, negativa.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Realizar una nueva encuesta al alumnado acerca de los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios e instarlos de un modo más perentorio a que la cumplimenten.

### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,5	-	-	-	-	4,8	-	-	-	4,49	-	4,48	-	-	-	4,56	-	4,33	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	-	4,8	-	-	-	4,74	-	4,55	-	-	-	4,67	-	4,52	
-ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,5	-	-	-	-	4,6	-	-	-	4,57	-	4,46	-	-	-	4,44	-	4,08	
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación	4,5	-	-	-	-	4,4	-	-	-	4,5	-	4,35	-	-	-	4,29	-	4,03	

recibida en el título para desarrollar la práctica externa.																				
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	90	-	10 0%	-	10 0%	-	60 %	-	96, 3%	94 %	93 %	93 %	87, 79	96, 6%	95, 7%	95 %	95, 7%	94, 5%	97, 09	

**Análisis y Valoración:**

Para el título de Filología Clásica el documento P05 (RSGC-P05-01: Informe de indicadores de las Prácticas Externas Curriculares) no facilita los indicadores necesarios en la serie histórica para analizar y valorar la evolución de los datos en este capítulo del autoinforme. Solo disponemos de los datos del curso 2017-18 y en todos los aspectos analizado en Grado de Filología Clásica supera los datos del Centro y de la Universidad, con la única excepción de la tasa de rendimiento de las Prácticas externas, que por alguna razón que nos escapa ha bajado del 100% habitual al 60%.

Como en el autoinforme anterior, queremos destacar la oferta de dos cursos en la convocatoria de 2016-2017: “Curso de iniciación para la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras” y “Curso avanzado para la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras”. Por otra parte, habrá que valorar, una vez consolidada, la reciente puesta en marcha del Proyecto de Innovación ACTUA: “Optimización de la calidad de las prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras”, del que forman parte todos los coordinadores de Grado de la facultad y que se propone avanzar en la calidad de las prácticas curriculares ofertadas a los alumnos de Filosofía y Letras, a través de la oferta de cursos de formación para el profesorado, reuniones informativas para el alumnado y mejoras en la gestión del proceso de adjudicación de las prácticas.

En el caso de nuestra titulación, se ha detectado una menor participación de los estudiantes del Grado en las prácticas de empresa frente a las Estancias Erasmus y el seminario de Investigación. Creemos que la escasez de convenios con empresas externas hace menos atractiva esta opción para el alumnado. Para ello desde la coordinación del Grado se viene insistiendo (sin mucho éxito, pese a nuestra insistencia) ante la coordinación de Prácticas en la necesidad de no limitar a nuestros alumnos a realizar las prácticas curriculares en academias de enseñanza privadas, sino que se les amplíe la posibilidad de realizarlas en otros destinos, como algunos de los que se vienen ofertando a títulos afines como Filología Hispánica (grado con el que compartimos parte del Plan de Estudios), Humanidades o Historia, sobre todo teniendo en cuenta que uno de los Itinerarios por los que puede optar nuestro alumnado es el de Docencia y Mundo editorial, que entre otras cosas, incide en perfiles profesionales relacionados con la industria editorial, la gestión cultural y la mediación lingüística e intercultural.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Sin informes de la serie histórica de indicadores no se pueden establecer puntos fuertes y logros sobre los que poder actuar y emitir valoraciones.
- Puesta en marcha del Proyecto de Innovación ACTUA: “Optimización de la calidad de las prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras” (2017-18).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Sin informes de indicadores no se pueden establecer puntos débiles sobre los que poder actuar y emitir valoraciones.	Propuesta de mejora 1:

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	3,5	2,2%	10%	0%	2,40%	2,2%	4%	4%	7,12%	5,30%	3,6%	4,20%	6,20%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%
	Nacional	0.2	0%	2%	0%	-	0%	-	0,3%	0,5%	0,17%	-	0,3%	-	0,3%	0,53%	0,33%	-	0,4%	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	30	13%	36%	38%	28,6%	22%	48%	54,7%	26,24%	16,80%	64,5%	18,6%	73,5%	5%	4,38%	3,9%	8,9%	3,8%	4,35%
	Nacional	0.5	0%	0%	0%	2,4%	2,1%	-	0,1%	0,42%	0,25%	1	0,2%	0,33%	0,4%	0,37%	0,29%	0,7%	0,5%	0,79%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	80	50,8%	66,67%	79,2%	53,8%	78,6%	63,3%	51,4%	72,39%	73,9%	71,8%	77,1%	78,42%	44,2%	67,21%	69,3%	68,4%	71,4%	75,23%
	Nacional	18	-	-	-	0%	100%	-	0	91,67%	92%	80%	95,8%	76,19%	64%	80,92%	88,6%	83,9%+	84,6%	88,35%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	100	100	98,08%	100	100	100	21,43%	81,40%	89,42%	92,30%	68,80%	92,55%	88,96%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%	91,15%
	Nacional	4	3	5	-	-	-	4,33%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	3	3	5	-	-	-	3	4,36%	4,17%	4,1%	4,84%	-	4,21%	4,2%	4,09%	4,02%	4,88%	-	4,22%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4,2	-	4,5	4,33%	5	4	-	3,67%	3,79%	4,35%	4,44%	4,2	4,21%	3,8	4,08%	4,24%	4,56%	4,2	4,17%

### Análisis y Valoración:

La titulación de Filología Clásica ofrece a sus alumnos una variada cantidad de convenios que con otras universidades europeas de distintos países (Italia, Portugal, Bélgica, Francia, Grecia, Polonia, Reino Unido, Irlanda y Turquía) ha pasado de trece a dieciséis. Es un número que se estima suficiente para el título y que en una comparativa con los demás grados impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras muestra en general unos datos claramente favorables al título de Filología Clásica, teniendo en cuenta la ratio entre Título y número de alumnos matriculados.

En todos los criterios analizados en este apartado de los que tenemos datos completos, el título de Filología Clásica supera -a veces, con creces- los datos del centro y de la Universidad.

La tasa de movilidad de alumnos salientes del título (4%) ha experimentado un notable aumento, doblando casi el porcentaje respecto del dato del curso inmediatamente anterior (2,2% en 2016-17 > 4% en 2017-18) y muy por encima del de la Universidad (2,65%). Si bien se halla esta tasa por debajo de la del centro (aprox. 6%), eso es explicable porque la tasa del Centro se ve claramente favorecida por los grados de Filologías modernas. Además, debemos recordar que esta actividad es optativa para los estudiantes de Filología Clásica dentro de un Módulo obligatorio que incluye tres posibilidades en concurrencia: la posibilidad de reconocimiento por estancia Erasmus -o equiparable- en los países de las lenguas cursadas en la Titulación, o la realización de un Seminario de técnicas de investigación, o la realización de prácticas curriculares, los datos deben relativizarse. Otros dos aspectos inciden en este asunto: el primero no es responsabilidad del título, pues tiene que ver más con la situación económica de las familias: desgraciadamente no existe una financiación adecuada para que los alumnos que así lo quieran puedan formarse en universidades extranjeras. En el segundo sí pueden incidir en cierta medida los responsables del título, pues se trata de una falta de lo que podríamos denominar “cultura de la movilidad” por parte de los estudiantes españoles. Aun así hay que insistir en lo positivo del dato alcanzado este año.

En el Grado en Filología Clásica, el porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad ha sido de un 48%, dato que también dobla el del año pasado (22%), y muy por encima de la Universidad (3,8%). Con todo, aunque seamos beneficiarios de un dato tan positivo, nos parecen muy sospechosas estas fluctuaciones tan grandes en dos años consecutivos, que son difíciles de explicar (tanto cuando el dato es positivo, como es el caso, como si sucediera que el caso fuese negativo), sobre todo si se considera la evolución de la serie histórica del centro, falta de toda lógica: 54,7% > 26,24% > 16,8% > 64,5% > 18,6% > 73,5%.

La tasa rendimiento de los alumnos entrantes ha descendido en el título del 78% al 63%, pero se mantiene todavía en niveles no preocupantes, pues estas fluctuaciones se observan en la serie histórica y pueden deberse a circunstancias coyunturales.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Aumento en el número de convenios con otras Universidades ofertados para el Título (de 13 a 16).
- En todos los criterios analizados en este apartado de los que tenemos datos completos, el título de Filología Clásica supera -a veces, con creces- los datos del centro y de la Universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se observan puntos débiles	Propuesta de mejora 1:

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	35	-	-	50	-	45,16	68,18	81,46	43,79	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	20	-	-	50	-	25,81	38,64	55,06	30,78	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	70	-	-	100	-	75	94,12	85,71	80,75	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	70	-	-	100	-	87,5	70,59	65,31	65,84	72,41



ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0	-	-	0	-	0	11,76	7,14	1,24	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	0	-	-	0	-	0	35,29	37,76	26,71	46,8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,5	-	3,8	3	-	3,26	3,26	3,48	3,36	3,03

**Análisis y Valoración:**

El análisis de la inserción laboral para el Grado en Filología Clásica se realiza a los tres años de finalizar dicho título, por lo que por ahora solo tenemos datos completos del curso 2014-15. Por tanto, los datos de la encuesta para el Grado en Filología Clásica son, por ahora, escasos.

En todo caso, hay que destacar que las dos importantes tasas de Inserción laboral (en un sector profesional relacionado con los estudios realizados y en cualquier sector profesional con un contrato temporal) son del 100%, muy por encima de las del Centro y la UCA (en torno al 70% en ambos casos), mientras que el Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados (3%), se halla en línea con los del Centro y la Universidad (3,26 y 3,03% respectivamente).

**Puntos Fuertes y logros:**

- Tasas de Inserción laboral del 100%, muy por encima de las del Centro y la UCA

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Hasta no tener una panorámica más completa en su evolución diacrónica de los indicadores no se pueden establecer puntos débiles sobre los que poder actuar y emitir valoraciones.	Propuesta de mejora 1:

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,6	3,08	3,15	3,55	2,75	3,17	3,35	3,25	3,16	3,2	3,32	3,28	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,9	3,08	3,77	3,85	3,86	3,02	3,25	3,64	4,08	3,35	3,53	3,82	4,15
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5	-	-	3,52	3,52	-	-	-	-	-	-	-	-

**Análisis y Valoración:**

Los datos en cuanto a grado de satisfacción con el título del alumnado y del PDI se muestran muy similares, aunque ligeramente por debajo, a los que sobre el centro y la Universidad de Cádiz presentan los mismos colectivos. Habría que destacar como dato positivo una ligera tendencia al alza sostenida durante los últimos cursos en el Grado de satisfacción global del PDI con el título (3,08>3,77>3,85> 3,86). En cambio, se observa un aparente cambio de tendencia en el Grado de satisfacción global del alumnado con el título (3,08>3,15>3,55>2,75), según esta encuesta. Pero no somos capaces de entender bien este dato cuando se da al mismo tiempo el caso de que los alumnos

responden muy positivamente en todos los ítems relacionados con el desarrollo de la enseñanza (por ejemplo, con respecto al grado de satisfacción global con la docencia (4.5), con la planificación de la titulación (4,6), con el desarrollo de la enseñanza (4,64) y con otros muchos datos ya analizados), lo cual parece contradecir este otro dato de satisfacción global con la titulación. Es posible que haya podido ejercer cierta influencia negativa la baja participación del alumnado en la encuesta (tasa de respuesta de solo un 30%, frente a los cursos inmediatamente anteriores, de 71,43 y de 52,17 respectivamente), pues en todos los ítems consultados al alumnado (satisfacción con el centro, con la universidad, etc) se observa esta misma tendencia negativa. Se hace preciso por tanto esperar a nuevos datos que confirmen este cambio de tendencia.

En el caso concreto del grado de satisfacción global del alumnado con el título *PCEO Grado de Filología Clásica-Grado de Estudios Ingleses*, los últimos datos suministrados, los del curso 2013-14 eran altamente favorables: Título: 5; Centro: 4; Universidad: 4. Por otro lado, hasta la fecha no se han suministrado datos del Grado de satisfacción global del PDI con el título *PCEO Grado de Filología Clásica-Grado de Estudios Ingleses*.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Los indicadores muestran que los datos del título (alumnos y PDI) son relativamente equiparables a los del centro y a los de la Universidad de Cádiz, lo que evita, en cuanto a parámetros de calidad, cualquier tipo de distanciamiento del título de Filología Clásica con respecto a los demás que se ofertan en la UCA.
- Ligera tendencia al alza sostenida durante los últimos cursos en el Grado de satisfacción global del PDI.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se observan.	Propuesta de mejora 1:

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	-	0 %	0 %	3,16 %	0 %	0 %	0,7 %	1,3 %	1,66 %	1,26 %	0,89 %	0,90 %	1,1 %	1,1 %	2,95 %	1,74 %	2,86 %	1,08
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0	-	0 %	0 %	3,16 %	2 %	0 %	1,1 %	2,3 %	2,2 %	3,25 %	1,53 %	0,36 %	1,9 %	1,7 %	1,72 %	1,34 %	1,06 %	1,30
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0,2 %	0,1 %	0,07 %	0,13 %	0 %	0,18 %	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0,9 %	0,9 %	0,17

ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0	-	1,4 %	0 %	0%	0 %	0%	0%	0,2 %	0,13 %	0%	0%	0%	0,1 %	0,2 %	0,13 %	0,21 %	0,4 %	0,33
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4	-	0 %	3,3	3,5	-	-	-	3,5	3,3	3,5	4,2	0%	1,7	3,6	3,5	3,5	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2	-	-	9,1	18,1	-	4,01	-	-	9,1	18,	2,1	4	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59

#### Análisis y Valoración:

Durante el curso 2017-18 no hubo ninguna queja o reclamación, ni tampoco ninguna incidencia docente respecto del Grado de Filología Clásica, lo cual es, en sí, un dato muy positivo. Tampoco hubo ninguna sugerencia o felicitación, en línea con los valores mínimos a estos respectos en el Centro o la Universidad.

No se puede valorar correctamente otros indicadores como el ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU, porque en el informe suministrado por el Gestor documental de la UCA no se aportan los datos actualizados correspondientes a los dos últimos cursos 2016-17 y 2017-18, o el ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas, porque en el informe suministrado por el Gestor documental de la UCA no se aportan los datos actualizados correspondientes al curso previo 2016-17 (el dato de 2017-18, es positivo con un 4,01, aunque si no ha habido ninguna queja, incidencia docente, sugerencia ni felicitación, no sabemos cómo se ha podido medir el tiempo de respuesta). En todo caso cabría añadir que los datos históricos correspondientes a los cursos inmediatamente anteriores de los que sí tenemos datos están en línea con los obtenidos por el centro y la UCA.

#### Puntos Fuertes y logros:

- La herramienta BAU funciona correctamente desde su puesta en marcha y su utilidad es incuestionable.
- Ninguna queja o reclamación ni ninguna incidencia docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se observan puntos débiles	Propuesta de mejora 1:

#### VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

##### a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

#### Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	NO

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	NO

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	NO

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas: <i>Indique el número.</i>	5
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: <i>Sitúen SI o NO.</i>	SI

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i></p> <p>1- Se recomienda hacer un seguimiento de la utilidad del portal web con la Oferta general de Grados de la UCA a la página web del Título.</p>	<p><b>Acción:</b></p> <p>La UCA ya culminó el proceso de renovación tecnológica de los servicios prestados desde su web institucional y ya dispone de un portal principal con enlace a la web de todos los títulos. Desde dicho portal se puede acceder, como requería la Comisión evaluadora, a la información detallada del Grado y se ha actualizado la información sobre la versión de la Memoria publicada en la web y, en su caso, sobre el contenido. Esta recomendación ya se haya satisfecha.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b> nuevo SGC UCA. Documento RSGC-P01-01 del Gestor documental.</p>	<p>Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones.</p>

	<p>Acceso a la Oferta General de Grados de la UCA:  <a href="http://www.uca.es/grados/">http://www.uca.es/grados/</a>  <a href="http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/">http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/</a>  <a href="http://filosofia.uca.es/memoria-e-informes-de-evaluacion-5/">http://filosofia.uca.es/memoria-e-informes-de-evaluacion-5/</a></p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i>            2- Se recomienda completar las fichas de los Programas Docentes de las asignaturas, con independencia de que se trate de asignaturas ofrecidas en varios grados o no constituyan en apariencia elementos nucleares del Plan.</p>	<p><b>Acción:</b>            Recomendación ya atendida en las alegaciones previas a esta indicación y culminada en el momento de la realización del informe de acreditación. Esta recomendación ya se haya satisfecha.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b>            Nuevo acceso a las asignaturas del Grado: nueva web de titulaciones  <a href="http://titulaciones.uca.es">http://titulaciones.uca.es</a>  <a href="http://asignaturas.uca.es/asig/">http://asignaturas.uca.es/asig/</a>  <a href="http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521">http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0521</a></p>	<p>Mejora de la información al alumnado sobre programas docentes de asignaturas.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i>            3- Se recomienda realizar un seguimiento de la implicación del estudiantado en el Programa de movilidad del Título.</p>	<p><b>Acción:</b>            Confección de Plan general de mejora de la movilidad saliente de la Facultad (febrero de 2017) y su aplicación al título (RSGC-P06-01: Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes). Esta recomendación ya se haya satisfecha.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b>  <a href="http://bit.ly/2GU7xu2">http://bit.ly/2GU7xu2</a>  <a href="http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=0521&amp;curso=1617">http://gestordocsgic.uca.es/wuca_sgic_v11_procedimientos?id_titulacion=0521&amp;curso=1617</a> (RSGC-P06-01)</p>	<p>Aumento de la tasa de movilidad del alumnado.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i>            4- Se recomienda impulsar la evaluación Docente entre los profesores.</p>	<p><b>Acción:</b>            Mientras la participación no sea obligatoria, el coordinador se compromete a insistir a los profesores en la conveniencia de someterse a la evaluación Docente en cada nueva convocatoria, recordándoles las ventajas para el título.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b></p>	<p>Aumento de la evaluación Docente del profesorado. El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe (febrero 2017) es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.</p>

<p><b>Recomendación renov. Acreditación 5:</b></p> <p>5- Se recomienda hacer un seguimiento de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación.</p>	<p><b>Acción:</b></p> <p>Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación.</p> <p>Debate del problema en el seno del Departamento para intentar buscar soluciones conforme a los resultados de dicha encuesta.</p> <p>Reuniones de la Subcomisión de seguimiento y SGC del Centro.</p> <p><b>Evidencia contrastable:</b></p> <p>Actas de las reuniones de las subcomisión de seguimiento en <a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a></p>	<p>Mejora de la tasa de graduación y de abandono. El impacto será observable y analizable a partir del curso 2017/2018, dado que tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (fin de mayo 2017) hasta la elaboración de este informe es muy escaso, y como consecuencia es prácticamente imposible analizar el impacto de esta acción.</p>
---	--	--

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: Indique el número.** 0

<p><b>Especificar dichas modificaciones:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>	<p><b>Justificación breve de las mismas:</b> <i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i></p>
---	---

Modificación n:

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.** 0

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº:1
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de la utilidad del portal web con la Oferta general de Grados de la UCA a la página web del Título.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	La UCA ya culminó el proceso de renovación tecnológica de los servicios prestados desde su web institucional y ya dispone de un portal principal con enlace a la web de todos los títulos. Desde dicho portal se puede acceder, como requería la Comisión evaluadora, a la información detallada del Grado y se ha actualizado la información sobre la versión de la Memoria publicada en la web y, en su caso, sobre el contenido. Por otro lado, desde el Vicedecanato de Calidad y Posgrado se vela por la revisión permanente de la información pública de la web del centro, donde se incluye la del Grado de Filología Clásica, dando cuenta mediante informes en la CGC.		
	Justificación Acción:	La renovación tecnológica de los servicios prestados por la UCA desde su web institucional ha tenido como consecuencia la oferta a todos los grupos de interés de un portal principal con enlace a las páginas webs de todos los títulos. Desde dicho portal se puede acceder, como requería la Comisión evaluadora, a la información detallada del Grado Por otro lado, desde el Vicedecanato de Calidad y Posgrado se vela, a través de la colaboración del Coordinador de Grado, por la revisión permanente de la información pública de la web del centro donde se incluye la del Grado de Filología Clásica.		
	Responsable Acción:	Decano de Facultad de Filosofía y Letras		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	Curso 2012-13: 3,51% Curso 2013-14: 2,87% Curso 2014-15: 3,68% Curso 2015-16: 3,47% Curso 2016-17: 3,6% Curso 2017-18: 3,72%
		Aspectos relacionados con la información que dispone sobre el título		Curso 2017-18: 3,42 (frente a 3,32 para el centro y 3,38 para la UCA)
Observaciones / Impacto:	La mejora paulatina en la satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título da cuenta del impacto de las medidas			

		adoptadas. Previsiblemente, estos datos tenderán a mejorar, acusando los efectos derivados de la reciente implementación de estas mejoras.
	Evidencia URL:	<a href="https://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/">https://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-clasica/</a>



Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:2	
Origen:	---		---		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <b>X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</b> <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda completar las fichas de los Programas Docentes de las asignaturas, con independencia de que se trate de asignaturas ofrecidas en varios grados o no constituyan en apariencia elementos nucleares del Plan.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Esta recomendación ya había sido atendida en las alegaciones previas a esta indicación y se hallaba satisfecha y culminada en el momento de la realización del informe de acreditación.			
	Justificación Acción:	Esta recomendación ya había sido atendida en las alegaciones previas a esta indicación y culminada y satisfecha en el momento de la realización del informe de acreditación.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-05-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P04-01: Porcentaje de asignaturas que tienen su Programa Docente validado en el plazo establecido.	Valores de Indicadores	Curso 12-13: 67,20% Curso 13-14: 47,70% Curso 14-15: 93,20% Curso 15-16: 95,95% Curso 16-17: 98,00% Curso 17-18: 100,00%	
	Observaciones / Impacto:	Se ha alcanzado un porcentaje máximo de 100% en las asignaturas que tienen su programa docente validado en el plazo establecido, previo a la matrícula del alumnado, y consecuentemente, se consigue una mejora de la información al alumnado sobre Programas Docentes de asignaturas.			
	Evidencia URL:	<a href="http://titulaciones.uca.es">http://titulaciones.uca.es</a>			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<b>X Informe renovación acreditación</b>		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora				
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda realizar un seguimiento de la implicación del estudiantado en el Programa de movilidad del Título.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Confección de Plan general de mejora de la movilidad saliente de la Facultad (febrero de 2017) a partir del diagnóstico compartido con centros dentro del II PEUCA Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz y su aplicación al título (RSGC-P06-01: Objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes).			
	Justificación Acción:	El plan General de Movilidad saliente de la Facultad intentaba corregir una debilidad observada en general en todos los centros de la UCA, que luego fue concretamente señalada por el Informe de renovación de la acreditación del Grado en Filología Clásica. Con su implementación se elimina la recomendación del informe de renovación de la acreditación pues casi todos los indicadores recogidos en el P06-Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes han sufrido una mejora sustancial.			
	Responsable Acción:	Vicedecano de Relaciones internacionales			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-31		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de indicadores:	Internacional: Curso 12-13: 2,20% Curso 13-14: 10% Curso 14-15: 0% Curso 15-16: 2,40% Curso 16-17: 2,2% Curso 17-18: 4,00%	
		ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad		Internacional: Curso 12-13: 13% Curso 13-14: 36% Curso 14-15: 38% Curso 15-16: 28,60% Curso 16-17: 22,0% Curso 17-18: 48,00%	
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción de los estudiantes con el desarrollo del programas de movilidad.		Curso 12-13: 3,3% Curso 13-14: 2,38% Curso 14-15: 1,86% Curso 15-16: 3,29% Curso 16-17: 3,3%			

			Curso 17-18: 3,86%
	Observaciones / Impacto:	Como se puede observar por la evolución de los indicadores recogidos en el P06-Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes casi todos los indicadores han sufrido una mejora sustancial. Con todo, una mejora más acusada de estos indicadores solo será posible cuando aumente significativamente el importe de las becas de movilidad.	
	Evidencia URL:	<a href="http://bit.ly/2GU7xu2">http://bit.ly/2GU7xu2</a>	

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:4
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda impulsar la evaluación Docentia entre los profesores.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mientras la participación en la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado no sea obligatoria, como se preveía que fuese, el coordinador del Grado se compromete a insistir a los profesores en la conveniencia de someterse a la evaluación Docentia en cada nueva convocatoria, recordándoles las ventajas para el título.			
	Justificación Acción:	Desde la Coordinación del Grado se les recordó a los miembros del departamento por email (23 de octubre de 2018 11:07:05) la importancia para la estabilidad y continuidad del Grado el hecho de la participación en la VII Convocatoria para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Cádiz (DOCENTIA).			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-10-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 20%	
		ISGC-P09-07: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente		Curso 13-14: 21,57%	
				Curso 14-15: 20,75%	Curso 15-16: 22,22%
			Curso 16-17: 21,70%	Curso 11-12: 66,70%	
			Curso 13-14: 100%	Curso 14-15: 72,73%	
			Curso 15-16: 72,73%	Curso 16-17: 75,00%	
			Curso 17-18: 76,90%		
Observaciones / Impacto:	Los datos del título (en torno al 22%) se acomodan a los arrojados por el Centro (aprox. 22%), que están ligeramente por encima de los de la Universidad (aprox. 17%). Es de destacar que el porcentaje de evaluaciones Docentia con calificación de Excelente es en nuestro Grado (77%) superior al del centro (67%) y al de la UCA (63%).				
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19</a>				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:5
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de la sostenibilidad del Título de acuerdo a los indicadores absolutos de matrícula y graduación.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación.			
	Justificación Acción:	A través de una encuesta cumplimentada de forma anónima por el alumnado se puede intentar localizar los obstáculos que se encuentra en su currículum académico y que les impulsan a abandonar o cambiar sus estudios o a retrasar su finalización.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 0%
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			Curso 2017-18: 69,2%
Observaciones / Impacto:	Una vez diseñada la encuesta durante el curso 2017-18, se invitó al alumnado a cumplimentarla de modo voluntario y anónimo, tanto en clase como por email, pero muchos de ellos declinaron hacerla, por lo que sus resultados son poco concluyentes. Es por ello que como propuesta de mejora en este Autoinforme de seguimiento se ha propuesto volverla a realizar instando de manera más imperativa al alumnado a su cumplimentación. <b>Espacio Colabora:</b> Clave de acceso a Evidencias (usuario: evagraclasica; Contraseña: c201939)				
Evidencia URL:	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Debate del problema en el seno del Departamento para intentar buscar soluciones conforme a los resultados de dicha encuesta.			
	Justificación Acción:	Se hace necesario debatir en el seno del departamento esta recomendación del informe de renovación de la titulación, porque es la más importante y más difícil de resolver.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores:	Curso 17-18: 0%
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			Curso 17-18: 69,2%
Observaciones / Impacto:	En reunión ordinaria del Consejo de Departamento de Filología Clásica, celebrada el día 14 de junio de 2018. El Coordinador de Grado expuso el tema del Autoinforme para el seguimiento del título. Grado en Filología Clásica (2016-2017). Seguimiento de la sostenibilidad del título: análisis de los principales puntos débiles detectados y propuestas de mejora. Aun así, puesto que los datos vuelven a ser negativos, el Coordinador del Grado volverá a insistir llevando el tema de nuevo a debate en el seno del Consejo de departamento.)				
Evidencia URL:	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>				
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Reuniones de la Subcomisión de seguimiento			

	Justificación Acción:	Debido a la importancia de esta recomendación se le ha prestado especial atención en los debates en el seno de la reuniones de la Subcomisión de seguimiento.		
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-01		Fecha Finalización Plazo: 2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores de indicadores: Curso 17-18: 0%
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono		
	Observaciones / Impacto:	La Subcomisión de seguimiento se ha reunido en dos ocasiones (Sala de Juntas 1, Facultad de Filosofía y Letras, 15 de noviembre de 2017, 12,30 h y Aula 1.3, Facultad de Filosofía y Letras, 23 de noviembre de 2018, 10,00 h.) para tratar este asunto y decidir el contenido de la encuesta al alumnado. Aun así, puesto que los datos vuelven a ser negativos, el Coordinador del Grado volverá a insistir llevando el tema de nuevo a debate.		
Evidencia URL:	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>			

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:6
Origen:	---		---		Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<b>X Sistema garantía calidad</b>
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <b>X Resultados del programa.</b> <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Detectar los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Análisis de la situación con todos los agentes implicados (dirección Depto., miembros del Depto, alumnos, CGC) para intentar buscar una solución.			
	Justificación Acción:	Se hace necesario debatir en el seno del departamento esta recomendación del informe de renovación de la titulación, porque es el más importante y más difícil de resolver.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-12-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-01
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 69,2%
	Observaciones / Impacto:	En reunión ordinaria del Consejo de Departamento de Filología Clásica, celebrada el día 14 de junio de 2018. El Coordinador de Grado expuso el tema del Autoinforme para el seguimiento del título. Grado en Filología Clásica (2016-2017). Seguimiento de la sostenibilidad del título: análisis de los principales puntos débiles detectados y propuestas de mejora. Aun así, puesto que los datos vuelven a ser negativos, el Coordinador del Grado volverá a insistir llevando el tema de nuevo a debate en el seno del Consejo de departamento.			
	Evidencia URL:	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Confeccionar una encuesta para el alumnado del Grado (en especial a partir de segundo curso) para localizar exactamente dónde se hallan los problemas que puedan incidir en el empeoramiento de las tasas de abandono y/o de graduación.			
	Justificación Acción:	A través de una encuesta cumplimentada de forma anónima por el alumnado se puede intentar localizar los obstáculos que se encuentra en su curriculum académico y que les impulsan a abandonar o cambiar sus estudios o a retrasar su finalización.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono		Valores de Indicadores	Curso 2017-18: 69,2%
	Observaciones / Impacto:	Una vez diseñada la encuesta durante el curso 2017-18, se invitó al alumnado a cumplimentarla de modo voluntario y anónimo, tanto en clase como por email, pero muchos de ellos declinaron hacerla, por lo que sus resultados son poco concluyentes. Es por ello, que como propuesta de mejora en este Autoinforme de seguimiento se ha propuesto volverla a realizar instando de manera más imperativa al alumnado a su cumplimentación.			
	Evidencia URL:	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:7	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad			
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Coordinar al profesorado implicado para realizar una campaña de sensibilización dirigida al alumnado, especialmente, el de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Campaña de sensibilización coordinada por el Coordinador de Grado entre el profesorado del departamento 4º Curso y los Tutores de TFGs y dirigida al alumnado de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.			
	Justificación Acción:	Mediante la implementación de esta acción se pretende concienciar al alumnado de la conveniencia de considerar la realización de TFG como una asignatura más de su currículum académico cuya realización no tiene por qué ser postergada a la finalización de las demás asignaturas, lo cual tiene una relación directa con la tasa de graduación.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de Indicadores	Curso 2017-18: 7%	
	Observaciones / Impacto:	Todavía no se ha observado ningún impacto, por lo que se pretende continuar con esta campaña de sensibilización que se ha discutido en las reuniones de Área de Filología Latina y de Filología Griega (cf. Actas de reuniones de Área de Filología Latina y Área de Filología Griega en Espacio Colabora). El valor de la tasa de graduación no es definitivo, pues, como ocurrió el curso pasado (0%>7%), probablemente ascienda en el informe de indicadores, una vez sea actualizado.			
Evidencia URL:	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>				



Año:	2017		<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº:8	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<b>X Sistema garantía calidad</b>	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <b>X Resultados del programa.</b> <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se busca aumentar la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de los TFGs.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación de una asignatura TFG en el Campus Virtual.				
	Justificación Acción:	Con el objetivo de conseguir un incremento en la satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección y realización de los TFGs se consideró oportuna la creación de una asignatura TFG en el Campus Virtual que canalizase la información, dudas, preguntas y respuestas acerca de todo lo relativo a la realización del TFG cada curso académico.				
	Responsable Acción:	Videdecana de Grados y Ordenación Académica				
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-01		
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM		Valores de indicadores:	Curso2016-17: 3,33 Curso 2017-18: 3,50	
	Observaciones / Impacto:	Se observa, desde que se miden estos datos una tendencia al alza en el parámetro medidor de la satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.				
	Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguinto/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguinto/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:9	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <b>X Sistema de garantía interna de calidad.</b> <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico del Doble Grado con Filología ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Coordinación de la presencia del profesorado del Grado de Filología Clásica en las distintas sedes de las X Jornadas de Orientación Universitaria.			
	Justificación Acción:	Como cada año, se ha estimado muy conveniente la participación activa en las X Jornadas de Orientación Universitaria como un medio muy efectivo para dar a conocer entre el alumnado interesado la oferta del Grado en Filología Clásica y la posibilidad de combinarlo con otro Grado de la Facultad de Filosofía y Letras mediante su oferta de Dobles Grados.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-04-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32 Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22	
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 12-13: 68,42% Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82%	
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguinto/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguinto/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GYM		Nº:10	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <b>X Sistema de garantía interna de calidad.</b> <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la Olimpiada de Lenguas Clásicas y a través de la participación en la celebración del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Organización y celebración de la IX Olimpiada de Lenguas Clásicas.			
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas, que permite al alumno de Enseñanza Secundaria de la provincia de Cádiz interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera toma de contacto con la Universidad de Cádiz, con el centro de la Facultad de Filosofía y Letras donde se celebra y con los profesores del Depto. de Filología Clásica que la organizan y que la desarrollan. La acción es desarrollada por dos miembros de las Áreas de Filología Latina y de Filología Griega del Depto. de Filología Clásica coordinados por el coordinador de Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32 Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22	
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 12-13: 68,42% Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82%	
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.			
	Evidencia URL:	<a href="http://www.filologiaclasicacádiz.com/noticias/olimpiadas">http://www.filologiaclasicacádiz.com/noticias/olimpiadas</a>			
	Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Participación en la celebración del IV concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea 2018'		
Justificación Acción:		La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea', que permite al alumno interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera incursión en sus contenidos fuera de sus centros de Enseñanza Secundaria. La acción es desarrollada por la Secretaría de la Delegación Gaditana de la SEEC coordinada por el coordinador de Grado.			

	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-12-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-03-07
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)		Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación			Curso 13-14: 14+10=24
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.			
Evidencia URL:	<a href="http://www.estudiosclasicos.org/actividades-secciones-de-la-seec/concurso-odisea-2018/">http://www.estudiosclasicos.org/actividades-secciones-de-la-seec/concurso-odisea-2018/</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:11	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Seguir incentivando la participación del profesorado en las distintas convocatorias de los proyectos de innovación docente.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia al profesorado mediante recordatorios y en reuniones de departamento de la importancia de su participación en proyectos de innovación docente.			
	Justificación Acción:	Conveniencia de estimular la participación de los miembros del departamento de Filología Clásica en las distintas convocatorias de proyectos de innovación docente para seguir mejorando los parámetros en este asunto			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-06-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 1.4% Curso 13-14: 25 % Curso 14-15: 35,29% Curso 15-16: 30,19% Curso 16-17: 31,48 % Curso 17-18: 26,67%	
	Observaciones / Impacto:	El porcentaje de profesores participantes en los Proyectos de innovación y mejora docente ha logrado alcanzar valores muy parecidos a los del Centro y la Universidad (aprox. 26%, 28% y 33% en 2017-2018). Desde la implantación del título, los miembros del Departamento han presentado o participado hasta en ocho Proyectos de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador o Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados y conseguido varios premios.			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19</a>				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:12	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <b>X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</b> <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Insistencia en la programación dentro del horario oficial de clases de nivelación y/o refuerzo de lengua griega y de lengua latina para aquellos alumnos que traigan carencias del Bachillerato, arrastradas a lo largo del Grado, y adoptando estrategias comunes por parte del profesorado.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latina y lengua griega para los alumnos de nuevo ingreso con deficiencias de partida en el conocimiento de estas lenguas.			
	Justificación Acción:	Este tipo de iniciativas se hace necesaria para intentar paliar las deficiencias de nivel de conocimiento de las lenguas clásicas que traen los alumnos de nuevo ingreso y mediante ellas intentar una nivelación de conocimientos. El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal reconoce el esfuerzo de Centros y Departamentos para la realización de actividades docentes de nivelación y refuerzo enfocadas a mejorar y reforzar los conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, actividades que están orientadas exclusivamente hacia materias de refuerzo o nivelación correspondientes a asignaturas de primer curso de los grados.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2017-12-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 4,1% Curso 13-14: 4,3 % Curso 14-15: 4,4% Curso 15-16: 4,4% Curso 16-17: 4,5 % Curso 17-18: 4,5%	
	Observaciones / Impacto:	Mediante [CAU] Nuevo Comentario (N20170900141): Actividades de Nivelación y Refuerzo 2017-18, recibido 29 de septiembre de 2017 de parte de Ordenación Académica, se nos comunica que, una vez revisada y estudiada nuestra propuesta, que ha sido autorizada la actividad de Nivelación y Refuerzo solicitada para el Grado en Filología Clásica (tanto para la asignatura de introducción a la lengua griega, como a la asignatura de introducción a la lengua latina).			
Evidencia URL:	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>				

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº:13	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Campaña de sensibilización entre el profesorado sobre la necesidad de activar todas las asignaturas de las que son responsables en el Campus Virtual, independientemente de si se trata de docencia reglada o no reglada.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recordar al profesorado e insistirle de la necesidad de activar todas las asignaturas de las que son responsables en el Campus Virtual.				
	Justificación Acción:	Mediante esta acción se pretende mejorar los datos del porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.				
	Responsable Acción:	Coordinador de grado				
	Fecha inicio Plazo:	2018-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-04-30		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Valores de indicadores:	Curso 11-12: 40,40% Curso 12-13: 65,60% Curso 13-14: 63,90% Curso 14-15: 71,50% Curso 15-16: 84,20% Curso 16-17: 63,64% Curso 17-18: 79,19%		
	Observaciones / Impacto:	Se puede observar mediante el análisis de los parámetros de ISGC-P10-04 que los resultados han experimentado una tendencia a la mejora paulatina y sostenida				
	Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19</a>				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº:14
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<b>X Sistema garantía calidad</b>
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <b>X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</b> <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Nivel deficiente y muy heterogéneo de los alumnos de nuevo ingreso en determinadas asignaturas del Módulo Básico, especialmente en "Introducción a la lengua latina" e "Introducción a la lengua griega".				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realizar gestiones con las áreas de los departamentos afectados y con el Centro orientadas a proponer un curso de nivelación de lengua latina y lengua griega para los alumnos de nuevo ingreso con deficiencias de partida en el conocimiento de estas lenguas.			
	Justificación Acción:	Este tipo de iniciativas se hace necesaria para intentar paliar las deficiencias de nivel de conocimiento de las lenguas clásicas que traen los alumnos de nuevo ingreso y mediante ellas intentar una nivelación de conocimientos. El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal reconoce el esfuerzo de Centros y Departamentos para la realización de actividades docentes de nivelación y refuerzo enfocadas a mejorar y reforzar los conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, actividades que están orientadas exclusivamente hacia materias de refuerzo o nivelación correspondientes a asignaturas de primer curso de los grados.			
	Responsable Acción:	Coordinación de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-31	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre:	(Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia		Valores de indicadores:	Curso 12-13: 4,1% Curso 13-14: 4,3 % Curso 14-15: 4,4% Curso 15-16: 4,4% Curso 16-17: 4,5 % Curso 17-18: 4,5%
	Observaciones / Impacto:	Mediante [CAU] Respuesta (N20180900114): Actividades de Nivelación y Refuerzo 2018-19, recibido 10 de octubre de 2018 de parte de Ordenación Académica, se nos comunica que, una vez revisada y estudiada nuestra propuesta, ha sido autorizada la actividad de Nivelación y Refuerzo solicitada para el Grado en Filología Clásica (en un primer momento para la asignatura de introducción a la lengua latina, y en una instancia posterior, una vez solventado un incidente con la profesora responsable del curso, también para la asignatura de introducción a la lengua griega).			
Evidencia URL:	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>				



Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:15	
Origen:	---		---		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
	Porcentaje de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, siempre susceptible de mejora, a pesar de los reconocimientos conseguidos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir incentivando la participación del profesorado en proyectos de innovación docente que impliquen asignaturas del título.			
	Justificación Acción:	Conveniencia de estimular la participación de los miembros del departamento de Filología Clásica en las distintas convocatorias de proyectos de innovación docente para seguir mejorando los parámetros en este asunto			
	Responsable Acción:	Coordinación del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-03-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-01
	Indicadores:	ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 2.2% Curso 13-14: 19.70% Curso 14-15: 11,81% Curso 15-16: 18.06% Curso 16-17: 12,42% Curso 17-18: 19,72%	
	Observaciones / Impacto:	El porcentaje de asignaturas implicadas en Proyectos de innovación y mejora docente ha logrado alcanzar valores muy parecidos a los del Centro y la Universidad (aprox. 20%, 17% y 22,5% en 2017-2018). Desde la implantación del título, los miembros del Departamento han presentado o participado hasta en ocho Proyectos de Innovación y Mejora Docente para el Personal Docente e Investigador o Actuaciones Avaladas para la Mejora Docente, Formación del Profesorado y Difusión de Resultados y conseguido varios premios.			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:16	
Origen:	--- <input type="checkbox"/> Informe modificación	--- <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <b>X Sistema garantía calidad</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <b>Sistema de garantía interna de calidad.</b> <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <b>X Resultados del programa.</b> <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo nivel de satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Comunicar al SGC la necesidad de repensar los programas de orientación profesional, pues el nivel de satisfacción es bajo tanto en el centro como en toda la UCA.			
	Justificación Acción:	A pesar de los esfuerzos realizados por los responsables de este indicador en la UCA, los niveles de satisfacción son bajos (aunque más bajos en el centro y en la UCA).			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-03-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-03-01
	Indicadores:	satisfacción del alumnado con los programas de orientación profesional	Valores de indicadores:	<b>Grado:</b> Curso 16-17:3,07 Curso 17-18: 3,00% <b>Centro:</b> Curso 16-17: 2,65 Curso 17-18: 2,46% <b>UCA:</b> Curso 16-17: 2,62 Curso 17-18: 2,46%	
	Observaciones / Impacto:	No se trata de una acción sobre la que se pueda incidir desde el departamento de Filología Clásica, sino que depende de instancias superiores.			
Evidencia URL:					

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:17	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Tasa de ocupación, mejorable				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.			
	Justificación Acción:	Como cada año, se estimado muy conveniente la participación activa en las XI Jornadas de Orientación Universitaria como un medio muy efectivo para dar a conocer entre el alumnado interesado la oferta del Grado en Filología Clásica y la posibilidad de combinarlo con otro Grado de la Facultad de Filosofía y Letras mediante su oferta de Dobles Grados.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-04-12	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-04-12
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32 Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22	
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 12-13: 68,42% Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82%	
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.			
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la X Olimpiada de Lenguas Clásicas.			
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas, que permite al alumno de Enseñanza Secundaria de la provincia de Cádiz interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera toma de contacto con la Universidad de Cádiz, con el centro de la Facultad de Filosofía y Letras donde se celebra y con los profesores del Depto. de Filología Clásica que la organizan y que la desarrollan. La acción es desarrollada por dos miembros de las Áreas de Filología Latina y de Filología Griega del Dpto. de Filología Clásica coordinados por el Coordinador de Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			

	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-30
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32 Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22	
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 12-13: 68,42% Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82%	
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.			
	Evidencia URL:	<a href="http://www.filologiaclasicacadiz.com/noticias/olimpiadas">http://www.filologiaclasicacadiz.com/noticias/olimpiadas</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología a través de la participación en la organización y celebración del V concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.			
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición del concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea', que permite al alumno interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera incursión en sus contenidos fuera de sus centros de Enseñanza Secundaria. La acción es desarrollada por la Secretaría de la Delegación Gaditana de la SEEC coordinada por el Coordinador de Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-02-28	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32 Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22	
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 12-13: 68,42% Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82%	
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.			
Evidencia URL:	<a href="http://odiseaconcurso.weebly.com/">http://odiseaconcurso.weebly.com/</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:18	
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Tasa de preferencia, mejorable				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistencia en la difusión del Grado en Filología Clásica, y del interés específico de los Dobles Grados con Filología Clásica ofertados por la UCA a través de las Jornadas de Orientación Universitaria.			
	Justificación Acción:	Como cada año, se estimado muy conveniente la participación activa en las XI Jornadas de Orientación Universitaria como un medio muy efectivo para dar a conocer entre el alumnado interesado la oferta del Grado en Filología Clásica y la posibilidad de combinarlo con otro Grado de la Facultad de Filosofía y Letras mediante su oferta de Dobles Grados.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-04-12	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-04-12
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32 Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22	
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 12-13: 68,42% Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82%	
Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.				
Evidencia URL:	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19">https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1718&amp;titulacion=57&amp;centro=19</a>				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología Clásica a través de la organización y celebración de la X Olimpiada de Lenguas Clásicas.			
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición de la Olimpiada de Lenguas Clásicas, que permite al alumno de Enseñanza Secundaria de la provincia de Cádiz interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera toma de contacto con la Universidad de Cádiz, con el centro de la Facultad de Filosofía y Letras donde se celebra y con los profesores del Depto. de Filología Clásica que la organizan y que la desarrollan. La acción es desarrollada por dos miembros de las Áreas de Filología Latina y de Filología Griega del Dpto. de Filología Clásica coordinados por el Coordinador de Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			

	Fecha inicio Plazo:	2019-02-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-06-30
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32 Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22	
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 12-13: 68,42% Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82%	
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.			
	Evidencia URL:	<a href="http://www.filologiaclasicacadiz.com/noticias/olimpiadas">http://www.filologiaclasicacadiz.com/noticias/olimpiadas</a>			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Continuación en la política de difusión del Grado en Filología a través de la participación en la organización y celebración del V concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea'.			
	Justificación Acción:	La justificación de esta acción viene dada por el éxito que tiene cada nueva edición de la concurso 'online' de cultura clásica 'Odisea', que permite al alumno interesado en cursar el grado en Filología Clásica una primera incursión en sus contenidos fuera de sus centros de Enseñanza Secundaria. La acción es desarrollada por la Secretaría de la Delegación Gaditana de la SEEC coordinada por el Coordinador de Grado.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-01-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-02-28	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso (Grado en Filología Clásica más PCO doble Grado con Estudios Ingleses)	Valores de indicadores:	Curso 12-13: 22+10=32 Curso 13-14: 14+10=24 Curso 14-15: 15+11= 26 Curso 15-16: 8+11=19 Curso 16-17: 13+11=24 Curso 17-18: 11+11=22	
		ISGC-P02-01 : Adecuación de la titulación		Curso 12-13: 68,42% Curso 13-14: 78,57% Curso 14-15: 46,67% Curso 15-16: 87,50% Curso 16-17: 61,54% Curso 17-18: 81,82%	
	Observaciones / Impacto:	El número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene estable a pesar de la limitación de plazas a solo diez en el PCO Doble grado de Filología Clásica con Estudios Ingleses, que no cubre la demanda, y a pesar de las continuas informaciones sobre las desventajas de cursar carreras de Letras frente a las Tecnológicas.			
Evidencia URL:	<a href="http://odiseaconcurso.weebly.com/">http://odiseaconcurso.weebly.com/</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:19	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <b>X Resultados del programa.</b> <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<b>X Recomendación/ Propuesta Mejora</b>	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Tasa de graduación, negativa.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Campaña de sensibilización coordinada por el Coordinador de Grado entre el profesorado del departamento 4º Curso y los Tutores de TFGs y dirigida al alumnado de cuarto curso, para que se entienda mejor el concepto y la finalidad del TFG e intentar evitar así la postergación de su realización.			
	Justificación Acción:	Mediante la implementación de esta acción se pretende concienciar al alumnado de la conveniencia de considerar la realización de TFG como una asignatura más de su curriculum académico cuya realización no tiene por qué ser postergada a la finalización de las demás asignaturas, lo cual tiene una relación directa con la tasa de graduación.			
	Responsable Acción:	Coordinador de grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<b>X NO</b>	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-01
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 7%	
	Observaciones / Impacto:	No se puede observar el posible impacto de una acción todavía no implementada			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº 20	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <b>X Resultados del programa.</b> <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Tasa de abandono, negativa.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	Descripción Acción:	Realizar una nueva encuesta al alumnado de los factores que puedan intervenir en el abandono de los estudios o en la decisión de cambiar de estudios.			
	Justificación Acción:	A través de una encuesta cumplimentada de forma anónima por el alumnado se puede intentar localizar los obstáculos que se encuentra en su currículum académico y que les impulsan a abandonar o cambiar sus estudios o a retrasar su finalización.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-30	Fecha Finalización Plazo:	2019-05-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-05-31
	Indicadores:	ISGC-P04-08: Tasa de abandono	Valores de indicadores:	Curso 17-18: 69,2%	
	Observaciones / Impacto:	No se puede observar el posible impacto de una acción todavía no implementada			
	Evidencia URL:				