



**Autoinforme de seguimiento curso 2020/2021
(Convocatoria febrero 2022)**

GRADO EN LINGÜÍSTICA Y LENGUAS APLICADAS

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 24/02/2022	Fecha: 24/02/2022

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Universidad	Universidad de Cádiz	
ID Ministerio	2501747	
Denominación del título	Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas	
Curso académico de implantación	2010/2011	
Web de la titulación	https://filosofia.uca.es/grado-en-linguistica-y-lenguas-aplicadas/	
Oferta de título doble	SÍ	X
	NO	
En su caso, especificar la/las titulación/es y el/los centro/s	Lingüística y Lenguas Aplicadas y Estudios ingleses, Facultad de Filosofía y Letras	
Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial-híbrida, virtual, a distancia)	Presencial	
Fecha de verificación	21/06/2010	
En su caso, fecha de la última modificación aprobada	11/01/2016	
En su caso, fecha de la última renovación de la acreditación	23/06/2017	
Sistema de Garantía de Calidad	Centro	X
	Título	

APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Espacio COLABORA (evidencias)	https://colabora.uca.es	evgralinguistic	c201924
Sistema de Información	https://sistemadeinformacion.uca.es	acredita	acredita592

1) INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Análisis y Valoración:

INDICADOR (TÍTULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3.31	2.88	3.5	-	3.63
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4.5	4.76	4.73	-	4.67
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3.45	3.51	3.6	-	3.71

INDICADOR (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P01-01: Grado de satisfacción del alumnado con la información publicada del Título-Centro	3.46	3.31	3.29	-	3.32
ISGC-P01-02: Grado de satisfacción del PDI con la información publicada del Título-Centro	4.31	4.41	4.36	-	4.2
ISGC-P01-03: Grado de satisfacción del PAS con la información publicada de el/los Centro/s	3.45	3.51	3.6	-	3.71

Para garantizar que la información del título y del Centro se encuentra accesible y actualizada, anualmente se revisa en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad, conforme al procedimiento P01 - Difusión de la Información (<https://bit.ly/3FCWV19>), teniendo en cuenta las necesidades detectadas, en su caso, en los informes de la DEVA y el informe resultante de la auditoría interna realizada por la Inspección General de Servicio sobre la IPD. La información pública del grado se elabora de acuerdo con el protocolo específico de evaluación de la información pública disponible detallado en el Anexo II de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster (versión 05, de junio de 2021). La información pública del título se encuentra publicada y a disposición del alumnado en el enlace <https://filosofia.uca.es/grado-en-linguistica-y-lenguas-aplicadas/>.

Por otro lado, desde la Declaración del Estado de Alarma el 14 de marzo de 2020, la Universidad ha informado puntualmente de todas aquellas normativas, acuerdos, procedimientos, protocolos o instrucciones adoptadas con motivo de la pandemia y la consecuente transformación de la docencia presencial a virtual. Para ello se habilitó un enlace específico para la transmisión y difusión de esta información: <https://www.uca.es/coronavirus/>. Además de esta información de carácter general para toda la comunidad universitaria de la UCA, en la Facultad de Filosofía y Letras también se habilitó un espacio en su página web denominado Espacio COVID con la misma finalidad: <https://filosofia.uca.es/espacio-covid/>.

El examen de los indicadores obtenidos sobre la información pública es satisfactorio. Se observa un aumento en el grado de satisfacción del alumnado y del PAS y un mantenimiento de los valores proporcionados por el profesorado, muy altos. Los datos del título superan además ligeramente a los obtenidos por el Centro en que se imparte.

Puntos Fuertes:

- Aumento de la valoración del alumnado de la información pública.
- Alto nivel de satisfacción del profesorado con la información pública.

2) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010; SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21

diciembre 2012; SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017) para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA, siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA). Esta última revisión dio lugar a la versión 3.0 del Sistema convirtiéndolo en el SGC de los Centros de la UCA, adaptándose al nuevo paradigma conducente al reconocimiento de la Acreditación Institucional para todos los Centros de la Universidad, siendo aprobados por Consejo de Gobierno el 28/6/2021. Más información en <https://ucalidad.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad-de-los-centros-3-0-en-vigor-a-partir-del-1-10-2021/> y <https://ucalidad.uca.es/versiones-antteriores-del-sgc/>.

Todas y cada una de las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de:

- diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC
- trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad
- diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos
- informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS)
- diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de julio de 2021 y se encuentran en <https://peuca3.uca.es>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad y cuyas políticas y objetivos pueden consultarse en <https://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título, cuya última composición quedó aprobada en diciembre de 2021. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son:

- las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso. En lo concerniente al curso 2020-21 fueron concretamente las siguientes 2020/2021: (9 de septiembre 2020; 15 de septiembre de 2020; 14 de mayo de 2021; 21 de mayo de 2021; 31 de mayo de 2021; 29 de junio de 2021; 9 de julio de 2021; 28 de julio de 2021; 10 de septiembre 2021; 13 de diciembre de 2021). Disponibles en <https://filosofia.uca.es/actas-de-cgcc-del-curso-2020-2021/>
- los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo
- la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas, ya que ha permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado fundamentalmente en los siguientes puntos:

1. Informes del Sr. Decano.
2. Aprobación plan docente preliminar
3. Aprobación calendario exámenes
4. Líneas y directrices para la gestión y evaluación del TFG y TFM
5. Revisión de guías académicas
6. Catálogo de asignaturas para estudiantes Erasmus
7. Aprobación del calendario académico del Centro
8. Propuesta de horario y calendario de exámenes
9. Plan docente del Centro
10. Criterios para la celebración de exámenes de septiembre
11. Solicitud de incompatibilidad de actividades
12. Aprobación de cronograma para TFM
13. Aprobación de objetivos de calidad del Centro
14. Aprobación de FSGC-P03-01 (PROA)
15. Aprobación del Plan de acción tutorial

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (<https://bit.ly/3H0olOw>), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Cabe destacar también que, como consecuencia de la pandemia producida por Covid-19, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cádiz (UCA) aprobó una Adenda a los SGCs de los títulos oficiales que imparte (<https://bit.ly/3iwhouc>), que establecía el modo en que la UCA y sus centros debían adaptar los procedimientos del SGC de los títulos al nuevo escenario. Su principal objetivo fue garantizar el adecuado desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la adquisición por parte de los estudiantes de los conocimientos y competencias propias de las enseñanzas impartidas en el título durante este periodo. Al amparo de esta adenda, fueron múltiples las decisiones que se tomaron en relación con el seguimiento y evaluación de los títulos, tanto en el ámbito de la UCA en su conjunto como en el propio centro. Una de estas decisiones fue que las encuestas de satisfacción con el título dirigidas a los distintos grupos de interés fueron aplazadas o sustituidas a fin de obtener información que permitiese realizar un mejor análisis, tanto de las actuaciones llevadas a cabo durante la situación de pandemia como del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés. Dichas encuestas fueron elaboradas en el seno de la Asociación de Universidades Públicas Andaluzas con la colaboración de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA-AAC). Los resultados de esta encuesta se encuentran publicados en el Sistema de Información de la Universidad de Cádiz

(<https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login> , Usuario: acredita, Clave de acceso: acredita592). Desde la Facultad de Filosofía y Letras se continuó garantizando la información relacionada con la pandemia mediante el mantenimiento de un espacio exclusivo en la web del Centro (<https://filosofia.uca.es/espacio-covid/>). Del mismo modo, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro se encargó de visar la adecuación de todas las adendas docentes de las asignaturas del título, como recogemos en el siguiente apartado. Durante el curso que analizamos se incluyeron nuevamente en las programaciones de las asignaturas las adendas que garantizaran el desarrollo de la docencia en caso de necesidad por cuestiones sanitarias y todos los canales de información al alumnado, como el espacio Covid de la web del Centro, continuaron funcionando de manera preventiva.

Puntos Fuertes:

-Adecuado funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad de la UCA y de la CGCC de la Facultad de Filosofía y Letras

3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

Análisis y Valoración:

INDICADOR (TITULO)		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		73.5	70	72.2	80.9	75.8
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		85	87	87.8	94.2	90.7
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		86.3	81	82.2	85.8	83.6
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		19.2	30.7	21.7	60	21.4
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		23.1	19.2	60.8	5	25
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		92.1	86.6	87	88.1	86.3
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		4.78	5.36	5.31	5.39	5.3
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	3.14
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	43	96.3	54.3	54.1	53.3
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	2	2.7	18	4.3	7.6
	Movilidad saliente nacional	1	-	4.2	3.2	0.95
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2.67	2.15	2.92	-	3.41
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		3.09	2.09	2.4	-	3.67
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		4.09	4.25	4.67	-	5
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		3.97	4.47	5	5	4.71
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		4.39	4.44	5	3.67	4.56
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		3.2	2.5	2.67	-	4.28

INDICADOR (DOBLE TITULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento	90,1	90	88,7	93,8	88,5

ISGC-P04-02: Tasa de éxito		95,	94	94,8	98,5	96
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		94,7	95	93,5	95,1	92,2
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		-	-	-	-	45,5
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		-	-	-	-	0
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		-	-	-	-	0
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		-	-	-	-	-
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	-	-	-	-	-
	Movilidad entrante nacional	-	-	-	-	-
	Movilidad saliente internacional	3,6	18,9	15,6	8	12,5
	Movilidad saliente nacional	-	-	-	-	-
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		-	-	-	-	-
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		-	-	-	-	-
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	-	-	-	-
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	-	-	-	-
ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes		3,3	-	-	-	-

INDICADOR (CENTRO)		2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P04-01: Tasa de rendimiento		79.2	80	77.8	86.7	82.8
ISGC-P04-02: Tasa de éxito		88.5	89	87.7	94	91.3
ISGC-P04-03: Tasa de evaluación (también denominada Tasa de presentados)		89.4	90	88.7	92.1	90.7
ISGC-P04-04: Tasa de abandono		30.2	31.4	31.7	30.3	25
ISGC-P04-05: Tasa de graduación		23.8	33.9	36.5	23.3	22.7
ISGC-P04-06: Tasa de eficiencia		90.2	88.7	89.8	86.9	86.7
ISGC-P04-07: Duración media de los estudios		4.9	5.1	5.4	5.4	5.2
ISGC-P04-08: Número de plazas de prácticas externas ofertadas sobre el total del alumnado que solicita prácticas externas		-	-	-	-	1.99
ISGC-P04-09: Porcentaje de alumnado que participa en programas de movilidad	Movilidad entrante internacional	18,6	73,32	18,94	18,85	11,96
	Movilidad entrante nacional	0,2	0,33	0,2	0,2	0,33
	Movilidad saliente internacional	4,6	6,2	6,85	5,6	2,14
	Movilidad saliente nacional	0,3	-	1,65	0,75	0,8
ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente		2,71	2,55	2,6	-	2,81
ISGC-P04-11: Grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG/TFM		3,02	2,7	2,58	-	3,03
ISGC-P04-12: Grado de satisfacción de los tutores académicos con las prácticas externas realizadas por los estudiantes		-	4,48	4,53	3,89	4,3
ISGC-P04-13: Grado de satisfacción de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño del alumnado en las prácticas externas		-	4,55	4,76	4,89	4,77
ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas		-	4,46	4,49	4,27	3,22

ISGC-P04-15: Grado de satisfacción del alumnado que ha participado en redes de movilidad nacional e internacional, tanto entrantes como salientes	3,1	3,1	2,86	-	3,55
--	-----	-----	------	---	------

La planificación de las enseñanzas se ha llevado a cabo según lo establecido en la memoria verificada del título y las guías docentes han garantizado el cumplimiento del plan de estudios. El número de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene con respecto a cursos anteriores, 24 alumnos matriculados del Grado exento y 10 alumnos matriculados en combinación de doble Grado con el Grado en Estudios ingleses. Dicha combinación constituye un programa conjunto de estudio oficial o título doble y aparece recogida en la oferta pública del Distrito Único Andaluz (<https://bit.ly/3udnLdT>), junto a los requisitos de acceso y admisión. Dada la capacidad estructural de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz, la oferta es actualmente de 10 plazas de nuevo ingreso. La información pública, que incluye el plan de estudios de este título doble puede consultarse en la dirección <https://filosofia.uca.es/dobles-grados/>. Para responder a todos los aspectos relacionados con la elaboración del TFG en esta titulación y otras similares del Centro, la Universidad de Cádiz aprobó recientemente el Reglamento Marco UCA/CG07/2014 (<https://bit.ly/32HXTeK>).

Uno de los aspectos más destacados desde el punto de vista de la organización docente está relacionado con la evolución durante el curso de la pandemia ocasionada por el Virus COVID19. En junio de 2020, los Rectores de las Universidades Andaluzas aprobaron los criterios comunes para la adaptación de la enseñanza universitaria a las exigencias sanitarias derivadas de la epidemia de la COVID19 durante el curso académico 2020/2021 ([Microsoft Word - 20200616- Documento Marco definitivo \(1\).docx \(uca.es\)](#)). En ese sentido, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro tuvo que adoptar decisiones de carácter preventivo a partir de la experiencia del curso anterior. Ante la incertidumbre acerca de la evolución sanitaria, cada asignatura incluyó, de manera previa al comienzo del curso, una breve adenda a la guía docente (Ficha 1B, que incluye el programa docente de la asignatura), visada por Departamento, coordinador de titulación, Comisión de Garantía de Calidad y Junta de Centro, que reflejaba el nivel que se debía alcanzar para garantizar la adquisición de las competencias correspondientes por parte de los estudiantes en las respectivas asignaturas, así como las actividades formativas y sistemas de evaluación tanto en modalidad presencial como no presencial, lo que garantizó la información del alumnado. El comportamiento de dicha pandemia, así como las medidas adoptadas por las autoridades sanitarias y políticas durante el curso, nos llevaron a combinar la modalidad presencial, de manera mayoritaria, con breves espacios en los que primó la no presencialidad.

En cuanto al análisis de los indicadores recogidos en este punto, podemos comprobar que las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia se mantienen en valores similares a cursos anteriores, a los resultados del Centro, y a lo previsto por el título. Es significativo en este sentido el aumento de la tasa de graduación con respecto al curso anterior. La tasa de abandono, que constituía uno de los valores más preocupantes, experimenta un destacado descenso, pasando de un 60% a un 45.5% en el Doble Grado y 21.4% en el Grado, situándose ya en valores cercanos a lo establecido en la memoria, lo que no impide que mantengamos el control y la mejora de dicha tasa como uno de los aspectos en los que trabajaremos en el plan de mejoras atendiendo así además a la recomendación recibida en esta línea en el último Informe de seguimiento. Los valores de movilidad entrante son muy altos, superando la media de la propia Facultad, que a su vez es el Centro más destacado en este aspecto dentro de la Universidad de Cádiz. La movilidad saliente internacional crece en el título y se mueve también en indicadores superiores a los obtenidos por la Facultad de Filosofía y Letras. Estos indicadores van acompañados, además, de un altísimo nivel de satisfacción por parte de los estudiantes de movilidad en cualquiera de los sentidos analizados. La satisfacción del alumnado con la coordinación entre los docentes del título experimenta una clara mejora y alcanza un valor muy cercano a nuestros objetivos y superior a la media de los títulos del Centro. No obstante, atendiendo a dos recomendaciones del último Informe de Seguimiento (analizar el descontento ante la coordinación y mejorar el indicador), mantenemos la mejora de este punto como uno de nuestros objetivos en el plan de mejora. El grado de satisfacción del alumnado con el proceso para la elección y realización del TFG también aumenta considerablemente desde su última medición, encontrándose ahora en valores satisfactorios, muy altos, reflejo de los esfuerzos dedicados en cursos pasados desde el Centro y la titulación. Por último, el grado de satisfacción de todos los agentes implicados en las prácticas externas (tutores profesionales, tutores académicos y estudiantes) es altísimo, dato especialmente reconfortante en un curso como el que analizamos, en el que la

incertidumbre ante la evolución de la pandemia nos obligó a aumentar el esfuerzo para garantizar el desarrollo de las prácticas de nuestro alumnado. Como hemos indicado en informes anteriores, nuestro trabajo de mejora se ha centrado en la formación del profesorado (a través de iniciativas como el Proyecto de Innovación ACTUA: "Optimización de la calidad de las prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras", en el que participamos como coordinador de la titulación, junto a la responsable de prácticas del Centro y el resto de los coordinadores de titulación, <https://bit.ly/3r7Kd5Z>, <https://bit.ly/3HbS5Jh>) y en el diseño de proyectos formativos interesantes para el alumnado (<https://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-gradados/>).

Puntos Fuertes:

- Cumplimiento del Plan de Estudios y de la planificación contemplada en la memoria.
- Alta satisfacción de los alumnos participantes en programas de movilidad.
- Alta satisfacción de todos los agentes implicados en el desarrollo de prácticas externas.

Fecha del informe DEVA (Especificar tipo de informe DEVA) (*)	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
Informe de seguimiento 2021	Recomendación nº 1: <i>Analizar con el alumnado las razones del descontento con la coordinación entre docentes</i>	Acción de mejora: -Reuniones con los delegados de curso -Encuesta específica de recogida de información
Informe de seguimiento 2021	Recomendación nº 2: <i>Analizar la elevada tasa de abandono y adoptar acciones para disminuirla</i>	Acción de mejora: -Seguimiento de alumnos que abandonan la titulación -Actividades de orientación al alumnado
Informe de seguimiento 2021	Recomendación nº 3: <i>Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado</i>	Acción de mejora: -Reuniones con el profesorado a partir de la información recogida
Informe de seguimiento 2021	Recomendación nº 4: <i>Establecer procedimientos y actuaciones para la mejora de los indicadores de calidad y prácticas externas</i>	Acción de mejora: -Mejora de la plataforma para el desarrollo de las prácticas -Mantenimiento de la mejora en el diseño de proyectos formativos

(*) Informe de verificación, modificación, seguimiento o renovación de la acreditación.

4) PROFESORADO

Análisis y Valoración:

INDICADOR (TÍTULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	64,71%	59,23%	48,15%	44,07%	53,57%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	35,29%	38,89%	50%	59,32%	44,64%
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	21,57%	20,4%	18,52%	11,86%	17,86%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	72,73%	72,7%	80%	85,71%	100%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	27,27%	27,3%	20%	14,29%	-

INDICADOR (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P05-02: Participación del profesorado en acciones formativas.	47,85%	48,85%	47,68%	43,33%	50%
ISGC-P05-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.	30,67%	28,74%	35,1%	47,22%	32,35%

ISGC-P05-04: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P05-05: Porcentaje de profesores del título que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente (Modelo DOCENTIA).	24,54%	22,4%	17,66%	13,33%	12,94%
ISGC-P05-06: Porcentaje calificaciones "EXCELENTES" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	67,5%	66,7%	77,5%	87,5%	86,36%
ISGC-P05-07: Porcentaje calificaciones "FAVORABLE" obtenidas por los profesores participantes en la evaluación de la actividad docente.	32,5%	33,3%	22,5%	12,5%	13,64%

El profesorado del título es adecuado a las necesidades del mismo, lo que se evidencia no solo en los aspectos formativos recogidos en esta tabla sino en las valoraciones del alumnado (que alcanzan un valor medio muy alto, de 4.3 sobre 5) y en la ausencia de quejas o incidencias docentes, en las que incidiremos más adelante. La plantilla, además, se ha ido consolidando estructuralmente. La participación del profesorado crece en lo que respecta a actividades formativas y baja en lo concerniente a proyectos de innovación y mejora docente. En general, la implicación en aspectos formativos se sitúa en valores similares a cursos anteriores. Cabe destacar positivamente que todos los profesores que han participado en las convocatorias del programa de evaluación de la actividad docente han obtenido la máxima calificación de Excelente. Queremos destacar nuevamente este curso, por último, el esfuerzo del profesorado en el trabajo de confección de adendas a las guías docentes de las que hablábamos en el apartado anterior como respuestas a la evolución de la pandemia en el curso que analizamos.

Puntos Fuertes:

-Alto grado de satisfacción del alumnado con la docencia.

5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Análisis y Valoración:

INDICADOR (TÍTULO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	68,18%	62,96%	80,95%	60%	68%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	48,89%	60%	46,67%	33,33%	55,56%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	55,56%	57,78%	46,67%	42,22%	44,44%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	22,22%	23,7%	25,53%	20,21%	23,81%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,58	2,19	2,7	-	3,48
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	2,46	2,14	2,67	-	3,22
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,07	2,86	3,47	-	3,61
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	4,14	4,08	4,2	-	4,17

INDICADOR (CENTRO)	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
ISGC-P06-01: Tasa de adecuación del título	70,89%	78,43%	81,27%	77,74%	82,63%
ISGC-P06-02: Tasa de ocupación del título	73,05%	75,16%	69,68%	63,37%	70,32%
ISGC-P06-03: Tasa de preferencia del título	86,53%	89,89%	83,37%	76,63%	85,26%
ISGC-P06-04: Tasa de renovación del título	25%	24,9%	23,58%	22,39%	23,44%
ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica	2,86	2,68	2,82	-	2,99
ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación	2,65	2,46	2,6	-	2,66

profesional					
ISGC-P06-09: Grado de satisfacción del alumnado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,41	3,41	3,43	-	3,32
ISGC-P06-10: Grado de satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título	3,94	4	4	-	3,95

Durante el curso sometido a análisis se ha producido un positivo aumento de las tasas de adecuación, ocupación, preferencia y renovación del título. Asimismo, puede observarse una mejora muy significativa de la satisfacción del alumnado con las actividades de orientación tanto académica como profesional, que se sitúan ya en valores más adecuados y superiores a las medias de las distintas titulaciones del Centro. No obstante, mantenemos la recomendación recibida en el último Informe de seguimiento con vistas a consolidar o mejorar dichos indicadores a través del plan de mejora del título. La valoración de la adecuación de los recursos materiales e infraestructuras del título es muy alta en el profesorado y buena en el alumnado, aspecto que nos parece significativo en un curso ubicado después de la aparición de la pandemia y todavía afectado parcialmente por ella. En este sentido, conviene recordar que con motivo de la Declaración del Estado de Alarma en marzo de 2020 y el consecuente cambio de la docencia presencial a no presencial, desde el Vicerrectorado de Digitalización e Infraestructuras de la Universidad de Cádiz, se acometieron una serie de actuaciones dirigidas a dar soporte a todo lo que aquel cambio conllevó. Entre las más relevantes podemos destacar:

- Ampliación del número de instancias del sistema de videoconferencias BigBlueButton.
- Ampliación de la capacidad de acceso a través de VPN.
- Teletrabajo. Instrucciones y soporte para:
 - Instalación y activación del VPN y conexión en remoto al equipo de trabajo en UCA.
 - Servicio de préstamos de portátiles para teletrabajo.
 - Desviar el teléfono fijo de la UCA al móvil y para la instalación del software 3CX.
 - Uso de videoconferencias para realizar reuniones.
 - Uso de portafirmas.
- Puesta en marcha de la web <https://www.uca.es/coronavirus/>.
- Generación de videos para la web de cursos en abierto sobre el uso de la herramienta OBS Studio y la operativa para subirlo a Google Drive.
- Aislamiento de las tres máquinas virtuales de BBB en un host físico distinto, de forma que el resto del Campus Virtual quedara aparte.
- Apertura de los brokers de VDI de las aulas incrementando el número de puestos virtuales hasta lo posible.
- Apertura de los puertos de los equipos de conexión (tráfico cifrado) e instalación de tuneladores para permitir que se conecten sin VPN tanto el alumnado como el PDI.
- Desarrollo de un sistema de regeneración de claves automática, de forma que el usuario no tenga que presentarse en las instalaciones físicamente para identificarse <https://control.uca.es/regeneracionclave.html>
- BIGBLUEBUTTON :
 - De 1 servidor a 5. → 500%
 - De 4 CPU a 76. → 1900%
 - De 8 GB RAM a 490 GB. → 6125%
- CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE FICHEROS EN LAS PLATAFORMA MOODLE
 - De 1.7 TB a 5 TB. → 294%
- CAPACIDAD DE CONEXIONES AL PORTAL DE CV Y A LAS PLATAFORMAS MOODLE
 - Prácticamente se ha duplicado la capacidad
- CAPACIDAD DE CONEXIONES SIMULTÁNEAS A LAS BBDD DEL PORTAL CV Y PLATAFORMAS MOODLE
 - En el Portal CV: de 100 conexiones simultáneas a 300 → 300 %
 - En Moodle: de 850 conexiones simultáneas a 3000 → 353 %
 - Se realiza una reorganización del CV, pasando de 3 ramas a 4.
 - Se sustituye BBB por Google Meet.
 - Se desarrolla un plugin para integrar Google Meet con Moodle.
- Audiovisuales:
 - Se procede a equipar a las aulas de cámaras para posibilitar una docencia mixta presencial/online.
 - Durante el mes de julio se realizan las pruebas y durante el mes de septiembre se procede a la

instalación.

- Se cumple el plazo de instalación y a fecha 30 de septiembre están equipadas 200 aulas en los 4 campus.

Puntos Fuertes:

-Adecuación de los recursos materiales e infraestructuras para el cumplimiento de la docencia.

Fecha del informe DEVA (Especificar tipo de informe DEVA) (*)	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
Informe de seguimiento 2021	Recomendación nº 5: Mejorar la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional	Acción de mejora: -Actividades específicas de orientación

(*) Informe de verificación, modificación, seguimiento o renovación de la acreditación.

6) RESULTADOS E INDICADORES

Análisis y Valoración:

INDICADOR (TITULO)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	53,06%	26,36%	19,15%	24,47%	68,57%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	41,82%	33,33%	27,78%	26,67%	35,09%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	25%	26,67%	-	11,11%	9,09%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,27	2,78	3,43	3,68	3,89
ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	4,26	4,22	4,47	4,29	4,26
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,62	3,61	3,74	3,72	3,81
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	-	-	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	-
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	-	-	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	-	-	-	-	-
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,4	2,88	-	4	3
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	3
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	1,34%	0,61%	-	-	-
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	4,03%	-	-	0,66%	-
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	-	-	-	-	-

INDICADOR (CENTRO)	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado	16,77%	5,73%	7,25%	19,5%	57,41%
ISGC-P07-01_02: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. PDI	93,14%	76,11%	64,64%	23,01%	34,22%
ISGC-P07-01_03: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Egresados	46,27%	31,21%	5,81%	12,11%	10,68%
ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título	3,41	3,29	3,39	3,49	3,34

ISGC-P07-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título	3,83	3,94	3,89	3,91	3,97
ISGC-P07-04: Grado de satisfacción global del PAS con el Centro	3,63	3,61	3,74	3,72	3,81
ISGC-P07-05: Índice de inserción profesional en cualquier sector profesional (año realización encuesta)	25,81	38,64	50	56,52	44
ISGC-P07-06: Tasa efectiva de inserción profesional en un sector profesional relacionado con los estudios realizados (año realización encuesta)	75	94,12	60	76,92	90,91
ISGC-P07-07: Tasa de autoempleo (año realización encuesta)	0	11,76	0	0	0
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuesta)	0	35,29	20	38,46	63,64
ISGC-P07-09: Grado de satisfacción de los egresados con los estudios realizados (año realización encuesta)	3,26	2,84	2,55	3,52	3,24
ISGC-P07-10: Grado de satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas en los estudios realizados (año realización encuesta)	-	-	-	-	3,16
ISGC-P07-11: Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,89%	0,9%	0,84%	0,26%	0,48%
ISGC-P07-12: Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	1,53%	0,36%	0,24%	1,12%	0,84%
ISGC-P07-13: Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	-	0,18%	0,24%	-	0,06%
ISGC-P07-14: Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0,13%	-	0,12%	0,39%	0,06%

El Grado de satisfacción global con el título de todos los colectivos implicados en el desarrollo de la docencia es muy alto y está en valores iguales o superiores a los obtenidos por el Centro en el que se imparte la titulación. En el caso del alumnado, además, se viene produciendo un alza continuada durante los tres últimos cursos, lo que nos lleva a no mantener la recomendación que nos sugería “identificar las razones por las que el grado de satisfacción con el título no ha experimentado alza”. El estudio de los indicadores disgregados y la recogida de información adicional sobre la opinión de los estudiantes del título, mediante la creación de una encuesta online distribuida a través del curso del campus virtual de la UCA denominado “Coordinación del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas” y centrada en aquellos aspectos peor valorados (<https://bit.ly/3rTWXwm>), nos ha permitido mejorar el funcionamiento de la titulación y, por extensión, la opinión de los alumnos al respecto. Además de la mencionada creación de la encuesta auxiliar por parte de la coordinación del título, las encuestas realizadas por el Servicio de Gestión de la Calidad de la Universidad de Cádiz experimentan una notable subida en el alumnado. Mantenemos las recomendaciones de analizar con detalle el grado de satisfacción del alumnado y de aumentar la información procedente del alumnado en aquellos casos en los que el porcentaje de respuesta es muy bajo, ya que ambas recomendaciones siguen abiertas en el último informe de la DEVA, si bien ambos indicadores han experimentado el alza deseada, por lo que continuaremos con las acciones de mejora desarrolladas en el último curso. Por último, la ausencia de quejas, reclamaciones, sugerencias o incidencias docentes reflejan el adecuado funcionamiento de la titulación.

Puntos Fuertes:

-Ausencia de quejas, reclamaciones e incidencias docentes en el título.

Fecha del informe DEVA (Especificar tipo de informe DEVA) (*)	Recomendaciones recibidas	Acciones de mejora para dar respuesta a estas recomendaciones
Informe de seguimiento 2021	Recomendación nº 6: Identificar las razones por las que el grado de satisfacción con el título no ha experimentado alza	Acción de mejora: -Reuniones con los delegados de curso
Informe de seguimiento 2021	Recomendación nº 7: Aumentar la información procedente del alumnado en aquellos casos en los que el porcentaje de respuestas es muy bajo	Acción de mejora: -Realización de encuestas online a través del campus virtual

(*) Informe de verificación, modificación, seguimiento o renovación de la acreditación.

PLAN DE MEJORAS

Recomendación DEVA o punto débil	Acciones de mejora a desarrollar	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Indicador de seguimiento (en su caso)
Analizar con el alumnado las razones del descontento con la coordinación entre docentes	-Reuniones con los delegados de curso -Encuesta específica de recogida de información	Coordinador de Grado	01/09/2021	31/07/2022	ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente
Analizar la elevada tasa de abandono y adoptar acciones para disminuirla	-Seguimiento de alumnos que abandonan la titulación -Actividades de orientación al alumnado	Coordinador de Grado	01/09/2021	31/07/2022	ISGC-P04-04: Tasa de abandono
Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado	-Reuniones con el profesorado a partir de la información recogida	Coordinador de Grado	01/09/2021	31/07/2022	ISGC-P04-10: Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente
Mejorar la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional	-Actividades específicas de orientación académica y profesional	Coordinador de Grado	01/09/2021	31/07/2022	-ISGC-P06-07: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica -ISGC-P06-08: Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional
Establecer procedimientos y actuaciones para la mejora de los indicadores de calidad y prácticas externas	-Mejora de la plataforma para el desarrollo de las prácticas -Mantenimiento de la mejora en el diseño de proyectos formativos	Coordinador de Grado	01/09/2021	31/07/2022	ISGC-P04-14: Grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas realizadas
Identificar las razones por las que el grado de satisfacción con el título no ha experimentado alza	-Reuniones con los delegados de curso	Coordinador de Grado	01/09/2021	31/07/2022	ISGC-P07-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título
Aumentar la información procedente del alumnado en aquellos casos en los que el porcentaje de respuestas es muy bajo	-Realización de encuestas online a través del campus virtual	Coordinador de Grado	01/09/2021	31/07/2022	ISGC-P07-01_01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción. Alumnado