



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

**GRADO EN LINGÜÍSTICA Y LENGUAS
APLICADAS**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 02/03/2020	Fecha: 02/03/2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501747
Denominación de la Titulación:	Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación:	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título: <https://filosofia.uca.es/grado-en-linguistica-y-lenguas-aplicadas>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
2017	<i>Recomendación seguimiento 1: Hacer un seguimiento de la satisfacción del alumnado con el nuevo Portal Web del título.</i>	Acción: Encuesta al alumnado. Evidencia contrastable: indicadores ISGC-P01-02 e ISGC-P01-03 del Gestor documental.	La satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título sube de un 2.8 a un 3.5. La satisfacción con el grado de actualización de la información pública del título pasa de un 2.9 a un 3.8.
2017	<i>Recomendación seguimiento 2: Conocer la opinión de los alumnos sobre la información pública disponible.</i>	Acción: Encuesta al alumnado. Evidencia contrastable: indicadores ISGC-P01-02 e ISGC-P01-03 del Gestor documental.	La satisfacción de los estudiantes con la utilidad de la información pública del título sube de un 2.8 a un 3.5. La satisfacción con el grado de actualización de la información pública del título pasa de un 2.9 a un 3.8.

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**Análisis y Valoración:**

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus Centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación con procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los Centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), este se ha

modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010; SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012; SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y, a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA). La versión 2.0 fue aprobada por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Puede encontrarse más información en:

<https://ucalidad.uca.es/sistema-de-gestion-de-la-calidad-de-grados-y-masters/>.

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC; los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad; las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos; el informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), y los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2lF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad de los títulos del Centro, y por tanto del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas. Ello garantiza que el Centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición cambió levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017. Durante el curso 2018/2019 no ha experimentado ninguna modificación en sus componentes. Por lo demás, la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (quince reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2018/2019: 16 de octubre, 13 de noviembre, 14 de diciembre de 2018; 23 de enero, 15 de febrero, 16 de febrero, 15 de marzo, 22 de marzo, 29 de abril, 14 de mayo, 12 de junio, 29 de junio, 4 de julio, 26 de julio y 13 de septiembre de 2019), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas, ya que han permitido un seguimiento adecuado de la titulación. Así, los debates se han centrado en temas como la asignación de los alumnos a las respectivas empresas y tutores durante el primer y segundo semestre; sobre los criterios de admisión en el Grado para el curso 2018/2019; sobre la aprobación del plan docente para el curso 2018/2019; sobre el análisis del perfil de ingreso; sobre los objetivos anuales, las propuestas de seguimiento y los criterios de selección para el curso 2018/2019 o sobre el Plan de Acción Tutorial del centro.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y Centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del

título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog?locale=es_ES) accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes y logros:

-Consolidación y adecuación del SGC.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	TÍTULO	3.5	-	-	3.1	2.1	2.4
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3.5	-	-	4.3	4	4.2
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

La planificación establecida en la memoria verificada del título se desarrolla un año más sin incidencias. En este sentido, no se han encontrado dificultades para el desarrollo del plan de estudios del Grado. En lo que respecta al procedimiento de elección y realización del Trabajo Fin de Grado, la valoración del profesorado sigue siendo muy alta mientras que la del alumnado crece ligeramente con respecto al curso anterior pero aún no alcanza el indicador deseado. Dichos procedimientos se ajustan tanto a la normativa de la Universidad de Cádiz como a la de la propia Facultad de Filosofía y Letras en la que se imparte nuestro título. Es preciso mencionar que en los organismos responsables de la redacción de ambas normativas se encontraban representantes de todos los estamentos de la Universidad, incluido, naturalmente, el de los estudiantes. Con respecto a la elección del TFG el alumno puede optar por elegir diez de las líneas temáticas ofertadas por los profesores del título en un orden priorizado (el número de líneas supera siempre el número de alumnos matriculados en la asignatura) o por proponer un tema personal a alguno de los citados profesores, que debe aceptar su tutorización. La asignación de los trabajos se realiza por parte del coordinador del título a partir de las líneas elegidas por los alumnos que hayan optado por la primera opción descrita y en función de la nota media del expediente y el número de créditos superados en caso de coincidencia. Dicho procedimiento se encuentra recogido en la normativa del Centro. La realización del TFG sigue igualmente lo establecido en las diferentes normas relativas al mismo. El alumno dispone de la ayuda de un tutor de TFG para su elaboración. Con carácter anual se elabora un cronograma que recoge las fechas oficiales de entrega y defensa del trabajo. Toda la información relativa a esta materia (procedimiento de elección, cronograma de los distintos trámites, estructura del trabajo, papel del tutor, acto de defensa, reclamaciones, etc.) se halla a disposición del alumno de diferentes maneras:

-en las páginas web del Grado y de la Facultad, en la que se ha creado una etiqueta denominada Trabajo Fin de Grado con toda la información necesaria.

-Mediante una asignatura en campus virtual de la que todos los alumnos forman parte desde el momento de su matriculación, gestionada por la vicedecana de Grados y compartida por los coordinadores de Grado, actualizada permanentemente y mediante la cual el alumno, además de informarse, puede plantear cualquier duda que tenga a través de correos directos o participando en foros específicos. En dicho espacio virtual se encuentra toda la información necesaria para conocer el funcionamiento de la materia e incluso un extenso apartado de preguntas frecuentes.

-A través de una Guía de buenas prácticas elaborada por el decanato del Centro y de una Guía para la elaboración del Trabajo Fin de Grado en el Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas, creada por el coordinador del título. Dichas guías se hallan en el campus virtual anteriormente descrito, en la página web del título, en la página web de la Facultad, en decanato y en la biblioteca.

-Gracias a la información recogida sobre el TFG en la asignatura de campus virtual denominada Coordinación del Grado en Lingüística y Lenguas Aplicadas, gestionada por el coordinador del título y a la que tienen acceso todos los alumnos de todos los cursos del título. En dicho espacio se recoge la información fundamental, se remite mediante enlaces a las páginas con la información completa y aparecen colgadas las píldoras formativas para la realización del TFG realizadas por varios profesores del título en el marco de un proyecto de innovación docente concedido por la Universidad de Cádiz. Dichas píldoras son videos de corta duración en los que se presentan los aspectos más importantes para la realización del TFG.

Como puede verse, desde la coordinación del título y del Centro se ha hecho en los últimos años un esfuerzo importante por dar a conocer el funcionamiento de esta materia y se ha invitado al alumnado a proponer posibles cambios que puedan ser debatidos en la CGC del Centro, en la que también se hallan representados dichos alumnos. A pesar de ello incluimos en este autoinforme una propuesta de mejora adicional, ya planteada con anterioridad pero que entendemos debe continuar, para divulgar la especificidad de la materia entre el alumnado y poder detectar áreas de mejora consensuadas entre los mismos que puedan llevarse a cabo si existen.

Puntos Fuertes y logros:

- Desarrollo sin incidencias de la planificación recogida en la memoria verificada del título.
- Alta valoración sobre el procedimiento de TFG por parte del profesorado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	-Baja valoración por parte del alumnado del proceso de elección y realización del TFG.	-Realización de sesiones informativas con los alumnos para difundir la información sobre el TFG y recabar posibles propuestas de mejora.

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	50	50	51	65	59	48
	CENTRO		48	48	47	49	48
	UCA		47	49	48	40	42
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	35	44	25	35	39	50
	CENTRO		26	22	31	29	35
	UCA		28	32	31	34	29
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	15	15	18	14	29	25
	CENTRO		12	19	11	17	10
	UCA		18	33	15	22	12

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	3.5	4.1	4.1	4.2	4.3	4.3
	CENTRO		4.1	4.1	4.2	4.2	4.2
	UCA		4	4.1	4.1	4.1	4.1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	TÍTULO	20	27	21	21	20	19
	CENTRO		21	22	24	22	18
	UCA		17	17	18	17	14
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.5	4.6	4.2	4.1	4.2	4.1
	CENTRO		3	3	3.5	-	-
	UCA		3	3.1	3.5	-	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3.5	2.5	3.1	2.6	2.1	2.9
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA		-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

La actualización del profesorado en materia de innovación docente es, en general, satisfactoria, ya que, si bien hay un ligero descenso en el número de acciones formativas y de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente (hecho que no impide que los valores obtenidos superen o rocen los indicadores perseguidos), el número de proyectos de innovación y mejora docente aumenta y su valor es superior a la media del Centro y la Universidad de Cádiz. El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia se mantiene en valores muy altos, lo que da prueba del buen funcionamiento del título en lo que a docencia respecta. El porcentaje de profesores del título evaluado positivamente mediante el programa Docentia se mantiene en un valor similar a cursos anteriores, en los que ya hemos comentado el carácter voluntario del mismo y la subjetividad de su impacto en la descripción del título. La coordinación entre el profesorado del título está bien valorada por parte del profesorado. La valoración del alumnado sube de un 2.1 a un 2.9, por lo que consideramos positivo el esfuerzo por parte de la coordinación del título por buscar las causas de dicho indicador en el curso anterior y llevar a cabo acciones para superarlas. No obstante, mantenemos la acción de diálogo con alumnos y profesores como propuesta de mejora.

Puntos Fuertes y logros:

- Mantenimiento de la formación en innovación docente por parte del profesorado.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	-Margen de mejora en el nivel de satisfacción del alumnado con la coordinación entre los profesores del título.	-Identificación de los focos de descoordinación para el alumnado. -Tratamiento de dichos focos con el profesorado.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 1: Mejorar la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado.	Acción: Reuniones con alumnos y profesores. Evidencia contrastable: actas de reuniones.	Aumento del indicador P08, de un 2.1 a un 2.9.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	3.1	3.3	3	2.9	3.8
	CENTRO		3.4	3.4	3.4	3.4	-
	UCA		3.3	3.3	3.3	3.4	-
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3	3.5	3.4	4.1	4.1	4
	CENTRO		3.5	3.6	3.9	4	-
	UCA		3.7	3.7	4	4	-
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	75	74	96	80	74	80
	CENTRO		74	94	70	77	74
	UCA		84	94	77	70	81
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	3	-	-	2.6	2.2	2.7
	CENTRO		2.6	2.7	2.8	-	-
	UCA		2.6	2.7	2.6	-	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	3	-	-	2.5	2.1	2.7
	CENTRO		-	-	2.6	-	-
	UCA		-	-	2.6	-	-

Análisis y Valoración:

La satisfacción con los recursos materiales e infraestructuras a disposición del título de todos los colectivos implicados en el mismo es muy alta. Asimismo, hay un alto porcentaje de asignaturas con actividad dentro del campus virtual, con un valor ligeramente superior al Centro y similar al de la Universidad de Cádiz. La satisfacción de los alumnos con las actividades de orientación tanto académica como profesional, que se encontraba en valores bajos, sube en este curso, entendemos que como resultado de las propuestas de mejora llevadas a cabo en el curso pasado y recogidas en el anterior autoinforme. De todos modos, consideramos de utilidad mantener dichas medidas para continuar mejorando la valoración del alumnado. Para ello se aumentará el número de sesiones presenciales con el alumnado destinadas a mostrar tanto las características académicas detalladas del plan de estudios como las salidas profesionales vinculadas a la formación proporcionada por el Grado, vinculando dicha información con los gabinetes del Instituto Universitario de Investigación en Lingüística Aplicada de la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes y logros:

-Adecuación de los recursos materiales e infraestructuras del título, reflejada en la opinión de alumnos y profesores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	-Margen de mejora en la valoración por parte del alumnado de los servicios de orientación académica y profesional.	-Sesiones presenciales dirigidas al alumnado centradas en la orientación académica y profesional.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	Recomendación seguimiento 1: Mejorar la satisfacción del alumnado con la orientación académica y profesional.	Acción: sesiones informativas y mejora del campus virtual. Evidencia contrastable: actas de reuniones y campus virtual.	Aumento de los indicadores en el Gestor documental, donde se pasa de un 2.2 y un 2.1 a un 2.7 en ambos conceptos.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	50	59	83	68	63	81
	CENTRO		73	78	71	78	81
	UCA		72	70	65	67	67
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	50	64	53	49	60	47
	CENTRO		80	70	73	75	70
	UCA		100	91	93	90	86
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	50	43	53	56	58	47
	CENTRO		100	86	86	90	83
	UCA		100	100	100	135	127
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25	31	25	22	24	26
	CENTRO		28	25	25	25	24
	UCA		31	25	25	24	24
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	45	45	45	45	45	45
	CENTRO		475	475	475	475	475
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	30	39	34	32	41	40
	CENTRO		381	341	347	376	350
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

Análisis y Valoración:

El número de alumnos de nuevo ingreso se mantiene y se encuentra cercano al límite de plazas establecido. Todas las tasas recogidas en la gráfica anterior relativas al perfil de ingreso se mueven en valores muy superiores o cercanos a los que el título establece como objetivo deseado. El carácter novedoso de un Grado que, aunque muy presente en el contexto europeo e internacional, solo se imparte en Madrid, Barcelona y Cádiz en el territorio nacional nos ha obligado a un esfuerzo notable en la difusión del mismo en el contexto preuniversitario, por lo que consideramos que los datos aquí reflejados deben considerarse positivos en el análisis global del título.

Puntos Fuertes y logros:

-Mantenimiento del número de alumnos de nuevo ingreso.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	3.5	4.1	4.2	4.2	4.3	4.4
	CENTRO		4.1	4.1	4.1	4.2	4.2
	UCA		3.9	4	4.1	4.1	4.1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	3.5	4.3	4.3	4.4	4.5	4.6
	CENTRO		4.3	4.3	4.4	4.4	4.4
	UCA		4.2	4.2	4.3	4.3	4.3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	3.5	4.5	3.7	4.3	4.3	4.4
	CENTRO		3	3.3	3.8	3.8	3.7
	UCA		3.2	3.4	3.9	3.8	3.9
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	75	74	76	74	70	72
	CENTRO		78	80	79	80	78
	UCA		77	77	76	75	74
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	75	86	86	85	87	88
	CENTRO		87	89	88	89	88
	UCA		86	86	85	85	84
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	75	87	88	86	81	82
	CENTRO		89	90	89	90	89
	UCA		90	90	89	88	88
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	30	50	15	15	12	35
	CENTRO		26	18	18	20	17
	UCA		20	19	21	24	26
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	85	92	96	92	86	88
	CENTRO		95	94	90	89	90
	UCA		95	93	91	88	88
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	10	23	27	19	32	21
	CENTRO		29	30	30	32	32
	UCA		28	30	30	29	28

Análisis y Valoración:

La satisfacción de alumnos y profesores con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia es muy alta y se mueve en valores muy superiores a los objetivos establecidos y a los obtenidos tanto por el Centro como por la Universidad de Cádiz, lo que evidencia de manera clara la correcta marcha del título y el cumplimiento de la memoria del mismo. Todas las tasas analizadas mejoran con respecto al curso anterior y se mueven en valores superiores o muy cercanos al objetivo fijado, excepto la tasa de abandono, que sigue por encima de lo deseable, a pesar de que se reduce de manera notable con respecto al año anterior (mejorando la media del Centro y la Universidad de Cádiz), merced a las propuestas de mejora desarrolladas.

Puntos Fuertes y logros:

- Alta satisfacción de alumnos y profesores con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia
- Valores satisfactorios en las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, graduación y eficiencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	-Nivel mejorable de la tasa de abandono.	-Mantenimiento del estudio de las causas e información al alumnado.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO	3.5	-	-	4.1	4.2	4.6
	CENTRO		-	4.4	-	4.4	4.5
	UCA		-	4.5	-	4.3	4.3
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	3.5	-	-	4.4	4.5	5
	CENTRO		-	4.7	-	4.5	4.7
	UCA		-	4.6	-	4.5	4.7
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	3.5	-	-	4.4	4.4	5
	CENTRO		-	4.5	-	4.4	4.4
	UCA		-	4.4	-	4	4.4
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	3.5	-	-	4.4	4.5	5
	CENTRO		-	4.5	-	4.3	4.4
	UCA		-	4.3	-	4	4.4
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO	75	100	91	100	100	82
	CENTRO		94	93	93	88	91
	UCA		95	96	95	97	96

Análisis y Valoración:

La valoración sobre las prácticas externas de todos los agentes implicados (alumnos, tutores académicos y tutores profesionales) es muy alta e incluso mejora con respecto al curso anterior, lo que evidencia el éxito del trabajo realizado en torno a dicha materia.

Puntos Fuertes y logros:

-Alta valoración de las prácticas por parte de alumnos y tutores.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	5	2.6	4.3	2	2.7	18
	CENTRO			5.9	3.3	4.6	6.2	6.8
	UCA			2.4	1.7	2.2	2.6	2.9
	TÍTULO	Nacional	1	-	-	-	-	4
	CENTRO			0.1	-	0.3	-	1.6
	UCA			0.3	.	0.4	-	0.9
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Internacional	25	67	88	43	96	54
	CENTRO			17	64	18	73	19
	UCA			3.9	8.9	3.8	4.3	4.2
	TÍTULO	Nacional	1	1	-	-	-	-
	CENTRO			0.2	1	0.2	0.3	0.2
	UCA							

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA			0.3	0.7	0.5	0.8	0.7
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	75	73	67	77	84	72
	CENTRO			74	72	77	78	72
	UCA			69	68	71	75	70
	TÍTULO	Nacional	75	99	99	-	-	-
	CENTRO			92	80	95	76	55
	UCA			88	83	84	88	86
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	75	99	33	-	96	89
	CENTRO			92	69	92	89	88
	UCA			92	65	93	91	90
	TÍTULO	Nacional	75	99	33	-	96	89
	CENTRO			92	69	92	89	88
	UCA			92	65	93	91	90
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional	3.5	4.4	5	-	4.2	-
	CENTRO			4.1	4.8	-	4.2	-
	UCA			4	4.8	-	4.2	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional	3.5	4.5	5	4	4	4.7
	CENTRO			4.3	4.4	4.2	4.2	4.6
	UCA			4.2	4.5	4.2	4.2	4.6

Análisis y Valoración:

-La tasa de movilidad de los alumnos del título ha sufrido un notable incremento en este curso, por lo que consideramos adecuadas las medidas llevadas a cabo con anterioridad. Aunque el número de estudiantes procedentes de programas de movilidad internacional desciende, sigue siendo muy alto y muy superior al Centro y la UCA, lo que evidencia el interés del título en ese contexto. Las tasas relativas al rendimiento de los estudiantes de movilidad se mueven en valores cercanos o superiores a los objetivos propuestos. El grado de satisfacción de los estudiantes salientes es, además, muy alto.

Puntos Fuertes y logros:

- Incremento de la tasa de movilidad de los estudiantes del título.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes que participan en programas de movilidad.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	25	25	-	-	-	-
	CENTRO		68	70	-	-	-
	UCA		76	88	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		38	50	-	-	-
	UCA		53	75	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		94	60	-	-	-
	UCA		86	88	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		70	100	-	-	-
	UCA		72	65	-	-	-
	TÍTULO		-	-	-	-	-

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	CENTRO		11	0	-	-	-
	UCA		5.4	3.3			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO		35	20	-	-	-
	UCA		46	41	-	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3.5	2.9	-	-	-	-
	CENTRO		2.8	2.5	-	-	-
	UCA		3	2.8	-	-	-

Análisis y Valoración:

La ausencia de indicadores por parte de la Universidad de Cádiz nos impide hacer una valoración de dichos aspectos.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3.5	3.5	3.4	3.3	2.8	3.4
	CENTRO		3.2	3.3	3.2	-	3.1
	UCA		3.2	3.3	3.3	-	3.3
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	3.5	4.4	4.1	4.3	4.2	4.4
	CENTRO		3	3.2	3.6	-	3.7
	UCA		3.3	3.5	3.8	-	3.8
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3.5	-	-	3.5	-	3.5
	CENTRO		-	-	3.4	-	3.5
	UCA		-	-	3.5	-	3.5

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción del alumnado con el título experimenta una clara mejoría con respecto al curso anterior y se sitúa en un valor muy cercano al objetivo. Dicho indicador debe compaginarse con otros recogidos y presentes en este autoinforme como la satisfacción del alumnado con los recursos del título, la planificación de la enseñanza, el desarrollo de la docencia, los programas de movilidad o las prácticas externas, con valores muy superiores a los objetivos establecidos por la coordinación del título. La satisfacción del profesorado continúa siendo muy alta y la del PAS cumple el objetivo propuesto.

Puntos Fuertes y logros:

-Alto grado de satisfacción del profesorado del título y aumento de la satisfacción del alumnado.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5	0	1.4	1.3	0.6	0
	CENTRO		1.7	1.3	0.9	0.9	0.8
	UCA		2.9	1.7	2.9	1.1	0.7

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5	0	0	4	0	0
	CENTRO		2.2	3.2	1.5	0.4	0.2
	UCA		1.7	1.3	1.1	1.3	1.2
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5	0	0	0	0	0
	CENTRO		0	0.1	0	0.2	0.2
	UCA		0.1	0	0	0.2	0.1
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0.5	0	0	0	0	0
	CENTRO		0.1	0	0.1	0	0.1
	UCA		0.1	0.1	0.4	0.3	0.2
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	3.5	3.3	3.5	-	-	-
	CENTRO		3.3	3.5	4.2	-	-
	UCA		3.5	3.5	4.1	3.6	3.1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	10	9	18	-	4	-
	CENTRO		9	18	2	4	0.3
	UCA		13	10	2	9.6	1.3

Análisis y Valoración:

Al igual que en cursos anteriores, la ausencia de incidencias docentes, sugerencias o quejas muestran el buen funcionamiento general del título.

Puntos Fuertes y logros:

-Ausencia de incidencias docentes, quejas o reclamaciones.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
2017	<i>Recomendación seguimiento 1: Analizar la elevada tasa de abandono y adoptar acciones para disminuirla</i>	Acción: estudio de las causas en CGC e información al alumnado Evidencia contrastable: actas CGC	Reducción de la tasa de un 32% a un 21% (indicador ISGC-P04-08)
2017	<i>Recomendación seguimiento 2: Establecer procedimientos y actuaciones para la mejora de los indicadores de calidad y prácticas externas</i>	Acción: cursos de formación, aumento de la información e incorporación de nuevas prácticas Evidencia contrastable: web del título	Mejora de los indicadores relativos a las prácticas externas (indicador ISGC-P05)
2017	<i>Recomendación seguimiento 3: Identificar las razones por las que el grado de satisfacción con el título no ha experimentado alza</i>	Acción: recogida de información al alumnado y adopción de medidas Evidencia contrastable: actas	Mejora del indicador ISGC-P08-02, que pasa de un 2.8 a un 3.4
2017	<i>Recomendación seguimiento 4: Establecer un procedimiento para analizar las bajas tasas de éxito y rendimiento en algunas asignaturas del título</i>	Acción: análisis de las asignaturas y reuniones con los alumnos y profesores implicados Evidencia contrastable: actas	Mejora de los indicadores de éxito y rendimiento observable en el Sistema de Información de la UCA

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No procede

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación verificación n:	Acción: Evidencia contrastable:	
Recomendación n+1:	Acción: Evidencia contrastable:	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No procede

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación Modificación n:	Acción: Evidencia contrastable:	
Recomendación Modificación n+1:	Acción: Evidencia contrastable:	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No procede

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1:	Acción: Evidencia contrastable	
Recomendación renov. Acreditación 2:	Acción: Evidencia contrastable:	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

No conformidades del Informe de auditoría interna:
Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:
Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:
IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 1
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Mejorar la satisfacción del alumnado con el procedimiento de TFG		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de sesiones informativas con los alumnos para difundir la información sobre el TFG y recabar posibles propuestas de mejora.	
	Justificación Acción:	Es necesario conocer los motivos concretos que producen que la satisfacción del alumnado no sea muy alta y que estos a su vez conozcan la normativa que regula dicho procedimiento, así como los organismos que revisan dicha normativa y su representación en los mismos. Esta	

		acción fue llevada a cabo el curso anterior y produjo una mejora del indicador, que, no obstante, nos sigue pareciendo mejorable.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019/09/20	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:	ISGC-P08-01. Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG		Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/2018: 2.1 • Curso 2018/2019: 2.4
	Observaciones / Impacto:	La puesta en marcha de una propuesta de mejora similar anterior produjo un ligero aumento de la valoración del indicador. Consideramos necesario seguir trabajando en la misma dirección.			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/Or13B8l			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Analizar con el alumnado las razones del descontento con la coordinación entre docentes				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones con alumnos y profesores para identificar y mejorar los posibles focos de descoordinación			
	Justificación Acción:	La experiencia obtenida en cursos anteriores revela la utilidad de tal acción.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019/09/20	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:	ISGC-P08. Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"		Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/2018: 2.1 • Curso 2018/2019: 2.9
	Observaciones / Impacto:	La puesta en marcha de una propuesta de mejora similar anterior produjo un ligero aumento de la valoración del indicador. Consideramos necesario seguir trabajando en la misma dirección.			
Evidencia URL:	https://cutt.ly/Or13B8l				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	

	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recoger los datos de satisfacción del alumnado con los Servicios de Orientación				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Sesiones presenciales dirigidas al alumnado centradas en la orientación académica y profesional.			
	Justificación Acción:	Nos parece útil reforzar la información proporcionada por el Centro con sesiones informativas realizadas desde la coordinación del título donde se haga hincapié en la especificidad del título y se vincule la misma con el Instituto de Lingüística Aplicada de la UCA.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019/09/20	Fecha Finalización Plazo:		
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:	ISGC-P10. Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional y Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado		Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/2018: 2.1 y 2.2. • Curso 2018/2019: 2.7
	Observaciones / Impacto:	La puesta en marcha de una propuesta de mejora similar anterior produjo un ligero aumento de la valoración del indicador. Consideramos necesario seguir trabajando en la misma dirección.			
Evidencia URL:	https://cutt.ly/Or13B8l				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 4
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento DEVA
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	Analizar las causas de las tasas de abandono y graduación		
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones con los representantes de alumnos, estudio de las causas de abandono en CGC y aumento de la información al alumnado.	
	Justificación Acción:	El examen de la valoración de los alumnos sobre el título y de los casos concretos de abandono se ha revelado útil para conocer este indicador. Nos centramos en él dados los buenos resultados obtenidos en el curso pasado con respecto a la tasa de graduación que también aparecía en la descripción de la recomendación. Entendemos que el aumento de las labores de difusión del título en el ámbito preuniversitario, con medidas como la impartición de clases aplicadas en Centros de Educación Secundaria, ha sido positiva y consideramos de utilidad mantener y ampliar dicha acción.	
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado	

	Fecha inicio Plazo:	2019/09/20		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020/06/30
	Indicadores:	ISGC-P04-08. Tasa de abandono		Valores:	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2017/2018: 32% • Curso 2018/2019: 21%
	Observaciones / Impacto:	La puesta en marcha de una propuesta de mejora similar anterior produjo una disminución y consiguiente mejora de la tasa. Consideramos necesario seguir trabajando en la misma dirección.			
	Evidencia URL:	https://cutt.ly/1r95NHj			