UCA
Universidad de Cádiz

RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN FILOLOGÍA HISPÁNICA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 9/03/2018	**Fecha: 9/03/2018**

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501747
Denominación de la Titulación:	Grado en Filología Hispánica
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010/2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-hispanica/

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Universidad de Cádiz, común para todos sus centros y títulos, se ha modificado, en la búsqueda de su mejora, en varias ocasiones desde su creación: SGC UCA v0.2, BOUCA 108 de 17 junio de 2010; SGC UCA v1.0, BOUCA 152 de 21 diciembre 2012; y SGC UCA v1.1, BOUCA 180 de 20 enero 2015, fruto del análisis y la revisión realizada por diferentes grupos de interés. La última revisión del sistema, aprobada por Consejo de Gobierno con fecha de 18/12/2017, ha dado lugar a la versión SGC v2.0, ante la necesidad de adaptación al proceso de acreditación institucional de los centros. La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual para detectar problemas y hacer propuestas de mejora para optimizarlo en los títulos de Filosofía y Letras, incluido este grado, como se venía demandando en autoinformes anteriores.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), donde están representados todos los estamentos universitarios que están vinculados con el título, es el órgano responsable del seguimiento, evaluación y control de calidad del Grado en Filología Hispánica, y vela por que la memoria del título se cumpla en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (http://filosofia.uca.es/grado-en-filologia-hispanica/) y en la documentación disponible en el gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad. En Junta de Facultad de fecha 15/06/2016 fue aprobada una nueva composición de la CGCC. Esta ha cambiado ligeramente con la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones en este, cuatro en las coordinaciones de los grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se

imparten en el centro. En reunión de la CGCC de fecha 07/04/2017 se aprobó la constitución de las distintas subcomisiones de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación de los grados. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La CGCC se ha reunido en un total de once ocasiones a lo largo del curso 2016-17, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Otro aspecto tratado en esta comisión es la aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (en reunión de la CGCC de 19/09/2017). La existencia de estos programas es un aspecto muy positivo para el Grado en Filología Hispánica, pues sirve para que el alumnado se familiarice con el centro y su personal, así como con los alumnos de cursos superiores. En general, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública (http://filosofia.uca.es/), el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales (http://filosofia.uca.es/movilidad/), las prácticas curriculares (http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-estudiantes-de-grado/), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios (http://filosofia.uca.es/servicios-uca/), el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos, del SGC (http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/) y los aspectos relacionados con la oferta de dobles Grados (http://filosofia.uca.es/dobles-grados/). Como se señalaba en el informe final de la DEVA de renovación de la acreditación del grado, el título cuenta con un SGC implementado “que dispone de los mecanismos suficientes para obtener información sobre el desarrollo de las enseñanzas y la adecuación del plan formativo”.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/).

Puntos Fuertes y logros:

- Funcionamiento del SGIC del título, que facilita la información de la dinámica interna del grado y posibilita la detección de problemas y la toma de decisiones para su mejora.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	3	-	-	-	-	-	2,85	-	-	-	-	-	3,02	-	-	-	-	-	2,87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	3,64

Análisis y Valoración:

El procedimiento por el que se regula la realización del Trabajo Fin de Grado está publicado en la página web del centro, en dos entradas, <http://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/> y <http://filosofia.uca.es/tfg-curso-20172018/>, que contienen, la primera de ellas, una información sobre en qué consiste el TFG, la normativa que lo regula, la composición de la comisión de TFG del centro (CTFGC), los criterios de selección de profesores y de asignación de los TFG, una guía de buenas prácticas general y otra particular del grado, los impresos, el acceso a la información sobre RODIN y, por último, un histórico de los cursos; y la segunda, a su vez, además de los cronogramas generales ordinario y de asignación tras ampliación de matrícula, los enlaces a cada uno de los títulos en función de los siguientes elementos: la oferta de temas o líneas temáticas y tutores, las asignaciones provisional y definitva de temas y tutores, las comisiones evaluadoras en las distintas convocatorias y, finalmente, las citaciones a los alumnos en estas. Hay que valorar positivamente la reestructuración que en el curso de referencia se ha hecho de toda la información concerniente a los TFG volcada en la web del centro: ha contribuido a un mejor y más fácil acceso a aquella por parte tanto del alumnado como del profesorado. Asimismo, es de destacar la utilidad de la CTFGC, que permite, dada su especialización, realizar en todos los títulos un seguimiento más estrecho y continuo de las incidencias que se presenten en el desarrollo de esta activad académica común, así como detectar posibles debilidades y apuntar soluciones a estas.

A pesar de lo dicho, con respecto al procedimiento para la elección y la realización de los TFG, el valor de la satisfacción del alumnado no alcanza el 3, en lo que viene a coincidir con el indicador general de la universidad, ligeramente inferior al del centro. Tal valor se ve en parte compensado con el grado de satisfacción del alumnado con el título, que es del 3,5 (RSGC-P08-01), el cual supone una mejoría en el recorrido histórico desde la implantación del mismo. El índice de la satisfacción del docente es algo mejor, alcanzando esa cifra, que, no obstante, queda medio punto por debajo de la que arrojan el centro y la universidad. En buena medida, entendemos que un factor importante en el descontento del profesorado puede ser el escasísimo reconocimiento docente que en términos de créditos tiene aquí la labor de tutorización. El presente curso, con fecha 1/09/2017, el vicedecanato de Ordenación Académica creó una asignatura TFG en el Campus Virtual (https://av03-17-18.uca.es/moodle/course/view.php?id=1286), a la que tienen acceso tanto alumnos como docentes (a día de hoy, hay registrados un total de 379 participantes), y que debe haber servido para hacer más eficiente la gestión del procedimiento mencionado. Los resultados habrá que comprobarlos y valorarlos en el próximo autoinforme.

Puntos Fuertes y logros:

- Reestructuración en la web del centro de la información acerca de los TFG, que facilita el acceso a la información y la hace más visible y transparente.
- Creación de una asignatura de TFG en el Campus Virtual en el curso 2017-18.

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2016/17	Satisfacción del alumnado con el procedimiento del TFG más baja que la del profesorado.	*Propuesta de mejora 1:* Impulso y mejora, en colaboración estrecha con el decanato, de la asignatura TFG del centro creada en el Campus Virtual.

IV) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas (en %)	60	39	54,2	41	50	46	56,6	42	52,4	36,3	48,19	48,45	47,85	41,4	34,4	48,2	46,78	48,66	48,5
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente (en %)	25	39	2,8	46,2	41,67	32	22,64	20,5	8,4	31,2	26,51	22,36	30,67	42,1	23,4	38,9	28,3	32,0	30,9
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente (en %)	15	29,6	5,6	26,9	15,17	19,44	12,5	12,9	10,8	19,9	11,99	18,82	10,66	42,3	36,3	35,7	18,36	33,51	15,3
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,2	4	4,2	4,2	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4	4	4	4	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	20	-	-	5,1	22,92	16	16,98	-	-	15,3	21,08	21,74	24,54	-	-	19,1	16,71	16,79	17,65
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.2	-	2,4	2,57	2	2,27	3,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	-	3	2,91	2.96	2.71	2.55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

En sintonía con lo sucedido en cursos anteriores, el alumnado del título presenta un notable grado de satisfacción general con la docencia, con un índice que se alinea con el que ofrece tanto el centro como la universidad. En este sentido, la obtención de buenos resultados y el nivel positivo de satisfacción global con la docencia impartida, con su profesorado y con los resultados de aprendizaje fueron aspectos destacados en el informe final de la DEVA para la renovación del grado, con especial relevancia de la valoración satisfactoria por los estudiantes del desarrollo de la docencia y la planificación de la enseñanza y aprendizaje de sus profesores.

Por otra parte, la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación docente supera en diez puntos el índice del curso anterior. Esta diferencia es igualmente la que hay a favor del grado si comparamos el valor actual con los del centro y la universidad. Esto quiere decir que el profesorado del título sigue comprometido con el proceso de formación continua auspiciado por la universidad, aspecto este que ya fue destacado en el mencionado informe de la DEVA. El grado de satisfacción del profesorado con la coordinación entre los docentes del título ha notado una considerable subida de ocho décimas, para alcanzar un valor nunca antes obtenido. Tal hecho contrasta con la ligera caída que ha experimentado el promedio de satisfacción del alumnado con esta coordinación.

En este sentido, para dar respuesta a una de las recomendaciones contenidas en el susodicho informe de la DEVA, la subcomisión de seguimiento creada al efecto acordó elaborar una encuesta simple cualitativa para su difusión entre profesores y alumnos al objeto de analizar las razones por las que el indicador del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes con la coordinación entre los profesores no resulta totalmente satisfactoria. En el caso del alumnado, el resultado arrojado no casa con lo que dice la estadística oficial, pues revela que prácticamente la mitad (el 47,6 %) está satisfecha con la coordinación. Entre los que no están satisfechos, se señalan algunos desajustes como el solapamiento de contenidos entre asignaturas, la no impartición de algunos contenidos, el exceso de temario en proporción a la temporalización de la asignatura y el desacuerdo en la evaluación en los casos de asignaturas compartidas, amén de otras quejas no relacionadas con este asunto sino con el diseño del plan de estudios. En el caso del profesorado, el resultado es mucho más satisfactorio, pues casi el 71 % del cuerpo está satisfecho con la coordinación. Para los que manifiestan descontento, el centro de atención se pone principalmente en las asignaturas de primer curso.

Por último, en relación con la plantilla docente, destaca, en comparación con el curso anterior, un leve aumento del estamento funcionario y un importante incremento de los quinquenios en veintinueve puntos y de los sexenios en diecisiete.

Puntos Fuertes y logros:
- Notable grado de satisfacción de los alumnos con la docencia. - Incremento de acciones formativas del profesorado.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2016/17	Baja satisfacción del alumnado con la coordinación entre profesores.	*Propuesta de mejora 2:* Aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	-	3,31	3,3	3,39	3,54	3,54	-	3,36	3,35	3,44	3,47	3,41	-	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	-	3,48	3,64	3,36	3,67	3,76	-	3,39	3,32	3,54	3,63	3,94	-	3,6	3,62	3,75	3,73	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	70	53,7	69,2	79,1	80	91,8	62,76	53	67,3	77,6	74,3	94	70,29	76,3	82,7	81,9	83,6	94	77,58
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	3,5	-	2,76	2,88	2,7	2,45	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3	-	-	-	-	-	2,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los estudiantes se mantiene en un nivel aceptable, lo mismo que el de los docentes. En ambos casos, hay una ligera mejoría con respecto a cursos anteriores, pareja a la que experimenta el centro, con indicadores semejantes a los de la universidad. Las infraestructuras, los servicios y los recursos que están a disposición del título garantizan su impartición, como quedó reflejado en el informe final de renovación de la DEVA.

Igualmente, hay mejoría en el indicador que mide la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de apoyo y orientación académica. La CGCC ha expresado diferentes reflexiones sobre la orientación al alumnado y ha ido mejorando el PROA del centro. Con objeto de detectar, de forma rápida y eficaz, cualquier incidencia en el desarrollo diario de la titulación, existe una comunicación continua entre la coordinación del grado en Filología Hispánica, la coordinación del Programa de Orientación y Apoyo al Estudiante (PROA), el profesorado responsable de

las asignaturas y el alumnado. Los esfuerzos realizados en este sentido han contribuido a la mejora de este valor, También la satisfacción de este colectivo con los programas y actividades de orientación profesional, indicador este que se mide por primera vez para dar respuesta así a una recomendación de la DEVA, puede considerarse aceptable, si bien es mejorable. Se emprendió un Proyecto de Innovación y Mejora Docente titulado "Perfiles profesionales, desarrollo académico y estrategias de inserción laboral para egresados UCA en lenguas, literaturas y lingüística" (coordinado por una profesora del grado) y se organizaron las correspondientes jornadas de orientación laboral. Es destacable, en este punto, la labor de la coordinadora de las prácticas curriculares del centro, tarea que no se ve reflejada en las estadísticas analizadas. Por otro lado, llama la atención el porcentaje de asignaturas que participan en el Campus Virtual, con una pérdida de casi treinta puntos con respecto al curso anterior. Tal hecho sucede, si bien con menor intensidad, en el centro y en la universidad.

Puntos Fuertes y logros:
- Grado aceptable de satisfacción del profesorado y del alumnado con los recursos materiales y las infraestructuras.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2016/17	- Bajo grado de satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional.	*Propuesta de mejora 3*: Abrir los canales de comunicación con el alumnado a las redes sociales para facilitarles la información sobre cursos y programas de orientación laboral.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	60	64	62,22	78,43	71,11	78,6	56	69,6	65,9	74,9	73,24	78	70,89	65,7	66,2	67,7	72,27	69,9	64,86
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100	100	100	102	108	84	100	96,71	84,9	80,4	80,21	70,11	73,05	97,4	97	97,8	109,11	90,7	93,23
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	70	74	122,22	116	107	76	62	84,05	101,5	89,3	102,12	86,11	86,53	95,5	173,1	156,2	167,64	139,44	144,25
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo	26	-	-	-	27,84	20,62	25,38	-	-	-	28,45	25,20	25	-	-	-	30,86	25,39	25,11

ingreso.																			
ISGC-P02 : Oferta de plazas	50	50	45	50	50	50	50	395	470	475	475	475	475	4753	5248	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	50	48	45	53	54	42	50	402	414	402	381	341	347	4662	5016	4872	5257	4375	4391

Análisis y Valoración:

De los 50 alumnos de nuevo ingreso que corresponden al grado en Filología Hispánica, 33 son mujeres y 17, hombres. En el PCEO grado en Filología Hispánica y Estudios Ingleses hay 11. En el primer caso, se ha cubierto la totalidad de las plazas, lo cual supone el porcentaje máximo en la tasa de ocupación del título, superando el del curso pasado, que se situó en el 84 %. En el segundo, se igualan los datos del curso pasado. En el grado exento, 33 son mujeres y 17, hombres. En el doble grado, 7 son mujeres y 4, hombres. Estos datos reflejan la tendencia histórica de estos estudios en lo referente a la variable del sexo. Con relación a la procedencia, en el primer caso, todos los estudiantes son de la provincia de Cádiz, salvo dos procedentes de Huelva y Málaga; en el segundo, hay mayor variedad, pues encontramos un estudiante de Córdoba, otro de Huelva, otro de Sevilla y otro de Soria. Con los datos globales disponibles, se observa, con respecto a los estudios y a la especialidad de acceso, que el alumnado matriculado en el grado en Filología Hispánica accede, con diferencia, desde un bachillerato LOE o LOGSE, predominando la especialidad de Humanidades y Ciencias Sociales. También ocurre esto en el doble grado. Son muy pocos los que provienen del ámbito científico-tecnológico; hay un caso de Ciencias de la Naturaleza y de la Salud y dos de CFGS (Servicios socioculturales y a la comunidad e Informática y comunicaciones). En nueve casos no consta información sobre el particular. La vía de acceso mayoritaria son las PAU. Con respecto a las calificaciones de la fase general de las pruebas específicas de acceso, estas oscilan entre los 9,784 y los 5,18 puntos en el grado exento; en el doble, van desde 9,845 hasta 8,161. Atendiendo al año de nacimiento y a la nacionalidad, en el doble grado casi la mitad de los alumnos están en la edad natural de inicio del ciclo universitario, y hay un importante número de representantes de edad superior; en el grado exento la mayoría la constituyen los nacidos en la edad natural. En ambos casos, todos son nacionales. La información suministrada en muy útil, por cuanto ayuda a establecer de un modo más fiable la adecuación del perfil de los alumnos a los estudios en que se matricula, particularmente considerando la vía de acceso y, sobre todo, la especialidad y la nota de admisión. Con respecto a la variable de procedencia geográfica, conviene señalar que el destinatario de esta titulación es, con diferencia, el alumnado de la provincia. Puede observarse que el perfil de ingreso se adecua al título y que la nota de acceso permite abrigar esperanzas de éxito académico al menos inicial. La tasa de ocupación del título es del 100 % en el grado exento y del 110 % en el doble grado, valores superiores al del centro y al de la universidad.

El número de alumnos de nuevo ingreso del título en la Universidad de Cádiz –50 alumnos, 61 si se añaden los del doble grado– alcanza cifras que, en términos proporcionales al tamaño de las universidades en las que se imparte el grado en el ámbito nacional, es similar –125 en la Universidad de Sevilla– e incluso superior a algunas, si comparamos estas cifras con los 79 de la Universidad de Granada, los 85 de la Universidad Autónoma de Madrid o los 120 de la Universidad de Barcelona.

Puntos Fuertes y logros:

- Consolidación del número de matriculados de nuevo ingreso y buen funcionamiento de la oferta del PCEO con Estudios Ingleses.

VI.2)PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,2	4,1	4,2	4,2	4,1	4,2	4	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	4,3	4,4	4,3	4,2	4,3	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,6	-	2,63	2,62	2,07	2,64	3,6	-	3,03	2,84	3,03	3,33	3,8	-	3,01	3,12	3,23	3,4	3,9
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	80	71,7	79,2	77,4	70,7	79,24	76,14	78	79,5	80,4	77,76	80,2	79,23	70,6	75,8	76,1	77,1	77	75,83
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	90	81,6	87,1	84,4	81,8	88,03	85,94	86,6	88	87,3	87,13	88,66	88,59	81,1	83,9	84,4	85,8	85,76	85,33
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	75	87,9	91	91,8	86,4	90,01	88,59	90,1	90,5	92,1	89,25	90,46	89,44	87,1	90,3	90,1	89,9	89,78	88,87
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	45	-	-	33,87	14,29	20,45	15,2	-	-	34,52	26,03	17,6	17,8	-	41,3	27,39	19,59	18,93	21,1
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90	-	-	96	91,65	92,46	86,2	-	-	97,3	94,72	93,8	90,2	-	94,7	96,4	94,56	92,94	90,8
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	33	-	-	30,6	24,49	15,91	23,9	-	-	36,8	28,89	30,1	30,2	-	22,1	29,1	27,69	29,92	29,8

Análisis y Valoración:

Destaca el alto grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia del grado, que mantiene la tónica histórica, con valores parejos a los del centro y la universidad. Y sobresale el índice de la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia, que se ve incrementado en un punto con respecto al del curso pasado y corrige así al alza los valores dados hasta la fecha. Respecto de la satisfacción del alumnado con el desarrollo de la docencia, obtienen buena puntuación tanto la puntualidad, la regularidad en la asistencia a clase y el cumplimiento de las tutorías, como la coordinación entre las

sesiones teóricas y las actividades prácticas, el ajustarse a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente y la utilidad de la bibliografía indicada en la ficha.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación están a la altura de las del centro y la universidad, y suponen una ligera mejoría con respecto a los indicadores del período analizado en el último autoinforme. La de abandono es inferior a las correspondientes y está diez puntos por debajo de la establecida en la memoria del grado. Por contra, la tasa de eficiencia es ligeramente inferior y supone por vez primera bajar del 90 % en el histórico del título. Con respecto a la tasa de graduación, no puede decirse que el resultado de la evolución de esta sea satisfactorio. No obstante, conviene indicar que se encuentra parejo al del centro y ligeramente por debajo del de la universidad. Por otro lado, la valoración de este índice pasa, como se ha indicado en anteriores informes, por la mención del trabajo de fin de grado, cuya defensa, en la mayoría de los casos, se retrasa al curso siguiente.

La tasa de evaluación puede considerarse como muy buena, a pesar de que no es posible hacer ninguna comparación con lo previsto en la memoria, puesto que en el momento de su elaboración tal indicador no se contemplaba y fue incorporado más tarde. Su evolución es positiva, con un índice de casi el 92 % en el curso en que finalizó la primera promoción y con un valor medio que se acerca al 90 % en la actualidad. Nuevamente, estas tasas, como se ha dicho, se alinean con las que presentan el centro y la universidad. Esta tasa de éxito tiene valores superiores en el PCEO de Filología Hispánica y Estudios Ingleses: 91,70 %, 87,30 %, 95,80 %, 95,10 %, 95,39 % y 95,46 % en el histórico desde 2011-12.

De la comparación de las tasas del grado con la de universidades españolas se obtiene como dato más relevante la información de que la de abandono es superior a la de Sevilla (17.7 %) y a la de Granada (16,9 %) e igual a la de la Universidad Autónoma de Madrid (23,0 %).

Puntos Fuertes y logros:
- Alto nivel de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y con el desarrollo de la docencia. - Incremento de la satisfacción del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia .

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2016/17	- Baja tasa de graduación.	*Propuesta de mejora 4*: Analizar las asignaturas que plantean más problemas para la graduación de los estudiantes e informar a los profesores responsables de su docencia.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos	4,2	-	-	-	-		4.1	-	-	-	-	4,56	-	-	-	-	-	4,56	-

con las prácticas externas realizada por los alumnos.																			
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	-		4.4	-	-	-	-	4,67	-	-	-	-	-	4,67	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,5	-	-	-	-		4.4	-	-	-	-	4,44	-	-	-	-	-	4,44	-
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,5	-	-	-	-		4.4	-	-	-	-	4,29	-	-	-	-	-	4,29	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	100	-	-	100	100	83	100	-	-	96,3	94	93	93	-	96,6	95,7	95	95,7	94,5

Análisis y Valoración:

Todos los indicadores sobre prácticas externas son bastante satisfactorios. El centro dio una mayor visibilidad a la información pública disponible mediante una web que se ha actualizado el presente curso (http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-grados/), potenciando y difundiendo los programas de prácticas en entidades y empresas, y ha desarrollado un reglamento interno de funcionamiento de las Prácticas Curriculares. En este punto, es necesario poner de relieve el hecho de que la gestión de las prácticas externas se haya encomendado en todos los títulos del centro a una coordinadora. Esta mantiene puntualmente informados tanto a alumnos como a profesores y realiza una labor de difusión –a través de sesiones informativas–, control y seguimiento, para la que cuenta con la ayuda de los coordinadores de titulación. Ha supuesto una mejora concretar el perfil del profesor tutor, como demandaba la DEVA en su informa final de renovación de la acreditación. Además, la coordinadora se encarga de fomentar entre los profesores la utilidad de las prácticas y de explicarles el funcionamiento de la plataforma de gestión, el curso pasado con la Actuación Avalada para la Formación de Profesorado *Fórmate* "Curso avanzado de tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras", y el presente con el Proyecto de Innovación *Actúa* "Optimización de la calidad de las prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras". Con ello, la gestión ha mejorado sensiblemente.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción de los tutores y de los alumnos y notable rendimiento de las prácticas externas.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	4		3,2	0,6	4,2	1	3,6	0,2	4	7,1	5,9	3,3	4,6	0,3	2,2	2,5	2,4	1,7	2,2
	Nacional			0,8	0	0	-	-		0,3	0,5	0,1	-	-		0,3	0,5	0,3	-	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	55	59,4	103,2	101,2	69,3	99,5	51	44,7	54,7	26,2	16,8	64,5	18,6	10,7	5,0	4,3	3,9	8,9	3,8
	Nacional			0	0	0	1	-		0,1	0,4	0,2	1	0,2		0,4	0,3	0,2	0,7	0,5
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	75	34,4	65,2	68,16	64,2	66,5	72,3	40,8	51,4	72,3	73,9	71,8	77,1	37,1	44,2	67,2	69,3	68,4	71,4
	Nacional			-	-	-	100	-		0	91,6	92	80	16		64	80,9	88,6	83,9	12,8
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	90	-	78,3	90	90	72,2	95,7	100	81,4	89,4	92,3	68,8	92,5	85,7	87,6	90,1	92,1	65	93,8
	Nacional	90																		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional		-	4,31	4,14	3,85	4,81	-	-	4,3	4,1	4,1	4,8	-	-	4,2	4	4	4,8	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4,2	-	3	-	4	2,67	4,1	-	3,6	3,7	4,3	4,4	4,2	-	3,8	4	4,2	4,5	4,2

Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad internacional de estudiantes, aunque supera la de la universidad, está un punto por debajo de la del centro. En cambio, el porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título en el marco de un programa de movilidad internacional (51 %) supera, con enorme diferencia, ambos indicadores. La tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad internacional tanto entrante como saliente está en sintonía con los valores del centro y de la universidad. Lo mismo puede decirse del grado de satisfacción de los estudiantes salientes que participan en redes de movilidad internacional (4,1 %).

Puntos Fuertes y logros:

- Notable grado satisfacción de los alumnos salientes de programas de movilidad internacional.
- Incremento de las tasas de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad internacional tanto entrante como saliente.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.			**55,56**			45,16	45,16	81,46	43,79	53,35
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).			33,33			25,81	25,81	55,06	30,78	36,95
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).			66,67			75	75	85,71	80,75	82,63
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas)en cualquier sector profesional con un contrato temporal			100			87,5	87,5	65,31	65,84	65,64
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).			0			0	0	7,14	1,24	3,47
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).			0			0	0	37,76	26,71	30,89
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3		2,91			3,26	3,26	3,48	3,36	3,39

Análisis y Valoración:

Los datos de los indicadores no parecen de momento concluyentes, ya que sabemos que se refiere a una muestra de pocos alumnos y a únicamente dos cursos. Se necesita un lapso de tiempo mayor para ofrecer un análisis de mayor calado. El índice de inserción profesional de primer empleo está parejo al de la universidad y es diez puntos superior al del centro. Por su parte, la tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal es del 100 %, superando con creces los valores del centro y de la universidad. El grado de satisfacción de los egresados con sus estudios es muy levemente inferior a los del centro y a los de la universidad. No hay autoempleo y tampoco movilidad geográfica. Pero reiteramos que estos índices son de momento poco concluyentes.

Puntos Fuertes y logros:

- El índice de inserción profesional de primer empleo es importante, y la tasa la tasa de inserción temporal en cualquier sector profesional con un contrato temporal es muy alta.

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3.6	3,24	3,3	3,1	3,44	3,5	3,26	3,36	3,17	3,35	3,25	3,16	3,22	3,2	3,32	3,28
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3.5	2,64	2,79	2	2,27	3,38	3,05	3	3,02	3,25	3,64	3,16	3,31	3,35	3,53	3,82
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3.5	-	-	-	-	3,46	-	-	-	-	3,45	-	-	-	-	3,46

Análisis y Valoración:

Puede decirse que la satisfacción general de los colectivos implicados en el título es positiva. Particularmente hay que destacar el incremento experimentado por el PDI, cuyo grado de satisfacción global con el título ha subido más de un punto con respecto al curso anterior para sobrepasar el límite de los 3 puntos, barrera que antes no se había superado. En los datos desagregados, se observa que la disponibilidad de la información sobre la titulación está muy bien puntuada (4,53) –superando la media del centro y la de la universidad–, seguida del cumplimiento de la planificación de la ficha 1B (4,17) y de la idoneidad de las metodologías y actividades de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación (4,00). También el nivel de satisfacción del alumnado con la titulación ha experimentado un leve aumento con respecto al curso pasado (3,5), en progresión continua desde el primer año.

Puntos Fuertes y logros:

- Lento pero progresivo aumento del grado de satisfacción global del alumnado y del PDI con el título.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: N.º de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).	5	-	0,9	2,4	0,83	2,06	0,8	1,4	0,7	1,3	1,6	1,2	0,8	1,3	1,1	1,1	2,9	1,7	2,8

ISGC-P11-02: N.º de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios (%).	5	-	0	1	0	3	0	2,3	1,1	2,3	2,2	3,2	1,5	2,3	1,9	1,7	1,7	1,3	1
ISGC-P11-03: N.º de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios (%).	-	-	0,9	0	0	0	0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
ISGC-P11-04: N.º de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios (%).	-	-	0	0	0	0	0	0,5	0	0,2	0,1	0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,4
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3.5	-	-	-	3,3	3,5	-	4,8	-	3,5	3,3	3,5	4,2	1,7	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	15	-	-	-	9,1	18,1	-	-	-	-	9,1	18,1	2,1	-	-	-	13,2	10,3	1,7

Análisis y Valoración:

El número de quejas, reclamaciones o incidencias docentes sigue siendo nulo o prácticamente nada significativo. Esto es indicativo de que la docencia se desarrolla con gran normalidad. Las incidencias docentes que se comunican se refieren a aspectos que se suelen solucionar rápidamente, como temperatura del aula, cañón o equipos informáticos que eventualmente dan algún problema y cuestiones de índole similar.

Puntos Fuertes y logros:

- Ausencia de quejas, reclamaciones o incidencias.

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: ***Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).***	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción del nuevo portal con la Oferta General de Grados de la UCA en relación con el acceso a la web del Título. (18/05/2017)	**Acción:** Enlace directo a la web del título en la Oferta General de Grados de la UCA y acceso directo a las asignaturas del título. **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** Acceso a la Oferta General de Grados de la UCA: http://www.uca.es/grados/. Nuevo acceso a las asignaturas del Grado: http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0520.	Mejora de la información sobre el título para la toma de decisiones, mejor acceso y mayor facilidad para encontrar los programas docentes de las asignaturas. El profesorado valora con 4,53 la disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes, etc.), que supone aumento en más de un punto que el curso anterior. Por su parte, el alumnado le otorga 3,69 puntos, lo cual supone un ligero incremento en comparación con los cursos anteriores.
Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda revisar el procedimiento de encuestación para el profesorado con el fin de que pueda responder a todas las encuestas de los grados donde imparte su docencia. (18/05/2017)	**Acción:** La Unida de Calidad lanzó el 6/07/2017 de julio la encuesta "Satisfacción del profesorado con la titulación" relativa al curso 2016-17, con la novedad de poder responder a la encuesta en un máximo de 4 títulos: 2 grados y 2 másteres, donde el profesorado posea mayor carga docente. **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** Acta de reunión de la Subcomisión de seguimiento de las recomendaciones al "Informe de renovación de la acreditación del grado en Filología Hispánica", 24/05/2017. Encuesta "Satisfacción del profesorado con la titulación".	Los docentes que imparten docencia en otros grados además de Filología Hispánica pueden ya responder a más de una encuesta, con lo cual no tienen que elegir el grado, que, cabe pensar, no siempre era este.
Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienta diseñar las acciones pertinentes para incrementar la satisfacción del profesorado con el diseño del Plan de estudios. (18/05/2017)	**Acción:** Elaborar una encuesta cualitativa para recabar información del profesorado, analizar y valorar los resultados cuando se disponga de estos. **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** Acta de reunión de la Subcomisión de seguimiento de las recomendaciones al "Informe de renovación de la acreditación del grado en Filología Hispánica", 24/05/2017. Encuesta profesorado F. Hispánica (estructura plan de estudios).	El análisis de los resultados revela que la insatisfacción del profesorado en este punto tiene que ver con causas cuya solución no está por el momento en manos ni del centro ni de la universidad: la inutilidad de determinadas asignaturas, la ausencia de otras consideradas fundamentales en un título como este y la reordenación temporal de otras existentes.
Recomendación renov. Acreditación de especial seguimiento 1: Se debe comprobar el cumplimiento real de lo establecido en las Guías docentes. (18/05/2017)	**Acción:** Reunión de coordinador y coordinadores de área para advertir al profesorado de esta observación. **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** Acta de reunión de coordinación, 16/10/2017.	El impacto se observará en la encuesta de satisfacción del alumnado con la docencia referida al presente curso.
Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes respecto a la coordinación del Título	**Acción:** Elaborar una encuesta simple cualitativa para su difusión entre profesores y alumnos al objeto de analizar las razones por las que el indicador del grado de satisfacción del	Impacto y valoración contenidos en el cap. IV del presente Autoinforme.

y al desarrollo de las prácticas. (18/05/2017)	profesorado y de los estudiantes con la coordinación entre los profesores no resulta totalmente satisfactoria. **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** Acta de reunión de la Subcomisión de seguimiento de las recomendaciones al "Informe de renovación de la acreditación del grado en Filología Hispánica", 24/05/2017. Encuesta profesorado F. Hispánica (coordinación entre profesores). Encuesta alumnado F. Hispánica (coordinación entre profesores).	
Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda analizar en qué medida los servicios de orientación atienden al perfil formativo específico de las enseñanzas del Título y, si procediera, adoptar acciones de mejora para incrementar la satisfacción del estudiantado respecto a su utilidad. (18/05/2017)	**Acción:** Análisis de los recursos dispuestos por el centro y de las medidas adoptadas para la orientación profesional específica del alumnado de Filología Hispánica. **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** Informe de la coordinación del grado sobre la utilidad de tales recursos y medidas.	Revisión de las posibles disfunciones en los servicios de orientación profesional. El impacto se valora en el cap. V del presente Autoinforme.
Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda hacer un seguimiento del cumplimiento de los sistemas de evaluación tal y como se recogen en las guías docentes. (18/05/2017)	**Acción:** Reunión de coordinador y coordinadores de área para advertir al profesorado de esta observación. **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** Acta de reunión de coordinación, 16/10/2017.	El impacto se observará en la encuesta de satisfacción del alumnado con la docencia referida al presente curso.
Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda hacer un seguimiento del bajo grado de satisfacción global del PDI con el título y a la baja tasa de respuesta del estudiantado y del profesorado en la encuesta de satisfacción global. (18/05/2017)	**Acción:** Seguimiento de este indicador. **Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria…):** RSGC-P08-01 PDI.	Aumento en más de un punto del grado de satisfacción global del PDI con la titulación (3,38), superando la barrera de los 3 puntos que nunca antes se había pasado. El impacto se valora en el cap. VI.6 del presente Autoinforme. Aumento de un 50 % en la tasa de respuesta del profesorado a la encuesta de satisfacción global.

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	*Prioridad*	*Acciones a desarrollar*	*Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)*	*Mes/año inicio**	*Mes/año fin **
Propuesta de mejora 1: Impulso y mejora, en colaboración estrecha con el decanato, de la asignatura TFG del centro creada en el Campus Virtual.	3	**Acción:** Reuniones de trabajo con los responsables. **Recursos necesarios:** Campus Virtual.	- Vicedecana de Grados y Ordenación Académica. - Coordinador de grado.	05/2018	10/2018
Propuesta de mejora 2: Aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con la coordinación entre los profesores.	1	**Acción:** Entrevistas con los profesores responsables de las asignaturas y con los representantes de los alumnos. Análisis y valoración de los resultados. **Recursos necesarios:** Sala de reuniones.	- Coordinador de grado. - Subcomisión de seguimiento.	06/2018	12/2018
Propuesta de mejora 3: Abrir los canales de comunicación con el alumnado a las redes sociales para facilitarles la información sobre cursos y programas de orientación laboral.	4	**Acción:** Difundir información pertinente a través de las redes sociales. **Recursos necesarios:** Sala de reuniones.	- Coordinador de grado. - Coordinadora de Prácticas Curriculares.	05/2018	10/2018
Propuesta de mejora 4: Analizar las asignaturas que plantean más problemas para la graduación de los estudiantes e informar a los profesores responsables de su docencia.	2	**Acción:** Entrevistas con los profesores responsables de las asignaturas y con los representantes de los alumnos. Análisis y valoración de los resultados. **Recursos necesarios:** WhatsApp, Facebook, Campus Virtual.	- Coordinador de grado. - CGCC.	06/2018	12/2018

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
Informe de verificación 21-06-2010 (expediente n.º 3501/2010)	Especificar en la memoria el personal académico disponible, concretando la categoría profesional, el ámbito de conocimiento al que pertenece y su experiencia docente e investigadora.	**Acción:** Inclusión en la Memoria de verificación (cap. 6) de un nuevo texto y de nuevas tablas, especificando el personal académico disponible, concretando la categoría profesional, el ámbito de conocimiento al que pertenece y su experiencia docente e investigadora. En el informe de seguimiento de la convocatoria 2013-14 se da como atendida y resuelta la recomendación del criterio 6: Personal académico. También se recoge en el informe de seguimiento de 2014-15. **Evidencia:** Informe sobre la propuesta de modificación del título oficial, DEVA 14-03-16; Memoria de verificación del título, cap. 6.	07/2015	100	Los estudiantes del Grado en Filología Hispánica tienen a su disposición una información más completa y una descripción más detallada de este aspecto de la organización académica relacionado con el personal académico, lo que evita posibles reclamaciones sobre este particular. Lo corroboran los Informes de seguimiento del Grado en Filología Hispánica de las convocatorias 2013-14 y 2014-15.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
		RSGC-P12-01 Propuesta de modificación de memoria y acta de Comisión de Garantía de Calidad (SGC 2014-15). Personal académico y recursos, Personal académico, Descripción del personal académico del título.			
Autoinforme de seguimiento cursos 2010-11, 2011-12 y 2012-13	Revisar las fechas de incorporación de documentos en el gestor documental. Incentivar la participación de unidades centrales de la universidad en la implantación del SGIC. Revisar las activaciones de documentos en el gestor documental.	**Acción:** Revisión del Gestor Documental. **Evidencia:** Gestor Documental.	12/2014	100	Tras la revisión del Sistema de Garantía de Calidad aprobada en diciembre de 2012, la versión 1.0 supuso una simplificación en los procedimientos, que ha tenido continuidad en la mejora representada por la versión actualizada 1.1 de diciembre de 2014. El centro ha subsanado los aspectos relacionados con la participación de los departamentos y con la duplicidad de informes entre departamentos y coordinadores de titulación, propiciando el trabajo y la comunicación entre estos coordinadores y los responsables de calidad de los departamentos.
Autoinforme de seguimiento curso 2011-12	Ampliar la información recogida en las páginas web del centro y del título y eliminar las diferencias con la publicada en la memoria.	**Acción:** Revisión y mejora de la página web del título, y adecuación a la presentación de los datos en la memoria, según los requerimientos de la DEVA. **Evidencia:** Auditoría interna F. Hispánica curso 2014-15 (30-09-15). Web del título: http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/filologia-hispanica.	09/2015	100	La adecuación de la información volcada en la red a la presentación de los datos de la memoria, con una mejor visibilidad y una mayor transparencia, ha supuesto la mejora en el acceso a la información para los distintos grupos de interés implicados en el título, conforme al procedimiento *P01 - Difusión e Información Pública del Títulos del SGC*. Esta mejora evidente encuentra reflejo no como firme, sino moderada, evolución ascendente en las estadísticas (ISGC-

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
					P01-02/03/04), pues desde el curso 2012-13 hasta el 2014-15, el indicador de satisfacción del alumnado en este punto se mueve entre 3,2 y 3,5; mejor es el del profesorado, que sube de 3,5 a 3,8. Pero hay que esperar a los resultados de la encuesta del curso 2015-16 para medir realmente el impacto de la renovación completa de las webs del centro y del título.
Autoinforme de seguimiento curso 2011-12	Identificar, priorizar y planificar acciones de mejora en el proceso de implantación del título.	**Acción:** Revisión del SGC. Inclusión de la valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC del título en los sucesivos Autoinformes. **Evidencia:** Visibilidad del SGC de Filosofía y Letras. Documentos de Revisiones del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos UCA.	03/2014	100	Las revisiones del Sistema de Garantía de Calidad han permitido realizar valoraciones más extensas y detalladas de los distintos ámbitos del título, aspecto este comprobable en los Autoinformes sucesivos.
Autoinforme de seguimiento curso 2011-12	Incluir en el Autoinforme el análisis y la valoración de la Comisión de Garantía de Calidad sobre los resultados obtenidos en base a los indicadores previstos. El análisis debe incluir comparaciones con resultados de otras unidades (bien sea otros Títulos, Centro o Universidad).	**Acción:** Revisión del SGC. Inclusión del análisis y la valoración de la Comisión de Garantía de Calidad en los sucesivos Autoinformes. **Evidencia:** Visibilidad del SGC de Filosofía y Letras. Revisiones del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos UCA.	03/2014	100	La incorporación de un mayor volumen de datos repercute en un análisis del título más exhaustivo y riguroso y en la toma de decisiones más adecuada para su mejora.
Autoinforme de seguimiento curso 2011-12	Realizar el análisis del grado de satisfacción de los colectivos implicados identificando prioridades y áreas de mejora que permitan el establecimiento de acciones de mejora debidamente	**Acción:** Revisión del SGC. Inclusión del análisis y la valoración de los indicadores que conforman el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés en los sucesivos Autoinformes.	03/2014	80	La revisión y actualización del SGC ha proporcionado en este punto una información útil, aunque por el momento no del todo suficiente (como se desprende de lo dicho en el criterio 4 del presente Autoinforme), para que el

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
	planificadas.	**Evidencia:** Visibilidad del SGC de Filosofía y Letras. Documentos de Revisiones del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos UCA.			proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en los aspectos académicos, docentes y organizativos con moderada satisfacción.
Autoinforme de seguimiento curso 2011-12	Documentar todos los indicadores del Sistema Interno de Garantía de Calidad, detectando buenas prácticas y puntos débiles y realizar propuestas de mejora. Definir objetivos alcanzables para cada uno de ellos y establecer comparaciones de resultados, así como analizar su evolución.	**Acción:** Documentación de los indicadores del SGC. Revisión del SGC de la UCA en su versión v1.1 (aprobada por Consejo de Gobierno en diciembre de 2014), justificada en la revisión anual, siguiendo el P16, del SGC. En el informe de seguimiento de la convocatoria 2013-14 se da por atendida y resuelta esta recomendación. **Evidencia:** Gestor documental de la UCA SGC v1.1. BOUCA 180.	06/2013	100	Los objetivos de calidad conseguidos suponen el cumplimiento de los marcados en la memoria del título, entre los que destacan el plan especial de atención al alumnado y la adaptación progresiva del profesorado al EEES. Lo corrobora el Informe de seguimiento del Grado en Filología Hispánica de la convocatoria 2013-14.
Autoinforme de seguimiento curso 2011-12	Publicar en la web los resultados de los indicadores.	**Acción:** Publicación de los indicadores en la web. **Evidencia:** Web del centro: http://bit.ly/1tyCfCL.	05/2014	100	Mayor transparencia y mejor visibilidad de la información concerniente al título. Lo corrobora la Auditoría interna F. Hispánica curso 2014-15 (30-09-15).
Autoinforme de seguimiento cursos 2011-12 y 2014-15	Mayor esfuerzo de participación en las Jornadas de Orientación organizadas por la Universidad de Cádiz. Más implicación del profesorado y del alumnado del título en las actividades de difusión y promoción del título.	**Acción:** Envío a profesorado y coordinaciones de área de mensajes informativos con invitación a participar, destacando la importancia de la actividad. **Evidencia:** Reuniones de coordinación de titulación, Gestión de comunicación entre coordinación y profesorado.	02/2016	70	En sintonía con el vicedecanto de alumnado del centro, la labor de la coordinación del grado como mediadora entre profesores y alumnos, de un lado, y el equipo decanal y el vicerrectorado de alumnado, de otro, debe mejorar los indicadores correspondientes y gener un mayor compromiso individual y colectivo con el título. Como se recoge en el criterio 2 del presente Autoinforme Global, a pesar de la insistencia en la invitación a participar y en los aspectos positivos

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
					de esta actividad de difusión para el título, aún sigue siendo bajo el número de profesores que voluntariamente se prestan a colaborar en ella. Esto se ve compensado por la cada vez más creciente implicación del alumnado.
Autoinforme de seguimiento cursos 2011-12 y 2012-13	Mantener el compromiso del profesorado en aspectos de planificación y desarrollo de la docencia para mejorar los resultados.	**Acción:** Reuniones de coordinación. **Evidencia:** Actas e informes de Coordinación académica.	06/2015	100	Este compromiso docente tiene reflejo en los siguientes indicadores (ISGC-P09-02/03/04/05/06): - la satisfacción global del estudiante con el desarrollo de la docencia, que oscila para el período analizado entre 4,2 y 4,4 puntos; - un nivel alto de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, superior a los 4 puntos; - el incremento progresivo del número de asignaturas del título con su Programa Docente validado en el plazo establecido en el cronograma de planificación docente de la UCA, hasta superar el 97 %; - el incremento de la participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de innovación y mejora docente, que ha pasado del 2,80 % en el 2012-13 al 41,67 % en el 2014-15; - el aumento del número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, que ha pasado del 5,60 % al 32,43 % en el mismo período; y

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
					- un indicador satisfactorio de mención de excelencia en el programa "Docentia", con más del 63 %.
Autoinforme de seguimiento cursos 2011-12 y 2012-13	Propuesta a la Oficina de Relaciones Internacionales para separar en actas e indicadores los resultados de la movilidad nacional e internacional y diferenciarlas, a su vez, de los resultados académicos de los estudiantes regulares del título.	**Acción:** Revisión del SGC. **Evidencia:** Documentos de Revisiones del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos UCA.	06/2014	100	Mejora de los indicadores suministrados por la Unidad de Calidad y Evaluación, lo que favorece su análisis y el planteamiento de propuestas de mejora (RSGC P06-02).
Autoinforme de seguimiento cursos 2011-12 y 2012-13	Propuesta a la UCE de una evaluación del título en el ámbito del PAS.	**Acción:** El Personal de Administración y Servicios (PAS) atiende las necesidades del centro y del título, pero no está asociado únicamente al Grado en Filología Hispánica. Se trata de recursos humanos conjuntos para todos los títulos del Centro (como puede serlo el personal de Biblioteca), o bien recursos comunes para toda la Universidad en los procesos de docencia, gestión e investigación (áreas de informática, audiovisuales, mantenimiento, prevención, deportes, actividades culturales, etc.). No obstante, la UCA cuenta con una encuesta bianual de satisfacción del PAS. **Evidencia:** Resultados del título, Indicadores de satisfacción, Satisfacción-Clima laboral PAS UCA.	06/2014	100	Mejora de la información sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés (PAS).
Autoinforme de	Fomento de la cultura de la movilidad.	**Acción:** Difusión de la movilidad en el alumnado a través de reuniones organizadas por la Oficina de	04/2014	100	Las distintas acciones emprendidas por el centro, con la colaboración tanto del vicerrectorado

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
seguimiento curso 2012-13		Relaciones Internacionales. **Evidencia:** Promoción de la movilidad, apartado Reuniones convocadas por la ORI.			como de la coordinación del grado, han supuesto pasar del 0,60% del curso 2013-14 al 4,20% en el 2014-15 en la tasa de movilidad internacional.
Autoinforme de seguimiento curso 2013-14	Difusión y publicidad entre los profesores y los alumnos del grado y entre las entidades e instituciones del programa de prácticas de empresa curriculares en coordinación con los departamentos y con el centro.	**Acción:** Difusión del programa de prácticas de empresa y desarrollo de un reglamento interno de funcionamiento de las prácticas curriculares. **Evidencia:** Prácticas curriculares, Difusión. Prácticas externas, Normativa.	05/2015	100	Mayor visibilidad de la información pública disponible en la página web http://bit.ly/1UAZLET.
Autoinforme de seguimiento curso 2013-14	Análisis cualitativo que permita plantear distintas propuestas de mejora de la tasa de abandono del grado.	**Acción:** Recogida de información sobre las causas del problema. **Evidencia:** Ayudas para estudios de la UCA: http://bit.ly/28KEj4t.	12/2015	80	La tasa de abandono (ISGC-P04-08) ha disminuido 6 puntos, y está por debajo de la recogida en la memoria (33 %), con un valor del 24 % en el 2014-15.
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Explicitar las variaciones en el personal que imparte el título frente a lo consignado en la memoria verificada.	**Acción:** Incorporación de la información en el criterio 4 del Autoinforme Global. **Evidencia:** Personal académico y recursos, Personal académico, Descripción del personal académico del título.	03/2016	100	Mejora en el análisis de los recursos disponibles y en la gestión del título.
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Ampliar la información sobre profesorado en la página web del centro.	**Acción:** Incorporación a la web del "curriculum vitae" abreviado del profesorado del grado. **Evidencia:** Enlace a la web de Profesorado: http://bit.ly/28KKuUl. Personal académico, Curriculum Vitae Abreviado.	03/2016	100	Los estudiantes del Grado en Filología Hispánica tienen a su disposición una información más completa y una descripción más detallada de este aspecto de la organización académica relacionado con el personal académico, lo que evita posibles reclamaciones sobre este particular.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Explicitar el perfil del profesorado de prácticas.	**Acción:** Incorporación de la información en el criterio 4 del Autoinforme Global. **Evidencia:** Alta experiencia docente e investigadora del PDI.	03/2016	50	Mejora en el análisis de los recursos disponibles y en la gestión del título (ISGC-P09-01).
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Explicar con más detalle los mecanismos y procedimientos concretos que se adoptan (figuras de coordinación, reuniones de profesorado, utilización de plataformas compartidas, etc.) para perfeccionar la coordinación.	**Acción:** Descripción de los mecanismos de coordinación en el criterio 4 del Autoinforme Global. **Evidencia:** Autoinforme Global de renovación de la acreditación.	06/2016	100	Mayor transparencia en el control y seguimiento de este aspecto del título. Se espera mantener al menos los indicadores de satisfacción del alumnado con la docencia (ISGC-P09-05) y mejorar los relativos a la satisfacción de alumnado y profesorado con la coordinación docente (RSGC-P08-01).
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Vigilar la tendencia de las tasas de graduación y abandono, y adoptar, si procede, acciones específicas para corregir este punto débil.	**Acción:** Análisis de las posibles causas por parte de la CGCC, y seguimiento a partir del Plan de Acción Tutorial. **Evidencia:** Actas de GCC 12-02-15 y 9-03-15 e indicadores del P04 Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los resultados de la enseñanza.	04/2016	100	No se dispone aún de datos para observar ningún impacto sobre el título. Se espera mejorar los indicadores menos favorables del RSGC-P04-01.
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Prestar especial atención a la correcta organización del proceso de tutela y elaboración del TFG. Valorar acciones coordinadas para mejorar el proceso de tutela y elaboración del TFG.	**Acción:** Respuesta en el criterio 4 del presente Autoinforme. **Evidencia:** Política y objetivos de Calidad del Centro (curso 2014-15). Autoinforme Global del Grado en Filología Hispánica, criterio 4. Enlace a web Trabajos Fin de Grado: http://bit.ly/1W1Fi10.	06/2016	100	No se dispone aún de datos. Una organización más detallada y razonablemente coordinada del proceso de tutela, elaboración y defensa del TFG debe traer consigo una mayor garantía de éxito en la defensa del trabajo en el año en curso.
Autoinforme de	Mejorar los procedimientos de seguimiento de las prácticas externas y	**Acción:** Regulación del procedimiento a través del *Reglamento interno de Prácticas Curriculares de la*	06/2016	100	No se dispone aún de datos. Se espera que la mejora de los procedimientos incida

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
seguimiento curso 2014-15	establecer procedimientos de coordinación entre tutores externos e internos y mecanismos para el correcto desarrollo de estas experiencias formativas.	*Facultad de Filosofía y Letras*, que tiene por objeto el establecimiento de las responsabilidades, funciones y procedimientos de las prácticas curriculares de las titulaciones de grado del centro. Descripción de los procedimientos en el criterio 4 del Autoinforme Global. **Evidencia:** Prácticas externas, Normativa. Autoinforme Global de renovación de la acreditación.			positivamente en los indicadores.
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Valorar medidas propias del centro para obtener datos sobre la inserción laboral de los egresados.	**Acción:** Recogida de datos sobre la inserción laboral de los egresados del Grado en Filología Hispánica por la UCE. **Evidencia:** Convocatoria e indicadores en Resultados del título, Indicadores de inserción.	06/2016	100	Mayor información sobre la inserción laboral de nuestros egresados.
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Identificar de manera explícita los aspectos que han supuesto dificultades o problemas en el proceso de implantación del grado y los que no los han supuesto.	**Acción:** Respuesta en los criterios 2 y 7 del Autoinforme Global. **Evidencia:** Plan de mejora del Autoinforme Global.	03/2016	100	La ejecución de esta planificación incidirá en un mejor control del seguimiento del título.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Insistir en la promoción de la cultura de la movilidad en el alumnado del grado.	**Acción:** Difusión de la movilidad en el alumnado a través de reuniones organizadas por la Oficina de Relaciones Internacionales. Jornadas Informativas sobre Movilidad, dentro del Plan de Acción Tutorial del Centro para el curso 2014-15. **Evidencia:** Promoción de la movilidad, apartado Reuniones convocadas por la ORI. Promoción de la movilidad, apartado Jornadas informativas sobre movilidad. Curso 2014-15.	06/2016	100	Aún no hay datos para hacer una valoración. Según el objetivo de movilidad saliente propuesto para el curso 2014-15 en el RSGC-P06-01, se busca incrementar esta en un 1%.
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Recabar información al profesorado para determinar las causas de la baja satisfacción global de este con la organización y el desarrollo de la enseñanza.	**Acción:** Encuesta y reunión con el profesorado. **Evidencia:** Resultados de la encuesta y acta de reunión.	10/2016		No hay aún resultados disponibles. Se espera que la acción de mejora incida positivamente en los indicadores.
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Aumentar la tasa de respuesta de alumnado y profesorado a las encuestas de satisfacción global, en coordinación con el centro y con la UCE.	**Acción:** Publicidad entre los alumnos de todos los cursos, información en la reunión inicial de curso para los nuevos alumnos, reunión con el profesorado. **Evidencia:** Informes y acta de reunión.	10/2016		No hay aún resultados disponibles. Se espera que la acción de mejora incida positivamente en los indicadores.
Autoinforme de seguimiento curso 2014-15	Atender en posteriores Autoinformes las recomendaciones expresadas en anteriores informes de seguimiento y en el presente informe.	**Acción:** Incluir y atender las recomendaciones de los informes de seguimiento de las convocatorias 2010-11, 2013-14 y 2014-15. **Evidencia:** El presente Plan de Mejora y el	06/2016	100	El cumplimiento de lo que dicta la DEVA en sus informes de seguimiento conlleva la aplicación de sus recomendaciones en forma de propuestas de mejora cuya planificación ayuda al seguimiento y control del título.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	*Propuesta de mejora*	*Acciones desarrolladas*	*Mes/año de fin*	*Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)*	*Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora*
		presente Autoinforme Global de renovación de la acreditación. Informes de seguimiento del Grado en Filología Hispánica.			