



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN ESTUDIOS FRANCESES

CENTRO FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 15-03-2019	Fecha: 15 -03-2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501741
Denominación de la Titulación:	Grado en Estudios Franceses
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://filosofia.uca.es/estudios-franceses/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2019

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En general, puede decirse que el Grado en Estudios Franceses de la Universidad de Cádiz goza de muy buena salud. Si bien hay aspectos, ms adelante señalados que son susceptibles de mejoras, la mayoría de los indicadores del ttulo desde su programa formativo hasta los aspectos organizativos y administrativos han experimentado una mejora notable en relación a cursos anteriores. Durante el curso 2017-2018, se han implementado y mejorado la mayoría de las recomendaciones hechas por la DEVA en el Informe Final de Acreditación del Título, recibido a finales del mes de mayo de 2017. A este fin se constituyó la Subcomisión de Seguimiento del Título en Estudios Franceses en cuya primera reunión se analizaron las recomendaciones hechas por la DEVA. En el momento de la redacción de este Autoinforme, dicha subcomisión ha sido de nuevo consultada con vistas a analizar los resultados de este curso 2017-2018.

Especialmente positivas han sido las valoraciones de la información pública del título en la nueva página web habilitada para ello en <http://gestiontitulos.uca.es> como la activación del Facebook del Grado (<https://www.facebook.com/EstudiosFrancesesUCA/>) dichas webs han mejorado la visibilidad y el acceso a información referente al título. Como consecuencia de estas actuaciones, la tasa de preferencia de la titulación, así como la tasa de ocupación del título, han sido, durante el curso 2017-2018, no solo superiores a cursos anteriores, sino que además se han situado por encima de los mismos indicadores tanto de la Facultad de Filosofía y Letras como de la Universidad de Cádiz. El aumento en ambas tasas obedece, a nuestro entender, a varios factores, entre los cuales cabe destacar la implicación del personal docente e investigador en tareas de promoción y orientación en relación al ttulo tanto en convocatorias oficiales de la universidad como en acciones particulares. No es posible obviar en el análisis de estos datos los inmejorables resultados de la combinación del mismo con los PCEO que durante el curso 2017-2018 experimentaron un aumento en la nota de corte que se encuentra entre las ms altas no solo del Centro sino de toda la Universidad de Cádiz. Del mismo modo, y también en relación a la satisfacción del alumnado, es importante señalar el aumento durante el curso 2017-2018 de los indicadores referentes al título a nivel global, y en particular con el nivel de satisfacción respecto a los recursos materiales, las infraestructuras y los servicios, al igual que ocurre con los niveles de satisfacción expresados por PDI y PAS.

En lo referente a la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas, conviene resaltar el repunte de las tasas de graduación en relación a cursos anteriores por lo que se considera un logro particularmente reseñable (de 18 a 25 egresados). También resulta interesante destacar la consolidación de los niveles de satisfacción tanto del profesorado implicado como de los tutores profesionales de las entidades colaboradoras en la gestión y en la participación de las prácticas curriculares externas lo que indica el nivel de preparación y formación de los estudiantes que participan en ellas, siendo ésta una de las razones del aumento de la tasa de rendimiento en relación a cursos anteriores. En una titulación de estas características, resultan especialmente destacables los altos índices de participación y rendimiento del estudiantado en programas de movilidad internacional, que sitúan al Grado entre los estudios mejor posicionados de la UCA, tanto en cuanto a estudiantes entrantes como salientes.

Puntos Fuertes y logros:

- La constitución de la Subcomisión de Seguimiento del Título durante el curso 2017/2018.
- El incremento en los porcentajes de participación de profesores involucrados en Proyectos de innovación docente.
- Alto el grado de satisfacción del alumnado con la docencia.
- Incremento del porcentaje de asignaturas del Ttulo con actividad dentro del Campus Virtual.
- La tasa de preferencia de la titulación, no solo en el Grado en Estudios Franceses (se completó el número de plazas ofertadas: 45), sino también en los PCEO con Estudios Franceses, superando largamente, en este último caso, la media de la Facultad de Filosofía y Letras.
- La tasa de ocupación del título (91, 11%), muy superior a la del Centro (75,16%).
- El aumento de las tasas de rendimiento, éxito, graduación y de evaluación del Grado respecto a cursos anteriores.
- La satisfacción global de los tutores académicos y profesionales de las entidades colaboradoras con las prácticas externas realizadas por los estudiantes del ttulo
- El aumento de la tasa de rendimiento de las prácticas externas
- El aumento del grado de satisfacción global del PDI y el PAS con el título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	No procede	

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA) para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos. La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados. Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros. En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en cuatro ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012, SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015, y a finales del año 2017, para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos han sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

El Consejo de Calidad de la Universidad de Cádiz, órgano responsable de la planificación en materia de política de calidad, y que tiene como objeto fomentar y controlar la excelencia en la docencia, investigación y los servicios de la Universidad de Cádiz, aprobó el pasado 14 de diciembre de 2017 la Declaración de Política de Calidad de la Universidad de Cádiz, así como la política y los objetivos de calidad de los centros. Estos documentos fueron aprobados definitivamente por acuerdo del Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2017 y se encuentran en <https://bit.ly/2lF4KqM>.

En cuanto a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), se trata del órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro, y por tanto del Grado en Estudios Franceses. Ello garantiza que el centro mantiene, con las peculiaridades propias de cada título, unos criterios homogéneos y coherentes y una forma común de funcionar para todos los títulos de su responsabilidad. Para alcanzar los fines perseguidos, tras una primera etapa en la que se ha adquirido la experiencia necesaria, la CGC se ha dotado de un Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Facultad de Filosofía y Letras aprobado por la Junta de Centro el 30 de octubre de 2013 y en el que se establece su estructura y composición, las funciones que son de su responsabilidad y el modo de funcionamiento. En la actualidad están representados en ella todos los estamentos universitarios que, de una u otra forma, tienen vinculación con la docencia en el título. Su composición ha cambiado levemente a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones, cuatro en las coordinaciones de los Grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad. Por lo demás la CGC ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha realizado el seguimiento de los títulos revisando, actualizando y mejorando el programa formativo, ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés. Prueba de todo ello son las actas de las numerosas reuniones que se celebran durante cada curso académico (catorce reuniones en las siguientes fechas, durante el curso 2017/2018: 27 de octubre, 22 de noviembre, 19 de diciembre de 2017; 6 de febrero, 16 de febrero, 9 de marzo, 9 de abril, 11 de mayo, 31 de mayo, 22 de junio, 29 de junio, 24 de julio, 13 de septiembre y 19 de septiembre de 2018), los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). Todo ello ha permitido que el proyecto establecido en la memoria del título se haya cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria.

De gran importancia para todo ello es el gestor documental (GD-SDC). Desde su puesta marcha en el curso 2009/2010 el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos. Habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC. Actualmente, el GD recoge los procedimientos propios del SGC y permite registrar cada uno de los documentos que requiere nuestro Sistema de Garantía de Calidad. Es una herramienta muy útil donde se ubica por campus y centro cada título. Existe una pestaña por curso además de una exclusiva para aquellos títulos que se encuentran en proceso de renovación de la acreditación. En cada registro se indica la fecha de entrega y el responsable de su realización. A su vez, el GD-UCA constituye una herramienta fundamental de consulta para todos los agentes involucrados en la calidad del título. El Gestor Documental del SGC ha sido sustituido por una nueva versión, situada en <https://gestdocsgic.uca.es/>. En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del SGC ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. En relación con lo anterior, conviene apuntar que en el sistema de información de la UCA (<http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesible para el profesorado, consta información que contribuye a la mejora de la actividad docente.

El título cuenta con un Plan de Mejora actualizado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. Las propuestas de mejora, su seguimiento y su grado de consecución se reflejan cada curso en el documento Autoinforme para el Seguimiento del Título, según el Procedimiento P14 y que tienen por cometido evidenciar que las actividades propuestas se realizaron y cuál ha sido su influencia en la mejora del título (análisis causa-efecto).

Puntos Fuertes y logros:

- o La constitución de la Subcomisión de Seguimiento del Título del Grado en Estudios Franceses formada por el Sr. Decano, el Coordinador del Grado, cuatro profesores del título y alumnos de los cuatro cursos del Grado, más un alumno egresado nombrada por Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras el 7/4/2017 y cuya utilidad se ha demostrado en numerosas ocasiones agilizando procedimientos.

- o La participación activa de miembros electos en la CGC de profesorado del Grado.
- o El mantenimiento del porcentaje de profesores evaluados positivamente con Docencia.
- o El mantenimiento del alto grado de satisfacción del alumnado con la docencia.
- o El incremento de la nota media de admisión en el Grado en Estudios Franceses.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	56%	58,80 %	46,70 %	51,22 %	54,76 %	62,50 %	55,77 %	52,40 %	36,30 %	48,19 %	48,45 %	47,85 %	48,85 %	34,40 %	48,20 %	46,78 %	48,66 %	48,50 %	39,63 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	23,1 %	11,80 %	20 %	29,27 %	30,95 %	20,83 %	23,08 %	8,40 %	31,20 %	26,51 %	22,36 %	30,67 %	28,74 %	23,40 %	38,90 %	28,38 %	32,01 %	30,90 %	33,95 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	11%	15,50 %	12,30 %	13,67 %	18,46 %	11,56 %	10,84 %	10,80 %	19,90 %	11,99 %	18,82 %	10,66 %	17,32 %	36,30 %	35,70 %	18,36 %	33,51 %	15,30 %	22,52 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,3	4,1	4	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2	4	4	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06:	23,2 %	-	40 %	29,27	23,81	25,00	23,10	-	15,30	21,08	21,74	24,54	22,40	-	19,10	16,71	16,79	17,65	17,00

Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)				%	%	%	%		%	%	%	%	%		%	%	%	%	%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,95	2,73	2,92	2,91	3,08	3,63	3,91	-	-	-	-	-	3,64	-	-	-	-	-	3,52
P08 Satisfacción del alumna do con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,55	2,68	3,50	2,81	3,13	2,69	2,50	-	-	-	-	-	2,55	-	-	-	-	-	2,50
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,55	-	-	-	-	3,10	3,50	-	-	-	-	-	2,70	-	-	-	-	-	2,71

Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM	3,75	-	-	-	-	-	3,70	-	-	-	-	-	3,80	-	-	-	-	-	3,82
--	------	---	---	---	---	---	------	---	---	---	---	---	------	---	---	---	---	---	------

Análisis y Valoración:

Inversamente al curso previo la Participación del profesorado en acciones formativas ha sufrido un leve descenso (situándose en un 55,77%) pero manteniéndose muy superior a la media del Centro (48,85) y de la Universidad que ha sufrido igualmente un descenso con respecto al curso anterior (39,63). En gran medida esto obedece, a nuestro juicio, a la repetición de la oferta o a la excesiva especialización en perfiles de ciencias y no de humanidades de las acciones formativas ofertadas. Por el contrario la Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente, aspecto por mejorar el pasado curso, ha mejorado gratamente (23,08). Era este un claro aspecto que señaló la DEVA en sus recomendaciones pues presentaba tendencia a la baja y se ha conseguido no sólo frenar la tendencia a la baja sino iniciar una tendencia al alza. No obstante las Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente debe seguir siendo objeto reflexión para igualar esta tendencia al alza.

El Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia en EEEF mantiene los mismos resultados que el pasado curso situándose en un 4,2 lo que la sitúa por encima de la media de la Universidad. En cuanto al porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) se mantiene en unos parámetros levemente inferiores, aunque muy similares al del pasado curso académico. La Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título" ha aumentado del 3,63 al 3,91 y, aunque siempre mejorable, sigue mostrando valores superiores a la Satisfacción del profesorado alcanzada por el CENTRO (3,64) y la UNIVERSIDAD (3,52) que se mantienen casi iguales al curso previo.

La planificación de las enseñanzas en el Grado de Estudios Franceses se encuentra íntimamente relacionada con la configuración del profesorado que imparte esas enseñanzas distribuidas en materias en el plan de los cuatro cursos académicos que lo componen. La plantilla de docentes que forman parte del título está por lo dicho anteriormente distribuida adecuándose a los perfiles de las materias que imparten, garantizado este detalle por la asignación de asignaturas por áreas que viene dictada desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal de la Universidad de Cádiz. Con respecto a sus categorías profesionales la gran mayoría de los docentes son doctores con perfiles completamente adecuados a las materias que imparten en el Grado. En este sentido, el Grado ha recomendado al Departamento de Filología Francesa e Inglesa la modificación de los criterios de baremación para la contratación de nuevo personal docente adaptándolo a los perfiles docentes requeridos por el título, en especial atendiendo a las venideras jubilaciones que se producirán a corto plazo. Ello supone a nuestro juicio, una correcta planificación de la adecuación de los perfiles investigadores y docentes del profesorado del Grado.

Ante el problema de la sustitución de una baja de maternidad, demorada por parte del Rectorado, buena parte del profesorado ha reaccionado con destacable diligencia a sumiendo carga docente por encima de su capacidad. Esta generosidad e implicación del profesorado por resolver una situación administrativa nos parece elogiable pero, en ningún caso, debe convertirse en el procedimiento habitual pues redundaría en un detrimento de la coherencia académica de las asignaturas concernidas, así como en un cansancio y posterior renuencia a ofrecer respuestas ágiles a otros tipos de situaciones.

Puntos Fuertes y logros:

Aumento de la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Bajo número de Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	Propuesta de mejora: Incentivar la presentación de proyectos de innovación docente que implique un número más elevado de asignaturas del Grado.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3,42	3,69	3,51	3,6	3,53	3,49	3,36	3,35	3,44	3,47	3,41	3,41	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4,45	3,94	3,84	4,21	4,16	4,42	4,40	3,39	3,32	3,54	3,63	3,94	4,00	3,6	3,62	3,75	3,73	4	4,06
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	75,2 %	65,50 %	86 %	75,50 %	100,00%	63,70 %	75,00 %	67,30 %	77,60 %	74,34 %	94,00 %	70,29 %	77,55 %	82,70 %	81,90 %	83,60 %	94,00 %	77,58 %	70,35 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	2,5	-	-	-	-	2,87	2,43	-	-	-	-	2,86	2,68	-	-	-	-	2,68	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades	2,65	-	-	-	-	2,62	2	-	-	-	-	2,65	2,46	-	-	-	-	2,62	2,48

des de orientación profesional.																		
---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Análisis y Valoración:

El grado de Satisfacción de profesorado y estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título- responsabilidad del Centro y la Universidad- ha descendido en ambos casos. Esto se debe, a nuestro parecer, al inevitable envejecimiento de los equipos informáticos y a las dificultades de compatibilidad del sistema operativo LINUX implantado en la U con los sistemas operativos habitualmente utilizados por ambos colectivos.

En el Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual se ha conseguido un claro aumento, pasando de un 63,70 a un 75, situándose muy próxima al Centro (77) y por encima de la Universidad que ha sufrido un descenso (70). Cabe recordar que una de las causas posibles ya fue señalada: las asignaturas compartidas por varios grados, como por ejemplo es el caso de los Idioma Moderno Francés I, II, III y IV, que coordinan la docencia a través de UN SOLO campus virtual de los 6 que tienen activados. Esto sucede en otras asignaturas compartidas con otros grados que también están desdobladas. Este hecho perjudica claramente a la hora de realizar estadísticas pues hay Campus que permanecen “falsamente” inactivos al haberse aunado los grupos de las distintas especialidades en uno sólo. De forma que los valores consignados al no tener en cuenta este factor de no reduplicación, sigue pervirtiendo los resultados globales (esto es al menos lo que nos traslada el profesorado). Este hecho debería ya haber sido en diversas ocasiones señalado por la Coordinación del Grado pero la respuesta sigue siendo la enorme complejidad de la subsanación de estos parámetros.

La satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado presenta un lamentable descenso (2,87) igualmente reseñables en los resultados de CENTRO y Universidad. Estos resultados resultan paradójicos dada (1) la escasa utilización del alumnado en los programas activados para ello tanto por el centro como por el Grado, como es el caso concreto del TUMENTOR y de las Jornadas de orientación a las prácticas curriculares y (2) en los programas convocados por la Universidad (PIFE, Cátedra de emprendedores...). Consultado el profesorado, nos señalan estar siempre disponibles para responder a las dudas profesionales que pudieran plantear el estudiantado. El hecho que nos resulta preocupante es la disonancia entre un incremento de la oferta y un descenso en la impresión del alumnado de no estar recibiendo suficiente información.

Puntos Fuertes y logros:

Aumento del Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Descenso del grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional	Propuesta de Mejora 1: Incentivar la concienciación y responsabilidad del alumnado de los últimos cursos del Grado de su futuro desarrollo profesional.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	68,3 %	68,89 %	71,11 %	72,97 %	62,50 %	45,16 %	68,29 %	65,90 %	74,90 %	73,24 %	78,08 %	70,89 %	78,43 %	66,22 %	67,70 %	72,27 %	69,90 %	64,86 %	67,23 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del	91,15 %	97,78 %	91,11 %	86,67 %	71,10 %	68,89 %	91,11 %	84,90 %	80,40 %	80,21 %	70,11 %	73,05 %	75,16 %	97,00 %	97,80 %	109,11 %	90,70 %	93,23 %	90,27 %

título.																			
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	88,9 %	40,91 %	56,10 %	102,70 %	53,30 %	46,67 %	88,89 %	101,50 %	89,30 %	102,12 %	86,11 %	86,53 %	89,89 %	173,1 %	156,20 %	167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	34,2	-	-	33,33 %	28,04 %	25,83 %	34,10 %	-	-	28,45 %	25,20 %	25,00 %	24,90 %	-	-	30,86 %	25,39 %	25,11 %	24,20 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	45	45	45	45	45	45	45	470	475	475	475	475	475	5248	5298	4808	4978	4710	4780
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	45	42	42	39	32	31	45	414	402	381	341	347	376	5016	4872	5257	4375	4391	4391

Análisis y Valoración:

La adecuación de la titulación presenta un valor de 13 puntos porcentuales superior al del curso anterior, observándose similarmente una tendencia superior en Centro y Universidad. La tasa de ocupación contrasta con el precedente curso con un movimiento **muy positivamente ascendente en el Grado de 22,22** puntos situándose en un 91,11. Esto lo sitúa en 24 puntos por encima del grado de satisfacción del Centro. Las medidas adoptadas que incluyeron acciones como charlas aplicadas, creación de un Facebook del grado (<https://www.facebook.com/EstudiosFrancesesUCA/>), la acogida al día internacional de la Francofonía parecen haber dado sus frutos. En este sentido, se continúa trabajando y realizando actividades desde el Grado en Estudios Franceses para afianzar este aumento y elevar la calidad del alumnado entrante.

Así mismo, resulta muy destacable que la tasa de preferencia de titulación también presente **un muy significativo remonte de 42,22** puntos, mientras el Centro presenta tan sólo un aumento de 3 puntos y la Universidad un descenso de 9 puntos. Este sorprendente remonte puede ser debido, a nuestro entender, a la coyuntura de una mayor oferta pública por parte de la Comunidad Autónoma para este perfil profesional y una mayor difusión de la calidad y vitalidad de estos Estudios de Grado. La oferta de plazas sigue manteniéndose en 45 como en años precedentes como consecuencia de la capacidad docente del profesorado asignado para impartir docencia en el grado. Los datos del curso 17/18 revelan que se ha llegado a numerus clausus pasando de 31 en el pasado curso a los 45 del actual lo que justifica en gran medida el incremento de la tasa de ocupación y preferencia del título. Un desglose de los datos revela un mayor porcentaje de estudiantes mujeres (35) frente a estudiantes hombres (10); proporción esta que se repite en el Doble Grado con estudios Ingleses (12 mujeres y 2 hombres). Aunque la gran mayoría procede de Cádiz y su provincia, no es desdeñable la presencia de estudiantes procedentes no sólo de las otras 7 provincias andaluzas y alguno más escaso del ámbito nacional e internacional; debemos reseñar el atractivo evidente que supone la oferta de los Dobles Grados en alianza con Estudios Franceses al tratarse de una oferta única en Andalucía.

Los datos sobre el perfil de ingreso de los estudiantes siguen siendo insuficientes pues seguimos desconociendo el nivel de idioma francés en el momento del acceso a la universidad y no se tiene información respecto al perfil académico y sociodemográfico de ingreso en los cursos precedentes, por lo que no se puede aportar conclusiones basadas en análisis comparativos. En vista de este vacío informativo el profesorado de primer curso ha activado unos tests de evaluación con vistas a obtener información sobre el nivel de lengua de los estudiantes de nuevo ingreso.

Gran aumento en la tasa de ocupación

Gran aumento en la tasa de ocupación del Grado y de la tasa de preferencia de titulación

Autoinforme del curso:

Puntos débiles

Propuestas de mejora

2017/2018	Ausencia de datos del nivel de lengua francesa y procedencia sociodemográfica del estudiantado.	Propuesta de mejora 1: Insistir ante la Unidad de Calidad para que nos proporcionen dichos datos.
-----------	---	--

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4,2	4	3,9	4,1	4,1	4,1	4,2	4,1	4	4,1	4,1	4,1	4,2	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,46	4,3	4,2	4,4	4,4	4,4	4,45	4,30	4,30	4,30	4,3	4,4	4,39	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	3,85	3,02	2,98	3,33	3,60	3,90	3,97	3,03	2,84	3,03	3,33	3,80	3,80	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	75%	71,90 %	78,80 %	72,50 %	79,57 %	74,33 %	78,00 %	79,50 %	80,40 %	77,76 %	80,20 %	79,23 %	80,00 %	75,80 %	76,10 %	77,10 %	77,00 %	75,83 %	75,00 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	85%	81,30 %	84,20 %	82,30 %	87,22 %	84,57 %	86,00 %	88 %	87,30 %	87,13 %	88,66 %	88,59 %	89,00 %	83,90 %	84,40 %	85,80 %	85,76 %	85,33 %	85,00 %

ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	91%	88,50 %	93,60 %	88,20 %	91,23 %	87,88 %	91,00 %	90,50 %	92,10 %	89,25 %	90,46 %	89,44 %	90,00 %	90,30 %	90,10 %	89,90 %	89,78 %	88,87 %	88,00 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	25,8 %	-	29,03 %	20,90 %	25,00 %	18,40 %	25,70 %	-	35,16 %	40,51 %	29,64 %	23,81 %	20,50 %	44,38 %	31,02 %	31,58 %	32,45 %	26,59 %	24,40 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	89%	-	96,50 %	89,88 %	89,47 %	92,50 %	88,70 %	-	97,30 %	94,72 %	93,80 %	90,20 %	89,10 %	94,70 %	96,40 %	94,56 %	92,94 %	90,80 %	88,40 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	45, %	-	48,40 %	62,79 %	42,50 %	42,10 %	45,70 %	-	36,80 %	28,89 %	30,10 %	30,20 %	31,60 %	22,10 %	29,10 %	27,69 %	29,92 %	29,80 %	29,50 %

Análisis y Valoración:

Al inicio de la valoración y análisis de los indicadores de planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas (marzo 2019), aún no se han proporcionado por parte de la UCE las tablas comparativas por grado y universidad de las universidades españolas. Ni en el Gestor Documental ni en el espacio Colabora existe depositado ningún documento o archivo que contenga dichas tablas comparativas, tal y como se indica en la página 10 del formato del Autoinforme ("se les dará traslado o se cargarán dichos indicadores en el GD-SGC o en el espacio colabora de los títulos que han ido a renovación de acreditación"); a fecha límite del plazo aún siguen sin estar localizados dichos indicadores. Por tanto, simplemente se procede a valorar y analizar los datos que proporciona la UCE en relación a los indicadores ISGC P04-02 a ISGC P04-08 en la tabla mostrada más arriba.

En general, en este apartado, el balance es muy positivo. Entendemos como logro tanto la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza que es alta (4,2) lo que confirma una evolución al alza en los últimos años así como la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia que siendo 4,4 es igualmente alta y se mantiene con respecto al curso anterior, junto con la del Centro; también podemos destacar que es ligeramente superior a la de la Universidad (4,3). La satisfacción global del profesorado con estructura del plan de estudios se mantiene respecto al curso anterior tanto en Grado 3,9, lo que lo sitúa ligeramente por encima de la media del Centro y la Universidad.

La Tasa de rendimiento del Grado aumenta 4 puntos (78); la de éxito aumenta levemente 1.5 punto; la de evaluación 3 puntos. La que sube considerablemente es la Tasa de graduación alcanzando unos 7 puntos ascendentes en el Grado mientras en Centro y Universidad bajan unos 3 y 2 puntos respectivamente. Estos cuatro ítems del Grado presentan una línea de progresión estabilizadora de ritmo creciente, iniciada los cursos precedentes.

El aspecto negativo de este apartado es el descenso de la tasa de eficiencia (4 puntos), pero que es compartido tanto por el Grado como por la Universidad. Lamentablemente los datos de tasa de abandono indican un ligero repunte que deberá ser objeto de reflexión. A nuestro parecer una de las posibles causas es el bajo nivel de lengua de los alumnos de nuevo ingreso. En efecto, en el caso concreto de EEEF, y según las encuestas de nivel realizadas en el primer curso con los alumnos de nuevo ingreso, se detectan un desafortunado bajo nivel de lengua francesa; en algunos casos los estudiantes apenas han cursado estudios de francés previamente. Dicho nivel de lengua dificulta, a juicio del profesorado, la integración en el nivel de lengua exigido por la Memoria del Grado y creemos que podría ser unas de las causas del aumento del abandono.

Puntos Fuertes y logros:

Destacable aumento de las tasas de rendimiento (P04-05), éxito (P04-06), evaluación (P04-07) y graduación (P04-09)

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Tasa de abandono	Propuesta de mejora 1: Solicitud de aumento de la capacidad docente del Grado para atender las deficiencias lingüísticas detectadas.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,7	-	-	-	4,70	4,65	4,69	-	-	-	4,49	-	4,48	-	-	-	4,56	-	4,33
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,7	-	-	-	4,80	4,41	4,69	-	-	-	4,74	-	4,55	-	-	-	4,67	-	4,52
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,45	-	-	-	4,55	4,52	4,40	-	-	-	4,57	-	4,46	-	-	-	4,44	-	4,08
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4,4	-	-	-	4,45	4,48	4,38	-	-	-	4,50	-	4,35	-	-	-	4,29	-	4,03
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	83,5%	-	100,0%	100,0%	100,0%	80,0%	83,33%	-	96,30%	94,00%	93,00%	93,00%	87,79%	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	97,03%

Análisis y Valoración:

El Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos ha aumentado ligeramente manteniéndose siempre en un índice superior tanto al del Centro como de la Universidad.

Así mismo el Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas ha experimentado un aumento del 0,3 en el Grado pasando de 4,41, a 4,69 frente al Centro y a la Universidad que han descendido.

Sin embargo, el grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título ha descendido levemente tanto en Grado como en el Centro; no así en la Universidad en la que el descenso ha sido más marcado. Entendemos que debemos reflexionar sobre los resultados obtenidos en cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes que desciende, aunque no de manera preocupante. El Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa presenta la misma curva descendente que Centro y Universidad.

Debemos felicitarnos por el aumento de la Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS) que presenta un aumento de 3 puntos con respecto al curso anterior tanto en Grado como en Universidad, dato especialmente significativo teniendo en cuenta que los del Centro presentan un descenso de 5 puntos. Cabe destacar muy positivamente en este sentido, la incidencia en los indicadores de la realización, por parte de la coordinación de prácticas curriculares, de las acciones avaladas ACTÚA y FÓRMATE (cód. SOL-201600065243-TRA) con vistas a la optimización de dichas prácticas mediante un proceso de formación del profesorado del Grado.

Puntos Fuertes y logros:

- o La profesora responsable de las Prácticas Curriculares en Filosofía y Letras pertenece al equipo docente del Grado de Estudios Franceses lo que da muestras de la implicación del profesorado del Área del Grado en Estudios Franceses en dichas prácticas
- o Celebración de dos reuniones informativas con el alumnado para orientarles e incentivarles en la realización de Prácticas Curriculares y han sido altamente valoradas por el alumnado participante.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
										CENTRO					UNIVERSIDAD					
			12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	17 - 18	12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	17 - 18	12 - 13	13 - 14	14 - 15	15 - 16	16 - 17	17 - 18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	6,1	8,60 %	5,05 %	11,10 %	4,60 %	7,66 %	6,06 %	4 %	7,12 %	5,90 %	3,30 %	4,66 %	6,20 %	2,22 %	2,57 %	2,40 %	1,70 %	2,22 %	2,65 %
	Nacional	0,1%	0%	0%	0 %	-	0,0 %	-	0,30 %	0,50 %	0,17 %	-	0,3 %	-	0,3 %	0,53 %	0,33 %	-	0,4 %	-
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	75,8	75,30 %	74,75 %	54,50 %	71,30 %	40,2 %	75,6 %	54,7 %	26,24 %	16,80 %	64,50 %	18,6 %	73,2 %	5,0 %	4,38 %	3,90 %	8,90 %	3,8 %	4,35 %
	Nacional	0,8%	0%	0%	0 %	0,90 %	-	0,76 %	0,10 %	0,42 %	0,25 %	1,00 %	0,2 %	0,33 %	0,4 %	0,37 %	0,29 %	0,70 %	0,5 %	0,79 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	82,8	34,20 %	66,89 %	80,40 %	85,40 %	81,3 %	82,78 %	51,4 %	72,39 %	73,90 %	71,80 %	77,1 %	78,42 %	44,2 %	67,21 %	69,30 %	68,40 %	71,4 %	75,23 %
	Nacional	34	-	-	-	10,00 %	-	33,3 %	0 %	91,67 %	92,00 %	80,00 %	95,8 %	76,19 %	64,0 %	80,92 %	88,60 %	83,90 %	84,6 %	88,35 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	85,3	60,60 %	77,50 %	83,60 %	83,70 %	97,8 %	85,5 %	81,4 %	89,42 %	92,30 %	68,80 %	92,5 %	88,96 %	87,6 %	90,11 %	92,10 %	65,00 %	93,8 %	91,15 %
	Nacional	85,3	60,60 %	77,50 %	83,60 %	83,70 %	97,8 %	85,5 %	81,4 %	89,42 %	92,30 %	68,80 %	92,5 %	88,96 %	4,2 %	4,09 %	4,02 %	4,88 %	-	4,22 %
ISGC-P06-06: Grado de	Internacional	4,2	5	-	4	-	-	4,14	4,36	4,17	4,1	4,84	-	4,21	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22

satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)																			
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4	-	-	-	-	-	-	3,2	4,71	-	-	-	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17

Análisis y Valoración:

Tasa de movilidad de estudiantes internacionales (pues para los nacionales se carece de datos) sobre matriculados en el título ha descendido levemente (1 punto) respecto al curso anterior, de 7,6 a 6,06. Habida cuenta del perfil docente del grado siempre es interesante seguir trabajando en estos convenios de internacionalización. Respecto a los Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad, los porcentajes de participación de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título siguen destacando por un marcado ascenso en el Grado (de un 40,2 a 75,76), al igual que sucede en el Centro (de un 18,6 a 73,32), mientras la tasa de la Universidad permanece casi estable (3,83 a 4,35). En este sentido, este fuerte repunte consolida la oferta de la Universidad de Cádiz como destino de enorme atractivo para los países de la UE (Erasmus K103) así como para otros países de nuestro entorno a través de Erasmus K107. La predisposición del profesorado en la acogida de este tipo de estudiantado fortalece, a nuestro parecer, este incremento.

La Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes internacionales pues para los nacionales se carece de datos comparativos con el precedente curso) asciende levemente y permanece en torno al 80% (sube un 1,4 punto) lo que le permite seguir estando por encima de los porcentajes del Centro y de la Universidad, lo que evidencia la buena adaptación de estos estudiantes al proyecto docente del grado. Estimamos pues, como ya hemos hecho referencia con antelación, que nuestro éxito reside en gran parte en la confianza del profesorado de francés en los proyectos de internacionalización y su consiguiente grado de flexibilidad ante los desafíos docentes que supone la integración de un alumnado tan dispar.

A pesar del descenso (que entendemos coyuntural) de la Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) los resultados globales siguen siendo permaneciendo en unos porcentajes que dan clara muestra del alto aprovechamiento académico de los estudiantes en programas de movilidad. Los datos confirman los discursos que los estudiantes trasladan a su regreso. Dado que el descenso afecta tanto al Grado (97,85 pasa a 85,25) como al Centro (92,5 pasa a 88,96) y a la Universidad (93,8 pasa a 91,15) no creemos que deba interpretarse como algo inherente al Grado sino a causas externas y coyunturales.

En cuanto al Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) no hay datos del curso precedente que nos permitan establecer una comparativa en el Grado pero resulta destacable que el nivel de satisfacción se sitúe en 4,14 sobre 5. Del mismo modo que se carece de datos analizables respecto al Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) que nos permitan reflexionar sobre este aspecto.

Puntos Fuertes y logros:

Alto grado de satisfacción y rendimiento tanto de alumnos entrantes como salientes

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	70	-	0	66,67	-	45,16	68,18	81,46	43,79	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	37	-	-	33,33	-	25,81	38,64	55,06	30,78	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	0	-	-	100	-	75	94,12	85,71	80,75	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	0	-	-	100	-	87,5	70,59	65,31	65,84	22,17
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	0	-	-	100	-	0	23,53	7,14	1,24	9,85
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	0	-	-	100	-	0	35,29	37,76	26,71	46,8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	0	-	3,73	3,42	-	3,26	2,84	3,48	3,36	3,03

Análisis y Valoración:

No se dispone de datos suficientes para establecer una comparativa que permita dar cuenta de la progresión, al carecer de estos para los años precedentes. No obstante los datos del 14-15 nos permiten afirmar que nos encontramos en una franja muy similar a las del Centro y la propia Universidad en cuanto a la inserción profesional (primer empleo ISGC-P07-01 que se sitúa tan sólo 10 punto por debajo de la de la Universidad). Pensamos que el Grado de estudios Franceses está muy bien posicionado dado que la mayoría de indicadores sobre tasa de inserción profesional ya sea en un sector relacionado con los estudios realizados (ISGC-P07-04) como temporal en cualquier sector profesional (ISGC-P07-05) o la de autoempleo (ISGC-P07-08) devuelven un valor del 100; muy por encima de Centro y de la propia Universidad. Los Estudios Franceses parecen consolidarse como uno de los Grados con mayor proyección en tema de inserción laboral quizás ello sea debido, entre otros factores, a la amplia formación que en ellos se adquiere y que facilita de ese modo el acceso al mundo profesional.

Puntos Fuertes y logros:

La alta tasa de inserción laboral de los estudiantes del grado en Estudios Franceses.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se observan	No procede

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,40%	3,37%	3,24%	3,41%	3,33%	3,07%	3,54%	3,48%	3,67%	2,9%	3,39%	3,21%	3,44%
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4,20%	3,55%	3,67%	3,93%	4,14%	3,91%	4,08%	4,33%	4,17%	3,55%	3,31%	3,8%	5%
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el	3,51	-	-	3,45	3,51	-	-	3,45	3,51	-	-	3,46	3,52

usuarios.																			
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,8	-	-	3,3	3,5	-	-	-	3,5	3,3	3,5	4,2	-	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1	3,58
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	5	-	-	9,1	18,1	-	4,01	-	-	9,1	18,1	2,1	4,0	-	-	13,2	10,3	1,7	9,59

Análisis y Valoración:

Tanto el de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios como el del apartado de Sugerencias es del 0%. A pesar de los procedimientos informáticos habilitados para la recepción de sugerencias y felicitaciones la experiencia nos demuestra que no es el formato más utilizado ni por PDI o PAS que siguen trasladando su parecer fundamentalmente a título personal y de modo verbal por lo que creemos que los datos no son reflejo de la situación real.

Se carece de datos que nos permitan evaluar el Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.

El Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas se sitúa en el 4%, o dicho de otro modo el Grado está positivamente 5 puntos porcentuales por debajo de la evaluación de los tiempos de respuesta de la Universidad. El porcentaje de 0,5 de Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios no parece destacable aunque, en cualquier caso, representa la mitad de los datos que conciernen al Centro y a la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No procede	

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	7
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	SÍ

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda hacer un seguimiento del grado de utilidad del enlace directo a la web del Título en la Oferta General de Grados de la UCA.	Acción: Simplificación del acceso a la web del título Recursos necesarios: http://filosofia.uca.es/estudios-franceses/	Véase RSGC P01-01 Difusión e información pública del título (Informe global de indicadores) • Se ha mejorado el acceso a la información sobre el título. • Se ha creado una web que facilita

		toda la información necesaria sobre el título. Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX)
<i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.	Acción: Solicitud de datos a la unidad pertinente (Unidad de Calidad y Evaluación) Recursos necesarios: CAU dirigido a la unidad pertinente	ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX)
<i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de los mecanismos de coordinación entre y con las instituciones y empresas implicadas para favorecer una mayor homogeneidad en la organización de las prácticas.	Acción: Puesta en marcha del Plan ACTUA por parte de la coordinación de prácticas del Centro. Recursos necesarios: Realización del Plan ACTUA http://udinnoacion.uca.es/wp-content/uploads/2017/10/ACTA_IyM_Actuaciones-2017-	Han mejorado los indicadores del grado de satisfacción de tutores profesionales y académicos. Sin embargo ha bajado el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las prácticas. Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX)
<i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de la participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente.	Acción: Recogida de datos de satisfacción del profesorado con los cursos: CURSO DE INICIACIÓN PARA LA TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS Código sol- 201600065243-tra CURSO AVANZADO DE TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS sol- 201600065263-tra http://udinnoacion.uca.es/wp-content/uploads/2017/06/Acta_Resoluci%C3%B3n_Convocatoria-F%C3%B3rma-2016-17.pdf	Incremento de la participación en proyectos de innovación pero con menor número de asignaturas implicadas consecuencia de un mayor grado de especialización de los proyectos participados. Debemos destacar la alta participación del profesorado de Área en la realización de cursos para la habilitación Examinador DELF, gestionado por CSLM y no recogido en los indicadores evaluados Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX)
<i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> Se recomienda hacer un análisis del grado de satisfacción del profesorado con los cursos específicos para supervisión de prácticas externas en grados de lenguas.	Acción : Realización de encuesta Recursos necesarios: Índices de participación y Encuesta de valoración de los cursos FÓRMATE	Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX) para indicadores
<i>Recomendación renov. Acreditación 6:</i> Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes con la coordinación del Título.	Acción: Recogida de datos por parte de la coordinación del título sobre el grado de satisfacción del profesorado con la coordinación del título Recursos necesarios: Realización de una encuesta sobre satisfacción del profesorado.	Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX)
<i>Recomendación renov. Acreditación 7:</i> Se recomienda hacer un seguimiento de los indicadores académicos de tasa de abandono y tasa de graduación del Título.	Acción: Solicitar reconocimiento docente para las clases de apoyo de lengua francesa para curso académico 18/19 ya que durante el curso 17/18 no están pudiendo impartirse por falta de profesorado disponible. Recursos necesarios: CAU a la unidad pertinente	Véase Plan de Mejora del presente informe (Apartado IX)

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento ☒ Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Informe modificación ☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	X Informe renovación acreditación X Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Informe de seguimiento ☒ Sistema garantía calidad ☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento del grado de utilidad del enlace directo a la web del Título en la Oferta General de Grados de la UCA.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Simplificación del acceso a la web del título		
	Justificación Acción:	Es la acción más directa y sencilla para conseguir una funcionalidad directa de la web del título.		
	Responsable Acción:	Decano de Filosofía y Letras		
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-31	Fecha Finalización Plazo:	2017-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P10-02 Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 3,43
	Observaciones / Impacto:	• ☒ Se ha mejorado el acceso a la información sobre el título. • ☒ Se ha creado una web que facilita toda la información necesaria sobre el título. A pesar de ello no se ha observado un nivel mayor de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título aunque sí en el PDI y en el PAS.		
Evidencia URL:	http://gestiontitulos.uca.es/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	2
Origen:	☐ Informe modificación ☒ Informe renovación acreditación	Informe de seguimiento		Sistema garantía calidad	
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de la eficacia del procedimiento establecido para la encuestación del PAS.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitud de datos a la unidad pertinente (Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos)			
	Justificación Acción:	CAU dirigido a la unidad pertinente			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-04-11	Fecha Finalización Plazo:	2019-04-30	
	Acción Finalizada:	SI	X NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.		Curso 2017-18: 3,51	
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3	
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento		
	☐ Informe modificación	☒ Informe renovación acreditación	☐ Sistema garantía calidad		
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de los mecanismos de coordinación entre y con las instituciones y empresas implicadas para favorecer una mayor homogeneidad en la organización de las prácticas.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
/06Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Puesta en marcha del Plan ACTUA por parte de la coordinación de prácticas del Centro.			
	Justificación Acción:	Puesta en marcha del "Curso de especialización y mejora de la tutorización académica de prácticas curriculares en la Facultad de Filosofía y Letras" dentro de la convocatoria de Actuaciones Avaladas para la Formación del Profesorado (ACTÚA Y FÓRMATE) del curso 2017/2018 (cod. sol-201700082610-tra)			
	Responsable Acción:	Coordinador de Prácticas Curriculares			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	/Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	P05-01 Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 4,69	
		P05-02 Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		Curso 2017-18: 4,69	
		P05-03 Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.		Curso 2017-18: 4,40	
		P05-04 Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.		Curso 2017-18: 4,38	
	Observaciones / Impacto:	Han mejorado los indicadores del grado de satisfacción de tutores profesionales y académicos. Sin embargo ha bajado el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las prácticas.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento		
Criterio:	☐ Informe modificación	X Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad	
	☐ Descripción del título.	☐ Información pública disponible.	☐ Información pública disponible.		
	☐ Competencias.	☐ Sistema de garantía interna de calidad.	☐ Sistema de garantía interna de calidad.		
	☐ Acceso y Admisión de Estudiantes	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	☐ Planificación de enseñanzas.	X Profesorado. ☐	☐ Profesorado. ☐		
	☐ Personal académico.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	☐ Recursos materiales y servicios.	☐ Resultados del programa.	☐ Resultados del programa.		
	☐ Sistema de Garantía de Calidad.	☐ Indicadores.			
	☐ Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	☐ Recomendación / Propuesta Mejora ☐ Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de la participación del PDI en proyectos de innovación y mejora docente.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recogida de datos de satisfacción del profesorado con los cursos: CURSO DE INICIACIÓN PARA LA TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS Código sol- 201600065243-tra CURSO AVANZADO DE TUTORIZACIÓN ACADÉMICA DE PRÁCTICAS CURRICULARES EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS sol-201600065263-tra			
	Justificación Acción:	Fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación y mejora docente.			
	Responsable Acción:	Director Departamento de Filología Francesa e Inglesa			
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-13	Fecha Finalización Plazo:	2017-12-16	
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	P09-03 Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	Curso 2017-18: 23,08	
		P09-04 Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente		Curso 2017-18: 10,84	
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la participación en proyectos de innovación pero con menor número de asignaturas implicadas consecuencia de un mayor grado de especialización de los proyectos participados. Debemos destacar la alta participación del profesorado de Área en la realización de cursos para la habilitación Examinador DELF, gestionado por CSLM y no recogido en los indicadores evaluados			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	5
Origen:	---		---		☐ Informe de seguimiento
	☐ Informe modificación		X Informe renovación acreditación		☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. X Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.		☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía interna de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		X Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un análisis del grado de satisfacción del profesorado con los cursos específicos para supervisión de prácticas externas en grados de lenguas				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Realización de encuesta			
	Justificación Acción:	Recogida de datos para análisis de la eficacia de los cursos implementados			
	Responsable Acción:	Coordinador de prácticas del Centro			
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-01	Fecha Finalización Plazo:		2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		ISGC-P05-02. Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.		Curso 2017-18: 4,69	
	Observaciones / Impacto:	Se observa un mayor índice de satisfacción y la incorporación de más profesores a la tutorización de Prácticas externas en grados de lenguas.			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es-				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6
Origen:	---		---		☒ Informe de seguimiento
	☒ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		☒ Sistema garantía calidad
Criterio:	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.		☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del profesorado y de los estudiantes con la coordinación del Título.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Recogida de datos por parte de la coordinación del título sobre el grado de satisfacción del profesorado con la coordinación del título			
	Justificación Acción:	Detección de puntos fuerte y débiles en la relación del profesorado-coordinación de título			
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2018-02-26		Fecha Finalización Plazo:	2018-03-10
	Acción Finalizada:	X SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		Satisfacción del profesorado con la Coordinación entre los profesores del título			Curso 2017-18: 3,91
	Observaciones / Impacto:	Se observa un alto grado de satisfacción del profesorado con la coordinación del título.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&titulacion=42&centro=19			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---		---	
Criterio:	☒ Informe modificación	☒ Informe renovación acreditación	☒ Informe de seguimiento	
	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	☒ Sistema garantía calidad ☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda hacer un seguimiento de los indicadores académicos de tasa de abandono y tasa de graduación del Título.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitar reconocimiento docente para las clases de apoyo en lengua francesa. Solicitud de aumento de la capacidad docente del Grado para atender las deficiencias lingüísticas detectadas.		
	Justificación Acción:	Subsanar desequilibrios lingüísticos y frenar tasa de abandono		
	Responsable Acción:	Coordinador del Grado.		
	Fecha inicio Plazo:	2017-09-30	Fecha Finalización Plazo:	2018-12-07
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
		ISGC-P04-08 Tasa de abandono		Curso 2017-18: 45,70%
	Observaciones / Impacto:	Se ha solicitado dichas clases de apoyo pero no nos fue concedida por no existir disponibilidad docente en la plantilla del Área para atender estas necesidades.		
	Evidencia URL:	https://gestdocs.gic.uca.es/detalle_seguimiento/?curso=1819&titulacion=42&centro=19		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8
Origen:	---		---		Informe de seguimiento
Criterio:	☐ Informe modificación		☐ Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
	☐ Descripción del título.		☐ Información pública disponible.		☐ Información pública disponible.
	☐ Competencias.		☐ Sistema de garantía interna de calidad.		☐ Sistema de garantía interna de calidad.
	☐ Acceso y Admisión de Estudiantes		☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.
	☐ Planificación de enseñanzas.		☐ Profesorado. ☐		X Profesorado. ☐
	☐ Personal académico.		☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.
	☐ Recursos materiales y servicios.		☐ Resultados del programa.		☐ Resultados del programa.
	☐ Resultados previstos.		☐ Indicadores.		☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☐ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Bajo número de Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar la presentación de proyectos de innovación docente que implique un número más elevado de asignaturas del Grado.			
	Justificación Acción:	Aumentar el número de asignaturas implicadas en los proyectos de innovación docente			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-02	Fecha Finalización Plazo:	2020-01-02	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-01-02
		ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente			Curso 2017-18:10,84
	Observaciones / Impacto:	Aún no se tienen evidencias. La acción está abierta y por lo tanto pendiente			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---		Informe de seguimiento	
Criterio:	☒ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación	
	☒ Descripción del título.		☒ Información pública disponible.	
	☒ Competencias.		☒ Sistema de garantía interna de calidad.	
	☒ Acceso y Admisión de Estudiantes		☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	☒ Planificación de enseñanzas.		☒ Profesorado. ☒	
	☒ Personal académico.		☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	☒ Recursos materiales y servicios.		☒ Resultados del programa.	
	☒ Sistema de Garantía de Calidad.		☒ Indicadores.	
☒ Calendario de implantación.				
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Descenso del grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación profesional.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Incentivar la concienciación y responsabilidad del alumnado de los últimos cursos del Grado de su futuro desarrollo profesional		
	Justificación Acción:	Atender al fomento de la concienciación del alumnado		
	Responsable Acción:	Coordinador del grado		
	Fecha inicio Plazo:	2020-02-28	Fecha Finalización Plazo:	2020-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-06-30
		ISGC P10 Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.		Curso 2017-18: 2
	Observaciones / Impacto:	Aún no se tienen evidencias. La acción está abierta y por lo tanto pendiente		
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	10
Origen:	---		---		Informe de seguimiento
Criterio:	☒ Informe modificación		☒ Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
	☒ Descripción del título. ☒ Competencias. ☒ Acceso y Admisión de Estudiantes ☒ Planificación de enseñanzas. ☒ Personal académico. ☒ Recursos materiales y servicios. ☒ Resultados previstos. ☒ Sistema de Garantía de Calidad. ☒ Calendario de implantación.		☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. ☒ Indicadores.		☒ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía interna de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☒ Profesorado. ☒ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☒ Resultados del programa. X Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		☒ Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Ausencia de datos del nivel de lengua francesa y procedencia sociodemográfica del estudiantado.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Insistir ante el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos para que nos proporcionen dichos datos			
	Justificación Acción:	Recabar información útil para el Grado			
	Responsable Acción:	Coordinador de Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-10-30	
	Acción Finalizada:	☒ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-10-30
		ISGC-P02-01 Tasa de adecuación de la titulación.			Curso 17-18: 68,29
	Observaciones / Impacto:	Aún no se tienen evidencias. La acción está abierta y por lo tanto pendiente			
	Evidencia URL:				