



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN HISTORIA
CENTRO-FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CURSO 2016-2017

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2501745
Denominación de la Titulación:	Grado en Historia
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Filosofía y Letras
Curso académico de implantación	2010-2011
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**Web del título:** <http://www.uca.es/filosofiayletras/estudios/grados/historia>**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****Análisis y Valoración:**

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, implementándose en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste ha sido revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), y se aprobó en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas.

La última revisión del sistema ha sido la aprobada por Consejo de Gobierno con fecha de 18/12/2017, que ha dado lugar a la versión SGC v2.0, ante la necesidad de adaptación al proceso de Acreditación Institucional de los Centros.

La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual con el propósito de detectar problemas y propuestas de mejora en los títulos.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras de 15/06/2016 aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), y las distintas subcomisiones de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación de los grados fueron aprobadas en reunión de la CGCC de 07/04/2017. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión. Ésta se ha convertido en una herramienta útil para acometer el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La composición de la CGC, donde están representados todos los estamentos universitarios vinculados con el título, ha cambiado levemente, a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones en dicho equipo, cuatro en las coordinaciones de los grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>)

La CGCC se ha reunido en un total de once ocasiones a lo largo del curso 2016-17, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Otro aspecto tratado en esta comisión es la aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (en reunión de la CGCC de 19/09/2017). El contar con estos programas ha sido muy positivo para el Grado en Historia, pues su objetivo es que el alumnado se familiarice con el centro y su personal, además de con los alumnos de cursos superiores. En general, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública, el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales, las prácticas curriculares (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-estudiantes-de-grado/>), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios, el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos,

del SGC. Para el Grado en Historia son de especial relevancia los aspectos relacionados con la movilidad internacional y con las prácticas curriculares.

Los debates y los acuerdos tomados en la CGCC han contribuido al correcto desarrollo del Grado en Historia en los siguientes aspectos:

-Asignación del alumnado a los respectivos tutores y empresas donde van a realizar las prácticas curriculares (Acta extraordinaria_CGC 31 enero 2017).

- Creación de las subcomisiones de seguimiento atiende a las recomendaciones de la DEVA para el seguimiento de los títulos del centro. Aprobación, si procede, de las subcomisiones de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación de los grados del centro. Acta de la sesión ordinaria de la CGC 7 de abril de 2017

- Aprobación, si procede, de FSGC-P02-04: Informe de acceso a los títulos de la UCA y análisis del perfil de ingreso, de todos los títulos del Centro. Acta de la sesión ordinaria de la CGC 26 de Julio

- Aprobación, de los informes RSGC-P06-01: objetivos anuales, propuestas de seguimiento y criterios de selección del centro relacionados con la movilidad de los estudiantes. curso 2016/2017. Acta de la sesión extraordinaria de la CGC 26 de Julio

- Informa sobre algunas novedades legislativas tales como Decreto de la Junta de Andalucía en el que las Matrículas de Honor se convierten en Aprobados de Honor, así los alumnos solamente pagarán las tasas de aquellas asignaturas que no superen.

-Comunica las novedades en el Reglamento de Evaluación del Alumnado con respecto al procedimiento de derecho a evaluación global si el alumno no supera o incumple su la evaluación continua con las actividades recogidas en la ficha 1B de la asignatura.

Acta de la sesión extraordinaria de la CGC 26 de Julio

Aprobación del FSGC-P03-01: Informe de resultados, evaluación y mejora del Programa de Orientación y Apoyo al estudiante, de todos los Grados del Centro. Acta de la sesión extraordinaria de la CGC 19 de septiembre de 2017

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3						2,95													2,87
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3						3,42													3,64

Análisis y Valoración:

El desarrollo del plan de estudios se ha venido realizando conforme a lo establecido en la memoria verificada. Se ha estimado como coherente, sin incidencias significativas y con un alto grado de compromiso por parte del profesorado, que han permitido una correcta adquisición de las competencias del alumnado. Las modificaciones realizadas durante la implantación del título, necesarias dentro del proceso de adaptación y perfeccionamiento de los mecanismos de funcionamiento, recibieron el correspondiente informe favorable por parte de la DEVA

Los programas docentes de las asignaturas (Ficha 1B), tras su revisión anual, incluyen las competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía (<http://asignaturas.uca.es/asig/>). Así mismo, se han implantado todos los procedimientos relacionados con las asignaturas TFG (normativa, guías, cronograma, comisiones evaluadoras...)(<http://bit.ly/2E6RKAH>) y las prácticas curriculares (<http://bit.ly/2nSBX8h>).

La asignación de los TFG al profesorado viene regulada por el Reglamento marco UCA/CG07/2012 (<http://bit.ly/2FZNaLA>), el Reglamento marco UCA/CG07/2014 (<http://bit.ly/2FYKq0T>) y los arts. 2 a 4 del Reglamento específico de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://bit.ly/2EuclDv>), para la organización, realización y evaluación de TFG. El tutor académico es designado por la Comisión de los TFG de entre los profesores pertenecientes a los departamentos con docencia en el plan de estudio del título, atendiendo, en la medida de lo posible, a las preferencias expresadas por el profesor que solicite el ejercicio de la tutela y en su caso a las del alumno que así lo solicite con refrendo del tutor.

Hay que indicar que el grado de satisfacción de los estudiantes y del PDI con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG se encuentran por debajo de los datos ofrecidos por el centro, pero no con la universidad. Al ser el primer curso donde hemos tenido acceso a este indicador, será necesario realizar un seguimiento del mismo para comprender su evolución, sin embargo, quedemos resaltar dentro de este grado, que existe un elevado número de alumnos que solicitan temas libres a los ofertados y que son bien acogidos por los profesores tutores.

Puntos Fuertes y logros:

Consideramos muy positivo como signo de interés por parte de los alumnos que ellos mismos seleccionen a sus tutores y propongan temas de realización del TFG, dentro de las líneas de investigación ofertadas por los profesores.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG.	<p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Tendremos que recabar información cualitativa sobre las causas del descontento de alumnos para obtener una mejor valoración en este ítem. Se estudiará en la Subcomisión para la mejora del título los mecanismos para obtener la información y a partir de ella tomar las medidas oportunas para su resolución</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Creación de un curso específico en el campus virtual donde el alumnado tendrá acceso a toda la información relacionada con el TFG y desde donde se gestionará todo el proceso.</p>
2016/17	Relativamente baja satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG	<p><i>Tendremos que recabar información cualitativa sobre cuáles son los motivos del descontento del PDI con el propósito de mejorar la valoración en este ítem.</i> <i>Se estudiará en la Subcomisión para la mejora del título los mecanismos para obtener la información y a partir de ella tomar las medidas oportunas para su resolución</i></p>

IV) PROFESORADO

El profesorado que imparte docencia en el Grado en Historia es suficiente y presenta una alta cualificación, con amplia experiencia docente e investigadora y con un perfil idóneo para las materias que imparte. La estabilidad del personal académico, unido a la alta proporción de doctores y al reconocimiento docente del profesorado, permite la impartición del título con las máximas garantías (<http://bit.ly/24XhImp>).

Antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/IUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

En el marco del proceso de planificación estratégica de las plantillas de PDI, la Universidad de Cádiz ha diseñado un sistema específico de información para el análisis constante de la evolución del profesorado de las distintas áreas de conocimiento. Este sistema ha permitido diseñar un programa de estructuración de las áreas de conocimiento, mediante la reducción del volumen de profesorado interino y su sustitución por profesorado ayudante doctor, con posibilidades de estabilización y promoción en virtud de lo dispuesto en el Convenio Colectivo del PDI de las Universidades Públicas Andaluzas. El sistema permite igualmente anticipar el efecto de factores como la previsión de jubilaciones en las áreas, para anticipar las acciones correctoras necesarias y evitar la descapitalización de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia de los grados.

Las prácticas se regulan por el Reglamento UCA/CG08/2012 de prácticas externas (<http://bit.ly/2nVlw18>) y el Reglamento interno de Prácticas Curriculares (<http://bit.ly/2E9G3j5>) donde se establecen las responsabilidades, funciones y procedimientos de gestión de las prácticas externas.

Finalmente, para asegurar el correcto desarrollo del Plan de Estudios, la coordinación docente (horizontal y vertical) entre el profesorado que imparte docencia en el Grado en Historia se garantiza con la Coordinadora del Grado, la coordinadora de Prácticas, la Comisión de TFG y la Comisión de Garantía de Calidad. A todo ello se ha unido durante el curso 2016-17, la Subcomisión para la mejora del título, donde se encuentran representados todos los grupos de interés (alumnado, egresados, PDI PAS y los directores de Departamentos con responsabilidad docente en el Grado) ha estado trabajando para dar respuesta y plantear soluciones a las sugerencias dada por la DEVA. Sus buenos resultados llevan a convertirla en una Comisión académica permanente del título para el próximo curso 2017-2018.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador*	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	45 %	39,1 %	50 %	40 %	47,7 %	51,2 %	47,8 %	42 %	52,40 %	36,30 %	48,1 %	48,4 %	47,8 %	41,4 %	34,4 %	48,2 %	46,7 %	48,66 %	48,50 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	25 %	39,10 %	5,6 %	22,20 %	4,55 %	13,95 %	10,8 %	20,50 %	8,40 %	31,20 %	26,5 %	22,3 %	30,6 %	42,1 %	23,4 %	38,9 %	28,3 %	32,01 %	30,90 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10 %	5 %	6,70 %	21,70 %	4,55 %	13,64 %	10,8 %	12,90 %	10,80 %	19,90 %	11,99 %	18,82 %	10,66 %	42,30 %	36,30 %	35,70 %	18,36 %	33,51 %	15,30 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4	4,3	4,1	4,1	4,1	4,3	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,2	4	4	4	4	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia	25 %	24,40 %	22,73 %	23,26 %	26,09 %	24,40 %	22,73 %	--	--	15,30 %	21,08 %	21,74 %	24,54 %			19,10 %	16,71 %	16,79 %	17,65 %

(evaluación positiva)																			
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	3	3,00	2,70	3,00	2,57	3,37												
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3	3	2,65	2,59	2,41	2,79	2,58												

Análisis y Valoración:

La evolución del personal académico que ha impartido el grado desde su implantación refleja que el número de doctores implicados en la titulación es muy alto (87 %) y con más del 71 % de PDI funcionario, y que reúnen una experiencia docente e investigadora amplia como se refleja en el número total de quinquenios (162) y de sexenios (94) para el curso 2016-17. Esto indica una potencialidad media, es decir, porcentaje de sexenios obtenidos sobre los posibles desde la funcionarización, del 98,88 %. La universidad pone a disposición del profesorado una amplia oferta de acciones formativas y programas de innovación docente con los que evolucionar en su perfil profesional, manteniéndose en unos porcentajes elevados los profesores que participan en las mismas (47,80%), acorde con los datos ofrecidos por el centro (47,85%) y la universidad (48,50%). Como se aprecia en la tabla anterior, el esfuerzo de adaptación y renovación pedagógica realizado por el profesorado implicado en la docencia del Grado en Historia se ha visto recompensado si atendemos al grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,3), encontrándose por encima de los datos ofrecidos por el centro (4,2) y por la universidad (4,1).

La satisfacción con la coordinación entre los profesores del título ha mejorado en el profesorado desde la implantación del título (3,37), gracias a los esfuerzos realizados desde la coordinación, pero ha empeorado levemente respecto al alumnado (2,58). Valor que no ha superado el 3, desde la implantación de Grado.

En la convocatoria DOCENTIA-UCA, donde la participación del profesorado hasta el momento es voluntaria, se puede observar como los resultados son bastante satisfactorios ya que todos los profesores del grado evaluados han obtenido una calificación favorable, destacando que un 41,55% en la convocatoria 2016/17 han obtenido la mención de *excelencia docente*. Estos datos reflejan la destacada calidad docente de los profesores del Grado en Historia.

Puntos Fuertes y logros:

- Destacada calidad investigadora y docente de los profesores del Grado en Historia.
- El grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia continúa siendo muy satisfactorio (4,3).
- Gran facultad y disposición del profesorado para tutorizar y evaluar los TFG (exceso de oferta).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja satisfacción del alumnado y el profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	Propuesta de mejora 1: Creación de la Comisión académica del título. Propuesta de mejora 2: Coordinación de contenidos entre asignaturas que guardan afinidad temática (historiografía I y II, impartida por tres profesores de Áreas de conocimiento diversas).

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de Filosofía y Letras, en coordinación con los órganos centrales de la Universidad de Cádiz, ha realizado un esfuerzo importante para adecuar sus **infraestructuras** a las nuevas necesidades docentes emanadas del Espacio Europeo de Educación Superior, adaptándolas a las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje, desde el método expositivo clásico a la totalidad del grupo (las tradicionales clases expositivas) hasta las clases prácticas en grupos más reducidos. Este esfuerzo ha permitido que todas las aulas cuenten con un equipamiento multimedia (38 aulas con ordenador, amplificador de sonido, micrófonos, entradas para puerto USB y VGA, pantalla movable y cañón de vídeo), el cambio progresivo del mobiliario fijo de las aulas por mobiliario móvil (26 aulas) y la adecuación de otros espacios para uso docente y académico. Tanto el Salón de Grados como las Salas de Juntas cuentan con sistema multimedia compuesto por ordenador personal con conexión a Internet y salida al sistema de proyección fijo, sistema de sonido con amplificador y micrófono inalámbrico y pantalla de proyección. Tres de estos espacios, el Aula Magna, el Salón de Grados y la Sala de Juntas 4 están acondicionados técnicamente para realizar videoconferencias, con cámaras, monitor de televisión y micrófonos de ambiente específicos para este tipo de eventos. Igualmente, también contamos con espacios dedicados a la docencia diferentes a las aulas tradicionales, donde podemos destacar: tres laboratorios de idiomas, laboratorio de arqueología-prehistoria, laboratorio de lingüística, laboratorio de geografía y una mediateca. Por todo ello consideramos que la infraestructura disponible es adecuada para el normal funcionamiento del título.

En relación a los **recursos y servicios** cabría destacar: la Biblioteca de Humanidades (<http://bibliohumanidades.uca.es/>); el Campus virtual (<https://campusvirtual.uca.es/>); Buzón de atención al usuario (BAU) (<https://buzon.uca.es/cau/index.do>); el Centro de atención al usuario (CAU) (<https://cau.uca.es/cau/indexGlobal.do>); el Sistema Informático de Reserva de Recursos (SIRE) (<https://sire.uca.es/sire/index.do>); Orientación preuniversitaria (<http://webacceso.uca.es/>); Orientación universitaria (<http://filosofia.uca.es/plan-de-accion-tutorial/>); Orientación profesional (<http://vrteit.uca.es/empleo/>), Delegación de alumnos, Servicio de copistería y Servicio de cafetería/comedor. Finalmente, tan solo indicar que la Facultad de Filosofía y Letras cuenta con Personal de Administración y Servicios (PAS) con dedicación exclusiva, cuyas funciones son las tareas administrativas y de gestión de las infraestructuras que se derivan de la actividad académica y que son imprescindibles para el correcto desarrollo de la labor docente a disposición del Grado en historia aunque tendiendo a la estructura organizativa de la Universidad de Cádiz y con el fin de optimizar los recursos humanos de carácter administrativo, el personal de Administración y Servicios no se adscribe a ningún título en concreto, sino que están a disposición de diferentes títulos que se imparten en un Centro, o bien en un Campus Universitario.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO					UNIVERSIDAD				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3,15	3,18	3,38	3,31	3,2	3,36	3,35	3,44	3,47	3,41	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	3,35	3,22	3,61	3,58	3,88	3,39	3,32	3,54	3,63	3,94	3,6	3,62	3,75	3,73	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus	80%	80,6%	84,8%	81,8%	97,5%	78,57%	67,3%	77,6%	74,34%	94%	70,29%	81,9%	83,6%	94%	77,58%	82,7%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación	3					2,92										

académica del alumnado.																
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3				2,54											

Análisis y Valoración:

La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título es aceptable (3,2), con unos datos por debajo de los ofrecidos por el centro (3,41) y la universidad (3,38), valores además que han ido decreciendo desde la implantación del título. Los valores aportados por el profesorado son más elevados (3,88) acercándose a los ofrecidos por el centro y la universidad.

Respecto al porcentaje de asignaturas con actividad dentro del campus virtual, aunque continúa teniendo un alto nivel de utilización como herramienta docente por parte del profesorado (78,5%), pero se observa un decrecimiento significativo con respecto al curso anterior (alcanzándose un 97,5%).

Sobre el grado de satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado, el dato que se ofrece no es muy positivo (2,92) pero es uno de los más altos del centro. Este mal dato, que es general para los títulos del centro y la universidad, ha sido debatido en varias ocasiones en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras donde se han planteado distintas propuestas de mejora que no han culminado con la mejora de este indicador. Actualmente, desde la propia universidad se están creando grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de “Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías”. Sin duda, un escenario adecuado para reflexionar sobre la mejora de este tipo de programas.

Respecto al grado de Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional es incluso menos satisfactorio (2,54). El Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica a través de la Unidad de Prácticas en Empresa y Empleo organiza todos los años el *Plan integral de formación para el empleo* (PIFE) (<http://bit.ly/2zSaxXw>) con la finalidad de mejorar la empleabilidad de los alumnos matriculados en la Universidad de Cádiz, pero no depara los resultados esperados.

Puntos Fuertes y logros:

- Los recursos materiales disponibles son suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las características del título.
- Buen funcionamiento de la infraestructura del centro en sus diversos aspectos (biblioteca, acceso a internet, bar-restaurante, etc.)
- Alto Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Relativa baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado (2,95 sobre 5).	Propuesta de mejora 1: Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías .
2016/17	Relativa Baja satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional (2,54 sobre 5).	Propuesta de mejora 1: Organización de mesas redondas específicas para el ámbito de las Humanidades relacionadas con la orientación profesional.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	88%	82,43%	89,47%	89,74%	86,11%	92,00%	87,18%	69,63%	65,90%	74,90%	73,24%	78,08%	70,89%	65,7%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	102%	98,67%	101,33%	104%	101%	100%	104%	96,71%	84,90%	80,40%	80,21%	70,11%	73,05%	97,4%	97,0%	97,80%	109,11%	90,70%	93,23%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	125%	88%	120%	113,33%	115,87%	150,70%	136,00%	84,05%	101,50%	89,30%	102,12%	86,11%	86,53%	95,5%	173,1%	156,20%	167,64%	139,44%	144,25%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	23				25,68%	23,83%	23,76%	-	-	-	28,45%	25,20%	25,00%	-	-	-	30,86%	25,39%	25,11%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	75	75	75	75	75	75	75	395	470	475	475	475	475	4753	5248	5298	4808	4978	4710
ISGC-P02 :Matriculados de nuevo ingreso	75	71	76	76	76	75	78	402	414	402	381	341	347	4662	5016	4872	5257	4375	4391

Análisis y Valoración:

El perfil de ingreso de los alumnos matriculados en el primer curso del Grado Historia es el adecuado. La mayor parte del alumnado tiene vocación y motivación por los estudios de Historia, además un alto porcentaje proviene de la rama de Humanidades y Ciencias Sociales, seguida pero ya muy de lejos, de las ramas de Arte, y la de Ciencia y Tecnología.

La tasa de adecuación supera en mucho a las obtenidas en el centro y en el conjunto de la universidad, al igual que los porcentajes de preferencia de la titulación que alcanza un 136%. Igualmente, muy favorable es la reducida tasa (23,76%) de renovación o tasa de nuevo ingreso que es más baja que las obtenidas para el centro y la universidad en su conjunto.

Puntos Fuertes y logros:

- La alta adecuación del perfil de ingreso en la titulación.
- La alta tasa de ocupación (104%)
- Preferencia de la titulación (136,00%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se observan	No son necesarias

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsión en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	4	4	3,9	3,9	3,9	3,9	4,1	4,1	4	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4,5	3,9	4,4	4,3	4,5	4,6	4,5	4,3	4,30	4,30	4,30	4,3	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia	3,5			2,37	2,64	3,42	3,8				2,84	3,03	3,33				3,12	3,23	3,40
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	76 %	76,8%	83,9%	83,7%	82,7%	76,8%	78,1%	78%	79,5%	80,4 %	77,76 %	80,2%	79,23 %	70,6%	75,8%	76,1%	77,1%	77,0%	75,83 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	90 ±2 %	87,7%	90,5%	89,7%	89,6%	86,7%	87,7%	86,6 %	88%	87,3 %	87,13 %	88,66 %	88,59 %	81,1%	83,9%	84,4%	85,8%	85,76 %	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	88 %	87,6%	92,7%	93,4%	92,4%	88,63 %	89,1%	90,0%	90,5 %	92,1 %	89,25 %	90,46 %	89,44 %	87,10%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	30 ±2 %	-	-	26,7%	8,57%	16%	23,3%	-	-	36,80%	28,89 %	30,10%	30,20%	-	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	35 ±2 %			28,00 %	34,29 %	14,67 %	20,50 %	-	-	34,52%	26,03 %	17,60%	17,80%	-	41,30%	27,39%	19,59%	18,93%	21,10%

ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	90 %	-	-	98,10 %	96,91 %	92,01 %	91,30 %	-	-	97,3 0%	94, 72 %	93,8 0%	90,2 0%	94,7 0%	96,4 0%	94,5 6%	92,9 4%	90,8 0%	94,7 0%
------------------------------------	------	---	---	---------	---------	---------	---------	---	---	---------	----------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Análisis y Valoración:

Como se puede comprobar en la tabla adjunta los alumnos poseen un buen nivel de satisfacción con la planificación de las enseñanzas (3,9) aunque es más bajo que los ofrecidos por el centro (4,1) y por la Universidad (4,1). Respecto a la Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (4,5) presenta valores por encima de los indicadores del Centro y de la UCA. Estos datos son también elevados para los distintos aspectos de la práctica docente: cumplimiento de las obligaciones docentes y de la planificación, metodología, competencias del profesorado y sistemas de evaluación.

Respecto a la tasa de Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia hay que destacar que ha subido con respecto a los años anteriores (3,8). Esta tasa era una de las cuestiones a las que se ha puesto un mayor esfuerzo en mejorarla por parte de todos los grupos interesados, pues el descontento del profesorado venía dado por las dificultades de adaptación del nuevo Plan de estudios de los Grados y el bajo nivel de conocimiento de los estudiantes que acceden al grado. Esta progresiva buena adaptación del profesorado ha tenido como resultado que hayamos obtenido resultados por encima del centro y de la universidad.

Respecto a la tasa de rendimiento (78,1%) aunque ha ido fluctuando a lo largo de los seis últimos con valores mínimos de 76,8% a 83,9%, es algo inferior a la obtenida por el centro (79,23%) y más alta que la aportada por el conjunto de los títulos de la UCA (75,83%). Hay que destacar que esta tasa es la más alta de todos los Grados en Historia de la comunidad andaluza (universidades de Huelva, Sevilla, Málaga, Córdoba, Granada y Almería). Las tasas de éxito es más elevada que la anterior (87,7%) y tiene un comportamiento similar al dato ofrecido por el centro y por la universidad. En la comparativa con otras universidades andaluzas ocupa el segundo puesto después de Córdoba del total de las universidades que cuentan con este grado en esta comunidad.

La tasa de evaluación es alta (89,1%), y aunque cuenta con algunas décimas menos que los valores ofrecidos por el centro, es más alta que los valores obtenidos en la UCA. Respecto a la comparativa con otras universidades andaluzas nuestro grado alcanza el mayor porcentaje del conjunto de las universidades andaluzas

Otras tasas no son tan positivas. La tasa de abandono, aunque es baja con respecto a los valores proporcionados por el centro, y el resto de las universidades andaluzas, nos preocupa la subida obtenida durante el curso 2016-17 (23,6%). Igualmente hay que destacar la baja tasa de graduación 20,50%, esta tasa es aún más baja en el centro (17,8%) aunque es algo más elevada en el conjunto de los grados de la UCA.

La tasa de eficiencia (91,30%) aunque ha bajado, mantiene en los valores superiores a los Grados del centro, aunque algo más bajo que los de la universidad

Puntos Fuertes y logros:

- Alta puntuación en la Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.
- Mejora de la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia
- Buena tasa de rendimiento, evaluación y eficiencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja tasa de graduación (23,6%)	1. Analizar las causas de esta baja tasa si responde a razones de la obtención del B1 para la adquisición del título académica. Se estudiará por la Comisión Académica para la mejora del título.

Análisis y Valoración:

La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con una coordinadora de prácticas para todos los grados del centro, quién planifica y gestiona las prácticas externas curriculares que se configuran como actividades académicas integradas en el Plan de Estudios fundamental para que nuestro alumnado se adapte a la realidad del mundo laboral (<http://bit.ly/26615aA>). La planificación y el desarrollo de las prácticas externas se realizarán conforme a lo establecido en la normativa aplicable, tanto por la UCA como por la propia del centro, y a lo dispuesto en la memoria verificada del Grado en Historia. Hay que destacar el buen funcionamiento de la plataforma telemática de la UCA <https://practicas.uca.es/practicas.php> Igualmente, la coordinadora de prácticas del centro, está llevando a cabo una intensa de labor de preparación de los alumnos con cursos donde se les explica la gestión de las mismas y el funcionamiento de la plataforma. Igualmente, recientemente se le concedieron dos Actuaciones Avaladas con la finalidad de llevar a cabo dos cursos de distinto nivel destinado a los potenciales tutores académicos del centro.

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos (4,45 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas (4,49 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título (4,56 sobre 5).
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa (4,56 sobre 5).
- Alta tasa de rendimiento de las prácticas externas (100%).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	No procede.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

La Facultad de Filosofía y Letras desarrolla una intensa actividad de intercambio de estudiantes con otras universidades tanto nacionales como extranjeras, consolidándose como el primer centro de internacionalización de la UCA. La coordinación y la gestión de la movilidad del centro se realiza a través del Vicedecano de Relaciones Internacionales (<http://filosofia.uca.es/movilidad/>), quien desarrolla los objetivos relativos a la movilidad de los estudiantes entrantes y salientes, que quieren acogerse a alguno de los programas de movilidad nacional o internacional, y que fueron aprobados por la Comisión de Garantía de Calidad, atendiendo a los resultados del seguimiento de los objetivos establecidos en el curso anterior (P06-01). Para el buen desarrollo de la movilidad del centro, el Vicedecano de Relaciones Internacionales mantiene una relación estrecha con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y con las tres Aulas Universitarias: El Aula Universitaria Hispano-rusa, El Aula Universitaria del Estrecho y el Aula Universitaria Iberoamericana.

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	0,7%	1%	3,45%	1,90%	0,00%	0,70%	1%	0,20%	4%	7,12%	5,90%	3,30%	4,60%	0,33%	2,20%	2,57%	2,40%	1,70%	2,20%
	Nacional	0%	0%	0%	-	-	0%		0,30%	0,50%	0,17%	-	-		0,30%	0,53%	0,33%	-	-	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	25%	29,60%	28,35%	19,20%	26,30%	20,50%	29,60%	44,70%	54,70%	26,24%	16,80%	64,50%	18,60%	10,70%	5,00%	4,38%	3,90%	8,90%	3,80%
	Nacional	0,2%	0%	0,38%	0,00%	0,30%	-	0%		0,10%	0,42%	0,25%	1,00%	0,20%		0,40%	0,37%	0,29%	0,70%	0,50%

ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	55%	54,50 %	56%	61 %	57,30 %	73,1 %	54,50 %	40,8 %	51,40 %	72,39 %	73,90 %	71,80 %	77,1 %	37,1 %	44,2 %	67,21 %	69,30 %	68,40 %	71,4 %
	Nacional	80%	-	88,89 %	-	80,00 %	-	-	-	0%	91,67 %	92,00 %	80,00 %	16,0 %	-	64,0 %	80,92 %	88,60 %	83,90 %	12,8 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	75%	75%	88,24 %	-	29,40 %	10,0 %	75 %	10 0%	81,40 %	89,42 %	92,30 %	68,80 %	92,5 %	85,7 %	87,6 %	90,11 %	92,10 %	65,00 %	93,8 %
	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4,2	5	3,29	3,78	4,86	-	5	-	4,36	4,17	4,1	4,84	-	-	4,2	4,09	4,02	4,88	-
	Internacional	4,2	4	4	-	4,5	4,5	4	-	3,67	3,79	4,35	4,44	4,2	-	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2

Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad de los alumnos sobre los matriculados en el título es muy baja (1%). Sin embargo, si es alta la matriculación de extranjeros matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad (29,60%), sobre todo si los comparamos con los valores del centro (18,6%) y con los de la universidad (3,8). La tasa de rendimiento de los alumnos internacionales es aceptable (54,50%), aunque más baja que en el resto de los grados del centro y de la UCA. Más elevada es la Tasa de rendimiento de los estudiantes salientes que participan en redes de movilidad (75%). Respecto al grado de satisfacción los alumnos internacionales entrantes han concedido la máxima calificación (5), mientras que los salientes la valoraron con un 4,2.

Puntos Fuertes y logros:

- Buen porcentaje de estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad
- Alto grado de satisfacción de los alumnos entrantes y salientes que participan en redes de movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	-Baja tasa de movilidad.	Propuesta de mejora 1: difusión de los programas de movilidad entre el alumnado. Propuesta de mejora 2: Solicitud de cursos de idiomas (inglés) específicos para los alumnos de la titulación.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	40%		40	40		45,16	66,67		47,39	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).			-	-		25,81	66,67		30,78	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).			-	-		75	50		80,75	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal			-	-		87,5	100		65,84	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).				-		0	0		1,24	
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).						0	0		26,71	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3		3,16	3,16		3,26	3,8		3,36	

Análisis y Valoración:

La escasez de información no permite muchos comentarios. Sólo destacar que los valores obtenidos en el grado De historia son más bajos que los alcanzados por el centro y por la Universidad. El grado de satisfacción con los estudios realizados parece estar relacionado con la escasa inserción dado que esta titulación ha sufrido la crisis económica más que otras. Todavía no se ha pasado a las encuestas a las promociones 2014-15 y 2015-16, de ahí que no haya datos.

Puntos Fuertes y logros:

- No se observan

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	- 2016/17: No se observan.	No procede-

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO					COMPARATIVAS CENTRO/UCA									
							CENTRO**					UNIVERSIDAD**				
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,1	3,15	3,45	3,44	3,45	3,14	3,26	3,36	3,17	3,35	3,25	3,16	3,22	3,20	3,32	3,28
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,5	2,73	3,00	3,07	3,07	3,58	3,05	3,00	3,02	3,25	3,64	3,16	3,31	3,35	3,53	3,82
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	3,5					3,52	-	-	-	-	3,64	-	-	-	-	3,45

Análisis y Valoración:

La satisfacción general de los diversos grupos de interés en el título es positiva.

Puntos Fuertes y logros:

- Hay que destacar la subida en la valoración del título por parte del profesorado (ha pasado de 2,73 en el curso 2012-13 a 3,58 en el curso 2016-17).

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1%	0,90%	2,00%	2,35%	1,76%	0,86%	0,90%	1.4	0.7	1.3	1.7	1.3	0.9	1.3	1.1	1.1	2.9	1.7	2.9
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	2,5%	0,00%	2,60%	2,06%	0,29%	0,00%	0,00%	2.3	1.1	2.3	2.2	3.2	1.5	2.3	1.9	1.7	1.7	1.3	1.1
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,2%	0,00%	0,00%	0,00%	0,29%	0,00%	0,00%	0.1	0.2	0.1	0	0.1	0	0.2	0.1	0.2	0.1	0	0
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,29%	0,00%	0.5	0	0.2	0.1	0	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.4
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	3,2	-	-	3,3	3,5	-	-	4.8	-	3.5	3.3	3.5	4.2	1.7	3.1	3.6	3.5	3.5	4.1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	5			9,1	18,1	-		-	-	-	9	18	2	-	-	-	13	10	2

Análisis y Valoración:

Las consultas, quejas y reclamaciones, comunicaciones de incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones de los usuarios se canalizan a través del Buzón de atención al usuario BAU (<http://bau.uca.es>) quien las dirige, según su naturaleza, a los responsables que correspondan (centros y departamentos).

Durante el curso 2016/17 en el Grado en Historia no ha habido ninguna incidencia docente. Los escasos problemas, las sugerencias por parte de los alumnos, o los malos entendidos han sido solucionados mediante el dialogo entre alumnos y profesores mediatizados por la coordinadora.

Puntos Fuertes y logros:

Total ausencia de BAUs con quejas y reclamaciones por parte de profesores y alumnos

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
------------------------	----------------	----------------------

No se observan

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	<i>Recomendación seguimiento 1: Todas las recomendaciones de los Informes de seguimiento han sido atendidas.</i>	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<i>Recomendación verificación 1: Todas las recomendaciones de los Informes de verificación han sido atendidas.</i>	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<i>Recomendación verificación 1: Todas las recomendaciones de los Informes de verificación han sido atendidas.</i>	Acción: No procede. Evidencia contrastable: No procede.	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 1:</i> 3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción con el nuevo portal de la Oferta general de grados de la Universidad y su enlace directo a la página web del Título. (18/05/2017)</p>	<p>Acción: Creación de un nuevo portal web de la UCA, donde aparece en un lugar principal el enlace a los grados y una web homogénea para todos los títulos. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): http://www.uca.es/</p>	<p>El impacto será observable y analizable durante el curso 2017/2018, dado que el tiempo transcurrido desde la recepción de la recomendación por parte de la DEVA (finales de mayo 2017) hasta el comienzo de la elaboración de este informe (febrero 2017).</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> 3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO (18/05/2017) Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones encaminadas a mejorar los indicadores de satisfacción del profesorado con el plan de estudios, satisfacción del alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares y con los programas de movilidad.</p>	<p>Acción: Acción: cursos de formación al profesorado / Aumento del número de convenios Reuniones de la Comisión de mejora del título con el vicedecano de relaciones internacionales para establecer mecanismos para aumento de la movilidad de los alumnos del grado en Historia. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): convocatoria y memoria de los cursos / web del título</p>	<p>El impacto de estas recomendaciones debido a las acciones llevadas a cabo, incluso antes de la evaluación del título por la DEVA, son visibles en los resultados del informe correspondiente al curso 2016-17, obteniéndose valores bastante favorables en los indicadores de satisfacción del profesorado con el plan de estudios y de satisfacción del alumnado con el desarrollo de las prácticas curriculares. Sin embargo, para obtener resultados sobre los programas de movilidad tendremos que esperar a los próximos cursos.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> 3.4. PROFESORADO (18/05/2017) Se recomienda completar los datos sobre la plantilla señalando, en su caso, cómo deberían solucionarse los problemas de envejecimiento del personal si los hubiera.</p>	<p>Acción: La Subcomisión para la mejora del Grado en Historia tras recabar información a los dos departamentos con carga docente en este grado sobre la edad del PDI para el curso 2015-16, ha permitido comprobar que el grueso del profesorado se encuentra entre los 30 y los 59 años (69%), mientras que las horquillas comprendidas entre los 60 y 65 años, y los menores de 30, suponen el 20,6% y el 10,4%, respectivamente. Por otra parte, el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal ha diseñado un sistema específico de información para el análisis constante de la evolución del profesorado de las distintas áreas de conocimiento. Este sistema de estructuración de las áreas de conocimiento, está permitiendo la reducción del volumen de profesorado interino y su sustitución por profesorado ayudante doctor, con posibilidades de estabilización y promoción en virtud de lo dispuesto en el Convenio Colectivo del PDI de las Universidades Públicas Andaluzas. El sistema permite igualmente anticipar el efecto de factores como la previsión de jubilaciones en las áreas, para anticipar las acciones correctoras</p>	<p>No se observa impacto sobre el título.</p>

	<p>necesarias y evitar la descapitalización de las áreas de conocimiento implicadas en la docencia de los grados.</p> <p>(Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Informes sobre la planificación a largo plazo de las plantillas de PDI con el análisis específico de cada área de conocimiento (http://vrordenacion.uca.es/138-2/) y datos del PDI del Grado en Historia</p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> 3.5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS. (18/05/2017) Se recomienda establecer actuaciones específicas para ofrecer al estudiantado orientación profesional y académica específica al perfil del Título.</p>	<p>Acción: Carecíamos de datos estadísticos sobre la satisfacción con los programas de orientación, tanto académica como profesional a los alumnos. Así por recomendación de la DEVA hemos tenido información en este curso 2016-2017. La valoración dada por el alumnado, es mejorable, a pesar de los esfuerzos llevados a cabo en ese sentido. Se han puesto en marcha de mecanismos coordinados (jornadas de orientación profesional, canalización de información para la inserción laboral, etc.) específicos del título en el plano de la orientación académica y profesional de los estudiantes.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): documento FSGC-P03-01 del Gestor documental</p>	<p>Mejora de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica y profesional. El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 5:</i> 3.7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO. (18/05/2017) Se recomienda continuar en el estudio de mecanismos que favorezcan una mayor participación de los estudiantes en el PAT.</p>	<p>Acción: La Universidad de Cádiz ha creado un grupo de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de "Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías". Sin duda, un escenario adecuado para reflexionar sobre la mejora de este tipo de programas. Igualmente, se solicitará al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal el reconocimiento de créditos para el PDI por las actividades de tutorización. La satisfacción de los estudiantes del Grado en Historia ha mejorado sensiblemente con valores superiores del centro y de la Universidad</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Red Iberoamericana de Mentoría: http://mentoriaiberoamerica.org/espana/ y solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal</p>	<p>Mejora de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de orientación académica El impacto sobre el título se dejará sentir durante el curso 2017/18.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 6:</i> 3.7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO. (18/05/2017) Se recomienda aportar un análisis y una valoración sobre los indicadores sobre la tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de los/as egresados/as.</p>	<p>Acción: Es este un indicador que se mide por primera vez para dar respuesta así a una recomendación de la DEVA. La CGC ha realizado diferentes reflexiones sobre la orientación al alumnado y ha ido mejorando el PROA del Centro. Al contar con pocos datos estadísticos (sólo tenemos carecemos de información necesaria para acometer medidas</p>	<p>El impacto sobre el título se dejará sentir a partir del curso 2017/18.</p>

	Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): documento FSGC-P03-01 del Gestor documental	
--	---	--

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número. No procede

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <u>Nota:</u> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <u>Nota:</u> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
No conformidad 1: No procede	No procede

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <u>Nota:</u> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <u>Nota:</u> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere. No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Observación 1: No procede	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

No procede

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
<i>Intentar subir a tasa de movilidad del alumnado.</i>	1	Acción: Mejor difusión de los programas de movilidad entre el alumnado. Solicitud de cursos específicos de idiomas para los alumnos con el propósito que puedan alcanzar el B1 y puedan acceder a los programas de movilidad. Recursos necesarios: Recursos necesarios: convocatorias de las reuniones.	Coordinadora/Subcomisión para la mejora del Grado/Vicedecano de Relaciones Internacionales/ CGC	03/2018	02/2019
<i>Incrementar la tasa de satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG 2016/17</i>	2	Acción: Recabar información cualitativa sobre las causas del descontento de alumnos para obtener una mejor valoración en este ítem. Se estudiará en la Subcomisión para la mejora del título los mecanismos para obtener la información y a partir de ella tomar las medidas oportunas para su resolución Creación de un curso específico en el campus virtual donde el alumnado tendrá acceso a toda la información relacionada con el TFG y desde donde se gestionará todo el proceso. Recursos necesarios: convocatoria de reunión.	Coordinadora/ Subcomisión para la mejora del Grado/ Vicedecana de Grados Unidad responsable del Campus virtual	03/2018	09/2018
<i>Mejorar la baja satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG</i>	3	Acción: Recabar información cualitativa sobre cuáles son los motivos del descontento del PDI con el propósito de mejorar la valoración en este ítem. Se mantendrán reuniones con el profesorado y con la Subcomisión de mejora del título para Se estudiará en la	Coordinadora/ Subcomisión para la mejora del Grado/Vicedecana de Grados/CGC	03/2018	09/2018

		<p>Subcomisión para la mejora del título los mecanismos para obtener la información y a partir de ella tomar las medidas oportunas para su resolución.</p> <p>Recursos necesarios: Convocatoria de reunión.</p>			
<p>Baja satisfacción del alumnado y el profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".</p>	4	<p>Acción: A debatir por la Subcomisión académica del título. Coordinación de contenidos entre asignaturas que guardan afinidad temática (historiografía I y II, impartida por tres profesores de Áreas de conocimiento diversas</p> <p>Recursos necesarios: Convocatoria de reunión.</p>	<p>Coordinadora/ Subcomisión para la mejora del Grado</p>	03/2018	09/2018
<p>Mejorar la satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado</p>	5	<p>Acción: Propuesta de mejora 1: Creación desde la propia universidad de grupos de trabajo de profesores interesados en los temas de tutorías y mentorías, con la idea de participar en el programa de Acompañamiento y Sello de Calidad en las Mentorías.</p> <p>Recursos necesarios. Organización de mesas redondas específicas para el ámbito de la Historia relacionadas con la orientación profesional.</p>	<p>Coordinadora/ Subcomisión para la mejora del Grado/Vicedecana de alumnos</p>	03/2018	09/2018

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de Seguimiento Curso 2011/12	Continuar con el compromiso del profesorado con el desarrollo y planificación de la docencia para la mejora de los resultados	Acción: Reuniones de coordinación. Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación (http://bit.ly/1qyoUrn).	Junio/2013	100%	Mantenimiento de unos resultados excelentes de satisfacción del alumnado con la docencia (4 sobre 5)
Autoinforme de Seguimiento Curso 2011/12	Distribuir los alumnos en grupos más reducidos para las clases de laboratorio y prácticas de determinadas asignaturas.	Acción: Solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal del incremento de los grupos prácticos. Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 4.3. Desdobles de grupos de prácticas de asignaturas (http://bit.ly/1Yg92Yu).	Junio/2013	100%	El número de alumnos de las clases prácticas de aquellas asignaturas que presentan un carácter más experimental se ha reducido, mejorando la adquisición de las competencias prácticas. Mantenimiento y mejora de las tasas de rendimiento:
Autoinforme de Seguimiento Curso 2011/12	Incentivar la movilidad de los estudiantes del título como parte eficaz del proceso de enseñanza-aprendizaje	Acción: Difusión de la movilidad entre el alumnado por medio de las reuniones organizadas por la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI).	Abril/2013	100%	Mejora de los resultados a lo largo de los distintos cursos académicos. Curso 2012-13: 1%. Curso 2013-14: 3,45%.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 7.1. Promoción de la movilidad, apartado Reuniones convocadas por la ORI (http://bit.ly/1UFHsAU).</p> <p>Acción: Promover las estancias en centros de investigación extranjeros que tengan convenios específicos con la UCA.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 7. Movilidad, subcarpeta 7.1. Promoción de la movilidad (http://bit.ly/1sGkuQY).</p>	Junio/2013	100%	
Autoinforme de Seguimiento Curso 2011/12	Incentivar la participación de profesores en proyectos de innovación docente	<p>Acción: Reuniones de coordinación.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación (http://bit.ly/1qyoUrn).</p>	Junio/2013	100%	Incremento del PDI que participa en proyectos de innovación docente:. Curso 2012-13: 5,6 %. Curso 2013-14: 22,2 %.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2011/12	Propuesta a la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) para separar en actas e indicadores los resultados de los diferentes tipos de movilidad (nacional e internacional) y diferenciarlas, a su vez, de los resultados académicos.	<p>Acción: Revisión del SGC de la UCA.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 3.2. Revisión del SGC de los títulos UCA (http://bit.ly/1tkguX4).</p>	Junio/2013	100%	Mejora de los indicadores suministrados por la Unidad de Calidad y Evaluación, favoreciendo su análisis y el planteamiento de propuestas de mejora.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2011/12	Mejora y agilización del funcionamiento del sistema de garantía de calidad	<p>Acción: Revisión del SGC de la UCA.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 3.2. Revisión del SGC de los títulos UCA (http://bit.ly/1tkguX4).</p>	Junio/2013	100%	Mejora en la gestión del título, con planificación, establecimiento de mecanismos para el seguimiento de las mejoras del título.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme de Seguimiento Curso 2011/12	Mejora de la información pública del título.	<p>Acción: Revisión y actualización de la página web del Grado en Historia, adaptándola a los requerimientos de la DEVA.</p> <p>Evidencia: web del título (http://bit.ly/1tgT2Jw).</p>	Septiembre/2013	100%	<p>Mejora de los indicadores de satisfacción de los distintos grupos de interés:</p> <ul style="list-style-type: none"> Satisfacción del alumnado con la utilidad de la información pública (ISGC-P01-02): de 3,15 (2012-13) a 3,54 (2013-14). Satisfacción del alumnado con la actualización de la información pública (ISGC-P01-03): de 2,84 (2012-13) a 3,51 (2013-14). Satisfacción del PDI con la información pública (ISGC-P01-04): pasa de 4,05 (2012-13) a 3,47 (2013-14), aunque mejora a 3,85 (2014-15).
Autoinforme de Seguimiento Curso 2012/13	Continuar con el compromiso del profesorado con el desarrollo y planificación de la docencia para la mejora de los resultados	<p>Acción: Reuniones de coordinación.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación (http://bit.ly/1qyoUrn).</p>	100%	Junio/2014	Mantenimiento de unos resultados excelentes de satisfacción del alumnado con la docencia (4 sobre 5)
Autoinforme de Seguimiento Curso 2012/13	Distribuir los alumnos en grupos más reducidos para las clases de laboratorio y prácticas de determinadas asignaturas.	Acción: Solicitud al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal del incremento de los grupos prácticos.	Mayo/2014	100%	El número de alumnos de las clases prácticas de aquellas asignaturas que presentan un carácter más experimental

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 4.3. Desdobles de grupos de prácticas de asignaturas (http://bit.ly/1Yg92Yu).			se ha reducido, mejorando la adquisición de las competencias prácticas. Mantenimiento y mejora de las tasas de rendimiento:
Autoinforme de Seguimiento Curso 2012/13	Incentivar la movilidad de los estudiantes del título como parte eficaz del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Acción: Difusión de la movilidad entre el alumnado por medio de las reuniones con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI). Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, carpeta 7.1. Promoción de la movilidad, apartado Reuniones convocadas por la ORI (http://bit.ly/1UFHsAU).	Marzo/2014	100%	La acción planteada no ha dado los resultados esperados, ya que durante el curso 2014-15 el porcentaje de alumnos saliente ha bajado (1,9%) en relación al curso 2013-14 (3,45%).
		Acción: Promover las estancias en centros de investigación extranjeros que tengan convenios específicos con la UCA. Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 7. Movilidad, subcarpeta 7.1. Promoción de la movilidad (http://bit.ly/1sGkuQY).	Junio/2014	100%	
Autoinforme de Seguimiento Curso 2013/14	Promoción de la movilidad del título. Sobre todo en lo relativo a los alumnos salientes.	Acción: Difusión de la movilidad entre el alumnado por medio de las reuniones con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI). Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, carpeta 7.1. Promoción de la movilidad, apartado Reuniones convocadas por la ORI (http://bit.ly/1UFHsAU).	Abril/2015	100%	Aún no tenemos datos para el curso 2015/16, aunque esperamos aumentar la movilidad de los alumnos salientes hasta alcanzar un 2'5%.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción: Jornadas Informativas sobre Movilidad, dentro del Plan de Acción Tutorial del Centro para el curso 2014-15.</p> <p>Evidencia: Enlace a la plataforma Colabora, carpeta 7.1. Promoción de la movilidad, apartado Jornadas informativas sobre movilidad (http://bit.ly/25OHA6k).</p>	Abril/2015	100%	
Autoinforme de Seguimiento Curso 2013/14	Intentar bajar la tasa de abandono del título.	<p>Acción: Recogida de información sobre las causas de la alta tasa de abandono.</p> <p>Evidencia: Ayudas para estudios de la UCA (http://www.uca.es/atencionalumnado/port.al.do?TR=C&IDR=34).</p>	febrero/2015	100%	Evolución de la tasa de abandono muy positiva, pasando 26,70% para el curso 2013-14 al 8,54% durante el curso 2014-15.
Autoinforme de Seguimiento Curso 2013/14	Promover una más alta participación del profesorado en actividades formativas y de innovación docente.	<p>Acción: Reuniones de coordinación.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación (http://bit.ly/1WNGZjE).</p>	Junio/2015	100%	Aún no tenemos datos para el curso 2015/16, aunque esperamos mantener los datos sobre la participación del profesorado en acciones formativas (45%) y la mejora de su participación en proyectos de innovación docente (10%).
Autoinforme de Seguimiento Curso 2013/14	Intentar resolver el problema de la falta de información sobre determinados ítems fundamentales para el buen funcionamiento del título.	<p>Acción: Revisión del SGC de la UCA.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 3.2. Revisión del SGC de los títulos UCA (http://bit.ly/1tkguX4).</p>	Diciembre/2015	100%	Mejora en la gestión del título, con planificación, establecimiento de mecanismos para el seguimiento de las mejoras del título.
Autoinforme Global Curso 2014/15	Mejor planificación de las acciones relativas a los procedimientos de calidad y una mejor coordinación entre los distintos agentes involucrados.	<p>Acción: Revisión del SGC de la UCA.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 3.2. Revisión del SGC de los títulos UCA (http://bit.ly/1tkguX4).</p>	Diciembre/2015	100%	Mejora en la gestión del título, con planificación, establecimiento de mecanismos para el seguimiento de las mejoras del título.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Global Curso 2014/15	Explicitar si se han producido variaciones en el personal docente respecto a lo aprobado en la memoria verificada.	<p>Acción: Toda la explicación y documentación se recoge en el presente <i>Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación del Grado en Historia</i>.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 5. Personal académico y recursos, subcarpeta 5.1. Personal académico, apartado Descripción del personal académico del título (http://bit.ly/1sxpAPv).</p>	Marzo/2016	100%	Mejora en el análisis de los recursos disponibles y, por tanto, en la gestión del título.
Autoinforme Global Curso 2014/15	Explicitar el perfil del profesorado implicado en las prácticas.	<p>Acción: Todo el profesorado del Grado en Historia está perfectamente cualificado para impartir docencia tanto teórica como práctica.</p> <p>Evidencia: Alta experiencia docente e investigadora del PDI (http://bit.ly/1sxpAPv).</p>	Marzo/2016	100%	Mejora en el análisis de los recursos disponibles y su adecuación, favoreciendo, por tanto, la mejora en la gestión del título.
Autoinforme Global Curso 2014/15	Incentivar la participación del profesorado en acciones de formación que mejoren su cualificación.	<p>Acción: Solicitud de información al PDI sobre posibles acciones de formación que mejoren su cualificación y envío de las propuestas al Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 5. Personal académico y recursos, subcarpeta 5.1. Personal académico, apartado (http://bit.ly/1sxpAPv).</p>	Junio/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mantener la participación del profesorado en acciones de formación en un 45%.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme Global Curso 2014/15	Explicar con más detalle los mecanismos y procedimientos concretos que se adoptan para perfeccionar la coordinación.	<p>Acción: Descripción de los mecanismos de coordinación.</p> <p>Evidencia: Ver Autoinforme global de renovación de la acreditación.</p>	Junio/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mantener tanto los indicadores relativos a la formación del profesorado (45%) como del excelente grado de satisfacción del alumnado con la docencia (4 sobre 5) en los diferentes cursos académicos.
Autoinforme Global Curso 2014/15	Planificar acciones de mejora concretas que puedan solventar las deficiencias encontradas en el plano de las infraestructuras.	<p>Acción: El centro ha planificado para el curso 2015/16 distintas actuaciones que van a intentar paliar las deficiencias detectadas en sus infraestructuras (luminosidad de las aulas, equipos multimedia, aire acondicionado...).</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 5. Personal académico y recursos, subcarpeta 5.4. Personal académico, apartado Contrato Programa con centros, Informe 2015 (http://bit.ly/1reTAOM).</p>	Junio/2016	100%	<p>Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mejorar los indicadores de satisfacción con las infraestructuras por parte de los diferentes grupos de interés para el curso 2016/17.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alumnado: 3,5. • PDI: 3,8.
Autoinforme de Global Curso 2014/15	Puesta en marcha de mecanismos coordinados (jornadas de orientación profesional, canalización de información para la inserción laboral, etc.) específicos del título en el plano de la orientación académica y profesional de los estudiantes.	<p>Acción: I Jornadas de Orientación de másteres</p> <p>Evidencia: Información (http://bit.ly/24D3Kpv).</p>	Mayo/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mejorar la información transmitida al alumnado sobre las salidas académicas.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>Acción: Plan Integral de formación para el empleo (PIFE).</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 6. Orientación y difusión, subcarpeta 6.2. Orientación Universitaria, subcarpeta 6.2.4. Orientación profesional, 01. PIFE, Curso 2015-16 (http://bit.ly/1OeGSe0).</p>	Abril/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mejorar la información transmitida al alumnado sobre las salidas profesionales.
		<p>Acción: Jornadas Emprender+cerca.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 6. Orientación y difusión, subcarpeta 6.2. Orientación Universitaria, subcarpeta 6.2.4. Orientación profesional, 02, Cátedra de Emprendedores (http://bit.ly/1U973SQ).</p>	Mayo/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mejorar la información transmitida al alumnado sobre las salidas profesionales
Autoinforme de Global Curso 2014/15	Seguimiento de la evolución de la tasa de abandono y de graduación, y adoptarse, si procede, medidas correctoras para paliar estos puntos débiles.	<p>Acción: Análisis de las posibles causas por parte de la CGCC, seguimiento a partir del Plan de Acción Tutorial.</p> <p>Evidencia: Acta del 12 de abril de 2016 de la CGCC (http://bit.ly/1YiXti3) e indicadores del Procedimiento para la planificación, desarrollo y mediación de los resultados de la enseñanza (P04)(http://bit.ly/1Uci3Sz).</p>	Abril/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mantener una tasa de abandono por debajo del 10 %.
Autoinforme de Global Curso 2014/15	Establecer y explicar claramente los procedimientos de coordinación entre tutores externos e internos y los	Acción: Elaboración del <i>Reglamento interno de Prácticas Curriculares de la Facultad de Filosofía y Letras</i> , que tiene por objeto el	Junio/2016	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mejorar la coordinación y

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
	mecanismos empleados para el correcto seguimiento de estas experiencias formativas.	establecimiento de las responsabilidades, funciones y procedimientos de las prácticas curriculares de las titulaciones de grado del centro. Evidencia: Enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 2. Normativa, subapartado 2.7. <i>Reglamento interno de Prácticas Curriculares de la Facultad de Filosofía y Letras.</i>			seguimiento de las prácticas curriculares.
Autoinforme de Global Curso 2014/15	Vigilar el cumplimiento de las acciones correctamente planificadas para incentivar la movilidad de los estudiantes.	Acción: Reunión con el Vicedecano de Relaciones Internacionales. Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 5.3.2. Reuniones del Vicedecanato de Calidad con los coordinadores de titulación (http://bit.ly/1WNGZjE).	Junio/ 2016	100%	Aún no tenemos datos que nos permita observar un impacto sobre el título, aunque se espera mejorar los indicadores registrados en el curso 2014/15 hasta alcanzar un 2,5% de movilidad entre el alumnado saliente.
Autoinforme de Global Curso 2014/15	Valorar medidas propias del centro para obtener datos sobre la inserción laboral de los egresados (recogida de correos electrónicos particulares, seguimiento a través de encuestas específicas de la titulación, etc.).	Acción: La Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA ha comenzado a recoger datos sobre la inserción laboral de los egresados del Grado en Historia. Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 9. Resultados del título, subcarpeta 9.4. Indicadores de inserción, donde se encuentra la convocatoria, junto con los indicadores (http://bit.ly/24F8zPb).	Junio/2016	100%	Mejora de la información sobre la inserción laboral de nuestros egresados
Autoinforme de Global Curso 2014/15	Se recomienda valorar acciones correctoras para corregir las disfunciones derivadas del tamaño de ciertos grupos.	Acción: El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal ha mantenido el incremento de los grupos prácticos de los	Marzo/2016	100%	El número de alumnos de las clases prácticas de aquellas asignaturas que presentan un carácter más experimental

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p> cursos anteriores y programados para el 2016/17</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, apartado 4.3. Desdobles de grupos de prácticas de asignaturas (http://bit.ly/1Yg92Yu).</p>			<p>se ha reducido, mejorando la adquisición de las competencias prácticas. Tasa de rendimiento, satisfacción del alumnado...</p>
<p>Autoinforme de Global Curso 2014/15</p>	<p>Se recomienda obtener datos de satisfacción del PAS implicado en el título.</p>	<p>Acción: Solicitada la información a la Unidad de Calidad y Evaluación, nos indican que el personal de administración y servicio (PAS), si bien atienden las necesidades del centro/título, no están asociados únicamente al Grado en Historia. Son recursos conjuntos para todos los títulos del Centro (como por ejemplo el personal de biblioteca), o bien recursos humanos comunes para toda la Universidad en los procesos de docencia, gestión e investigación (áreas de informática, audiovisuales, mantenimiento, prevención, deportes, actividades culturales...).</p> <p>A pesar ello, la UCA cuenta con una encuesta de satisfacción del PAS, que se realiza con un carácter bianual.</p> <p>Evidencia: enlace a la plataforma Colabora, Carpeta 9. Resultados del título, subcarpeta 9.2. Indicadores de satisfacción, donde se encuentra la subcarpeta 9.2.4. Satisfacción-</p>	<p>100%</p>	<p>Junio/2016</p>	<p>Mejora de la información sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés (PAS).</p>

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Clima laboral PAS UCA (http://bit.ly/1TZp8jU).			
Autoinforme de Global Curso 2014/15	implementar un Plan de acción tutorial	Acción: La Facultad de Filosofía y Letras cuenta con un Plan de Acción Tutorial desde el inicio de implantación del Grado en Historia. Evidencia: web del centro (http://bit.ly/1YeFKsJ).	Diciembre/ 2015	100%	Aún no tenemos datos para observar ningún impacto sobre el título, aunque se espera mantener la satisfacción del alumnado con el título y de las distintas tasas.