



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4

GRADO EN ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO 2016-2017

| | |
|--|------------------|
| Elaborado: | Aprobado: |
| Comisión de Garantía de Calidad del Centro | Junta de Centro |
| Fecha: | Fecha: |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

| | |
|---|--------------------------------------|
| Id del ministerio | 2501740 |
| Denominación de la Titulación: | Grado en Estudios árabes e islámicos |
| Centros/Sedes en las que se imparte: | Facultad de Filosofía y Letras |
| Curso académico de implantación | 2010/11 |
| Tipo de Enseñanza: | Presencial |
| Convocatoria de seguimiento DEVA: | 2016/17 |

| | |
|--|--|
| En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro): | |
| Universidad participante: | |
| Centro: | |
| Curso académico de implantación | |
| Web del título en el centro: | |

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

| | |
|------------------------|---|
| Web del título: | http://filosofia.uca.es/acceso-grado-en-estudios-arabes-e-islamicos/ web del título en el Centro: http://filosofia.uca.es/grado-en-estudios-arabes-e-islamicos/ |
|------------------------|---|

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD. | | | |
|--|--|--|--|
| Fecha del informe de IPD | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| | Recomendación seguimiento 1: NO HAY | Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | |

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

El SGC v1.0, común para todos los títulos oficiales de Grado y Máster de la UCA, fue aprobado en el Consejo de Gobierno de fecha 21 de noviembre de 2012, realizándose su implantación en los distintos títulos oficiales a lo largo del curso 2012-13. Éste fue revisado y actualizado durante el curso 2013-14 (SGC v1.1), aprobándose en Consejo de Gobierno de 16 de diciembre de 2014, con el objeto de garantizar la recogida y análisis continuo de la información y los resultados más relevantes, especialmente los relacionados con los resultados de aprendizaje, la satisfacción de los distintos grupos de interés y las diferentes tasas. La última revisión del sistema ha sido la aprobada por Consejo de Gobierno con fecha de 18/12/2017, que ha dado lugar a la versión SGC v2.0, ante la necesidad de adaptación al proceso de Acreditación Institucional de los Centros. La implantación del SGC está permitiendo una revisión anual para detectar problemas y propuestas de mejora en los títulos.

La Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras de 15/06/2016 aprobó la nueva composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), y las distintas subcomisiones de seguimiento de las recomendaciones a los informes de renovación de la acreditación de los grados fueron aprobadas en reunión de la CGCC de 07/04/2017. La CGCC, considerando las necesidades y expectativas de los grupos de interés, todos ellos representados en dicha comisión, se ha convertido en una herramienta útil para realizar el seguimiento de los distintos títulos oficiales del Centro, corrigiendo las deficiencias detectadas y proponiendo las acciones preventivas y de mejora necesarias.

La composición de la CGC, donde están representados todos los estamentos universitarios que están vinculados con el título, ha cambiado levemente, a raíz de la entrada de un nuevo equipo decanal en mayo de 2017, produciéndose tres sustituciones en dicho equipo, cuatro en las coordinaciones de los grados y una del Administrador del Campus, así como la renovación pertinente de los representantes de los estudiantes que cursan los títulos que se imparten en la Facultad.

Toda la información relativa al funcionamiento del actual SGIC puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras (<http://filosofia.uca.es/sistema-de-garantia-de-calidad/>).

La CGCC se ha reunido en un total de once ocasiones a lo largo del curso 2016-17, con una periodicidad mensual, encaminando sus debates hacia la toma de decisiones, la mejora de los procedimientos y de los resultados de los títulos del Centro, y generando los diferentes registros demandados por el Gestor Documental implementado por la Universidad de Cádiz. Otro aspecto tratado en esta comisión es la aprobación del Programa de Orientación y Apoyo (PROA) del Centro (en reunión de la CGCC de 19/09/2017). El contar con estos programas es muy positivo para el Grado en Estudios árabes e islámicos pues sirve para que el alumnado se familiarice con el centro y su personal, así como con los alumnos de cursos superiores. En general, la CGCC ha cuidado todo lo relativo a la información pública, el desarrollo de la enseñanza, la movilidad y las relaciones internacionales, las prácticas curriculares (<http://filosofia.uca.es/practicas-de-empresa-estudiantes-de-grado/>), el fomento de la investigación entre los estudiantes, los recursos materiales y servicios, el análisis de los datos de satisfacción de los grupos de interés y la difusión, entre estos grupos, del SGC. Para el Grado en Estudios árabes e islámicos son de especial relevancia los aspectos relacionados con la movilidad internacional y con las prácticas curriculares.

Puntos Fuertes y logros:

-Funcionamiento del SGIC del título y toma de decisiones para su mejora.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-------------------|------------------------|
| 2016/17 | NADA QUE INFORMAR | Propuesta de mejora 1: |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|--|---|---|
| | Recomendación seguimiento 1: NO HAY | Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | |

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | |
| Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | 3,5 | - | - | - | - | - | 3,63 | - | - | - | - | - | - | 3,02 | - | - | - | - | - | 2,87 |
| Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. | 3 | - | - | - | - | - | 2,83 | - | - | - | - | - | - | 3,50 | - | - | - | - | - | 3,64 |

Análisis y Valoración:

Todo el procedimiento de gestión de los TFG está centralizado en una comisión sobre TFG y TFM común para todos los títulos del Centro. Hay una página web habilitada en el título donde se da completa información a profesores y alumnos sobre normativa, temas, plazos, impresos y guías de orientación, siendo relevantes los siguientes enlaces:

- <http://filosofia.uca.es/trabajo-de-fin-de-grado/>.
- Reglamento marco UCA/CG07/2012, de trabajos fin de grado y fin de máster de la Universidad de Cádiz. http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/485816783_311201613151.pdf
- Reglamento marco UCA/CG07/2014, por el que se modifica el Reglamento marco UCA/CG07/2012 (TFG dobles grados). http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/485816783_311201613151.pdf
- Reglamento de la Facultad de Filosofía y Letras sobre los TFG http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/04/1650092049_2322015134722.pdf
- Instrucción VRA UCA I04VAL 2017 Trabajo Fin de Grado) <http://filosofia.uca.es/wp-content/uploads/2017/09/Instruccion-vice-rectora-Alumnado-ucai04val-2017.pdf>

En cuanto a los resultados de satisfacción, es llamativo que el de los estudiantes muestre un valor sensiblemente más alto que el del profesorado. El primero es satisfactorio y el segundo puede ser objeto de mejora. Tal vez en la respuesta del profesorado se haya deslizado cierta insatisfacción por el poco peso que la tutorización de los estudiantes en el TFG tiene en la contabilización de créditos docentes para la labor efectiva que dicha tutorización requiere.

Por lo demás, el título se ha implantado sin incidencias notables, nada que haya dificultado la planificación prevista. Los horarios son muy estables; prácticamente son los mismos todos los cursos, pues su modificación afectaría a la compatibilidad de horarios con los dobles grados. El cronograma de presentación del TFG se ajusta anualmente para que los alumnos tengan el tiempo suficiente de presentarlo en las diversas convocatorias y que su defensa se realice en fechas que no comprometa el resto de actividades docentes del profesorado y su asistencia a los exámenes de junio y septiembre. La normalidad en el proceso de implantación sólo se ha visto empañada por un descenso en el número de alumnos matriculados en el primer curso, como se detalla en el apartado correspondiente.

Puntos Fuertes y logros:

- Cumplimiento de la memoria del título en lo referente al TFG.

- Considerable grado de satisfacción de los estudiantes.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora | |
|---|---|---|---|
| 2016/17 | Valoración del profesorado sobre el procedimiento del TFG más baja que la del alumnado. | <i>Propuesta de mejora 1:</i> Creación de una asignatura de campus virtual para extender la información que sobre el TFG se ofrece en la asignatura del Taller/Seminario de Aplicaciones de los estudios árabes e islámicos a todos los alumnos matriculados en el TFG. | |
| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN. | | | |
| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| | Recomendación seguimiento 1: NO HAY | Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | |

IV) PROFESORADO

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas | 50 | 50 | 57,1 | 54,5 | 45,4 | 46,3 | 56,6 | 42 | 52,4 | 36,3 | 48,1 | 48,4 | 47,8 | 41,4 | 34,4 | 48,2 | 46,7 | 48,6 | 48,5 |
| ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente | 25 | 50 | 1,4 | 18,2 | 32,7 | 27,7 | 20,7 | 20,5 | 8,4 | 31,2 | 26,5 | 22,3 | 30,6 | 42,1 | 23,4 | 38,9 | 28,3 | 32,0 | 30,9 |
| ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente | 15 | 30,4 | 2,1 | 13,2 | 10,6 | 13,4 | 11,1 | 12,9 | 10,8 | 19,9 | 11,9 | 18,8 | 10,6 | 42,3 | 36,3 | 35,7 | 18,3 | 33,5 | 15,3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia | 3,5 | 4 | 4 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 3,9 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4,1 | 4,1 |
| ISGC-P09-06: Porcentaje de profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva) | 25 | - | - | 0 | 24 | 19 | 23 | - | - | 15 | 21 | 22 | 24 | - | - | - | 19 | 17 | 17 |
| P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título". | 3 | - | 2,5 | 2,5 | 2,3 | 3,2 | 3,0 | - | 3,0 | 2,7 | 3,0 | 3,0 | 3,4 | - | 2,9 | 3,0 | 3,0 | 3,1 | 3,5 |
| P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título". | 3 | - | 2,4 | 1,8 | 1,5 | 2,3 | 1,7 | - | 2,8 | 2,7 | 2,6 | 2,8 | 2,7 | - | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,7 | 2,6 |

Análisis y Valoración:

Se ha incrementado el porcentaje de profesores que participa en acciones formativas respecto a cursos anteriores, situándose por la media del Centro y la Universidad. Por el contrario, ha disminuido el porcentaje de participación del profesorado en programas de innovación docente, afectando consecuentemente al número de asignaturas que participan en estos programas. Esto se debe a la finalización de un programa de innovación que se había realizado el curso precedente. Se supone que el profesorado estará ahora implementando lo ejecutado en dicho programa de innovación. Ha disminuido un poco el grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia, pero sigue siendo bastante notable. Creemos que este descenso no requiere de momento implementar alguna medida, en espera de su evolución en cursos siguientes, por si fueran simples variaciones estadísticas, ya que no se han producido cambios observables que lo expliquen en profesorado, metodologías docentes, etc. El porcentaje de profesores evaluados en Docencia sigue en una senda positiva, en línea con la del Centro y superior a la de la Universidad. La satisfacción del profesorado con la coordinación entre profesores sigue siendo positiva, pero ha descendido algo respecto al curso anterior, manteniéndose por debajo de la media del Centro y de la Universidad. La satisfacción del alumnado ha descendido y se encuentra en índices manifiestamente mejorables. Esto se explica por la especial configuración de la titulación, ya que el plan de estudios requiere que los alumnos cursen materias de otras titulaciones y consideran que hay dificultades para compaginar características y procedimientos diferentes en cada una de ellas.

Por lo que se refiere a los datos globales sobre el profesorado, se ha mantenido en una gran estabilidad, pues no ha habido prácticamente cambios en la asignación docente de la mayoría de las asignaturas respecto a cursos anteriores. Los datos de profesorado son, por tanto, los mismos que se aportaron en el proceso de renovación de la acreditación del título.

El área de Estudios árabes e islámicos es lógicamente el área más representada en el título. El número e identidad del profesorado sigue siendo el mismo que en cursos precedentes, aunque ha cambiado el rango de algunos de ellos, pues varios profesores titulares han promocionado a catedráticos. En estos momentos, el área cuenta con 5 catedráticos, 4 profesores titulares y un profesor sustituto interino a tiempo parcial. Una becaria predoctoral, con docencia en una asignatura, concluye durante el curso 2017/2018 su período de beca. Otras áreas con representación importante en el título son Lengua española, Literatura española y Estudios franceses. No se han producido apenas cambios en la composición del profesorado de estas áreas en lo referente a la titulación, pero sí ha habido promociones de profesor titular a catedrático, aunque todavía no se han recibido datos actualizados sobre el número de estas promociones. Tampoco se disponen de datos actualizados sobre el número de tramos docentes y de investigación del conjunto del profesorado, si bien estos se han incrementado, como se constata por el incremento del número de catedráticos con docencia en el título.

Puntos Fuertes y logros:

- Incremento de la participación del profesorado en programas formativos.
- Grado de satisfacción notable del alumnado con la docencia.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|---|---|
| 2016/17 | Conviene incrementar los programas de innovación docente referidos a materias del título. | Propuesta de mejora 1: Informar y estudiar con el profesorado de la conveniencia de participar en proyectos de innovación docentes sobre materias vinculadas al título. |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|--|---|---|
| | Recomendación seguimiento 1: NO HAY | Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | |

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

| Objetivo | TÍTULO | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | |
|----------|--------|-------------------------|-------------|
| | | CENTRO | UNIVERSIDAD |
| | | | |

| PRINCIPALES INDICADORES: | indicador * | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
|--|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. | 3,5 | - | 3,2 | 3,4 | 3,0 | 3,5 | 3,4 | - | 3,3 | 3,3 | 3,4 | 3,4 | 3,4 | - | 3,1 | 3,2 | 3,3 | 3,3 | 3,3 |
| ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título. | 3,3 | - | 3,1 | 3,2 | 3,1 | 3,1 | 3,2 | - | 3,3 | 3,3 | 3,5 | 3,6 | 3,9 | - | 3,6 | 3,6 | 3,7 | 3,7 | 4 |
| ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. | 75 | 35,7 | 48,9 | 71,7 | 65,3 | 83 | 57,1 | 53 | 67,3 | 77,6 | 74,3 | 94 | 70,2 | 76,3 | 82,7 | 81,9 | 83,6 | 94 | 77,5 |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. | 3 | - | 2,3 | 2,4 | 2,1 | 2,2 | 2,3 | - | 2,7 | 2,6 | 2,6 | 2,7 | 2,8 | - | 2,5 | 2,6 | 2,6 | 2,7 | 2,6 |
| Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. | 2,5 | - | - | - | - | - | 2,09 | - | - | - | - | - | 2,65 | - | - | - | - | - | 2,62 |

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de alumnos y profesores con las infraestructuras y servicios es aceptable. El porcentaje de satisfacción del alumnado con los recursos es un poco mejor que el del profesorado, aunque en niveles muy parecidos. Son muy llamativos los datos de asignaturas que participan en el campus virtual. En el curso 2015/16 se dieron porcentajes muy elevados, que han caído notablemente en el curso 2016/17. Esto ocurre tanto en el título, como en el Centro y en la Universidad. Desconocemos los motivos de estos resultados. En cuanto a los valores específicos del título, comunican algunos profesores que sus asignaturas tienen un número de alumnos y un desarrollo docente que hace que el campus virtual no aporte ningún añadido extra de interés, por lo que no hacen uso del mismo.

Por lo que se refiere al grado de satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional, éstos son bajos, inferiores a la media del Centro y de la Universidad, que cuentan con indicadores que tampoco destacan por su buena valoración. Esto seguramente exige análisis e implementación de medidas que no sólo competen al título, sino al conjunto de la Universidad. En este sentido, hay que admitir que la Universidad hace esfuerzos, como los cursos de formación para la búsqueda de empleo, enseñar a hacer currículums o la cátedra de emprendedores, que se realizan para los estudiantes de los últimos cursos de carrera. Habría que analizar si la

respuesta de los estudiantes a las encuestas sobre orientación profesional las realizan todos los estudiantes de todos los cursos o sólo de los últimos, pues son estos los que reciben específicamente esa información.

Respecto a cursos anteriores, no ha habido cambios notables en las infraestructuras ni en el equipo humano, aparte de consideraciones como cambio de equipo informático en algún aula, actualización de software o renovación y mejora del sistema de aire/calefacción de algunas aulas, por lo que el problema del frío/calor que en cursos anteriores se había apreciado en algún caso puntual (aula 1.17, por ejemplo) se ha solucionado. Como se constata en el resultado de las encuestas, se considera que las infraestructuras y dotación de recursos son adecuados.

Respecto a las prácticas de empresa, no se han recibido quejas o comentarios de los alumnos que las han realizado sobre mala adecuación de las instalaciones o equipamientos. Preguntados expresamente los alumnos sobre la cuestión por parte de los tutores académicos, parece que hay satisfacción general por las infraestructuras utilizadas y lo acordado en los convenios entre la Universidad y las empresas colaboradoras parece cumplirse adecuadamente.

Puntos Fuertes y logros:

- Aceptable grado de satisfacción de profesorado y alumnado con las infraestructuras y recursos.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|---|
| 2016/17 | Bajo nivel de satisfacción del alumnado con los programas de orientación académica y profesional | <p><i>Propuesta de mejora 1:</i> Elevar la necesidad de repensar los programas de orientación profesional, pues el nivel de satisfacción es bajo en toda la UCA.</p> <p><i>Propuesta de mejora 2:</i> Habilitar canales de información rápidos con el alumnado en los que se les dé información sobre cursos y programas para su orientación académica y profesional.</p> |

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
|-------------------|--|---|---|
| | Recomendación seguimiento 1: NO HAY | <p>Acción:</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> | |

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

| PRINCIPALES | Objetivos | TÍTULO | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | |
|-------------|-----------|--------|-------------------------|-------------|
| | | | CENTRO | UNIVERSIDAD |

| INDICADOR ES: | indicador * | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
|---|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación. | 50 | 52,6 | 52,6 | 50 | 66,6 | 78,6 | 88,8 | 69,6 | 65,9 | 74,9 | 73,2 | 78 | 70,8 | 65,7 | 66,2 | 67,7 | 72,2 | 69,9 | 64,8 |
| ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título. | 50 | 95 | 42,2 | 40 | 42,2 | 31,1 | 20 | 96,7 | 84,9 | 80,4 | 80,2 | 70,1 | 73 | 97,4 | 97 | 97,8 | 109,1 | 90,7 | 93,2 |
| ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación. | 45 | 60 | 26,6 | 26,6 | 32,4 | 31,1 | 24,4 | 84 | 101,5 | 89,3 | 102 | 86,1 | 86,5 | 95,5 | 173,1 | 156,2 | 167,6 | 139,4 | 144,2 |
| ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso. | 25 | - | - | - | 32,7 | 25,8 | 18,1 | - | - | - | 28,4 | 25,2 | 25 | - | - | - | 30,8 | 25,3 | 25,1 |
| ISGC-P02 : Oferta de plazas | 45 | 20 | 45 | 45 | 45 | 45 | 45 | 395 | 470 | 475 | 475 | 475 | 475 | 4753 | 5248 | 5298 | 4808 | 4978 | 4710 |
| ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso | 15 | 18 | 19 | 20 | 19 | 14 | 9 | 402 | 414 | 402 | 381 | 341 | 347 | 4662 | 5016 | 4872 | 5257 | 4375 | 4391 |

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación de la titulación sigue teniendo una evolución ascendente y se encuentra por encima de la media del Centro y de la Universidad. Se ha producido un descenso en otras tasas, como de nuevo ingreso, de renovación del título, de preferencia y de ocupación, motivado en buena medida por un descenso en el número de alumnos matriculados en primer curso. Estos datos son referidos al título exento del Grado en Estudios árabes e islámicos, ya que en el doble grado de Estudios árabes e islámicos y Estudios Ingleses se ha mantenido el número de alumnos matriculados. La tasa de renovación del título mostrada en el cuadro (18,1%) es más reducida que en otras fuentes estadísticas (datos generales de todas las universidades) que la sitúan en el 24,2%, en una situación intermedia respecto al conjunto de universidades en las que se imparte el título.

Puntos Fuertes y logros:

- El doble grado de Estudios árabes e islámicos y Estudios Ingleses mantiene el número de alumnos matriculados respecto a cursos precedentes.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-----------------------------------|---|
| 2016/17 | Baja tasa de ocupación del título | Propuesta de mejora 1: Incentivar las campañas de información preuniversitaria. |

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

| PRINCIPAL ES | Objetivo | TÍTULO | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | |
|--------------|----------|--------|-------------------------|-------------|
| | | | CENTRO | UNIVERSIDAD |

| INDICADOR: | Indicador o Previsto en la Memoria * | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | |
|--|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza | 3,5 | 4 | 3,9 | 4 | 4,2 | 4,2 | 3,7 | 4,1 | 4,1 | 4 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 4 | 4,1 | |
| ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia. | 3,5 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,4 | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,3 |
| ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios. | 3 | - | 2,4 | 2,4 | 1,9 | 3,0 | 3,1 | - | 3 | 2,8 | 3 | 3,3 | 3,8 | - | 3 | 3,1 | 3,2 | 3,4 | 3,9 | |
| ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento | 75 | 85,3 | 73 | 82,6 | 76,1 | 79,2 | 64,7 | 78 | 79,5 | 80,4 | 77,7 | 80,2 | 79,2 | 70,6 | 75,8 | 76,1 | 77,1 | 77 | 75,8 | |
| ISGC-P04-06: Tasa de éxito | 80 | 88,2 | 88,9 | 89,7 | 85,7 | 89,2 | 85,9 | 86,6 | 88 | 87,3 | 87,1 | 88,6 | 88,5 | 81,1 | 83,9 | 84,4 | 85,8 | 85,7 | 85,3 | |
| ISGC-P04-07: Tasa de evaluación | 75 | 96,7 | 82,1 | 92,1 | 88,8 | 88,7 | 75,2 | 90,1 | 90,5 | 92,1 | 89,2 | 90,4 | 89,4 | 87,1 | 90,3 | 90,1 | 89,9 | 89,7 | 88,8 | |
| ISGC-P04-09: Tasa de graduación | 20 | - | - | 12,5 | 33,3 | 22,2 | 11,1 | - | - | 34,5 | 26 | 17,6 | 17,8 | - | 41,3 | 27,3 | 19,5 | 18,9 | 21,1 | |
| ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia | 85 | - | - | 100 | 99,1 | 93,4 | 85,9 | - | - | 97,3 | 94,7 | 93,8 | 90,2 | - | 94,7 | 96,4 | 94,5 | 92,9 | 90,8 | |
| ISGC-P04-08: Tasa de abandono | 25 | - | - | 50 | 16,6 | 61,1 | 27,8 | - | - | 36,8 | 28,8 | 30,1 | 30,2 | - | 22,1 | 29,10 | 27,69 | 29,92 | 29,80 | |

Análisis y Valoración:

El grado de satisfacción de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia siguen siendo aceptables, si bien han disminuido respecto a los cursos anteriores. Habrá que observar la evolución de estos indicadores en el curso siguiente para considerar alguna atención, ya que estos indicadores son inferiores a la media del Centro y de la Universidad. De todos modos, la estructura compleja del plan de estudios, con tres titulaciones interviniendo en el título, hace que la valoración de los grupos de interés tienda a ser siempre inferior a la de títulos de estructura más sencilla y homogénea. Han disminuido los indicadores de rendimiento, evaluación, graduación y eficiencia. Tal vez sea debido a que muchos estudiantes han retrasado la presentación del TFG. Habrá que observar estos índices en el curso siguiente para obtener una lectura adecuada de ellos. La tasa de abandono fue muy elevada en el curso 2015/16 y ha mejorado notablemente en el curso 2016/17. Esta tasa presenta índices elevados en las universidades donde se imparte el título. En el caso de la Universidad de Cádiz, la tasa de abandono en el curso 2016/17, en el Grado en Estudios árabes e islámicos, fue menos elevada (27,8%) que en la Universidad de Granada (38,3%), la Complutense de Madrid (28,1%) o Alicante (33,3%), y muy similar a la de Sevilla (26,5%). No tenemos datos de la tasa de graduación de la mayoría de universidades donde se imparte el título. En la de Cádiz, la tasa de graduación fue muy baja en 2016/17 (11,1%), pero hay que tener en cuenta que la mayoría de alumnos esperan al curso siguiente para la evaluación de su TFG, por lo que esta tasa seguramente se incrementará a lo largo de 2018. En universidades donde disponemos de datos esta tasa es igualmente muy baja: Granada (18,8%) y Complutense de Madrid (15,9%).

Puntos Fuertes y logros:

- Pese a la estructura compleja del título, se mantiene un aceptable nivel de satisfacción con la marcha de la docencia.
- Sensible descenso en la tasa de abandono respecto al curso precedente.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-------------------------|---|
| 2016/17 | Baja tasa de graduación | Propuesta de mejora 1: Analizar las asignaturas que plantean más problemas para la graduación de los estudiantes e informar a los profesores concernidos de ello. |

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos. | 3,5 | - | - | - | - | 5 | 4,2 | - | - | - | - | 4-4 | - | - | - | - | - | 4,5 | - |
| ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades | 3,5 | - | - | - | - | 5 | 3,1 | - | - | - | - | 4-7 | - | - | - | - | - | 4,6 | - |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|---|---|----|------|-----|------|---|---|------|----|-----|----|---|------|------|----|------|------|---|
| colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título. | 3,5 | - | - | - | - | 4,5 | 4,2 | - | - | - | - | 4,5 | - | - | - | - | - | - | 4,4 | - |
| ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa. | 3,5 | - | - | - | - | 4 | 3,7 | - | - | - | - | 4,5 | - | - | - | - | - | - | 4,2 | - |
| ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS). | | - | - | 50 | 83,3 | 100 | 71,4 | - | - | 96,3 | 94 | 93 | 93 | - | 96,6 | 95,7 | 95 | 95,7 | 94,5 | |

Análisis y Valoración:

Los indicadores sobre prácticas externas son bastante satisfactorios. Hay que tener en cuenta que la gestión de las prácticas externas se ha centralizado en todos los títulos del Centro a través de una coordinadora de prácticas, con lo cual la gestión ha mejorado notablemente. Los indicadores que muestran índices más bajos los encontramos en el grado de satisfacción de los tutores de las entidades. En los cursos anteriores a 2016/17 prácticamente sólo había un tutor, el único que respondía a la encuesta. El número de tutores se está incrementando, por lo que los resultados estadísticos irán variando cada curso. Habrá que observar su evolución. También habrá que observar la evolución del grado de satisfacción de los estudiantes con su formación para desarrollar sus prácticas.

Puntos Fuertes y logros:

- Aceptable grado de satisfacción con las prácticas externas.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-------------------|------------------------|
| 2016/17 | NADA QUE INFORMAR | Propuesta de mejora 1: |

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Tipo de movilidad | Objetivo | TÍTULO | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | |
|--------------------------|-------------------|----------|--------|-------------------------|-------------|
| | | | | CENTRO | UNIVERSIDAD |

| | | indicador * | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
|---|---------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título. | Internacional | 4 | - | 0 | 10,2 | 4,1 | - | - | 0,20 | 4 | 7,1 | 5,9 | 3,3 | 4,6 | 0,3 | 2,2 | 2,5 | 2,4 | 1,7 | 2,2 |
| | Nacional | - | - | 0 | 0 | 0 | - | 11,1 | | 0,3 | 0,5 | 0,1 | - | - | | 0,3 | 0,5 | 0,3 | - | - |
| ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad. | Internacional | 30 | 66,7 | 66,7 | 93,8 | 40,8 | 51,7 | 38,4 | 44,7 | 54,7 | 26,2 | 16,8 | 64,5 | 18,6 | 10,7 | 5,0 | 4,3 | 3,9 | 8,9 | 3,8 |
| | Nacional | - | | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | 0,1 | 0,4 | 0,2 | 1 | 0,2 | | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,7 | 0,5 |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes). | Internacional | 75 | 23,3 | 72,7 | 82,1 | 82,9 | 82,8 | 89,1 | 40,8 | 51,4 | 72,3 | 73,9 | 71,8 | 77,1 | 37,1 | 44,2 | 67,2 | 69,3 | 68,4 | 71,4 |
| | Nacional | 75 | | - | - | - | - | - | | 0 | 91,6 | 92 | 80 | 16 | | 64 | 80,9 | 88,6 | 83,9 | 12,8 |
| ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes). | Internacional | 75 | - | - | 84,6 | 100 | 100 | 72 | 100 | 81,4 | 89,4 | 92,3 | 68,8 | 92,5 | 85,7 | 87,6 | 90,1 | 92,1 | 65,0 | 93,8 |
| | Nacional | - | | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | - | | - | - | - | - | - |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) | Internacional | 3,5 | - | 5 | 5 | 5 | 5 | - | - | 4,3 | 4,1 | 4,1 | 4,8 | - | - | 4,2 | 4 | 4 | 4,8 | - |
| ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) | Internacional | 3,5 | - | - | 3,6 | 5 | - | 4 | - | 3,6 | 3,7 | 4,3 | 4,4 | 4,2 | - | 3,8 | 4 | 4,2 | 4,5 | 4,2 |

Análisis y Valoración:

Al igual que sucede con el resto de titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, el título ofrece atractivos para alumnos extranjeros. Los alumnos de movilidad entrantes provienen en todos los casos del extranjero, no de otras regiones españolas. Se observa cambios de un curso a otro en la tasa de movilidad de estudiantes. En el último año se constata por primera vez una tasa de movilidad nacional que no existía o era cero en los cursos precedentes. La tasa de rendimiento de los alumnos entrantes es muy positiva, superior a la del Centro y a la de la Universidad. Los alumnos salientes muestran una tasa de rendimiento inferior a los entrantes en el último curso, cuando había sucedido lo

contrario en los precedentes. El grado de satisfacción que muestran los alumnos de movilidad, tanto entrantes como salientes, es bastante positivo, siendo excelente entre los entrantes.

Puntos Fuertes y logros:

- Excelente nivel de satisfacción de los alumnos de programas de movilidad internacional con el título.
- En el último curso aparece por primera vez una tasa de movilidad nacional.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-------------------|--|
| 2016/17 | NADA QUE INFORMAR | Propuesta de mejora 1: Propuesta de mejora 2: |

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

| PRINCIPALES INDICADORES: ** | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | |
|---|----------------------|--------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| | | | | | CENTRO | | | UNIVERSIDAD | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 12-13 | 13-14 | 14-15 |
| ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo. | - | | 100 | 100 | | 45,16 | 45,16 | 81,46 | 43,79 | 53,35 |
| ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación). | - | | 100 | 100 | | 25,81 | 25,81 | 55,06 | 30,78 | 36,95 |
| ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación). | - | | | | | 75 | 75 | 85,71 | 80,75 | 82,63 |
| ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal | - | | 100 | 100 | | 87,5 | 87,5 | 65,31 | 65,84 | 65,64 |
| ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas). | - | | 0 | 0 | | 0 | 0 | 7,14 | 1,24 | 3,47 |
| ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas). | - | | 0 | 0 | | 0 | 0 | 37,76 | 26,71 | 30,89 |
| ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados. | 3,2 | | 3,4 | 3,4 | | 3,26 | 3,26 | 3,48 | 3,36 | 3,39 |

Análisis y Valoración:

Los datos de los indicadores no nos parecen de momento concluyentes, ya que sabemos que se refiere a una muestra de pocos alumnos y a únicamente dos cursos. Se necesita un lapso de tiempo mayor para ofrecer un análisis de mayor calado. Los índices son excelentes en cuanto a inserción profesional y tasa de inserción profesional, que son muy superiores a los del Centro y la Universidad. El grado de satisfacción de los egresados con sus estudios son muy similares (algo superiores) a los del Centro y a los de la Universidad. No hay autoempleo y tampoco movilidad geográfica. Pero reiteramos que estos índices son de momento poco concluyentes.

Puntos Fuertes y logros:

- El índice de inserción profesional es inmejorable.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-------------------|----------------------|
| 2016/17 | NADA QUE INFORMAR | |

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | CENTRO** | | | | | UNIVERSIDAD** | | | | |
| | | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. | 3,2 | 3,36 | 3 | 2 | 2,74 | 2,25 | 3,26 | 3,36 | 3,17 | 3,35 | 3,25 | 3,16 | 3,22 | 3,20 | 3,32 | 3,28 |
| ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. | 3 | 2,57 | 2,43 | 1,67 | 2,44 | 2,86 | 3,05 | 3 | 3,02 | 3,25 | 3,64 | 3,16 | 3,31 | 3,35 | 3,53 | 3,82 |
| ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s. | 3,2 | - | - | - | - | 3,45 | | | | | 3,45 | - | - | - | - | 3,46 |

Análisis y Valoración:

Los índices de satisfacción del alumnado con el título son bajos, inferiores a los del Centro y a los de la Universidad y no mejoran respecto al curso anterior. En el caso del profesorado ha mejorado algo, pero sigue siendo insuficiente. Esto se debe a la estructura del título con la presencia de tres titulaciones dentro del mismo. La conclusión es que habría que introducir reformas estructurales en el plan de estudios, que hasta ahora no han sido posibles porque había que esperar al resultado de la renovación de la acreditación, obtenida en 2017.

Puntos Fuertes y logros:

NADA QUE INFORMAR

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|--|--|
| 2016/17 | Bajo nivel de satisfacción del alumnado y el profesorado con el título | Propuesta de mejora 1: Analizar en la SGC del Centro la conveniencia de modificar la estructura del plan de estudios y la presencia de las asignaturas de los dos títulos B. |

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

| PRINCIPALES INDICADORES: | Objetivo indicador * | TÍTULO | | | | | | COMPARATIVAS CENTRO/UCA | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | CENTRO | | | | | | UNIVERSIDAD | | | | | |
| | | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 11-12 | 12-13 | 13-14 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios. | 1% | - | 0,9 | 0 | 0 | 0,8 | 0 | 1,4 | 0,7 | 1,3 | 1,6 | 1,2 | 0,8 | 1,3 | 1,1 | 1,1 | 2,9 | 1,7 | 2,8 |
| ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios. | 1,5% | - | 0,9 | 1,7 | 0,8 | 0,8 | 3,0 | 2,3 | 1,1 | 2,3 | 2,2 | 3,2 | 1,5 | 2,3 | 1,9 | 1,7 | 1,7 | 1,3 | 1,0 |
| ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios. | 1% | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios. | 0% | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,5 | 0 | 0,2 | 0,1 | 0 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,4 |
| ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU. | 3,2 | - | - | - | 3,3 | 3,5 | - | 4,8 | - | 3,5 | 3,3 | 3,5 | 4,2 | 1,7 | 3,14 | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 4,1 |
| ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas. | - | - | - | - | 9,1 | 18,1 | - | - | - | - | 9,1 | 18,1 | 2,1 | - | - | - | 13,2 | 10,3 | 1,7 |

Análisis y Valoración:

El número de quejas, reclamaciones o incidencias docentes sigue siendo nulo o poco significativo, lo que indica que la docencia se desarrolla con gran normalidad. Las incidencias docentes que se comunican se refieren a aspectos que se suelen solucionar rápidamente, como temperatura del aula, cañón o equipos informáticos que eventualmente dan algún problema y cuestiones de índole similar.

Puntos Fuertes y logros:

- La dinámica docente transcurre siempre con normalidad.

| Autoinforme del curso: | Puntos débiles | Propuestas de mejora |
|------------------------|-------------------|--|
| 2016/17 | NADA QUE INFORMAR | Propuesta de mejora 1: Propuesta de mejora 2: |

| Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS. | | | |
|---|--|---|---|
| Fecha del informe | Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| | Recomendación seguimiento 1: NO HAY | Acción: Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | |

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

| Recomendaciones del Informe de Verificación: | | |
|---|---|---|
| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| Recomendación verificación n: NO HAY QUE INFORMAR | Acción: Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | |

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

| Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA: | | |
|---|---|---|
| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| Recomendación Modificación n: NO HAY | Acción: | |

| | | |
|--|---|--|
| | Evidencia: contrastable (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | |
|--|---|--|

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

| Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA: | | |
|---|--|---|
| Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación). | Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación): | Impacto observado en el título de las acciones. |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda hacer un seguimiento de la actualización en la Oferta General de Grados de la UCA de la existencia de un enlace directo a la web del Título.</p> | <p>Acción: Enlace directo a la web del título en la Oferta General de Grados de la UCA y acceso directo a las asignaturas del título.</p> <p>Evidencia contrastable: Acceso a la Oferta General de Grados de la UCA: http://www.uca.es/grados/ Nuevo acceso a las asignaturas del Grado: http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0520</p> | <p>Mejor acceso y mayor facilidad para encontrar los programas docentes de las asignaturas.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda hacer un seguimiento de las mejoras introducidas en el sistema de recogida de datos en las encuestas a los distintos grupos encuestados.</p> | <p>Acción: Mejorar el sistema de recogida de datos en las encuestas.</p> <p>Evidencia contrastable: El presente autoinforme. Se ha incluido por primera vez datos de satisfacción y otros indicadores en los apartados: III) Implantación; VI.3) Gestión de prácticas externas; y VI.5) Datos de inserción laboral.</p> | <p>Conocimiento más completo de la marcha del título.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda hacer un seguimiento de las reflexiones conjuntas sobre el diseño del plan de estudios del Título y de las propuestas de acciones de mejora.</p> | <p>Acción: Reuniones de la subcomisión de seguimiento del título.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): En proceso de ejecución curso 2017/18.</p> | <p>Mejorar el título.</p> <p>En proceso de ejecución.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda hacer un seguimiento de la efectividad del procedimiento establecido para activar convenios con países de cultura árabe e islámica para favorecer la movilidad del estudiantado.</p> | <p>Acción: Coordinación con el vicedecanato de movilidad para implementar convenios con universidades árabes.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> | <p>Facilitar la movilidad de estudiantes en universidades árabes.</p> <p>En proceso.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda hacer un seguimiento del programa de innovación docente que atienda las características concretas del título.</p> | <p>Acción: Desarrollar programas de innovación docente concretos para el título.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):</p> | <p>Mejorar la experiencia docente.</p> <p>En proceso.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda hacer un seguimiento de las mejoras que se prevén introducir en la coordinación del título.</p> | <p>Acción: Mejorar la coordinación entre coordinadores de titulación y profesorado con docencia en el título.</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Actas de reuniones</p> | <p>Mejorar la coordinación del título.</p> <p>En proceso.</p> |
| <p>Recomendación renov. Acreditación 7:</p> | <p>Acción: Seguir las acciones de mejora con el programa de orientación a los estudiantes.</p> | <p>Orientar a los estudiantes.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| Se recomienda hacer un seguimiento de las acciones de mejora del grado de satisfacción del estudiantado con el programa de orientación y apoyo a los estudiantes. | Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Programa Tutor | |
| Recomendación renov. Acreditación 8: Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción de estudiantado y profesores una vez detectado el origen de este problema. | Acción: Reuniones de la subcomisión de seguimiento del título, en la que participan profesores y alumnos. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | Mejorar el grado de satisfacción de alumnado y profesorado. En proceso. |
| Recomendación renov. Acreditación 9: Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación académica y profesional específicos para el Título. | Acción: Analizar los indicadores de satisfacción con los servicios de orientación: Reuniones de la comisión de seguimiento del título y SGC del Centro. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): Reuniones de coordinación, participación en programas de desarrollo de prácticas | Tratar de mejorar el grado de satisfacción con los servicios de orientación. En proceso. |
| Recomendación renov. Acreditación 10: Se recomienda hacer un seguimiento de las tasas de abandono y de graduación en relación con la sostenibilidad del Título. | Acción: Analizar las tasas de abandono y graduación. Reuniones de la subcomisión de seguimiento y SGC del Centro. Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...): | El curso 2016/17 la tasa de abandono descendió muy notablemente respecto al curso anterior. En proceso. |

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

NO HAY

Detalles de las No conformidades detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

No conformidad 1: **NO HAY**

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.

Observación 1: **NO HAY**

Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:

Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.

No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

NO HAY

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

NO HAY

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

| Propuesta de mejora | Prioridad | Acciones a desarrollar | Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s) | Mes/año inicio* | Mes/año fin * |
|---|-----------|---|---|-----------------|---------------|
| Analizar las asignaturas que plantean más problemas para la graduación de los estudiantes e informar a los profesores concernidos de ello (actual autoinforme) y seguimiento de las tasas de abandono y de graduación en relación con la sostenibilidad del Título (Recomendación renov. Acreditación nº 10) | 1 | <p>Acción1: Identificar las asignaturas con menor índice de aprobados o de matriculación y consultar a los profesores responsables de las mismas para buscar las causas que impiden la graduación de los estudiantes.</p> <p>Acción 2: Obtener datos sobre causas de abandono de título.</p> <p>Recursos necesarios: Tablas de cada asignatura con número de alumnos matriculados, tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y eficacia.</p> | Coordinador del título | 05/2018 | 12/018 |
| Analizar en la SGC del Centro la conveniencia de modificar la estructura del plan de estudios y la presencia de las asignaturas de los dos títulos B (actual autoinforme), haciendo un seguimiento de las reflexiones conjuntas sobre el diseño del plan de estudios del Título y de las propuestas de acciones de mejora (Recomendación renov. Acreditación nº 3). | 2 | <p>Acción: Reuniones de la subcomisión de seguimiento y solicitud en la SGC del Centro el estudio de la conveniencia de modificar la estructura del plan de estudios del Centro.</p> <p>Recursos necesarios: Convocatoria de reuniones.</p> | Coordinador del título | 05/2018 | 12/2018 |
| Habilitar canales de información rápidos con el alumnado en los que se les dé información sobre cursos y programas | 3 | <p>Acción: Ofrecer información a los estudiantes a través de las redes sociales y/aplicaciones móviles</p> | Coordinador del título, SGC del Centro | 05/2018 | 10/2018 |

| | | | | | |
|--|---|---|---------------------------|----------|---------|
| para su orientación académica y profesional (actual autoinforme). | | Recursos necesarios: Whatsapp, Facebook, campus virtual... | | | |
| Creación de una asignatura de campus virtual para extender la información que sobre el TFG se ofrece en la asignatura del Taller/Seminario de Aplicaciones de los estudios árabes e islámicos a todos los alumnos matriculados en el TFG (actual autoinforme). | 4 | Acción: Crear un campus virtual de TFG Recursos necesarios: Campus virtual | Vicedecana de grados | 05/2018 | 12/2018 |
| Informar y estudiar con el profesorado de la conveniencia de participar en proyectos de innovación docentes sobre materias vinculadas al título (actual autoinforme) y seguimiento del programa de innovación docente que atienda las características concretas del título (Recomendación renov. Acreditación nº5). | 5 | Acción: Informar, estimular y estudiar con el profesorado de las posibilidades de los programas de innovación docente. Recursos necesarios: Correo electrónico, reuniones de profesores, página web sobre innovación docente de la UCA | Coordinador de titulación | 05/2018 | 07/2018 |
| Incentivar las campañas de información preuniversitaria actual autoinforme). | 6 | Acción: Intensificar y particularizar la información sobre el título a los estudiantes de Bachillerato Recursos necesarios: Coordinación con la Oficina de Orientación de la Universidad | Coordinador de titulación | 04/2018 | 12/2018 |
| Elevar la necesidad de repensar los programas de orientación profesional, pues el nivel de satisfacción es bajo en toda la UCA (actual autoinforme) y seguimiento de las acciones de mejora del grado de satisfacción del estudiantado con el programa de orientación y apoyo a los estudiantes (Recomendaciones renov. Acreditación nº 7 y nº 9). | 7 | Acción: Proponer a la SGC del Centro que se inste a la Universidad a repensar los programas de orientación profesional Recursos necesarios: Reunión de la SGC del Centro | Coordinador de titulación | 05/2018 | 07/2018 |
| Hacer un seguimiento de la actualización en la Oferta General de Grados de la UCA de la existencia de un enlace | 8 | Enlace directo a la web del título en la Oferta General de Grados de la UCA y acceso directo a las asignaturas del título. | SGC del Centro | 10/ 2018 | 10/2018 |

| | | | | | |
|--|----|---|---|---------|---------|
| directo a la web del Título (Recomendación renov. Acreditación nº 1). | | Evidencia contrastable: Acceso a la Oferta General de Grados de la UCA: http://www.uca.es/grados/ Nuevo acceso a las asignaturas del Grado: http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0520 | | | |
| Hacer un seguimiento de las mejoras introducidas en el sistema de recogida de datos en las encuestas a los distintos grupos encuestados (Recomendación renov. Acreditación nº 2). | 9 | Mejorar el sistema de recogida de datos en las encuestas. En el presente autoinforme se ha incluido por primera vez datos de satisfacción y otros indicadores en los apartados: III) Implantación; VI.3) Gestión de prácticas externas; y VI.5) Datos de inserción laboral. | Unidad de Calidad Coordinador del título | 05/2018 | 12/2018 |
| Hacer un seguimiento de la efectividad del procedimiento establecido para activar convenios con países de cultura árabe e islámica para favorecer la movilidad del estudiantado (Recomendación renov. Acreditación nº 4). | 10 | Acción: Coordinación con el vicedecanato de movilidad para implementar convenios con universidades árabes. | Coordinador del título, Vicedecano de Movilidad Internacional | 05/2018 | 12/2018 |
| Seguimiento de las mejoras que se prevén introducir en la coordinación del título (Recomendación renov. Acreditación nº 6). | 11 | Acción: Mejorar la coordinación entre coordinadores de titulación y profesorado con docencia en el título. | Coordinador del título | 05/2018 | 11/2018 |
| Seguimiento de la satisfacción de estudiantado y profesores una vez detectado el origen de este problema [menor satisfacción con el rendimiento en las asignaturas del título B] (Recomendación renov. Acreditación nº 8). | 12 | Acción: Reuniones de la subcomisión de seguimiento del título, reuniones con los coordinadores del título B. | Coordinador del título | 05/2018 | 11/2018 |

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Las instrucciones y ejemplos para la cumplimentar de este cuadrante se encuentran al final de este documento.

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|---|---|---|-----------------|---|--|
| Autoinforme Curso 10/11 | Impacto de la matriculación tardía en el desarrollo de la actividad docente (aumento del número de alumnos por grupo e incluso aumento de grupos una vez iniciado el curso) | Acción: Incrementar el número de grupos si aumenta el número de alumnos Evidencia (URL, archivo...): | Sin especificar | | Incremento de grupos en asignaturas básicas y compartidas entre diferentes titulaciones. |
| Autoinforme Curso 10/11 | Compatibilidad entre el número de alumnos por grupo y las actividades planificadas (ciertas asignaturas experimentan dificultades a la hora de llevar a cabo las actividades planificadas en grupos numerosos de alumnos) | Acción: Incrementar el número de grupos en algunas asignaturas Evidencia (URL, archivo...): | Octubre 2012 | 80% | Más grupos con menos alumnos en clase permiten ejecutar las actividades planificadas. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|-----------------|---|--|
| Autoinforme Curso 10/11 | Laboratorios de idiomas (los informes PC03-01 revelan una valoración baja de los recursos materiales por parte de los docentes a cargo de las asignaturas que se impartieron en los laboratorios de idiomas; la razón de esta valoración son las incidencias registradas en el funcionamiento de los equipos de estas aulas; en ocasiones se tarda en comunicar las incidencias y en muchos casos se tarda en resolverlas) | Acción: Mejorar la infraestructura de los laboratorios de idiomas. Incrementar el número de laboratorios. Evidencia (URL, archivo...): | Sin especificar | 100% | Se mejoró la infraestructura de los laboratorios de idiomas existentes y se habilitaron dos laboratorios más. |
| Autoinforme Curso 10/11 | Uso de Campus Virtual (se plantea en un número de asignaturas la necesidad de hacer un mayor uso de este recurso TIC) | Acción: Informar al profesorado para utilizar el campus virtual en sus asignaturas Evidencia (URL, archivo...): | Sin especificar | 54,67% | La utilización del campus virtual pasó del 35,70% en 2011/12 al 65,30% en 2014/15. |
| Autoinforme Curso 10/11 | Convencer a los estudiantes que las materias comunes son necesarias para su formación y básicas para abordar luego las específicas de Grado. Convencer a los alumnos de que han de ser pacientes en su proceso de aprendizaje. | Acción: Reuniones con los estudiantes de primer curso. Reunión de presentación de curso a los alumnos de primero al iniciarse el curso académico. Evidencia (URL, archivo...): | Sin especificar | 100% | Plan de información y apoyo al alumnado con la creación de la Oficina de atención al estudiante. Programa de Acción Tutorial del Centro. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|---|--|-----------------|---|--|
| Autoinforme Curso 10/11 | Incrementar la participación del profesorado en los programas de formación; programar cursos de formación en herramientas TICs, campus virtual y fichas 1B; acercar las nuevas metodologías docentes al profesorado. | Acción: Reuniones con profesores Evidencia (URL, archivo...): | Sin especificar | 32,73% | Incremento de la participación del profesorado vinculado al título en los proyectos de innovación y mejora docente del 1,40% en 2010/11 hasta el 32,73% en el curso 2014/15. |
| Autoinforme Curso 10/11 | Mejoras diversas en la organización y gestión del BAU: mayor difusión, edición de un manual y cursos de aprendizaje, grado de satisfacción, tiempo de respuesta, implicación del coordinador de título, desglose por títulos y no sólo por centros. | Acción: Mejoras técnicas, campaña de información, añadido de más ítems. Evidencia (URL, archivo...): | Sin especificar | 100% | Se dispone del desglose por títulos y del tiempo de respuesta. Se dispone desde el curso 2014/15 de los datos de satisfacción. Implementación de diversas mejoras. |
| Autoinforme Curso 11/12 | Solicitar la reducción y simplificación de los trámites burocráticos, específicamente que la realización de los autoinformes por asignaturas quedara ligada o unificada con las actas. | Acción: Solicitud a Unidad de Calidad de la Universidad Evidencia (URL, archivo...): | Curso 2012/13 | 0% | Se han aducido dificultades técnicas que no han hecho posible que el informe por asignaturas de los profesores esté incorporado a las actas. |
| Autoinforme Curso 11/12 | Proponer a la Unidad de Evaluación y Calidad mayor información sobre el proceso de toma de datos que desembocan en las tasas de éxito y rendimiento, así como relativizar su importancia en la valoración del título. | Acción: Solicitud a la Unidad de Calidad de la Universidad la mejora en la recepción de datos Evidencia (URL, archivo...): Archivo: Petición datos Unidad de Calidad nov. 2013, de la | Junio 2015 | 90% | Mejor conocimiento de los resultados del título. La propuesta se refería a la distinción entre alumnos que cursan el Grado y alumnos Erasmus matriculados en las asignaturas del Grado, algunos de los cuales no precisaban evaluación, por lo |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|--|----------------|---|---|
| | | carpeta 5.3.4. Otras gestiones de coordinación de Colabora: https://goo.gl/sd9Pfg | | | que las tasas de éxito y rendimiento podían resentirse si no se discriminara a los alumnos que no requieren evaluación. |
| Autoinforme Curso 11/12 | Intensificar la coordinación y el trasvase de información sobre la marcha del Grado. | Acción: Reuniones con el profesorado, difusión de mensajes por correo electrónico Evidencia (URL, archivo...): URL de la carpeta 5.3.3 Reuniones de los coordinadores de titulación: https://goo.gl/9qa1Jf | Curso 2012/13 | 70% | Mejor conocimiento por parte de los profesores de la marcha del título y detectar problemas con mayor prontitud. Buena valoración de este ítem en el informe de seguimiento del DEVA. |
| Autoinforme Curso 11/12 | Modificación de los parámetros para obtener los indicadores relacionados con el DOCENTIA. | Acción: Innecesaria. Se habilitó por parte de la Universidad un procedimiento de información con charlas específicas del Vicerrectorado de Profesorado en el Centro. Evidencia (URL, archivo...): | Curso 2012/13 | - | Incremento de la participación del profesorado en la evaluación del DOCENTIA del 0% al 23,64% en el curso 2014/15. |
| Autoinforme Curso 11/12 | Incrementar las reuniones de profesores para explicar los procesos administrativos y metodológicos iniciados con los grados. | Acción: Reuniones con el profesorado | Curso 2012/13 | 70% | Mejor actitud, disposición y conocimiento del profesorado, y también mayor espíritu crítico. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|---|--|----------------|---|--|
| | | Evidencia (URL, archivo...): URL de la carpeta 5.3 de Colabora con las actas de las reuniones de coordinación: https://goo.gl/9qa1Jf | | | |
| Autoinforme Curso 11/12 y 12/13 | Propuesta a la ORI para separar en actas e indicadores los resultados de los diferentes tipos de movilidad (nacional e internacional) y diferenciarlas, a su vez, de los resultados académicos de los estudiantes regulares del título. | Acción: Pedir a la ORI y a la Unidad de Calidad los datos segregados de los alumnos, con información específica de los programas de movilidad Evidencia (URL, archivo...): Archivo Escrito ORI nov. 2013.pdf de la carpeta 5.3.4. Otras gestiones de coordinación de Colabora: https://goo.gl/sd9Pfg - Documento RSGC-P06-02 Grado de la carpeta 9.6. Indicadores del Gestor documental de Colabora: https://goo.gl/hiWnQ6 | Curso 2012/13 | 100% | Se ofrecen datos de movilidad a partir del curso 2012/13, lo que permite conocer el rendimiento de los alumnos regulares y el de los programas de movilidad. |
| Autoinforme Curso 11/12 | Especificar los estudiantes de movilidad que sólo necesitan la asistencia a clases, no la presentación de | Acción: Pedir a la ORI y a la Unidad de Calidad los datos segregados de los alumnos, | Curso 2012/13 | 100% | Se ofrecen datos de movilidad a partir del curso 2012/13, lo que permite conocer el |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|--|----------------|---|--|
| | exámenes, para que no sean tenidos en cuenta en las tasas de rendimiento. Desagregación de los datos de alumnos propios y los de movilidad | <p>con información específica de los programas de movilidad.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Archivo Escrito ORI nov. 2013.pdf de la carpeta 5.3.4. Otras gestiones de coordinación de Colabora: https://goo.gl/sd9Pfq</p> <p>- Documento RSGC-P06-02 Grado de la carpeta 9.6. Indicadores del Gestor documental de Colabora: https://goo.gl/hiWnQ6</p> | | | rendimiento de los alumnos regulares y el de los programas de movilidad. |
| Autoinforme Curso 11/12 y 12/13 | Solicitar que los cursos de formación tengan en cuenta el interés en ciertos cursos por determinados grupos de profesores y que no siempre se establezca el sorteo como criterio de selección de profesores participantes. | <p>Acción: Innecesaria. El Vicerrectorado de Recursos Docentes ofreció algunos cursos adecuados a la demanda y teniendo en cuenta el interés de los profesores.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Documento RSGC-P09-01-02 sobre calidad del personal docente en la carpeta 9.6. Indicadores del Gestor documental de Colabora:</p> | Junio 2013 | 32% | Incremento de la participación del profesorado vinculado al título en los proyectos de innovación y mejora docente del 1,40% en 2010/11 hasta el 32,73% en el curso 2014/15. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|---|---|----------------|---|---|
| | | https://goo.gl/hiWnQ6 | | | |
| Autoinforme Curso 11/12 | Reclamar a las unidades responsables la revisión y puesta al día del equipamiento informático de las aulas en la medida en que sea posible. | Acción: Innecesaria. Los equipos informáticos de las aulas fueron revisados y el software actualizado. Evidencia (URL, archivo...): | Junio 2013 | - | Mejora de la experiencia docente en el aula, con mayor rapidez en el manejo de los equipos. |
| Autoinforme Curso 11/12 | Solicitar más datos en relación al BAU, como el grado de satisfacción en las respuestas o soluciones recibidas. | Acción: Innecesaria. Se transmitió por parte de la unidad responsable que el índice de satisfacción de respuestas al BAU sería incorporado. Evidencia (URL, archivo...): - Documento RSGC-P11-02 sobre incidencias y reclamaciones de la carpeta 9.6. Indicadores del Gestor documental de Colabora: https://goo.gl/hiWnQ6 | Junio 2015 | 100% | Se ofrecen datos de satisfacción desde el curso 2014/15 |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|----------------|---|--|
| Autoinforme Curso 11/12 | Proponer cambios en la evaluación que realiza el PAS, que se consideren por títulos o bien que se eliminen los puntos que lo vinculen a cada uno de ellos. | <p>Acción: Si bien se solicitó información a la Unidad de Calidad, ésta nos advirtió que el personal de administración y servicio (PAS) no está asociado únicamente a un único Grado. Son recursos comunes para todos los títulos del Centro (como el personal de biblioteca), o bien recursos humanos comunes de toda la Universidad en los procesos de docencia, gestión e investigación (áreas de informática, audio-visuales, mantenimiento, prevención, deportes, actividades culturales...).</p> <p>A pesar ello, la UCA cuenta con una encuesta de satisfacción del PAS, que se realiza con un carácter bianual.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Enlace a la subcarpeta 9.2.4. Satisfacción-Clima laboral PAS, de la carpeta 9.2. Indicadores de satisfacción de Colabora: https://goo.gl/z5Rql9</p> | | 0% | Mejora de la información sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés, en este caso del PAS. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|----------------|---|---|
| Autoinforme Curso 11/12 | Procurar implicar a mayor número de profesores en las actividades de difusión del título. | <p>Acción: Reuniones con el profesorado</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): URL de la carpeta 5.3 de Colabora con las actas de las reuniones de coordinación: https://goo.gl/9qa1Jf</p> | Junio 2013 | 50% | Participación de un representante de la titulación en todas las jornadas de orientación universitaria organizadas por la UCA. Participación de profesores de la titulación en las clases aplicadas en los centros de secundaria, siendo 11 clases en el curso 2015/16. |
| Autoinforme Curso 11/12 | Mantener el compromiso del profesorado con la mejora en la planificación de la enseñanza y en su esfuerzo diario con la actividad docente. | <p>Acción: Reuniones con el profesorado</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Archivo Reunión 15 oct. 2014.pdf de la carpeta Curso 2014/15 de 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación: https://goo.gl/MSamd9</p> <p>-Documento RSGC-P09-01-02 sobre calidad del personal docente de la carpeta 9.6 de Colabora: https://goo.gl/hiWnQ6</p> | Junio 2014 | 32,73% | Incremento de la participación del profesorado vinculado al título en los proyectos de innovación y mejora docente del 1,40% en el curso 2010/11 hasta el 32,73% en el curso 2014/15. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|----------------|---|---|
| Autoinforme Curso 12/13 | Solicitar mejor información sobre los programas de mejora docente y mayor apoyo para incrementar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente | <p>Acción: Innecesaria. El Vicerrectorado de Recursos Docentes habilitó un sistema de avisos en Tavira con toda la información sobre programas formativos y proyectos de innovación docente y se mejoró la información en el sitio web.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): -Documento RSGC-P09-01-02 sobre calidad del personal docente de la carpeta 9.6 de Colabora: https://goo.gl/hiWnQ6</p> | Junio 2014 | 32,73% | Incremento de la participación del profesorado vinculado al título en los proyectos de innovación y mejora docente del 1,40% en el curso 2010/11 hasta el 32,73% en el curso 2014/15. |
| Autoinforme Curso 12/13 | Solicitar la mejora de trámites tales como que los informes de los profesores por asignaturas se haga de forma conjunta con las actas | <p>Acción: Solicitar los cambios técnicos necesarios para que en las actas pudiera insertarse el informe de asignatura del profesor.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> | Curso 2014/15 | 0% | Dificultades técnicas no permiten unificar las actas con los informes de asignaturas. |
| Autoinforme Curso 12/13 | Solicitar que prosiga la mejora en la recepción de datos, tales como la distinción de los alumnos de movilidad que deben ser evaluados y los que sólo | <p>Acción: Petición a la Unidad de Calidad para segregar las tasas de éxito y rendimiento de los alumnos de movilidad.</p> | Curso 2014/15 | 100% | Se ofrecen datos separados de movilidad nacional e internacional, con las tasas de rendimiento de cada uno de los grupos. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|----------------|---|---|
| | necesitan asistir a clase, o resultados sobre satisfacción de los usuarios en las respuestas del BAU | <p>Evidencia (URL, archivo...): Archivo Petición de datos Unidad de Calidad nov. 2013 de la carpeta 5.3.4. Otras gestiones de coordinación de Colabora: https://goo.gl/sd9Pfg - Documento RSGC-P06-02 Grado de la carpeta 9.6 de Colabora sobre los programas de movilidad: https://goo.gl/hiWnQ6 -Documento RSGC-P11-02 sobre incidencias y reclamaciones de la carpeta 9.6 de Colabora: https://goo.gl/hiWnQ6</p> | | | |
| Autoinforme Curso 12/13 | Solicitar mayor estímulo a la participación del profesorado en las campañas de difusión de los títulos | <p>Acción: Petición de que se compense de algún modo la participación del profesorado en las campañas de difusión de los títulos.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Archivo Certificado por difusión título de la carpeta 6.3. de Colabora:</p> | Curso 2014/15 | 50% | Se extiende un certificado del Vicerrectorado de Alumnos por la participación del profesor en las jornadas de orientación universitaria y otro certificado por la participación en clases aplicadas en los centros de secundaria, lo que redonda en un mayor grado de |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|--|----------------|---|--|
| | | https://goo.gl/ktxmZs | | | información a los alumnos preuniversitarios. |
| Autoinforme Curso 12/13 | Incrementar y mejorar la información sobre la marcha del Grado a profesores y alumnos. | <p>Acción: Comunicaciones por correo electrónico. Reuniones del coordinador con profesores y alumnos. Reuniones profesores-alumnos.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): URL de la carpeta 5.3 de Colabora con las actas de las reuniones de coordinación: https://goo.gl/9qa1Jf</p> | Curso 2014/15 | 100% | Mejor conocimiento del título por parte de los grupos de interés, pero no se percibe todavía en las encuestas de satisfacción. |
| Autoinforme Curso 13/14 | Análisis y seguimiento de la tasa de abandono para conocer sus causas y disponer de medios para reducirla. | <p>Acción: Plan en ejecución a partir del curso 2014/15 llevado a cabo por el SGC del Centro. Análisis de las tasas de abandono en las reuniones de la CGC del 12 de febrero y 9 de marzo de 2015.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Actas Curso 2014/15 de la carpeta 3.3.3. Actas de Colabora: https://goo.gl/F0uzs8</p> | Curso 2014/15 | 282% | <p>- Descenso de la tasa de abandono, que ha pasado del 50% en el curso 2013/14 al 16,67% en el curso 2014/15.</p> <p>- Incremento de la tasa de graduación, que era del 12,50% en el curso 2013/14 al 33,33% en el curso 2014/15.</p> |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|---|---|----------------|---|--|
| Autoinforme Curso 13/14 | Seguimiento del proceso de elaboración y evaluación de los trabajos de fin de grado, ya que parece que es la causa explicativa de la reducida tasa de graduación del título. | <p>Acción: Seguimiento de los TFGs por parte de la comisión responsable y elaboración de diferentes normativas.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Carpeta sobre TFGs del Grado en Colabora: https://goo.gl/pnuqrN</p> | Curso 2014/15 | 266% | <p>- Se hace un seguimiento de la comisión de TFG de los porcentajes de alumnos matriculados, de los que finalmente presentan el trabajo y de los que lo aprueban.</p> <p>- Incremento de la tasa de graduación, que era del 12,50% en el curso 2013/14 al 33,33% en el curso 2014/15.</p> |
| Autoinforme Curso 13/14 | Estudiar posibles programas formativos y de innovación docente específicos para el título, al margen de los comunes que la Universidad ofrece para el conjunto del profesorado. | <p>Acción: Reuniones de profesores</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Archivo Reunión 15 oct. 2014.pdf de la carpeta Curso 2014/15 de 5.3.3. Reuniones de los coordinadores de titulación: https://goo.gl/MSamd9</p> | Octubre 2014 | - | En el curso 2015/16 se están elaborando proyectos de innovación para presentarlos en las convocatorias que se han abierto en el momento de redactar este informe. |
| Autoinforme Curso 13/14 | Estudiar la conveniencia de incrementar las materias propias del título, eliminando los créditos de la titulación B. | <p>Acción: Análisis de la conveniencia de incrementar el número de asignaturas específicas del título.</p> | 2016/17 | 0% | Se consideró no pertinente hasta que el plan de estudios estuviese completamente desplegado y desarrollad para verlo en perspectiva. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|----------------|---|---|
| | | <p>Evidencia (URL, archivo...): Actas de las reuniones de coordinación con el profesorado del título: URL de la carpeta 5.3 de Colabora con las actas de las reuniones de coordinación: https://goo.gl/9qa1Jf</p> | | | |
| Autoinforme Curso 13/14 | Solicitar que las aulas pudiesen tener pantalla proyectora y una pizarra al lado. Solicitar al Centro el estudio para habilitar pequeñas pizarras móviles. | <p>Acción: Innecesaria. Se modificó la posición de los proyectores, de manera que las pizarras fijas podían utilizarse en parte y se informó de la previsión de poner pizarras móviles.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Situación de las aulas y proyectores del Centro en el archivo Pizarras móviles, de la carpeta 5.2 Recursos de Colabora: https://goo.gl/FG5upm</p> | Junio 2016 | - | Mejor experiencia docente, al combinar el uso del proyector con la pizarra. |
| Autoinforme Curso 13/14 | Analizar la evolución de los indicadores de satisfacción de los alumnos. | <p>Acción: Reunión conjunta de profesores y alumnos para analizar la marcha del título</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Archivo Reunión profes y alumnos abril 2015 del curso</p> | Abril 2015 | 100% | Las reuniones conjuntas profesores-alumnos permiten abrir un espacio de comunicación y reflexión directa que posibilite mejorar el índice de satisfacción de los alumnos. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|----------------|---|---|
| | | 2014/15 de la carpeta 5.3.3 Reuniones de los coordinadores de titulación: https://goo.gl/MSamd9 | | | |
| Autoinforme Curso 13/14 | Solicitar a las unidades centrales de la Universidad que siga mejorando el suministro de datos y que se entreguen en un formato que sea exportable para su utilización en los informes que el Centro debe realizar, liberando horas de tedioso trabajo manual. | Acción: Innecesaria. Se informó de la licencia que la UCA tiene del programa Adobe Acrobat, que permite exportar a Word y Excel los textos y tablas en pdf. Evidencia (URL, archivo...): Acceso al software para el PDI de la UCA: https://cau.uca.es/software.cgi | Curso 2014/15 | - | La licencia del programa Adobe Acrobat, permite exportar a Word y Excel las tablas suministradas en pdf, mejorando la experiencia de trabajo con datos. |
| Autoinforme Curso 13/14 | Estudiar la conveniencia de incrementar el número de convenios con empresas. | Acción: Se decidió que la gestión de las prácticas externas quedase en una coordinación de prácticas curriculares común a todas las titulaciones del Centro y desde ella se canalizasen los convenios con empresas. Evidencia (URL, archivo...): - Reglamento interno de Prácticas curriculares de la Facultad de Filosofía y Letras: | Curso 2014/15 | 100% | Aparte del ámbito universitario (bibliotecas de la UCA), se ha incrementado el convenio con empresas y asociaciones de 1 a 7 centros donde realizar las prácticas (en tres empresas y asociaciones diferentes). |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|----------------------------|---|---|
| | | https://goo.gl/c30Sog - Convenios con empresas: https://goo.gl/gZVfwH | | | |
| Autoinforme Curso 13/14 | Difusión del título en enseñanzas medias. Participación en las jornadas de orientación universitaria. | Acción: Propuesta de clases aplicadas para los centros de secundaria Evidencia (URL, archivo...): Clases aplicadas propuestas y ejecutadas de la carpeta 6.3 Difusión de Colabora: https://goo.gl/ztaQQW | Curso 2014/15 y siguientes | 50% | Se ha incrementado la difusión del título en enseñanzas medias a 11 clases en el curso 2015/16, pero esta difusión no sólo depende de la propuesta de clases impulsada por el título, sino del interés y aceptación de los centros de secundaria. |
| Autoinforme Curso 13/14 | Respuesta al informe de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento. | Acción: Análisis y respuesta a las distintas consideraciones sobre el título contenidas en el informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento. Evidencia (URL, archivo...): Autoinforme EAI 2013-14: https://goo.gl/VE1Ln3 | 1/03/2015 | 100% | Informe seguimiento DEVA |
| Convocatoria 2014/15 | Valorar actuaciones que incrementen la participación del profesorado en las evaluaciones del programa DOCENTIA | Acción: Informar en las reuniones de profesores de la conveniencia de participar en la evaluación del programa DOCENTIA | Junio 2017 | - | El 23,64% del profesorado de la titulación se sometió a la evaluación del DOCENTIA en el curso 2014/15. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|---|---|----------------|---|---|
| | | Evidencia (URL, archivo...): URL de la carpeta 5.3 de Colabora con las actas de las reuniones de coordinación: https://goo.gl/9qa1Jf | | | |
| Convocatoria 2014/15 | Explicar con más detalle los mecanismos y procedimientos concretos que se han adoptado para perfeccionar la coordinación. | Acción: Reuniones de coordinadores de las tres titulaciones implicadas en el Grado. Reuniones específicas de profesores y reuniones de alumnos. Reuniones conjuntas de profesores y alumnos. Evidencia (URL, archivo...): URL de la carpeta 5.3 de Colabora con las actas de las reuniones de coordinación: https://goo.gl/9qa1Jf | Junio 2015 | 100% | Mejora de la información sobre la marcha del título. Prevención y subsanación de problemas que puedan darse. |
| Convocatoria 2014/15 | Explicitar los mecanismos o actuaciones específicas de la titulación en materia de apoyo y orientación de estudiantes, especialmente los dirigidos a la orientación profesional de los estudiantes. | Acción: Seguimiento y mejora del procedimiento de acogida, tutoría y apoyo a la formación del estudiante. Campañas de información al alumnado. Creación de una Oficina de orientación y apoyo al alumnado | Junio 2016 | 100% | Plan de información y apoyo al alumnado con la creación de la Oficina de atención al estudiante, y el proyecto “mentoring” (apoyo y tutorización de alumnos extranjeros en la Facultad). Se ha mejorado |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|--|----------------|---|--|
| | | Organización de las I Jornadas de Orientación Profesional de la Facultad de Filosofía y Letras en octubre de 2016. Evidencia: Carpeta 6.2.4. Orientación profesional del título en Colabora: https://goo.gl/B6nn5h | | | la información y se han iniciado los mecanismos de apoyo al aprendizaje. Desarrollo de la Actuación Avalada para la Mejora Docente (Ref. sol- 201400047736-tra). |
| Convocatoria 2014/15 | Que se establezcan procedimientos específicos para la evaluación de las prácticas externas y mecanismos de coordinación entre tutores externos e internos. | Acción: Una coordinadora general de prácticas centraliza la gestión de las prácticas externas. Puesta en marcha de la plataforma practicas.uca.es donde se explicita todo el procedimiento de realización y evaluación de las prácticas con la incorporación de todos los documentos, tanto de los tutores externos e internos, como de los alumnos. Confección de una guía orientativa dirigida al estudiante para la redacción de la memoria de prácticas. Evidencia: -Plataforma de gestión de prácticas: practicas.uca.es | Junio 2016 | 100% | Mejora de la información y guías específicas de prácticas dirigida a los estudiantes, e información centralizada y clarificadora para los tutores externos e internos. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|--|---|----------------|---|--|
| | | - Reglamento interno de Prácticas curriculares de la Facultad de Filosofía y Letras: https://goo.gl/c30Sog | | | |
| Convocatoria 2014/15 | Que las medidas correctoras para mejorar el proceso de tutela y elaboración del TFG concreten su planificación y su calendario de ejecución. | <p>Acción: Planificación y calendario elaborado por la comisión del TFG antes de comienzo de curso y su publicación en la página web del título.</p> <p>Evidencia: Carpeta 4.2.3. Procedimiento TFG: https://goo.gl/qwtQIS</p> | Junio 2016 | 100% | Mejor información sobre cada una de las fases de desarrollo del TFG, tanto para estudiantes como para los tutores, con los plazos, procedimientos y guías orientativas. |
| Convocatoria 2014/15 | Valorar acciones específicas de coordinación para sacar partido de la circunstancia de que el título contiene un número de créditos en contenidos no específicos del área. | <p>Acción: Reuniones del coordinador del Grado en Estudios árabes e islámicos con los coordinadores de Estudios franceses y Filología hispánica. Reuniones de profesores y alumnos de la titulación para abordar las circunstancias del Título B.</p> <p>Evidencia: carpeta Curso 2014/15 de 5.3.3. Reuniones del coordinador de titulación con</p> | Junio 2015 | | La conclusión que se ha obtenido por parte del profesorado y del alumnado de la titulación es que lo mejor sería suprimir los créditos del Título B y su sustitución por créditos específicos de los estudios árabes e islámicos. Los estudiantes que deseen una enseñanza mixta de dos titulaciones pueden hacerlo cursando una doble titulación. |

| Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe de acreditación / informe verificación/ Informe modificación curso o convocatoria DEVA XX/XX | Propuesta de mejora | Acciones desarrolladas | Mes/año de fin | Grado de cumplimiento de la acción (0-100%) | Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora |
|--|---------------------|--|----------------|---|--|
| | | los coordinadores del Título B, los profesores y los alumnos: https://goo.gl/MSamd9 | | | |